



3 Дайджест СМИ

- 3 Обзор российской прессы
- 10 Обзор украинской прессы

19 Власть и бизнес

- 19 Назначения
- 22 Отставки

24 Социология

- 24 **R&B:** Удовлетворенность положением в обществе и уверенность украинцев в завтрашнем дне
- 26 **КМИС:** Как менялось отношение населения Украины к России и населения России к Украине в 2016 году
- 31 **КМИС:** Готовность населения Украины к участию в акциях социального протеста

36 Политика

- 36 **В. Мамонтов.** Русский воин Виталий
- 38 **М. Александров.** Сценарии для Украины
- 39 **О. Неменский.** План радикалов
- 41 **Л. Шеслер.** Дезинформация и зомбирование населения

42 Дискуссия

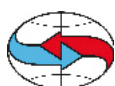
- 42 Михаил Погребинский: Украина на пороге нового глобального кризиса
- 43 Андрей Золотарев: Украина упустила свой шанс с НАТО

44 Комментарии

- 44 Эксперты о политической ситуации на Украине

48 Культура

- 48 Верховная Рада приняла закон Украины «Об Украинском культурном фонде»
- 48 Стали известны лауреаты Шевченковской премии-2017



Бюллетень «Украина: информационно-аналитический мониторинг». № 3–4(127–128), март 2017 г.
Издатель – «Институт стран СНГ». Главный редактор – К. Затулин, директор Института стран СНГ. Выпускающий редактор – В. Жарихин
Редакторы – О. Борисова. Компьютерная верстка – Т. Каракозова

На обложке: Киев вечерний

Бюллетень зарегистрирован Федеральной службой по надзору в сфере массовых коммуникаций, связи и охраны культурного наследия (свидетельство ПИ № ФС77-30649 от 21 декабря 2007 г.)

Институт стран СНГ: 119180, Москва, ул. Большая Полянка, д. 7/10, стр. 3. Тел.: (495) 959 34 51 (52). E-mail: institute@zatul.in.ru

Украинский филиал: 01032, Киев, ул. Жилинская, дом 114, офис № 2. Тел.: (8 10 38 044) 235 85 59). E-mail: vvk68@mail.ru

Формат 84×108¹/₁₆. Тираж 1100 экз. Подписано в печать 19.03.2017. Заказ № 37/Г

Тема номера:

УКРАИНА В МЕНЯЮЩЕМСЯ МИРЕ

СЛОВО РЕДАКТОРА



Уважаемые читатели!

В этом номере нашего бюллетеня мы взяли на себя непростую задачу проанализировать современные внешнеполитические позиции Украины, страны, пережившей государственный переворот и потерю части своей территории. Поэтому внешняя политика современной Украины исключительно политизирована, находится в плену надуманных схем, зачастую не соответствует реальному соотношению сил в мире, не учитывает новейшие тенденции международной жизни. В целом, она очень противоречива.

Традиционно мы даем дайджест украинской и российской прессы, в том числе по основной теме бюллетеня. Приведены свежие социологические исследования. Приводятся краткие биографические данные вновь назначенных руководителей.

Желаем полезного чтения.

С уважением,

**Выпускающий редактор
мониторинга «Украина»**

Владимир ЖАРИХИН

ОБЗОР РОССИЙСКОЙ ПРЕССЫ

АРГУМЕНТЫ
И ФАКТЫ

13 ФЕВРАЛЯ 2017 Г.



Немецкий «прокол» Украины

Украинские политики стали большими профессионалами в вопросах создания проблем для себя и государства, а также создания врагов из партнеров и друзей. Подобный «театр абсурда» можно было наблюдать в связи с недавним интервью посла Германии на Украине Эрнста Райхеля.

Поводом считать немецкого посла врагом для львиной доли украинских политиков стало утверждение Э. Райхеля относительно того, что — при заинтересованности и определенном компромиссе с украинской стороны — вполне возможно в настоящее время провести выборы на Донбассе в рамках «минских договоренностей». Также посол отметил, что украинская сторона в немалой степени повинна в невыполнении Минских соглашений.

Симптоматично, что для представителей украинской политической элиты такая постановка вопроса — очередное предательство со стороны западных партнеров, относительно же причин подобных заявлений немецкого чиновника на Украине не принято рассуждать.

Предпосылки у немецких партнеров для подобных инициатив вполне оправданные и логичные. Во-первых, предстоящие выборы Федерального канцлера Германии, на которых основными кандидатами могут стать Ангела Меркель и новый глава SPD (Социал-демократическая партия Германии) Мартин Шульц. В этом контексте следует отметить, что новым главой внешнеполитического ведомства Германии стал экс-председатель SPD Зигмар Габриэль, который, естественно, будет поддерживать нового лидера своей партии. Исходя из этого, следует рассматривать инициативы посла Германии как составную часть начинающейся предвыборной кампании, в рамках которой украинский вопрос, естественно, будет фигурировать. Во-вторых, А. Меркель, видимо, будет последовательной в своей позиции относительно конфликта на Донбассе, и, соответственно, ее ключевые тезисы до выборов не изменятся. Но в то же время безрезультативность политики А. Меркель на украинском «фронте», естественно, негативно скажется на ее электоральных позициях. Исходя из этого, госпожа Федеральный канцлер также может воспользоваться любыми позитивными движениями в рамках урегулирования, занеся их себе в актив. Тут следует упомянуть, что недавний отказ украинских переговорщиков в Минске обсуждать «формулу Штайнмайера» утвержденную в рамках «нормандской

четверки», вызвал в окружении А. Меркель явное недовольство и вместе с тем простимулировал к новым инициативам.

Но вернемся к украинским реалиям и реакции политикума Украины на интервью Э. Райхеля. Через несколько часов после публикации интервью посла Германии парламентские фракции БПП и «Народного фронта» потребовали объяснений от Райхеля по поводу его заявления относительно Донбасса и призвали бойкотировать прием по случаю двадцатипятилетия дипломатических отношений двух стран. В кулуарах Верховной Рады целый ряд депутатов вообще призывали выдворить Э. Райхеля с территории Украины. Далее МИД Украины пригласил посла Германии для объяснений из-за его заявления относительно урегулирования на Донбассе. Причем глава украинского МИДа не удержался и поддался общему психозу, написав у себя в Facebook: «Два избирательных фарса под дулами российских автоматов — имеем две оккупационные власти в оккупированном Крыму и на Донбассе. Фарсов довольно». Отреагировал на интервью посла и П. Порошенко, но (традиционно для себя) сделал акцент на некоторых словах Э. Райхеля, опустив основной смысл интервью.

Но такая бурная реакция украинского политикума не повлияла на немецкий МИД, который через своего официального представителя солидаризировался с Э. Райхелем. «Такие местные выборы, в соответствии с правилами минских договоренностей, пройдут и могут пройти не ранее, чем обе стороны согласятся на соответствующую модальность», — заверил Мартин Шефер.

На этом украинские власти не успокоились, и в ход пошли традиционные для нынешней Украины приемы.

Заместитель главы депутатской фракции «Блок Петра Порошенко» Алексей Гончаренко осквернил обломок Берлинской стены, установленный возле посольства в Киеве. Красным баллончиком нардеп написал слово «NEIN». Мотивировал свои действия он следующим образом: «Слова посла Германии в Украине полностью воспроизводят установку российской пропаганды, целью которой является легализация террористов путем вживления их в украинскую власть. Подобные высказывания не только оскорбительны для украинцев, но и играют на руку Кремлю».

Закономерно, что в МИДе Германии молниеносно отреагировали, назвав подобные действия недопусти-

мами. По словам представителя министерства иностранных дел Германии Мартина Шефера, сотрудники посольства пытались остановить действия Гончаренко, но не смогли, поскольку депутат заявлял о своей неприкосновенности. По данным из источников, близких к МИДу Германии, Порошенко после инцидента лично звонил послу и извинялся за содеянное депутатом.

Как известно, на Украине давно уже не обращают внимания на провокации представителей власти относительно

но дипломатических учреждений. Можно сказать, что немецкое посольство еще легко отделалось. На Украине все уже привыкли к провокациям против российских и польских дипломатических учреждений. А это является следствием тотального правового нигилизма, в рамках которого даже Венская конвенция для представителей власти на Украине — это не больше, чем листок бумаги.

Денис ДЕНИСОВ

LENTA.RU

6 ФЕВРАЛЯ 2017 Г.

Вам это не НАТО!

Президент Украины Петр Порошенко, будучи на прошлой неделе с визитом в Германии, неожиданно анонсировал референдум о вступлении страны в НАТО. Постмайданные власти в Киеве и ранее допускали возможность такого плебисцита, однако не раньше 2020 года. Сейчас же Порошенко явно намерен ускорить процесс, невзирая на то, что в альянсе Украину никто не ждет. Что стоит за браваурным заявлением украинского президента и каков сегодня реальный уровень взаимодействия Киева и НАТО, разбиралась «Лента.ру».

В НАТО — за год

Петр Порошенко является давним и постоянным сторонником вступления Украины в альянс. Он активно работал в этом направлении еще в то время, когда занимал пост главы МИД в пору президента Виктора Ющенко: в 2009-м — начале 2010 года. Сохраняя серьезное выражение лица, Порошенко тогда высказывался в том духе, что срок вступления в НАТО зависит только от официального Киева и может составлять один, максимум два года. «Это можно сделать за год, за два (...), если есть политическая воля, если есть желание общества, если есть общественная поддержка политиков, которые этим занимаются, если есть понятная и правильная информационная политика, тогда мы можем сделать очень многое», — выступил он с сенсационным на тот момент заявлением осенью 2009 года в Брюсселе в рамках одного из заседаний комитета Украина — НАТО.

Естественно, что после победы на президентских выборах в 2014 году Порошенко не мог обойти вниманием и тему взаимодействия с альянсом. Однако он быстро убедился, что вступление Украины в НАТО в тех, да и, собственно говоря, в нынешних геополитических условиях никаким образом не может воплотиться в реальность. Важным моментом здесь стал саммит НАТО в Уэльсе, который прошел в сентябре 2014 года. Глава Украины, лично присутствовавший на мероприятиях, рассчитывал, педалируя тему «российской агрессии в Донбассе», выжать из ситуации максимум вплоть до получения некоего «специального статуса». Но ничего не вышло: Порошенко похлопали по плечу, заверили в поддержке, посулили смешные по любым меркам

15 миллионов евро финансовой помощи, да с тем и разошлись.

Шоком от результатов этого саммита отчасти можно пояснить промедление с отменой Киевом закона о внеблоковом статусе Украины, принятом во время президентства Виктора Януковича. Звучит удивительно, но сначала Верховная Рада, а затем и сам Порошенко, официально оформили этот отказ лишь в декабре 2014 года — то есть уже спустя полгода после инаугурации президента. Тогда же нынешний глава страны обозначил временные рамки, заявив, что при самых лучших раскладах Украина сможет достичь критериев Североатлантического альянса не раньше 2020-го. «Мы начинаем работу о достижении Украиной критериев, необходимых для членства в НАТО. Для этого нам понадобится продолжительное время, думаю, мы закончим эту работу за пять лет... После этого народ путем референдума определит, быть ли Украине членом НАТО или нет», — объявил он, отменяя внеблоковый статус. В последующих интервью европейской прессе он допускал, что для присоединения Украины к альянсу потребуется даже не пять, а 6–7 лет, которые уйдут на «глубокие реформы в административной, экономической и социальной сферах». Обозначив направление движения, глава государства в 2015–2016 годах не слишком часто возвращался к этому вопросу. Хотя и напоминал при каждом удобном случае, что вступление в НАТО — неизменная стратегическая цель Киева на дальнюю перспективу.

«Я проведу референдум»

2 февраля было опубликовано интервью Порошенко немецкому изданию Berliner Morgenpost (за пару дней до этого глава Украины посетил с визитом Германию). Один из главных тезисов материала — президент готов провести референдум о перспективах членства Украины в НАТО. Конкретные даты в интервью не были обозначены, но подтекст не оставляет сомнений, что речь идет явно о ближайшем времени. В интервью Порошенко привел также следующую статистику: по его словам, четыре года назад на Украине только 16 процентов поддерживали идею вступления Украины в НАТО, а сейчас —

54. Тут есть о чем задуматься. Следующие президентские выборы на Украине должны состояться в начале 2019 года, то есть Порошенко, заявляя о готовности организовать референдум, либо резко сместил сроки его проведения, либо считает, что победа на выборах уже сейчас у него в кармане и говорит о проведении плебисцита в следующую каденцию. Оба эти варианта на сегодняшний день выглядят, мягко говоря, очень сомнительно.

Да и с социологией не все так просто. Ясно, что под влиянием массивной антироссийской и прозападной пропаганды, которой население Украины подвергается последние годы, количество сторонников альянса увеличивается и превосходит число противников. Также понятно, что для Порошенко критически важно было озвучить в западных медиа цифру более 50 процентов — абсолютное, а не относительное большинство населения страны. Однако открытые для исследования результаты последних соцопросов такие цифры не подтверждают. Так, в конце октября прошлого года были опубликованы данные сразу нескольких опросов населения, причем от компаний в целом лояльных нынешней власти. Киевский международный институт социологии утверждает, что если бы на Украине проводился референдум, 39 процентов граждан проголосовали бы за вступление Украины в НАТО, а 31 — против. Социологическая группа «Рейтинг» дает такую картину: 43 процента за вступление, а 29 процентов считают себя противниками такой интеграции.

Поэтому в пору говорить о том, что на самом деле население Украины теряет интерес к альянсу. Однако даже если допустить, что нынешние цифры президента верны, то 54 процента — это практически половина страны. Не секрет, что отношение к НАТО на Украине сильно варьируется по региональному признаку: категорическая поддержка на Западе страны и резкое неприятие на Востоке и Юге. Порошенко должен понимать, к каким последствиям приведет игнорирование мнения половины Украины и продавливание «нужного» результата. Сейчас интересно вспомнить, что в рамках президентской кампании, до проведения выборов, он очень осторожно отзывался о перспективах проведения «натовского» референдума. «Такой референдум (...) не обеспечит единства на данном этапе (...), его проведение сейчас совсем нецелесообразно. Референдум окончательно расколел страну», — демонстрировал кандидату чудеса политической гибкости еще в мае 2014 года.

«Беспрецедентный и как никогда тесный уровень сотрудничества»

Реакции представителей НАТО и западных политиков на последние громкие заявления Порошенко пока не последовало. Впрочем, напомним, что представители почти всех ведущих стран Запада, включая посла США, за последний год не один раз повторяли, что возможность вступления Украины в НАТО на сегодняшний день даже не является предметом для обсуждения. Если коротко — Украину там категорически не ждут. В принципе, в Киеве это в целом понимают. Например, один из ведущих украинских политологов Константин Бондаренко в саркастической манере отозвался на «очень ценную, своевременную, а главное, перспективную» идею Порошенко, с издевкой предложив тому параллельно провести референдумы об обязательном

приравнении ВВП на душу населения Украины к ВВП Швейцарии, об отмене действия законов Ньютона на территории Украины и так далее.

С другой стороны, представить, что Порошенко объявил о плебисците «просто так», тяжело. Что может стоять за этими словами? В контексте внутренней политики тема НАТО удобна тем, что гарантированно отвлекает внимание медиа и населения от насущных проблем. Сейчас это обострение в Авдеевке, где ВСУ несут серьезные потери, а также экономические неурядицы, в частности очередной виток подорожания многих товаров и услуг с 1 февраля. В более широком смысле Порошенко может иметь в виду начало президентской кампании и первые шаги по мобилизации вокруг себя «патриотического» электората. В рамках этого плана он будет стараться «подвести» референдум под выборы-2019 с той простой идеей, что жители Украины поддержат как вступление в НАТО, так и политика, организовавшего референдум.

План, надо сказать, рискованный. Но Порошенко можно понять: что делать, если остаться в президентском кресле хочется, а никаких политических, экономических и социальных успехов нет в принципе? В контексте внешней политики глава Украины наверняка желал послать очередной сигнал Западу. Однако насколько уместны такие намеки администрации Трампа, да и четко выразившим свое мнение европейским политикам? Нельзя не отметить, что если отставить в сторону политические жесты, то окажется, что в практической плоскости при Порошенко взаимодействие Украины и альянса на самом деле идет на порядок активнее, чем при других украинских президентах, включая даже ярого поклонника НАТО Ющенко. Сам Порошенко на одной из конференций назвал это «беспрецедентным и как никогда тесным уровнем сотрудничества».

И впрямь: инструкторы НАТО усиленно тренируют украинских силовиков разных мастей, играют ведущую роль в процессе реформирования ВСУ, который продолжается и по сей день, периодически всплывает тема поставок на Украину отдельными членами альянса летального оружия. Более того, в Киеве работает полноценное представительство НАТО, раздающее ценные указания Раде о том, какие законы и как надо принимать.

Впрочем, есть мнение, что такое сотрудничество может сводиться к по-своему важным, но при этом далеко не ключевым моментам. А если в воздухе запахнет не очень хорошими последствиями, чиновники альянса сто раз подумают, стоит ли связываться с Украиной. Так, параллельно с заявлением Порошенко по референдуму издание The Wall Street Journal со ссылкой на собственные источники сообщило о том, что в альянсе отложили планы на встречу с властями в Киеве для переговоров по использованию системы противоракетной обороны в Европе. «Существует некоторая политическая деликатность в привлечении к переговорам Украины, поскольку очевидно, что это может вызвать чрезмерную реакцию со стороны России», — такая формулировка фигурировала в публикации. Так деликатно Украину оставили с носом. Вполне вероятно, что вслед за эпопеей, которую уже окрестили в народе «ждем безвиз», последует другая авантюра — «ждем НАТО».

Николай ПОДГОРНЫЙ

Украинская мировая война

«Весь мир с нами», — любили повторять сторонники киевского Майдана. Считалось, что молодой демократии после госпереворота придут на помощь многие. Реальность, однако, оказалась чуть менее радужной — в последнее время у Украины обострились разногласия с Польшей, Израилем, Голландией, США, Белоруссией. Последней в этом списке стала Германия. «Лента.ру» разбиралась в том, почему Киев лишился всех своих друзей.

От банкета до бойкота

Дипломатический скандал разразился между Киевом и Берлином в начале февраля. Причиной стало интервью посла ФРГ Эрнста Райхеля. В беседе с украинским журналистом он сказал: «Необязательно, что выборы в Донбассе могут состояться только тогда, когда там не будет российских войск или на каждой городской администрации будет вывешен украинский флаг». Райхель также привел пример парламентских выборов в ГДР в 1990 году, «которые должны были заменить коммунистический режим, но состоялись в присутствии Западной группы советских войск и при существовавшем тогда коммунистическом режиме в ГДР». «Выборы привели к его смене», — подчеркнул дипломат.

Вроде бы ничего сверхъестественного посол не сказал, даже повторил традиционный тезис киевского режима о российских войсках в Донбассе, хотя Москва постоянно указывает, что это совершенно не соответствует действительности. Минские соглашения предписывают примерно такой же порядок действий. В пункте 4 говорится, что обсуждение модальностей местных выборов начинается сразу после прекращения огня и отвода противоборствующих войск. В пункте 9 подчеркивается, что процесс перехода Украине контроля над участком российско-украинской границы в Донбассе запускается в первый день после местных выборов. И только в пункте 10 упоминается необходимость вывода иностранных воинских подразделений и разоружения незаконных формирований. Немецкие официальные лица уже не раз высказывались в том же духе. Так, канцлер Германии Ангела Меркель еще в октябре 2016 года отметила, что Киев получит контроль над границей только в конце процесса урегулирования конфликта.

Политические деятели в Киеве, однако, пришли в негодование. Депутат Верховной Рады от фракции «Блок Петра Порошенко», глава комитета по иностранным делам Анна Гопко призвала бойкотировать посла Германии. В частности, она потребовала от коллег и дипломатов не посещать 7 февраля банкет в посольстве ФРГ по случаю годовщины установления дипотношений между Киевом и Берлином. Вице-спикер Верховной Рады Ирина Геращенко предложила дипломату опровергнуть свои слова. «Это не первое некорректное высказывание

посла. Германии стоит подумать о его замене», — заявила она. Представителя ФРГ вызвали в МИД Украины, где указали на недопустимость проведения выборов в Донбассе до вывода оттуда «оккупационных войск». Особенно отличился заместитель руководителя фракции «Блок Петра Порошенко» Алексей Гончаренко. На фрагменте Берлинской стены, установленном возле посольства Германии в Киеве, баллончиком краски он написал: Nein! («Нет!») В Берлине на перформанс отреагировали без особых эмоций — заявили, что поддерживают высказывания своего посла, а поступок Гончаренко назвали абсолютно неадекватным.

Что там у поляков

Столь бурную реакцию можно было бы считать разовым помутнением из-за приближения весны, однако за последние месяцы у Украины накопилось слишком много противоречий с самыми разными странами. Острее всего воспринимается похолодание в отношениях с Польшей. Маргинальные националисты уже давно сжигали флаги Украины и разрушали памятники, имеющие отношение к украинской истории, выражали претензии на западно-украинские регионы, которые до Второй мировой войны входили в состав Польши. Теперь к ним подключились должностные лица. 10 декабря в Перемышле под патронатом мэра города состоялся «Марш орлят перемышльских и львовских». Демонстранты выкрикивали: «Смерть украинцам!», «Перемышль, Львов — всегда польские». 6 февраля глава правящей польской партии «Право и справедливость» Ярослав Качиньский сказал, что Украина не войдет в Европу, если продолжит поддерживать культ личности Степана Бандеры. Напомним, что летом 2016-го сейм Польши признал геноцидом Волынскую резню — этнические чистки поляков украинскими националистами в 1943 году. Сняли фильм об этой трагедии, где боевики Украинской повстанческой армии (УПА, запрещена в РФ) показаны большим злом, чем нацисты. Этот фильм на Украине запретили, а президент страны Петр Порошенко выразил сожаление в связи с признанием Волынской резни геноцидом.

На этой же почве — из-за прославления украинских пособников Гитлера — осенью испортились отношения Украины и Израиля. В сентябре 2016 года президент Израиля Реувен Ривлин, выступая в Раде в связи с 75-й годовщиной трагедии в Бабьем Яре, напомнил, что среди пособников убийства евреев во время Второй мировой войны «особо выделялись бойцы ОУН». Лидер Организации украинских националистов (ОУН, запрещена в РФ) Богдан Червак назвал это выступление унижением, плевок в душу украинцам. Глава Радикальной партии Олег Ляшко потребовал от Ривлина извинений. В декабре премьер-министр Израиля Биньямин Нетаньяху

отменил запланированный визит своего украинского коллеги Владимира Гройсмана в Израиль.

С президентом США Дональдом Трампом украинцы поссорились еще до его избрания. В ходе предвыборной кампании он признал, что народ Крыма хочет быть частью России. На Украине фаворитом заокеанской предвыборной гонки считали Хиллари Клинтон и в выражениях в адрес Трампа не стеснялись. Глава МВД Арсен Аваков объявил республиканца опасным маргиналом. Бывший премьер-министр Арсений Яценюк говорил, что Трамп бросает вызов свободному миру, цивилизованному порядку и международному праву. Депутат Верховной Рады Вадим Денисенко охарактеризовал Трампа как «идиота, который говорит что угодно, дабы угадать настроения толпы». После победы республиканца на выборах риторика киевских политиков резко изменилась. Так, лидер «Батькивщины» Юлия Тимошенко выразила мнение, что сейчас Трампа весь мир готов ловить даже у туалета.

Не сложилось также у Украины с Нидерландами. Голландцы — единственные в Евросоюзе, не ратифицировавшие соглашение об ассоциации Украины с ЕС. В апреле в стране прошел референдум по этому вопросу, большинство высказалось против. Киевские политики призывали проигнорировать результаты волеизъявления граждан, обвинили голландское правительство в безответственности, жаловались, что украинцы оказались заложником голосования, которое носит рекомендательный характер.

Не все гладко и с соседней Белоруссией. В октябре 2016-го Служба безопасности Украины (СБУ) приказала вылетевшему из Киева белорусскому самолету вернуться в аэропорт. Спецслужбы заподозрили, что на борту находится опасный сепаратист, и даже пригрозили пилоту лайнера боевой авиацией. Киевские власти опасным инцидент не посчитали, однако обязались выплатить компании «Белавиа» компенсацию, а Порошенко принес белорусскому президенту Александру Лукашенко извинения.

Заложники пропаганды

Эксперты отмечают, что за последний год Украина растеряла всех своих союзников. В ряду дипломатических неудач — постоянное смещение сроков предоставления безвизового режима с Евросоюзом, прямой запрет на вступление в ЕС, открытое нежелание НАТО видеть страну в своем составе. Внешнеполитическое положение Украины в данный момент — худшее за все годы независимости. С одной стороны, это связано с вымыванием опытных дипломатических кадров. В последние годы многие были вынуждены уволиться и даже уехать из страны.

С другой стороны, в Киеве сложилась такая политическая культура, которая отчасти работает внутри самой Украины, но плохо воспринимается за ее пределами. Конечно, можно назвать часть населения московскими оккупантами, обвинить их в «отсутствии генетики» (знаменитое высказывание нынешнего министра культуры Украины Евгения Нищука) и под страхом применения насилия заставить затихнуть. Но на внешнеполитической арене для достижения результатов нужно иногда проявлять гибкость и договороспособность, а эти качества на Украине не в чести.

Директор Украинского института анализа и менеджмента политики Руслан Бортник отмечает еще один важный момент. По его словам, сейчас наиболее опасен, активен, консолидирован на Украине правый, националистический, электорат. «Именно этим людям хотят понравиться политики. По сути, они заложники собственной пропаганды войны, ненависти к России. Отказаться от этого они не могут, потому что их свергнут радикалы. Но и поддержка этого курса иррациональна, самоубийственна», — говорит политолог. По его мнению, все это приведет к тому, что страны Запада окончательно разочаруются в киевском режиме и переведут страну в статус объекта, судьбу которого решают без его участия.

Игорь КАРАМЗИН

РИА НОВОСТИ

11 ФЕВРАЛЯ 2017 Г.

Встреча нормандской четверки

11–12 февраля 2015 года

11–12 февраля 2015 года в Минске во Дворце Независимости состоялась встреча в «нормандском формате» на высшем уровне.

Переговоры лидеров России, Франции, Германии и Украины продолжались около 16 часов. Параллельно проходила встреча контактной группы по урегулированию ситуации на Украине.

Практическим итогом переговоров стали два документа. Первый — комплекс мер, направленных на имплементацию минских договоренностей, — приняла

контактная группа по урегулированию ситуации на Украине. Подписи под документом поставили спецпредставитель ОБСЕ Хайди Тальявини, второй президент Украины Леонид Кучма, посол РФ на Украине Михаил Зурабов, главы самопровозглашенных Донецкой и Луганской народных республик Александр Захарченко и Игорь Плотницкий.

Вторым документом стала Декларация в поддержку Комплекса мер по выполнению Минских соглашений, принятая лидерами «нормандской четверки».

Глава МИД ФРГ Франк-Вальтер Штайнмайер уточнил, что главы России, Украины, Германии и Франции не ставили свои подписи под принятым в Минске документом, но заверили его выполнение словами.

Подписанный представителями контактной группы документ состоит из 13 пунктов.

Основное обязательство — это полное прекращение огня сторонами конфликта, начиная с 15 февраля 2015 года. Документ также предусматривал создание зоны безопасности и отвод тяжелых вооружений «шириной минимум 50 км друг от друга для артиллерийских систем калибром 100 мм и более, зоны безопасности шириной 70 км для РСЗО и шириной 140 км для РСЗО «Торнадо-С», «Ураган», «Смерч» и тактических ракетных систем «Точка» («Точка У»).

При этом украинские войска обязывались отвести свои вооружения «от фактической линии соприкосновения» — то есть, от той линии, которая сложилась в результате последних успехов армий ДНР и ЛНР. В свою очередь, ополченцы должны были отвести тяжелые вооружения от линии соприкосновения согласно Минскому меморандуму от 19 сентября 2014 года.

Пункт 3 предполагал, что отвод вооружений должен быть осуществлен в течение 14 дней после прекращения огня.

Обеспечение эффективного мониторинга и верификации режима прекращения огня и отвода тяжелого вооружения со стороны ОБСЕ предусматривалось «с первого дня отвода», «с применением всех необходимых технических средств, включая спутники, БПЛА, радиолокационные системы». Минский документ предусматривал также вывод с Украины всех иностранных вооруженных формирований, техники и наемников под наблюдением ОБСЕ.

Отдельным пунктом предусматривалась интенсификация деятельности трехсторонней контактной группы, а также «создание рабочих групп по выполнению соответствующих аспектов Минских соглашений».

Одной из существенных договоренностей на минских переговорах стал пункт о проведении в 2015 году конституционной реформы, предполагающей децентрализацию власти в стране, а также установление особого статуса в отдельных районах Луганской и Донецкой областей. Кроме того, согласно документу, именно проведение конституционной реформы на Украине станет одним из условий восстановления Киевом контроля над границей с РФ.

Согласно документу, диалог об условиях проведения местных выборов в Донбассе должен быть инициирован в первый день после отвода вооружений. Кроме того, предусматривалось принятие Верховной радой постановления «с указанием территории, на которую распространяется особый режим... на основе линии, установленной в Минском меморандуме от 19 сентября 2014 года».

Несколько пунктов подписанного контактной группой соглашения касались гуманитарных вопросов, освобождения и обмена всех заложников и незаконно

удерживаемых лиц на основе принципа «всех на всех», которое должно быть завершено «самое позднее на пятый день после отвода» вооружений.

Документом также предусматривалась амнистия «в связи с событиями, имевшими место в отдельных районах Донецкой и Луганской областей Украины». Стороны договорились также обеспечить безопасный доступ, доставку, хранение и распределение гуманитарной помощи на основе международного механизма».

Согласно документу, предполагалось, что Киев восстановит управление банковской системой в районах конфликта в Донбассе.

В свою очередь лидеры «нормандской четверки» в принятой декларации подтвердили полное уважение суверенитета и территориальной целостности Украины и заявили о безальтернативности исключительно мирного урегулирования.

Лидеры заявили, что одобряют Комплекс мер по выполнению Минских соглашений, принятый и подписанный в Минске 12 февраля 2015 года всеми, кто также подписал Минский протокол от 5 сентября 2014 года и Минский меморандум от 19 сентября 2014 года. Лидеры обязались вносить вклад в этот процесс и использовать свое влияние на соответствующие стороны, чтобы способствовать выполнению этого Комплекса мер.

Помимо этого, была достигнута договоренность о создании контрольного механизма в «нормандском формате», который будет проводить встречи с регулярной периодичностью, как правило, на уровне старших должностных лиц, представляющих министерства иностранных дел.

Лидеры четверки разделили убеждение в том, что укрепление сотрудничества между Европейским союзом, Украиной и Россией будет способствовать урегулированию данного кризиса. В этих целях они поддерживают продолжение трехсторонних переговоров между Европейским союзом, Украиной и Россией по вопросам энергетики с тем, чтобы осуществить шаги в развитие «зимнего» газового пакета.

По мнению экспертов, минские договоренности дали шанс мирным путем прекратить кровопролитие в регионе. Тем не менее, несмотря на постоянные заявления сторон политического урегулирования о приверженности минскому процессу, все их дипломатические усилия пока не принесли мира на восток Украины.

Переговоры зашли в тупик из-за разных взглядов Киева и самопровозглашенных ДНР и ЛНР на решение конфликта. Киев требует для проведения выборов в Донбассе добиться полного прекращения огня, вернуть под его контроль госграницу в Донецкой и Луганской областях и допустить к выборам украинские партии.

В свою очередь ДНР и ЛНР требуют от Украины принять изменения в Конституцию по децентрализации с учетом автономии Донбасса, объявить амнистию участникам событий в Донбассе, принять закон об особенностях выборов в регионе.

Редакционная коллегия



25 ФЕВРАЛЯ 2017 Г.

Дипломатия по-украински:

как в Киеве ищут подход к Трампу

Как официальный Киев, так и отдельные украинские политики всеми силами пытаются наладить контакты с Вашингтоном, используя для этого самые разные методы.

В последнее время в Вашингтоне появляется все больше и больше украинцев. Один из сотрудников аппарата конгресса рассказал, что видит украинских парламентариев на Капитолийском холме буквально каждый день.

Причину подобного ажиотажа издание видит в огромном влиянии, которое Соединенные Штаты имеют на внутренние дела Украины. После прихода к власти новой администрации США вопрос о том, какой будет политика Вашингтона по отношению к Киеву, остается неясным, и многие на Украине надеются извлечь выгоды из сложившегося «вакуума» и попытаться на нее повлиять.

«Сейчас в Киеве царит неопределенность в отношении внешнеполитических планов Трампа по России и Украине, поэтому многие политики пользуются возможностью выступить с собственными инициативами», — пояснил приглашенный научный сотрудник Фонда Карнеги за международный мир Балаш Ярабик.

Многие из них при этом действуют по неофициальным каналам, примером чего может служить история с украинским депутатом Артеменко, который, по сообщениям СМИ, предложил администрации президента США план по снятию санкций с России.

Во многом стремление завязать контакты с Вашингтоном связано с предстоящими Киеву в 2019 году президентскими выборами и политической борьбой ведущих

украинских политиков, полагают авторы статьи. Так, встреча Юлии Тимошенко с Трампом и вице-президентом Пенсом в начале февраля вызвала, по данным газеты Politico, раздражение у Порошенко, хотя посол Украины в США Валерий Чалый позже опроверг эту информацию.

Официальный Киев, хотя и осуждает подобные неофициальные контакты, сам пытается любыми способами найти подход к Трампу, отмечают авторы. Например, украинская модель и экс-участница конкурса «Мисс Вселенная» Александра Николаенко, которая замужем за близким другом и сторонником Трампа Филом Раффинином, заявила Чалому, что может организовать ему встречу «с кем угодно» из команды президента США, пишет Foreign Policy со ссылкой на источник, близкий к администрации президента Украины. Сам Чалый в интервью изданию признал, что встречался с Николаенко на «неформальном мероприятии с участием нового руководства США», но опроверг, что заводил через нее какие-либо контакты.

Эти усилия украинцев принесли определенные плоды, однако администрация Порошенко в последнее время все же склонна отдавать предпочтение традиционной дипломатии, пишут авторы статьи. Вместе с тем неопределенность в отношениях с новым американским руководством уже обострила политические разногласия на Украине, что может вылиться в новый всплеск нестабильности. «В Киеве собирается политическая буря, и скоро она разразится», — говорит Балаш Ярабик.

Редакционная коллегия



13 ФЕВРАЛЯ 2017 Г.

Немецкий дипломат рассказал,

что придаст импульс переговорам по Украине

Прямой контакт между лидерами РФ и США мог бы открыть новые перспективы в украинском урегулировании, заявил на пресс-конференции в Берлине глава Мюнхенской конференции по вопросам безопасности, немецкий дипломат Вольфганг Ишингер. «Правильно, что сейчас у нас есть только минское соглашение, и

больше у нас ничего нет... Прогресс отсутствует. Если вы спросите меня, что должно произойти, чтобы ситуация получила новый импульс, я бы сказал, что тот факт, что у нас есть новая американская администрация, мог бы стать поводом для того, чтобы еще раз обдумать конструкцию этого переговорного процесса», — сказал Ишингер.

По его мнению, «было бы желательным, чтобы (президент США Дональд) Трамп в ближайшее время переговорил с (президентом РФ Владимиром) Путиным». «И было бы неплохо, если бы Трамп сказал Путину: «В частности, что касается Украины, то я хотел бы в будущем участвовать в разговоре. Не будет ли проблемой, если я направляю своего министра иностранных дел или моего вице-президента в этот минский формат?» — сказал Ишингер.

Ранее статс-секретарь, замглавы МИД РФ Григорий Карасин заявил РИА Новости, что в Москве считают, что в вопросе возможного подключения США к «нормандскому» формату нужно дождаться прихода к власти новой американской администрации.

По словам дипломата, русская сторона «хотела бы услышать не только от нас, немцев, или от французов, как мы будем вести себя в будущем, но русские хотят знать это, конечно, и от Вашингтона». Ситуацию в урегулировании на востоке Украины обременяет тот факт, что «киевское правительство утверждает, что стремится в НАТО», добавил Ишингер.

«Неудивительно, что стрельба в Донбассе не утихает. Возможно, переговоры между президентами Трампом и Путиным могли бы открыть новые перспективы, возможно, можно было бы говорить о возможных гарантиях безопасности Украине, которые были бы более надежны, чем те, о которых мы договорились в 1994 году, без того, чтобы страна послезавтра обязательно вошла в НАТО. Для креативной внешней политики нет границ», — сказал глава Мюнхенской конференции, добавив, что тот факт,

что США фактически дистанцировалась в последние три года от открытого участия в украинском урегулировании, «казалось неидеальной конструкцией».

Более 500 высокопоставленных политиков и экспертов со всего мира примут участие в Мюнхенской конференции по безопасности, которая пройдет с 17 по 19 февраля в отеле Байеришер Хоф. Среди гостей конференции, подтвердивших свое участие: канцлер ФРГ Ангела Меркель, генсек ООН Антонио Гутерреш, глава Европейского совета Дональд Туск, глава европейской дипломатии Федерика Могерини, генсек НАТО Йенс Столтенберг, президент Польши Анджей Дуда, президент Украины Петр Порошенко, президент Афганистана Ашраф Гани.

В конференции также примет участие большая делегация из США во главе с вице-президентом Майком Пенсом. В нее войдут министры обороны и национальной безопасности Джеймс Мэттис и Джон Келли, а также представители новой администрации и Конгресса.

Мюнхенская конференция была основана в 1963 году как «заседание представителей оборонных ведомств» стран-членов НАТО. В настоящее время это международный дискуссионный форум, собирающий политиков, дипломатов, военных, бизнесменов, научных и общественных деятелей из более чем 40 стран мира (участников НАТО и Евросоюза, а также государств, играющих важную роль на мировой арене — России, Китая, Японии, Индии и других).

Ангелина **ТИМОФЕЕВА**

Д а й д ж е с т С М И:

ОБЗОР УКРАИНСКОЙ ПРЕССЫ



13 ФЕВРАЛЯ 2017 Г.

Не НАТО!

Результаты социологического исследования американского института общественного мнения Gallup с треском опровергли недавнее утверждение Порошенко о поддержке НАТО большинством граждан Украины.

Опрос показал, что 29% украинцев видят в НАТО защиту, в то время как 35% относятся к Североатлантическому альянсу, как к угрозе. Еще 20% украинцев не определились с ответом.

Напомним, 2 февраля 2017 года Петр Порошенко в интервью немецкой газете Berliner Morgenpost заявил о намерении провести всеукраинский референдум о вступлении Украины в НАТО. Он отметил, что сейчас вступление Украины в Североатлантический альянс поддерживает 54% украинцев. «Четыре года назад членство Украины в НАТО поддерживали 16% населения. Сейчас — 54%. Как президент я руководствуюсь

мнением своего народа – я проведу референдум по вопросу вступления в НАТО. Если украинцы проголосуют за, я приложу все усилия для того, чтобы добиться членства Североатлантическом альянсе», – сказал Порошенко.

Однако судя по результатам социологического исследования Gallup, украинский президент, мягко говоря, выдал желаемое за действительное. На самом деле, поддержка идеи вступления Украины в Североатлантический альянс стремительно падает среди самих украинцев, на что указывают американские исследователи. «Количество жителей Украины – еще несколько лет назад потенциального члена НАТО, – которые рассматривают НАТО как угрозу, возросло в последние годы. Процент тех, кто рассматривает НАТО как угрозу, увеличился к 35% в 2016 году», – говорится в комментариях американских исследователей.

Ранее приоритетной задачей Украины считалось сохранение нейтрального статуса страны. Но в 2014 году, после государственного переворота, новое киевское правительство активизировало сотрудничество с НАТО, а Верховная Рада отказалась от «внеблоковости». В 2015 году киевские власти утвердили новую Военную доктрину, согласно которой приоритетной задачей для Украины стало углубление сотрудничества с НАТО и достижение до 2020 года полной совместимости ВСУ с армиями стран-членов НАТО.

Однако, что касается вступления Украины в НАТО, то судя по заявлениям руководства Альянса, такой вопрос в ближайшие годы даже не рассматривается. Так, бывший генсек НАТО Андерс Фог Расмуссен заявил, что для достижения критериев для вступления в альянс Киеву потребуется много времени. Эксперты предполагают, что Украина не сможет претендовать на членство в НАТО еще минимум 20 лет. Специалисты также напоминают, что НАТО не принимает страны, у которых есть территориальные споры и нерешенные военные конфликты.

«С практической точки зрения референдум о вступлении в НАТО сейчас не имеет абсолютно никакой ценности, потому что достаточно заглянуть в устав НАТО и увидеть, что страна, на территории которой имеется неурегулированный конфликт, у которой имеются территориальные споры с сопредельными государствами, не может быть принята в НАТО», – говорит политический эксперт Андрей Золотарев.

Очевидно, что Украину в НАТО никто не ждет, и украинская власть это прекрасно понимает. Потому заявления Порошенко в данном случае не более чем политический спич, рассчитанный на доверчивый электорат. И результаты исследования мнения украинцев по поводу вступления в НАТО еще раз подтверждают, что риторика Порошенко является всего лишь пустой пропагандой.

Как известно, отношение к НАТО в Украине сильно варьируется по региональному признаку: категорическая поддержка на Западе страны и резкое неприятие на Востоке и Юге. Порошенко должен понимать, к каким последствиям приведет игнорирование мнения половины Украины. Активизация вопроса еще больше разъединит страну на враждующие лагеря.

«Мы за европейское будущее и безвизовый режим уже проголосовали. Революцией, кровью и войной. И что? С аналогичной перспективой по НАТО. Даже если 100% украинцев проголосует за НАТО – нас там никто не ждет. И об этом известно еще с 2014 года. Более того, результат референдума будет совсем не таким, как ожидают власти – он не объединит страну, а еще больше разъединит», – говорит журналист Александр Дубинский.

Страна и так расколота после госпереворота 2014 года, юридический факт которого доказан Дорогомиловским судом города Москвы. Захватившие власть поставили Украину на грань полного разрушения и продолжают усугублять кризис.

«Сегодня Порошенко, согласно данным исследования КМИС, доверяет лишь каждый десятый украинец. 85% граждан ненавидят власть. Люди проклинают всю «патриотичную» клику. Но «реформаторам» ни это не страшно, ни то, что в стране даже нет закона о референдуме, главное – поднять шумиху. Это политика абсурда», – говорит инициатор судебного дела о госперевороте, украинский политик Владимир Олейник.

Стоит задуматься, для чего киевские власти настойчиво вбрасывают в общественное сознание подобную бессмыслицу, типа бесперспективного референдума о вступлении в НАТО? Именно для того, чтобы отвлечь внимание украинцев спорами, чтобы за информационной дымовой завесой было удобнее разрушать. Но так будет не всегда.

Богдан ШЕВЧЕНКО



1 МАРТА 2017 Г.

Почему нас не ждут в Европе

Долгожданного безвизового режима Украине еще не дали, однако уже сейчас в Сети появляются предложения почистить биографию в базе данных ЕС, чтобы

избавиться от пометок «депортация». А эксперты говорят: Европа к нам стала относиться еще строже. Даже на польской границе теперь проверяют украинцев с

особым пристрастием. Причина: слишком много среди наших граждан невозвращенцев.

Отменяют депортацию за 400 злотых

В Сети появились объявления с предложениями отменить пометки «депортация» в странах Евросоюза. «Отмена депортации, возвращение права въезда на территорию ЕС», — пишут в объявлениях.

За 400 злотых (2700 грн.) авторы объявлений обещают вычеркнуть человека из базы SIS (закрытая шенгенская информационная система, куда вносят данные о гражданах, которым запрещен въезд на территорию ЕС.— Авт.).

«Все зависит от причины, по которой вам запретили въезжать, и срока просрочки визы. Если больше месяца, то восстановиться почти нереально, если пару дней — без проблем, — заверил «Вести» автор одного из объявлений из Тернополя, куда мы позвонили под видом клиента. — Это притом, если у вас нет никаких долгов перед тем государством и других нарушений. Проще всего с Польшей — у них отмену депортации делают часто. Хотя есть несколько стран, что даже и пытаться не стоит. Если все получится, мы пришлем вам копию письма с номером об отмене въезда, и можете ехать и снова оформлять визу».

При этом если отмена не получится, то деньги обещают вернуть, а вся процедура займет максимум до двух месяцев.

Впрочем, эксперты предупреждают: в таком случае можно нарваться на мошенников.

«Проверить факт того, что тебя действительно вычеркнули из базы, практически нереально — система все-таки не на украинском уровне регулируется. Каждый встречный отменить депортацию не может. Не придешь же в консульство и не спросишь, можно ли тебе въезжать», — говорит «Вестям» эксперт по туризму, редактор специализированного портала turprofi.com.ua Валерия Овсяник.

Того же мнения придерживается и председатель Всеукраинской ассоциации туроператоров Игорь Голубаха: «Такие услуги никакого отношения к бизнесу не имеют — это мошенничество. Нужно понимать, что включение и исключение из списков — это парафия консульств, а не отдельно взятых фирм».

Приверженцев Украины уже меньше

Интересная деталь: чем чаще нам обещают скорый безвиз, тем жестче относятся к украинцам в посольствах ЕС и на границе. Эксперты констатируют, что отношение поменялось даже у тех стран, которые были изначально лояльно настроены к Украине, например Польша.

«Два часа проходил границу во Вроцлавском аэропорту. Час ушел на очередь. А потом я чем-то не понравился женщине-пограничнику — даже трехлетняя виза и обратный билет не помогли. Забрали документы и сказали ждать. Спустя час документы вернули и пропустили», — пишет один из пользователей в соцсети.

На Польшу жалуются и другие

«Летел в Варшаву. На паспортном контроле из восьми окошек работали только два, причем граждане ЕС, Канады и даже России проходили без очереди. А у украинцев снимали пальчики, требовали подтверждения наличия денег, бронирования гостиницы, обратные

билеты. Многих отводили в отдельную комнату и расспрашивали, для чего они едут сюда. А после паспортного контроля всех отправили в красный коридор, чемоданы пропустили через сканер. Такого раньше не было», — возмущается киевлянин Артем Антоненко.

По словам замдиректора иммиграционной юридической компании «Элионорум» Елены Козак, была волна, когда из Польши людей депортировали из аэропортов даже с открытыми визами или отказывали в ее открытии без весомых оснований, хотя до этого отказы были только у тех, у кого были проблемы с документами.

По ее словам, наиболее лояльной страной к нам остается Литва — туристическую визу здесь могут выдать на год и больше, однако проблемы возникают из-за неграмотности самих граждан: «Люди часто подают документы на открытие туристической визы, хотя едут за границу по бизнесу и при этом хотят полугодовую визу — естественно, что им отказывают».

Хотя и в дружественной Прибалтике был период, когда украинцев досматривали с особым трепетом. «Что касается прохождения границ, то ранее, с началом военных действий в Украине, к примеру, в Латвии всех прилетевших украинскими рейсами отправляли в красный коридор, где пропускали чемоданы через сканер. Европейцев можно понять: они не хотят, чтобы к ним ехал криминал», — отметил коммерческий директор Tez Tour Аркадий Маслов.

О проблемах говорят и в других туристических фирмах. «Греция и Испания всегда давали мультивизы, сегодня стали реже», — уверяет директор турфирмы «Поехали с нами» Олег Кулик.

А в одесской визовой компании «Глобал Виз» нам рассказали, что часто проблемы возникают с Италией. «Италия всегда была к нам строга, и это неудивительно, ведь там очень много наших заробитчан, которые едут туда всеми возможными и невозможными способами. Поэтому рассчитывать на то, что вам дадут мультивизу или длинную визу под путешествие, не стоит. Россиянам они дают, но у них давние отношения», — говорит менеджер Лилия Васько.

Сложно получить «шенген» украинцам также в посольствах Германии, Швейцарии и скандинавских стран.

«Какого цвета дверь»

В визовых центрах подтверждают: сейчас проверять документы стали тщательнее и строже.

«Из частых причин отказа — неподтвержденная цель поездки, не подошла справка с места работы или банка, недостаточный баланс средств на счете или же отсутствие привязки к Украине — когда в посольстве понимают: нет гарантии, что человек вернется обратно», — рассказали «Вестям» в компании Get-Visa, которая занимается оформлением виз.

По словам представителей других фирм, которые помогают оформлять визы, недостоверные справки и липовые банковские выписки уже не работают.

«Представители консульств активно прозванивают банки и фирмы. Были случаи, когда не просто спрашивали, работает ли у них человек и на какой должности, но и интересовались, какого цвета входная дверь на предприятии, с какой стороны вход и на каком этаже офис», — рассказал «Вестям» визовый эксперт компании «Виза-Быстро».

17 ФЕВРАЛЯ 2017 Г.



Антиевроинтеграция:

Киев в тисках Берлина и Парижа

Готовя министерскую встречу в «нормандском» формате 18 февраля в Мюнхене, Берлин и Париж подали недвусмысленные сигналы о том, что в их подходах к урегулированию конфликта в Донбассе грядут перемены.

«Все течет, все меняется», — сказал когда-то, давным-давно Гераклит, и никому еще не удалось опровергнуть этот его тезис, положив на стол нечто, что не было бы подвержено изменениям. «Все меняется, кроме «Минских соглашений» и нашей их трактовки», — хотелось бы, видимо, развить мысль философа представителям Киева, отвечающим за переговоры по Донбассу. Сделать это им, однако, вряд ли удастся.

Судя по всему, в Берлине и Париже готовы предложить обновленный подход к урегулированию конфликта на востоке Украины, способный, по мнению его авторов, сдвинуть мирный процесс с «мертвой» точки. О том, что в европейских столицах начинают по-другому смотреть на Украину и видеть то, что там происходит, не совсем так, как видели до недавнего времени, можно было по ряду косвенных признаков догадаться осенью прошлого года. Тогда, правда, догадки так и остались догадками. На встрече первых лиц государств, участвующих в «нормандском» формате, в Берлине 19 октября ничего нового не случилось и не прозвучало. Если не считать договоренности о создании «дорожной карты» реализации «Минских соглашений», на которую в Киеве предпочли не обратить особого внимания, отложив практическую работу в этом направлении в долгий ящик. На подготовку и согласование «дорожной карты» был отведен месячный срок. Когда он миновал, не принеся никакого результата, никто из участников переговорного процесса сокрушаться не стал. На этот прискорбный факт даже внимания специального не было обращено ни в Берлине, ни в Париже, ни в Москве, ни в Киеве.

Жизнь пошла дальше своим чередом, в то время как «дорожная карта» осталась на обочине без видимых шансов на дальнейшее продвижение вперед. Сложилось впечатление, что об идее предпочли забыть. Но вот 6 февраля посол Германии в Украине Эрнст Райхель вдруг о ней вспомнил. И вряд ли это произошло случайно. Дипломат подтвердил высказанные рядом экспертов предположение о том, что Берлин от своего плана не отказывался, что работа по созданию «карты» велась и что по состоянию дел на данный момент ее немецко-французский проект уже существует. Ни слова относительно как содержательного наполнения того, что готовы предложить к рассмотрению в «нормандском» формате Берлин и Париж, так и проблемы согласования, посол не произнес, интрига тут сохранилась и даже, можно

сказать, усилилась. Хотя определенные намеки все же прозвучали. Вызвав бурную, местами — истерическую, реакцию части отечественного политического класса.

Так, например, говоря о создании «условий» для выборов в ДНР-ЛНР (именно так: не о самих выборах, а пока только о создании необходимых условий для того, чтобы о них можно было начинать говорить), немецкий посол допустил, что в одном из вариантов голосование могло бы состояться в присутствии российских войск. Затем Райхель вспомнил о подзабытой у нас «формуле Штайнмайера», заявив, что она предполагает специальный статус для Донбасса. По его мнению, в соответствии с ней порядок ходов в организации выборов должен был бы быть следующим. Местные выборы в ДНР-ЛНР проводятся. Их контролирует, им содействует ОБСЕ, в задачи которой в данном случае входит, кроме всего прочего, подтверждение того, что выборы прошли в соответствии с международными стандартами. После этого вступает в силу закон о спецстатусе, который, если следовать логике посла, должен быть подготовлен и принят до этого. На этот ключевой момент у нас никто не обратил ни малейшего внимания. А зря! Стоило бы над такой перспективой задуматься, причем самым серьезным образом.

Далее Райхель заявил о том, что сохраняет актуальность вопрос о последовательности шагов в реализации «Минских соглашений». Это, как известно, один из главных пунктов, относительно которого позиции сторон кардинально расходятся. Представители ДНР-ЛНР и Россия считают, что надо следовать порядку, зафиксированному в самом документе. Украина предлагает на нумерацию в тексте «Минска-2» внимания не обращать, взявшись сначала за обеспечение безопасности, подразумевающую восстановление контроля Киева над украинско-российской границей, а уж потом — за политические аспекты. Европа в лице Германии в какой-то момент предложила, чтобы безопасность и «политика» шли параллельно друг другу. Это предложение, однако, так и повисло в воздухе. Развивая тему последовательности шагов, посол со всей определенностью сказал, что остается не согласованным и — внимание! — вряд ли будет согласовано положение, согласно которому сначала Украина возвращает себя контроль над границей и только затем могут быть проведены выборы в Донбассе. А ведь именно это положение является краеугольным камнем позиции Киева, которую до недавнего времени молчаливо поддерживала Европа.

После наделавшего шуму интервью Райхеля последовало сразу несколько сигналов подряд, чтобы не сказать — настоящая сигнальная серия. Если принимать во внимание заявления и комментарии не только

официальных лиц, но и разного рода публикации в европейских СМИ, то за последние дни их набралось порядка двух-трех десятков. Заключительным аккордом прозвучали слова министра иностранных дел Франции Жана-Марка Эйро, от которых у наших дипломатов во главе с министром Павлом Климкиным должны были бы волосы подняться дыбом. Признав, что ситуация в Донбассе зашла в тупик, Эйро заявил, что ответственность за это несут обе стороны. И пошел еще дальше, предложив понимать под «обеими сторонами» не Украину и Россию, как это в Европе предпочитали делать до сих пор, а Киев и Донецк—Луганск. Комментариев по этому поводу ни с Банковой, ни с Михайловской площадки не последовало, что надлежит, думаю, понимать как свидетельство растерянности в связи с тем, что происходит в Европе, и неготовностью адекватно реагировать на это.

Подтверждения же тому, что в Европе происходит нечто важное, кардинальное и к тому же непосредственным образом затрагивающее Украину, появляются едва ли не каждый Божий день. Не успели как следует разгореться украинские страсти и «дикие танцы», вызванные интервью посла Райхеля, как МИД Германии дал официальный комментарий по этому поводу. Ожидавшихся нашими патриотами от дипломатии извинений и опровержений в нем, как и следовало предполагать, не содержалось. Берлин, по сути дела, решительно встал на защиту своего посла, сняв спорные вопросы и исходившие от наших «достоиников» претензии с помощью «железобетонной» формулировки: «Минские соглашения — это путеводная звезда для всех наших усилий...». Когда в дополнение к ней прозвучал тезис, согласно которому главной, по мнению немцев и французов, задачей министерской встречи в «нормандском» формате 18 февраля в Мюнхене является «возобновление дискуссии» по выполнению «Минска-2», стало понятно, что рутинным предстоящее мероприятие не окажется. Все говорит о том, что 18 февраля в процессе поисков урегулирования конфликта в Донбассе могут появиться новые важные моменты. Берлин и Париж, скорее всего, выступят с рядом новых совместных предложений, направленных на реанимацию мирного процесса. Претензии в том, что «Минские соглашения» не выполняются, будут предъявлены всем. И если для Москвы в этом не будет ничего неожиданного, она к подобным обвинениям в свой адрес привыкла, то для Киева такой ход событий будет означать революционный поворот с явным знаком «минус». С которым придется что-то делать. Если не станем делать мы сами с собой, другие возьмутся делать с нами.

Что именно делать, прояснится позже. Пока можно строить предположения и догадки, в которых, понятное дело, мало проку. Тем не менее предположить, что новая позиция Германии и Франции по Донбассу будет включать в себя элементы, с одной стороны, более критичного подхода к Киеву, с другой — более внимательного отношения к мнению Москвы, можно, думается, уже сегодня. Показательна в этом плане позиция нового

министра иностранных дел Германии Зигмара Габриэля, сформулированная им 15 февраля в интервью газете «Frankfurter Allgemeine Zeitung». «Европа постепенно должна брать на себя все больше ответственности в вопросах лидерства и обеспечения собственной безопасности», — сказал он. И добавил: «Россия, в первую очередь, является нашим соседом — хотите вы того или нет, имея в виду соседство не географическое, а геополитическое...».

Если больше ответственности в вопросах лидерства и безопасности, значит есть основания полагать, что будет предпринята попытка активизации усилий Европы, если не по мирному разрешению конфликта в Донбассе на основе компромисса — с учетом интересов не какой-либо одной, а всех сторон, — то, по крайней мере, по его деэскалации. Если Россия в первую очередь — сосед, значит следует ожидать, что мнение Москвы будет принято во внимание. Конечно, чудеса не произойдет, и Европа не перейдет целиком и полностью на позиции Кремля. А вот с позиций заведомого признания правоты Киева всегда и во всем, веры в его безгрешность, его поддержки, видимо, отойдет.

На фоне европейских намеков, экивоков и дипломатических формул сенсационная реплика Дональда Трампа, безапелляционно заявившего, что «Россия должна вернуть Крым Украине», прозвучала явным диссонансом. На первый взгляд, может сложиться впечатление, что на основе такого понимания американцами проблемы достичь той «солидарности» США и Европы по Украине и России, о намерении призвать к которой европейцев заявил, направляясь на «старый» континент, госсекретарь США Рекс Тиллерсон, практически невозможно. Но это только на первый взгляд. В действительности добиться относительного единства мнений и действий по «украинскому вопросу» Америка и Европа при определенных обстоятельствах могли бы. Тем более что по обе стороны океана партнеры по евроатлантическому сотрудничеству и содружеству, не сговариваясь, выразили готовность, занимаясь Россией, слушать и слышать саму Россию.

Что же касается идеи Трампа вернуть Крым Украине, то это, скорее всего, тезис, призванный утихомирить его собственных внутренних оппонентов и врагов. А заодно — обозначить один из пунктов повестки дня будущих переговоров с Кремлем. Не более, хоть и не менее, того. В зависимости от того, как дела на этом направлении пойдут дальше, и тональность сделанного заявления, и само оно могут поменяться. А что, если Москве удастся объяснить американцам, что Крым стал ответом на «Майдан»? Что и в первом, и во втором случае «сплоховал» Барак Обама? А американцы, со своей стороны, продолжив мысль о том, кто, что, кому и почему должен вернуть, скажут, что Крым, конечно, надо бы вернуть, но прежде нынешней киевской власти следовало бы вернуть бразды правления в стране Виктору Януковичу?

Павел РУДЯКОВ

3 ФЕВРАЛЯ 2017 Г.

Донбасс в мировом контексте.

От Киева потребовали прекращение шантажа

Попытка Петра Порошенко принудить Запад вновь обратить внимание на Украину и дать новую партию денег окончилась, судя по всему, безрезультатно. Партнеры принуждают Украину вернуться к статус-кво на прежних условиях.

Странная объективность

Прошедшие 1 февраля Минские переговоры окончились предсказуемым обещанием вернуть статус-кво: прекратить огонь, к 5 февраля отвести от линии соприкосновения тяжелое вооружение, не препятствовать работе наблюдателей ОБСЕ.

Возможно, стороны даже будут выполнять взятые на себя обязательства. Однако эта встреча никак не приблизила завершение украинской гражданской войны, поскольку возвращение статус-кво не убедит Киев в необходимости начать соблюдать Минские соглашения.

«Контактная группа вместо работы по конкретным направлениям Минских соглашений вновь и вновь вынуждена возвращаться к темам прекращения обстрелов, отвода сил и средств, восстановления жизнеобеспечивающей инфраструктуры. И это при том, что урегулирование конфликта требует ответственных, в том числе политических шагов», — сказал спецпредставитель России в Минске Борис Грызлов.

Еще до минской встречи западные страны склонны были, скорее, не возлагать вину за обострение на Россию (как обычно), а призывали все стороны к мирному решению. А ряд зарубежных СМИ (включая ведущие британские и немецкие издания) пошли еще дальше, опубликовав разгромные для Киева статьи и обвинив Порошенко в разжигании конфликта ради шантажа Запада.

Неожиданную объективность продемонстрировала ОБСЕ. В докладах организации Украина, конечно, напрямую не называется организатором конфликта, но там (по крайней мере, исходя из данных ДНР) указывается, что техника, которую Украина должна была хранить вне зоны боевых действий, отсутствует на местах дислокации, тогда как танки и артиллерия непризнанной ДНР находятся там, где они и должны находиться.

Ни для кого не секрет, что украинская сторона пошла ва-банк. Петр Порошенко попытался привлечь внимание отвернувшегося от него Запада и добиться переговоров хотя бы с помощником помощника Трампа. По итогам которых он надеялся получить как минимум политическую поддержку, а как максимум — обещание очередного транша МВФ (известно, что лишь указания Соединенных Штатов заставляли фонд кредитовать Украину вопреки собственным же правилам).

В ближайшие несколько дней можно будет с уверенностью сказать, поддались ли западные партнеры на шантаж украинского президента, однако по предварительным данным, все-таки нет. Скорее, наоборот — они лишний раз убедились в том, что Порошенко дискредитирует своих спонсоров.

Глиняные основания

Основание украинской позиции — консенсус с Западом о том, что это Москва нарушает Минские соглашения. Этот консенсус позволяет поддерживать антироссийские санкции, а также в бинарной системе Россия — Украина позиционировать первую как плохую, а вторую — как хорошую.

Проблема этого фундамента в том, что он базируется на коллективном глиняном самообмане, который разрушается просто согласием говорить правду. Ведь даже если признать тезис Киева о том, что Россия является страной-участницей Минских соглашений, то достаточно лишь прочитать текст этих соглашений, чтобы увидеть реальность: их нарушает по большей части Украина.

В тексте есть целый ряд положений, которые не выполняет именно украинская сторона (пп. 4, 5, 8, 11, 12), но нет ни одного пункта, который выполняет Киев, но при этом не выполняет якобы участвующая в нем Москва. Да, есть любимый украинцами пункт 10 — вывод всех иностранных вооруженных формирований, военной техники, а также наемников с территории Украины под наблюдением ОБСЕ и разоружение всех незаконных групп. Да, Владимир Путин в свое время подтвердил наличие на Донбассе российских добровольцев. Но даже если согласиться с тем, что их можно называть «иностранными вооруженными формированиями», то тут есть два варианта.

Первый — этот пункт не соблюдается ни одной из сторон (на территории Украины тоже есть иностранные вооруженные формирования в лице подразделений армии США под Львовом, а также проводились военные учения с участием иностранных контингентов — а пункт в рамках данной трактовки запрещает любое иностранное присутствие на территории Украины).

Если же рассматривать этот пункт лишь как одномоментный вывод, то появляется второй вариант — соглашение соблюдают все стороны, ведь за почти два года с момента заключения Минских соглашений те российские добровольцы, которые находились там в момент подписания документа, либо покинули территории непризнанных республик, либо интегрировались в их вооруженные силы.

Акулы кружат

Как только Запад признает реальность и публично откажет украинскому президенту в лояльности, это станет сигналом «фас» для всех противников нынешнего президента. Они уже покусывают его через СМИ (Савченко даже назвала его «врагом народа») или, как Юлия Тимошенко, пытаются договориться с потенциальными западными покровителями. И, что симптоматично, «оранжевую принцессу» в Вашингтоне принимают и с ней разговаривают.

Порошенко, конечно, пытается отыграть ситуацию. Например, он заявил о намерении провести референдум о вступлении Украины в НАТО. Однако альянс еще до прихода к власти «Дональда Ужасного» дал понять, что не собирается принимать в свои ряды Украину с проблемным Донбассом и претензиями на Крым — для того, чтобы потом вступить в войну с Россией. А после прихода Трампа НАТО уже начало менять свою позицию по отношению к Москве. Так, по данным Wall Street Journal, альянс отказался от переговоров с Киевом относительно европейской системы ПРО (предполагалось

договориться о разрешении сбивать чужие ракеты над украинской территорией).

Единственная надежда Порошенко — на то, что Москва и Вашингтон не договорятся, — может, конечно, материализоваться, но до этого еще нужно дожить без нового майдана.

А вот кто точно является победителем на этом раунде Минских соглашений, так это Беларусь. Страна, которую еще недавно критиковали по всей Европе, оказывается в эпицентре мировой политики и на передовицах всех крупнейших СМИ.

В Беларуси решается и, судя по всему, будет решаться один из двух системообразующих конфликтов грядущего многополярного мира (второй — сирийский). Также не исключено, что именно в Минске будут проходить переговоры по нормализации российско-западных отношений. До начала которых, благодаря опрометчивым действиям украинского руководства, осталось совсем немного.

Геворг **МИРЗЯН**



31 ЯНВАРЯ 2017 Г.

Трамп, Путин и Украина:

ждать осталось недолго

По мнению политических экспертов, в самое ближайшее время мировые лидеры определятся, каким политическим путем пойдет Украина, и пойдет ли она вообще.

Задача для Трампа

В минувший уик-энд все внимание представителей украинского истеблишмента было приковано к телефонным разговорам с участием мировых лидеров. Так, новый президент США Дональд Трамп в субботу успел поговорить не только с президентом РФ Владимиром Путиным, но и с канцлером ФРГ Ангелой Меркель, а также президентом Франции Франсуа Олландом. Как выяснилось позже, среди прочих проблем обсуждался и украинский вопрос.

И пока фигуранты телефонного общения стараются избегать подробностей, украинским политикам остается только гадать, о чем договорились сильные мира сего.

Политические эксперты тем временем, решив не спешить с преждевременными выводами, сошлись во мнении: украинский вопрос остается важным для всех четырех сторон телефонных переговоров.

«То, что украинская тема обсуждалась в разговоре с Путиным и Меркель, говорит о том, что Украина все-таки входит в повестку дня для нового президента США, — говорит Директор Киевского центра политических исследований и конфликтологии Михаил Погребин-

ский. — Как Трамп и обещал во время предвыборной кампании, он будет искать способ решить вопросы, связанные с международным терроризмом, а также другие, в которых имеется взаимная заинтересованность. Похоже, что Украина будет частью этой задачи.

Стабилизация ситуации в Украине хоть и не приоритет, но среди прочих тоже является важной. Если раньше казалось, что эта тема вообще не окажется в повестке, то после разговоров с Путиным и Меркель стало понятно, что она уже там появилась».

Совет для Порошенко

Эксперт советует президенту Украины Петру Порошенко попытаться найти способ урегулировать конфликт на Донбассе прежде, чем мировые лидеры укажут ему, как надо действовать.

«На месте Порошенко и компании я бы очень забеспокоился и стал бы искать способ продвинуть мирное разрешение конфликта на юго-востоке до того, как старшие товарищи укажут ему, как действовать.

Сейчас же происходит обратное — вместо того, чтобы искать вариант мирного решения или, по крайней мере, давать какие-то обещания, в последние дни Порошенко продолжает гнуть свою военную линию, демонстрирует неготовность выполнять Минские соглашения.

Более того, последние дни вооруженные силы Украины активно работают на линии соприкосновения,

чтобы занять более удобные позиции, — с людскими потерями и т. д.», — подытожил Погребинский.

Курс на Берлин

О том, что в Украине пытаются быть максимально в курсе того, что обсуждал Трамп с другими мировыми лидерами, говорит политолог, директор Института анализа и менеджмента украинской политики Руслан Бортник. Именно с этим, по его мнению, связан визит в Германию президента Порошенко.

«Порошенко отчаянно пытается понять, что же происходит в мире, понять изменение климата в Европе и США. Скорее всего, на встрече в Берлине будет обсуждаться выполнение минских договоренностей, хотя в этом вопросе возможны трудности. Остро стоит и вопрос безвизового режима, торговли. Я думаю, что визитом в Германию Порошенко попытается компенсировать свою выключенность из переговоров России и США», — уверен эксперт.

И снова Минск

Прокомментировал визит Петра Порошенко в Берлин на встречу с канцлером Германии и его возможные

итоги и директор Фонда «Украинская политика» Кость Бондаренко.

«Скорее всего, судьба Украины и ее президента будут решаться уже не в Вашингтоне. Вероятно, на встрече Меркель и Порошенко будет обсуждаться вопрос выполнения Минских соглашений. Наверняка будет затронута тема возможностей, которые сегодня открываются перед Украиной, а также шагов, которые необходимо сделать в этом направлении.

Сложно сказать, чего ждать от встречи в Берлине. По крайней мере, все предыдущие решения, которые утверждались на подобных встречах оказывались нерабочими», — считает политолог. По его словам, первые выводы о политике Запада в отношении Украины можно будет сделать уже через несколько недель.

«Судить о том, чем закончатся все эти переговоры, можно будет уже через несколько недель, по делам и поступкам будет понятно, о чем говорили в Берлине. В целом уже сейчас можно констатировать, что вопросы, касающиеся Украины, на сегодняшний день решаются за пределами нашего государства», — подытожил Бондаренко.

Николай ЛАВРЕНТЬЕВ



14 ФЕВРАЛЯ 2017 Г.

Три года позора «Майдана иностранных дел»

Вообще, МИД — это такая общественная организация, периодически выступающая с жуткими по форме и содержанию инициативами. Однако МИД, который министерство, от Майдана отличается мало и не факт, что в лучшую сторону.

Понятно, что внешняя политика государства определяется не столько МИДОм, сколько президентом. И, нередко, рекомендации МИДа при формировании внешней политики не учитываются. Но, в нашем случае, не мешаает помнить, что президент:

- а) имеет профильное дипломатическое образование;
- б) в прошлом возглавлял МИД;
- в) нынешний глава министерства — один из немногих людей, которых можно с уверенностью назвать членом команды президента.

Так что «Майдан иностранных дел» — обобщенная характеристика внешней политики современной Украины, которая формируется исходя не из потребностей государства и общества, а из идеологических схем, положенных в основу пропаганды.

Итак, каковы же успехи украинской дипломатии? Главный успех — подписание соглашения об ассоциации в той формулировке, которая самим ЕС была уже сочтена невыгодной для Украины, и относительно которой начался торг. Кстати, полностью оно до сих пор не ратифицировано, а ЕС, кажется, пришел к консенсусу, что, в случае с Украиной, ассоциация не является даже первым шагом к полноценному членству.

Через некоторое время уже и в команде победителей появилось ощущение, что евроинтеграция происходит как-то не так... В общем, самая даже эпичная «перемога» обернулась «зрадой».

Получение безвизового режима, мягко говоря, затянулось и новости относительно скорого его введения никакого отклика в народных массах не вызывают.

Перечень поражений значительно больше. За три года Майдан иностранных дел успел испортить отношения с:

1. Россия

Справедливости ради надо отметить, что успех Майдана тут незначителен по трем причинам: Во-первых, современное украинское государство изначально базировалось на отстройке от России (помните — «Украина — не Россия?»), потому конфликт был функцией времени. Причем совершенно независимо от текущей внешней политики самой РФ.

Во-вторых, роль постмайданной Украины в глобальной политике как раз и состояла в том, чтобы стать агрессивным раздражителем для России (раз уж Грузия в этом качестве провалилась). Ключевой точкой противостояния должен был стать Крым. По косвенным данным там планировался масштабный межнациональный и межгосударственный конфликт, но даже в минимальном его формате напряжение должно было возникнуть нешуточное — при новой власти российский флот обязательно должен был быть выведен в 2017 году...

В-третьих, конфликт с Россией остается уж очень гибридным — война не объявлена, военное положение не введено, блокируются только украинские территории... А украинская армия по-прежнему ездит на российской солярке которую заливают в российские же двигатели (получаемые, например, через Молдову).

2. США

Тут целый комплекс претензий, возникших еще при прошлой администрации. Украина не удовлетворила пожелания американских хозяев ни в проведении реформ (читай — в зачистке территории для транснациональных корпораций), ни в борьбе с коррупцией (читай — в уничтожении национального крупного капитала), ни во внешней политике (читай — во втягивании России в войну).

Ну а при новой администрации прибавилось еще оскорбленное достоинство Дональда Трампа. Мало того, что Украина эффективно вмешалась в избирательную кампанию на стороне Клинтон, так еще и после вступления в должность продолжала создавать проблемы. Непонятно только, как скоро и в каких формах Дональд нанесет ответный удар.

3. Израилем

Украина проголосовала за антиизраильскую резолюцию в ООН. Вообще большой беды в этом нет, ведь выполнялось пожелание более старшего партнера — США. Но даже это пожелание можно было выполнить более аккуратно.

Кроме всего, Украина покрывает участников разного рода антисемитских выходов и профашистских формирований (Белецкий у нас — депутат).

4. Германией

Во-первых, Украина интенсивно стучится во все структуры ЕС и требует безвизового режима, президиально всех достав своим попрошайничеством. Это в ситуации, когда Великобритания выходит из ЕС, а Германии уже надоело одновременно подкармливать и считаться со странами Восточной Европы.

Во-вторых, Меркель взялась играть в примирителя и влезла в Минский процесс в качестве представителя США. За ходом процесса могут наблюдать все желающие. Спасает авторитет Меркель только антироссийская пропаганда, которая скрывает от общественности то, что канцлер не может заставить Порошенко что-то исполнять.

По той же причине проблемными являются отношения с Францией — другим членом минского и нормандского форматов.

В-третьих, украинская сторона не нашла ничего лучше, чем оказывать давление (!) на Германию. То Алексей Гончаренко в знак протеста против высказываний немецкого посла разрисует кусок Берлинской стены, то Генконсул Украины в Мюнхене Вадим Костюк заявил, что его ведомство осуждает проявления неуважения со стороны фанатов «Баварии» в адрес украинского игрока Романа Зозули и в адрес «всех патриотов Украины» (особый цинизм ситуации видится ему в связи с тем, что именно в Баварии зародился немецкий фашизм — похоже, Зозулю и других «патриотов» там должны были на руках носить...).

5. Нидерландами

Тут все понятно — пресловутый референдум об украинской евроассоциации, который принял отнюдь не проукраинское решение, не смотря на целый десант украинских политиков и активистов. Справедливости ради надо сказать, что на официальном уровне конфликта не возникло. В немалой степени потому, что руководство Нидерландов было за утверждение соглашения об ассоциации.

6. Польшей

Отношения с Польшей начали интенсивно портиться еще при Ющенко, благодаря героизации УПА, Шухевича и Бандеры. При нынешней власти процесс даже ускорился.

Это при том, что объективных причин для конфликта нет, более того — иногда Киев совершенно сознательно и во вред себе играет на стороне Варшавы. Например, когда между Россией и Польшей возник конфликт из-за транзитных перевозок, украинские «активисты» очень своевременно начали блокировать российские грузовики, чем усилили переговорную позицию Польши. При этом Польша с Россией договорилась, а вот Украине пришлось столкнуться с ответными санкциями.

7. Молдовой

Украина довольно резко отреагировала на заявления Игоря Додона о Крыме, когда он был еще кандидатом — МИД выразил «непонимание» этой позиции, а в Раде даже предложили объявить политика персоной нон-грата. Тоже, в общем, попытка оказать влияние на результаты выборов и тоже неудачная.

8. Венгрией

МИД Венгрии выразил обеспокоенность законопроектом о государственном языке, который, фактически, отменял действие конвенции о региональных и миноритарных языках, что ограничивает права венгров Закарпатья.

9. Беларусью

Скандал с Жаданом, который украинская сторона раздула и вынудила белорусскую сторону отменить запрет на въезд. Нельзя было ставить Бацьку в позицию слабой стороны, и нельзя было подыгрывать России в конфликте (пусть даже и чисто медийном) вокруг пограничного контроля.

По ситуации на сегодня из соседних стран не охвачены конфликтным потенциалом только Словакия и Румыния. Однако, к Словакии периодически выдвигают претензии по поводу объемов газового транзита и даже о статусе русинского меньшинства (хорошо хоть не на официальном уровне, хотя официально Украина существования русинов не признает). К Румынии особых претензий нет в основном потому, что Румыния — наступающая сторона. Это единственное государство, которое сейчас имеет территориальные претензии к Украине, хотя официально их и не выдвигала.

В общем, на протяжении трех лет внешняя политика сводилась к построению вокруг Украины кольца если не враждебных, то уж точно обиженных государств. И определенные успехи в этом направлении достигнуты — во всяком случае, словосочетание «усталость от Украины» обрело новую жизнь.

Василий **СТОЯКИН**

ТРОЯН Вадим Анатольевич, заместитель главы Министерства внутренних дел Украины



Родился 12 сентября 1979 г. в поселке Орелька, Харьковская область.
В 2000 г. окончил Харьковский национальный университет внутренних дел по специальности «правоведение».

В период с 2000 по 2003 года проходил службу в органах внутренних дел на должности следователя Лозовского ГРО УМВД Украины в Харьковской области.

До 2014 г. работал на должностях кризис-менеджера в сфере маркетинга в различных учреждениях.

В мае 2014 года, назначен заместителем командира полка «Азов» при ГУМВД Украины в Киевской области.

30 октября 2014 г., был назначен министром внутренних дел Арсеном Аваковым начальником ГУМВД Украины в Киевской области.

4 марта 2016 г. назначен первым заместителем начальника Национальной полиции Украины.

14 ноября 2016 г. назначен исполняющим обязанности главы Национальной полиции Украины.

8 февраля 2016 г. назначен заместителем министра Министерства внутренних дел.

КНЯЗЕВ Сергей Николаевич, глава Национальной полиции



Родился 18 октября 1971 года в Белой Церкви Киевской области. Имеет высшее юридическое образование. Защитил кандидатскую диссертацию в области юриспруденции.

С 1992 г. проходил службу в органах внутренних дел, занимал должность милиционера охраны Белой Церкви.

В 1995 г. перешел на службу в уголовный отдел.

В период с 1995 по 2008 гг. поднялся по карьерной лестнице от оперуполномоченного уголовного розыска до заместителя начальника – начальника криминальной милиции Белоцерковского городского отдела милиции.

С 2008 г. занимал должность руководителя управления уголовного розыска ГУ МВД Украины в Киевской области.

С ноября 2014 г. занимал должность ВРИО заместителя начальника ГУ МВД Украины в Донецкой области, в дальнейшем должность начальника криминальной милиции.

В период с 15 июля 2015 г. работал начальником ГУ МВД Украины в Закарпатской области.

4 апреля 2016 г. занял должность начальника ГУ Национальной полиции в Ровенской области.

С 10 ноября 2016 г. занимал должность начальника Департамента уголовного розыска Национальной полиции Украины.

Награжден орденом Даниила Галицкого за «личное мужество и героизм, проявленные в защите государственного суверенитета и территориальной целостности Украины, верность военной присяге».

8 февраля 2017 г. на заседании Кабинета министров назначен главой Национальной полиции Украины.



НЕДОПАС Виктор Юрьевич, Чрезвычайный и Полномочный Посол Украины в Республике Ирак

Родился 23 июля 1962 года.

В 1985 г. окончил Киевский политехнический институт.

В 1998 г. прошел последипломный курс по управлению оборонными ресурсами Военной школы в США.

В 2003 г. окончил магистратуру по международным отношениям Дипломатической академии Украины.

В 2006 г. прошел последипломный курс по вопросам стратегии международных отношений Королевского колледжа оборонных исследований и окончил магистратуру по международным отношениям Королевского колледжа Лондона.

В период с 1993 по 1999 гг. проходил службу в Управлении контроля над вооружениями и разоружения МИД Украины.

В 1993 г. работал членом инспекционных групп и групп сопровождения инспекторов по договорам ДОВСЕ, СНВ-1 и РСМД.

В период с 1995 по 1996 гг. работал в качестве сотрудника Миссии ОБСЕ в Грузии.

В период с 1999 по 2002 гг. занимал должность первого секретаря Посольства Украины в США.

В период с 2003 по 2004 гг. занимал должность начальника отдела США и Канады Четвертого территориального управления МИД Украины.

В период с 2004 по 2005 гг. работал заместителем заместителя директора Четвертого территориального управления МИД Украины.

В период с 2006 по 2008 гг. занимал должность директора Департамента НАТО Министерства иностранных дел Украины.

В период с 2008 по 2009 гг. занимал должность Временно Поверенного в делах Украине в Республике Ирак.

С июля 2009 по декабрь 2013 гг. занимал должность Чрезвычайного и Полномочного Посла Украины в Республике Сербия.

В период с февраля по апрель 2014 гг. — заместитель директора Второго территориального департамента МИД Украины.

В апреле 2014 г. занимал должность и.о. директора Департамента международной безопасности МИД Украины.

20 февраля 2017 г. назначен Чрезвычайным и Полномочным послом Украины в Республике Ирак.

Посол ЕС: Блокада резко съедает экономику Украины

Блокада Донбасса, устроенная ветеранами АТО, приводит к резкому ухудшению ситуации в экономике Украины, заявил посол ЕС в стране Хюг Мингарелли.

«Блокада резко съедает экономику страны. Вы знаете, что ситуация в энергетике ухудшается. Ряд компаний будут вынуждены закрыться вместе с увольнением большого количества людей. Так что эта блокада ведет к ухудшению жизненных условий тысяч украинцев, и по этой причине это очень плохо», — заявил Мингарелли в интервью.

Он призвал правительство Украины со своей стороны принять необходимые меры в борьбе с незаконной торговлей и контрабандой. «И в более общем плане, во всем, что имеет отношение к теневой экономике, и которая развивается вокруг линии разграничения», — уточнил посол.

КИЗИМ Игорь Юрьевич, Чрезвычайный и Полномочный Посол Украины в Республике Беларусь



Родился 20 августа 1961 года в Харькове.

В 1987 году окончил факультет международных отношений и международного права Киевского государственного университета им. Т. Шевченко.

В период с 1987 по 1994 гг. занимался частной юридической практикой.

В период с 1994 по 1995 гг. работал научным сотрудником Украинского центра международной безопасности.

В период с 1995 по 1996 гг. проходил стажировку в Департаменте Европы и Америки Министерства иностранных дел Украины.

В период с 1996 по 2000 гг. занимал должность Первого секретаря Посольства Украины во Франции.

В период с 2001 по 2003 гг. занимал должность Первого секретаря Посольства Украины в Нигерии.

С 2004 по 2007 г. работал советником в Департаменте контроля над вооружением и военно-техническим сотрудничеством Министерства иностранных дел Украины. Состоял в Украинской части Межправительственной украинско-грузинской комиссии по вопросам военно-технического сотрудничества.

В период с 2007 по 2011 гг. занимал пост Советника в посольстве Украины в Канаде.

В период с 2011 по 2013 г. возглавлял Департамент НАТО по международной безопасности и разоружения Министерства иностранных дел Украины. Был членом делегации Украины на форуме ОБСЕ по сотрудничеству в сфере безопасности. Участвовал в Совместной консультативной группе, созданной по Договору об обычных вооруженных силах в Европе, и Консультативной комиссии по открытому небу.

В период с 2013 по 2014 гг. возглавлял Департамент международной безопасности Министерства иностранных дел Украины.

В период с октябрь по декабрь 2014 г. занимал должность и.о. Директора Департамента международной безопасности МИД Украины. Участвовал в работе 69-й сессии Генеральной Ассамблеи ООН.

В период с 2014 по 2015 гг. занимал должность временно поверенного в делах Украины в Великобритании.

С 2015 по 2017 г. занимал должность Первого секретаря Посольства Украины в Белоруссии.

20 февраля 2017 г. назначен Чрезвычайным и Полномочным послом Украины в Республике Беларусь.

Валерий Коновалюк: Украине нужен собственный экономический прорыв

Международный валютный фонд перенес выделение очередного транша для Украины на неопределенный срок. Причина — блокада оккупированных территорий и новые политические дразги. Поэтому сегодня власть пребывает в состоянии легкой паники, ведь отсутствие денег от МВФ серьезно ослабляет ее позиции. А значит — для получения средств она будет готова идти на очередные уступки перед иностранными кредиторами. Уже очевидно, что за новый транш мы, скорее всего, будем вынуждены провести пенсионную реформу, разрешить продажу земли, сократить субсидии и общее количество бюджетников, отказаться от дальнейшего повышения минимальной зарплаты.

Некоторые эксперты уже назвали такую цену неприемлемой для Украины. Пожалуй, наиболее заметен среди них экономист, экс-депутат Верховной Рады, а ныне — лидер общественной организации “Новая Украина” Валерий Коновалюк. Он уверен, что Правительство обязано воспользоваться паузой в отношениях с МВФ, чтобы пересмотреть свою долговую политику и выработать самостоятельные шаги по оживлению экономической сферы. Собственно, сам Коновалюк и предлагает такой План по перезапуску экономики, разработанный вместе с другими экспертами.

Отставки



ПОЛЯХ Анатолий Михайлович, бывший уполномоченный президента Украины по вопросам контроля за деятельностью Службы безопасности Украины

Родился 22 августа 1962 г. в Харькове.

В период с ноября 1980 г. по ноябрь 1982 г. проходил срочную службу в армии.

С декабря 1982 по сентябрь 1983 гг. проходил службу в органах МВД г. Харькова.

В 1986 г. окончил Харьковский юридический институт им. Ф.Э.Дзержинского, проходил стажировку в Южной транспортной прокуратуре г. Харькова.

В период с декабря 1986 г. по январь 1990 г. работал следователем прокуратуры Харьковской области.

В период с января 1990 г. по июнь 1992 г. занимал должность помощника военного прокурора Харьковского гарнизона.

В период с октября 1992 г. по ноябрь 2010 г. проходил службу в органах СБУ в Харькове и Киеве.

С ноября 2010 г. по май 2011 г. занимал должность заместителя руководителя, а позднее начальника управления координации правоохранительных органов Аппарата Совета национальной безопасности и обороны Украины.

С июля по сентябрь 2011 г. занимал должность заместителя директора по экспортным поставкам и службы экспортного контроля ГП «Харьковский БТРЗ».

В период с сентября 2011 г. по апрель 2012 г. находился на военной пенсии.

В период с апреля 2012 г. по апрель 2014 г. занимался адвокатской практикой в ООО «Центр правовой помощи коллегии адвокатов» в Киеве.

В апреле 2014 г. назначен уполномоченным президента Украины по вопросам контроля за деятельностью Службы безопасности Украины.

3 марта 2017 г. уволен с занимаемой должности.

Власти ДНР и ЛНР ввели внешнее управление на украинских предприятиях

Руководители ДНР и ЛНР Александр Захарченко и Игорь Плотницкий выступили с ультиматумом, потребовав до 00:00 часов 1 марта 2017 года снять блокаду с путей в республики. В противном случае они пообещали ввести внешнее управление на всех предприятиях украинской юрисдикции и перестать поставлять уголь на Украину.

Власти самопровозглашенных Донецкой и Луганской народных республик перевели под внешнее управление украинские предприятия, находящиеся на территории ДНР и ЛНР. «На предприятиях с украинской юрисдикцией в ДНР с 00:00 1 марта вводится внешнее государственное управление».

Одновременно с этим вступило в силу постановление Совета министров ЛНР от 21 февраля текущего года, согласно которому российский рубль стал официальной валютой республики.

Постановление принято «в целях принятия мер по стабилизации финансово-денежной системы, а также в связи с осуществлением финансовых операций на территории ЛНР».

«Установить, что основной денежной единицей на территории Луганской Народной Республики является российский рубль», — гласит постановление.

НАСИРОВ Роман Михайлович, отстраненный глава Государственной фискальной службы



Родился 3 марта 1979 года.

В 2000 г. окончил Черниговский государственный институт экономики и управления по специальности «Финансы».

В 2001 г. получил степень бакалавра Киевского национального университета им. Т. Шевченко по специальности «Право».

В период с 1994 по 1995 гг. работал менеджером в ЧП КУБ.

В период с 1995 по 2000 гг. работал заместителем директора, начальником департамента таможенного сопровождения и оптовых продаж в ГП «Укрнафта – Вентус» и ЗАО «Галнафтогаз».

В период с 2000 по 2001 гг. был партнером в юридической компании «Закон и Право».

В период с 2001 по 2003 гг. занимал должность специалиста по странам СНГ в компании «ИФ Интернешнл».

С 2003 по 2005 гг. был директором по развитию бизнеса финансовых продуктов в компании «Рид Бизнес Информейшн».

В 2005 г. работал в компании «Джи РЕс Капитал Маркетс» на должности директора по развитию бизнеса в странах СНГ.

В период с 2005 по 2008 гг. работал в компании «Кантор Фитцджеральд – Би Джи Сы» главой по развитию бизнеса в странах СНГ.

В период с 2008 по 2009 гг. занимал должность управляющего директора в компании «Конкорд Капитал».

В период с 2009 по 2012 гг. занимал должность управляющего директора в компании «Ренессанс Капитал».

В период с 2013 по 2014 гг. был заместителем председателя правления Государственной продовольственной зерновой корпорации Украины.

В 2014 г. занимал должность директора в ООО «БТГ Пактуалкомодитис (Украина)».

5 мая 2015 г. назначен главой Государственной фискальной службы.

3 марта 2017 г. отстранен от занимаемой должности на время расследования.

Речь Трампа перед Конгрессом США не сулит Украине ничего хорошего

Такое мнение выразил украинский политолог, политтехнолог и концептолог, кандидат политических наук Алексей Якубин.

По словам А. Якубина, еще одним показателем того, что в отношениях Украины и США возрастает напряжение, является то, что обещанной в феврале встречи П. Порошенко и Трампа так и не состоялось. Более того, мы можем констатировать, что на данный момент украинское правительство не только не нашло общего языка, но и не наладило диалог с новой американской администрацией.

Политолог уверен, что Дональд Трамп и его новая администрация могут отказаться от диалога с Киевом и инициировать реформирование украинской власти.

Тем временем, дипломаты работают над организацией скорейшей встречи президента Украины Петра Порошенко с его американским коллегой Дональдом Трампом. Об этом рассказал замглавы администрации президента Украины Константин Елисеев.

«Сейчас наша дипломатия активно работает над тем, чтобы эта встреча состоялась как можно быстрее. Но принципиально важно, чтобы она действительно состоялась до предстоящей встречи президента Трампа с президентом России», — заявил чиновник.

УДОВЛЕТВОРЕННОСТЬ ПОЛОЖЕНИЕМ В ОБЩЕСТВЕ И УВЕРЕННОСТЬ УКРАИНЦЕВ В ЗАВТРАШНЕМ ДНЕ



Мы постоянно беспокоимся о будущем и живем в состоянии стресса. Зачастую страх перед будущим многих в буквальном смысле сковывает и парализует, даже если на текущий момент все хорошо и вроде бы нет причин для беспокойства. Часто от людей старшего возраста можно услышать парадоксальное, на первый взгляд, утверждение, что «даже в войну было проще, потому что тогда никто не сомневался, что трудности временные и скоро все наладится». А сегодня вполне успешные люди, с хорошим доходом и престижной работой даже откладывают рождение ребенка потому что, как они говорят, «сегодня живем, а завтра может быть все, что угодно, нет уверенности в завтрашнем дне»...

А ведь «уверенность в завтрашнем дне» – это своеобразный бренд социально здорового и психически здорового общества, и является одним из главных его критериев правильного развития.

Как показывают результаты соцопроса, проведенного компанией Research&Branding Group в феврале 2017 г.*, в настоящее время только один из пяти украинцев (22%) имеет чувство уверенности в завтрашнем дне, тогда как подавляющее большинство (78%) его лишены.

В зависимости от региона проживания несколько чаще, чем в других регионах отмечают свою уверенность в завтрашнем дне жители Западной Украины (27% на Западной Украине против 19-22% в других регионах). А в зависимости от местности проживания менее уве-



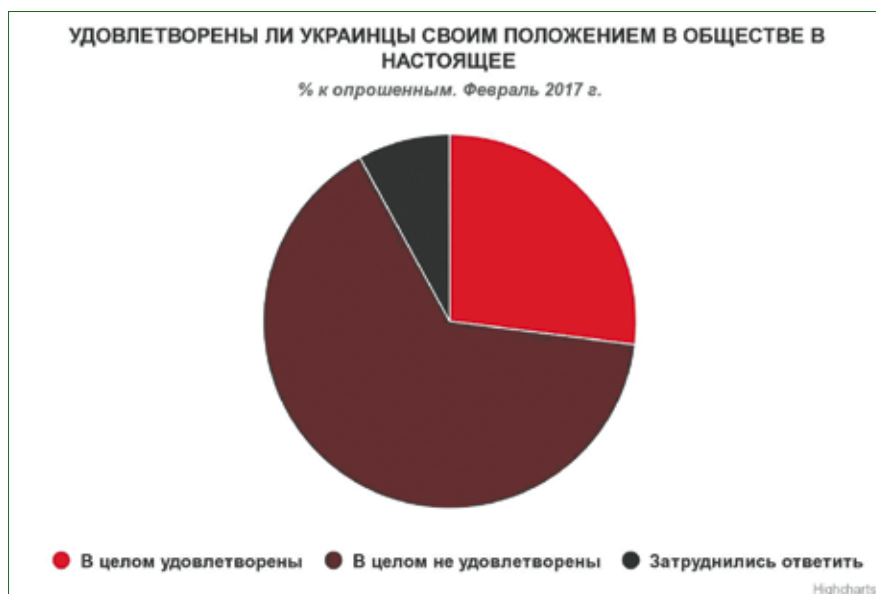
Следует отметить, что с декабря 2015 г. ситуация с уверенностью украинцев в завтрашнем дне изменилась незначительно, но в направлении ухудшения – тогда уверенных в завтрашнем дне украинцев было 27%, а не уверенных – 73%.

рены в завтрашнем дне сельские жители (17% сельских жителей против 23-26% жителей городов разных типов). Также уверенность в завтрашнем дне наиболее присуща молодежи (39%). С увеличением возраста уменьшается уверенность в завтрашнем дне – до 25% у «тридцати-

летних», 20% у «сорокалетних» и 13% у людей старше 50 лет.

Степень уверенности в завтрашнем дне в значительной мере определяет удовлетворенность человека своим положением в обществе. Так, на сегодняшний день удовлетворены своим положением в обществе 27% украинцев, тогда как не удовлетворены – 65%.

Возвращаясь к взаимосвязи уверенности в завтрашнем дне и удовлетворенности положением в обществе, следует отметить очевидную закономерность – чем больше уверенности в завтрашнем дне, тем выше удовлетворенность положением в обществе. Так, среди тех украинцев, кто уверен в завтрашнем дне, каждый второй (51%) удовлетворен и своим положением в обществе.



Наиболее высокий уровень удовлетворенности положением в обществе у жителей западного региона (33%), тогда как ниже всего – у жителей восточных областей (21%).

В Центре и на Юге положение в обществе удовлетворяет каждого четвертого респондента (по 26%).

Среди тех, кто не уверен в завтрашнем дне, положением в обществе доволен лишь каждый пятый (20%).

* Опрос проводился в период 1–10 февраля 2017 г. по общеукраинской выборке. N = 1800 человек. Ошибка выборки составила $\pm 2,4\%$ при уровне доверительной вероятности $P = 0,95$. ■

Представители Европарламента и Евросоюза согласовали отмену виз для украинцев

Переговорщики от Европарламента (ЕП) и Совета Европейского союза (ЕС) согласовали отмену виз для граждан Украины.

«Когда изменения вступят в силу, обладатели биометрических паспортов смогут въезжать в ЕС на 90 дней в течение 180-дневного периода для деловых, туристических или семейных поездок», – сообщили в ЕП. При этом отмечается, что безвизовый режим не предполагает получение разрешения на работу, а также не распространяется на Великобританию и Ирландию.

Президент Украины приветствовал завершение триалога Рада – Еврокомиссия – Европарламент относительно безвизового режима с ЕС. Он отметил, что теперь слово за Европарламентом и Советом ЕС.

«Формальный, но важный шаг на пути к долгожданному в Украине решению! Теперь слово за Европарламентом и Советом ЕС. Приветствую завершение триалога Рада-Еврокомиссия – Европарламент относительно безвизового режима с ЕС», – написал Порошенко во вторник вечером в микроблоге в Twitter.

КАК МЕНЯЛОСЬ ОТНОШЕНИЕ НАСЕЛЕНИЯ УКРАИНЫ К РОССИИ И НАСЕЛЕНИЯ РОССИИ К УКРАИНЕ В 2016 ГОДУ



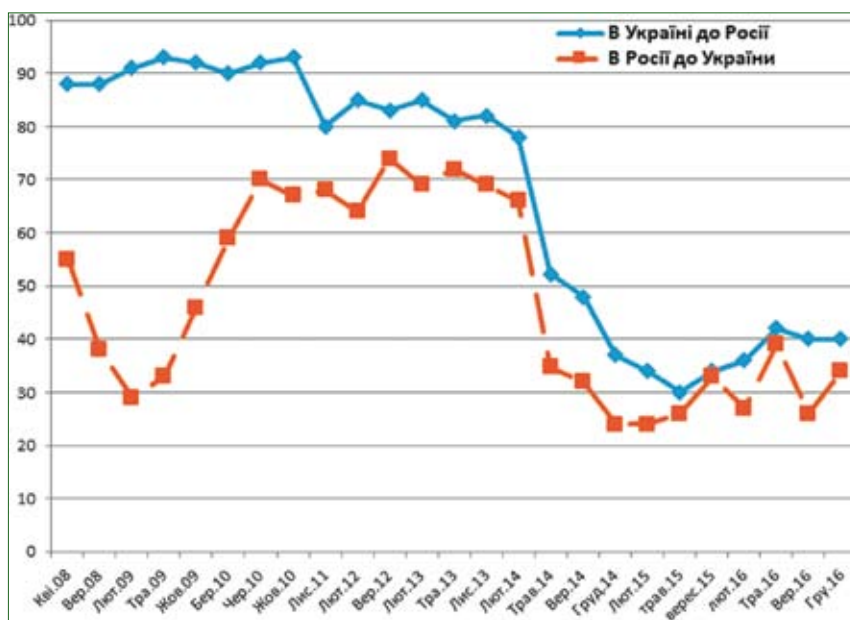
Отношение населения Украины к России остается неизменным (положительно относится 40%, негативно – 47% украинцев), отношение населения России к Украине стало лучшим по сравнению с сентябрем 2016. Если в сентябре число тех, кто положительно относится к Украине, составляло 26%, в декабре составляет 34%. Однако, это количество все равно меньше количества положительно настроенных по отношению к России украинцев. В обеих странах уменьшилось количество желающих закрытых границ и виз (в России – с 39% до 33%, в Украине – с 49% до 43%). Пресс-релиз содержит результаты совместного проекта Киевского международного института социологии и российской негосударственной исследовательской организации «Левада-Центр».

С 3 по 12 декабря 2016 года Киевский международный институт социологии (КМИС) провел собственный всеукраинский опрос общественного мнения. Методом личного интервью опрошено 2040 респондентов, проживающих в 110 населенных пунктах всех регионов Украины (кроме АР Крым) по 4-х ступенчатой стохастической выборке с квотным отбором на последней ступени, которая репрезентативна для населения Украины старше 18 лет.

В Луганской и Донецкой областях опрос проводился только на территории, которая контролируется украинской властью. В данном опросе выборка распределялась только на контролируемой части Донбасса, в той пропорции, которую по данным ЦИК составили избиратели Донбасса в последних парламентских выборах (октябрь 2014 года).

Статистическая погрешность выборки (с вероятностью 0,95 и при дизайн-эффекте 1,5) не превышает: 3,3% для показателей близких к 50%, 2,8% – для показателей

График 1. Динамика положительного отношения населения Украины к России и населения России к Украине (% тех, кто относится к другой стране хорошо и очень хорошо)



близких к 25%, 2,0% – для показателей близких к 10%, 1,4% – для показателей близких к 5%.

«Левада-центр» проводил опрос по репрезентативной выборке населения России, 1602 человека в возрасте 18 лет и старше, в период 9–12 декабря 2016 года.

В ходе исследования украинцам, как и ранее, задавался вопрос «Как Вы в целом сейчас относитесь к России?» а россиянам «Как Вы в целом сейчас относитесь к Украине?»

Отношение населения Украины к России остается неизменным, отношение населения России к Украине стало лучше. Если в сентябре число тех, кто положительно относится к Украине, составляло 26%, в декабре составляет 34%. Однако это количество все равно меньше количество положительно настроенных к России украинцев – 40%.

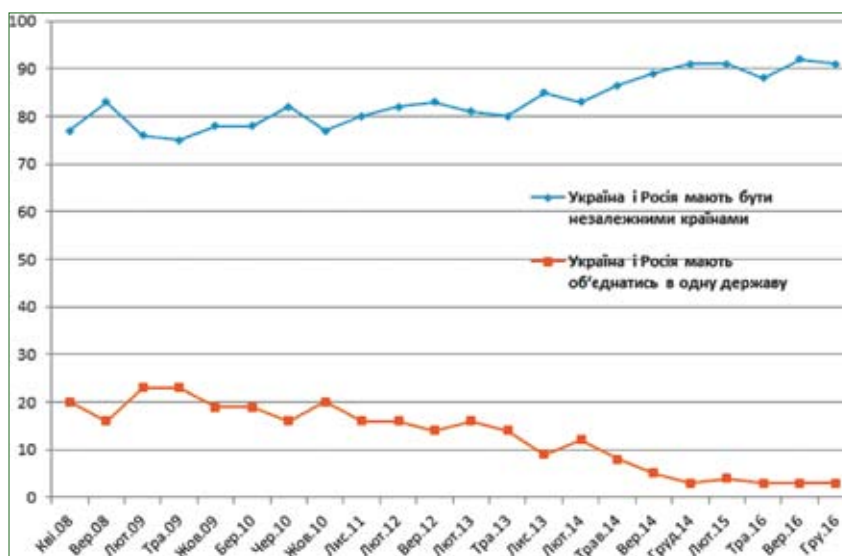
По сравнению с сентябрем 2016 г. количество негативно настроенных украинцев к России не изменилась,

(было 49%, стало 45%). Несколько увеличилось количество тех, кто желает дружеских отношений двух независимых государств с открытыми границами без виз и таможен (было 43%, стало 46%). Объединиться в одну страну так же, как в сентябре, желают 3% опрошенных украинцев.

В России по сравнению с сентябрем 2016 г. значительно увеличилось количество тех, кто желает закрытых границ и таможен с Украиной (было 39%, стало 49%), уменьшилось количество тех, кто желает дружественных отношений с Украиной (было 48%, стало 43%). В остальной ситуации практически не изменилась, объединиться в одну страну хотят 9% россиян (было 8%, разница статистически не значима).

Комментарий В. Паниотто, генерального директора КМИС, профессора НаУКМА: «Исследования мы проводили в декабре 2016, к событиям в Авдеевке, отношение украинцев к России с мая по декабрь 2016

График 2. Каких взаимоотношений с Россией хотят в Украине?*



* Линия на графике «Украина и Россия должны быть независимыми» – это сумма первых двух столбцов таблицы 6, то есть процент тех, кто хочет независимости с границами и таможенными, и тех, кто хочет независимости, но без границ и таможен (см. таблицы ниже).

составляет 47%. В России это количество составляет 54% (в сентябре было 56%).

По сравнению с сентябрем 2016 г. количество украинцев, положительно настроенных к России увеличилось в Южном (с 58% до 65%) и Восточном регионах (с 47% до 63%). В других регионах это количество уменьшилось: В Западном – с 26% до 16%, в Центральном – с 35% до 31%.

По сравнению с сентябрем 2016 г. количество украинцев, негативно настроенных к России наиболее существенно уменьшилась только в Восточном регионе (с 32% до 17%), несколько уменьшилась в Южном регионе (с 27% до 25%). В Западном и Центральном регионах это количество увеличилось: В Западном – с 63% до 75%, в Центральном – с 51% до 53%.

Динамика ответов на вопрос: «Какими бы Вы хотели видеть отношения Украины с Россией?»

По сравнению с сентябрем 2016 г. уменьшилось количество тех, кто желает закрытых границ и таможен с Россией

было стабильным, в то время как в России колебалось, количество положительно настроенных то увеличивалось то уменьшалось от 26% до 39%. На мой взгляд, это связано с влиянием СМИ, в которых информация подается согласованно, целенаправленно, поэтому общественное мнение более управляемая.

Замечу также, что в некоторых опросах мы, кроме вопроса об отношении к России в целом, задаем вопрос об отношении отдельно к руководству России и к населению России. Так, в последнем таком исследовании, которое мы проводили в мае 2016 (к России положительно относились 42% украинцев, россиян положительно относилось 67% украинцев, к руководству России – 8% (преимущественно за счет Востока и Донбасса, хотя мы и опрашивали только население контролируемой части Донбасса). Таким образом, положительное отношение украинцев к России в основном связано с положительным отношением к русским (так же и положительное отношение россиян к Украине связано с позитивным отношением к украинцам)».

ПРИЛОЖЕНИЕ 1. Формулировки вопросов анкеты

Какими бы Вы хотели видеть отношения Украины с Россией? ОДИН ОТВЕТ

Отношения Украины с Россией должны быть такими же, как с другими государствами – с закрытыми границами, визами, таможенными	1
Украина и Россия должны быть независимыми, но дружественными государствами – с открытыми границами, без виз и таможен	2
Украина и Россия должны объединиться в одно государство	3
Затрудняюсь ответить	9

Как Вы в целом относитесь сейчас к России?

очень хорошо	1	в основном плохо	3	Затрудняюсь ответить	9
в основном хорошо	2	очень плохо	4		

Как Вы в целом сейчас относитесь к Украине/России?

В УКРАИНЕ К РОССИИ относятся, %					В РОССИИ К УКРАИНЕ относятся, %				
Дата	Очень хорошо / В целом хорошо	В основном плохо / Очень плохо	Затрудняюсь ответить	В целом	Дата	Очень хорошо / В целом хорошо	В основном плохо / Очень плохо	Затрудняюсь ответить	В целом
Апр. 08	88	7	5	100	Мар. 08	55	33	12	100
Сен. 08	88	9	3	100	Сен. 08	38	53	10	100
Фев. 09	91	5	4	100	Янв. 09	29	62	10	100
Май. 09	93	4	3	100	Май. 09	33	56	11	100
Окт. 09	92	6	3	100	Сен. 09	46	44	10	100
Мар. 10	90	6	4	100	Мар. 10	59	29	12	100
Июн. 10	92	6	3	100	Июл. 10	70	22	9	100
Окт. 10	93	4	3	100	Окт. 10	67	21	12	100
Ноя. 11	80	13	7	100	Сен. 11	68	23	9	100
Фев. 12	85	9	6	100	Янв. 12	64	25	12	100
Сен. 12	83	11	6	100	Сен. 12	74	17	10	100
Фев. 13	85	8	7	100	Фев. 13	69	21	9	100
Май. 13	81	10	9	100	Май. 13	72	18	9	100
Ноя. 13	82	10	8	100	Сен. 13	69	22	8	100
Фев. 14	78	13	9	100	Янв. 14	66	26	9	100
Май. 14	52	38	10	100	Май. 14	35	49	17	100
Сен. 14	48	41	11	100	Сен. 14	32	55	13	100
Дек. 14	37	48	16	100	Янв. 15	24	63	13	100
Фев. 15	34	51	15	100	Мар. 15	31	56	13	100
Май. 15	30	56	14	100	Май. 15	26	59	14	100
Сен. 15	34	53	13	100	Сен. 15	33	56	11	100
Фев. 16	36	47	13	100	Фев. 16	27	59	14	100
Май. 16	42	43	15	100	Май. 16	39	47	13	100
Сен. 16	40	46	14	100	Сен. 16	26	56	17	100
Дек. 16	40	47	13	100	Дек. 16	34	54	13	100

Как Вы сейчас относитесь к России в целом? Распределение по макрорегионам Украины

	Украина в целом, %	Западный	Центральный	Южный	Восточный
Очень хорошо	7,9	3,1	4,1	11,6	21,4
В основном хорошо	31,8	12,9	27,2	53,2	41,7
В основном плохо	26,6	35,0	30,8	20,2	10,5
Очень плохо	20,6	39,9	22,2	4,9	6,4
Затрудняюсь ответить	13,1	9,1	15,7	10,0	19,9
В целом	100	100	100	100	100

Какими бы Вы хотели видеть отношения Украины с Россией?

В УКРАИНЕ					
Дата	Они должны быть такими же, как с другими государствами – с закрытыми границами, визами, таможенными	Украина и Россия должны быть независимыми, но дружественными государствами – с открытыми границами, без виз и таможен	Украина и Россия должны объединиться в одно государство	Затрудняюсь ответить	В целом
апр. 08	10	67	20	3	100
сен. 08	17	66	16	2	100
фев. 09	8	68	23	1	100
май. 09	10	65	23	2	100
окт. 09	11	67	19	3	100
мар. 10	11	67	19	3	100
июн. 10	12	70	16	2	100
окт. 10	10	67	20	2	100
нояб. 11	13	67	16	1	100
фев. 12	13	69	16	2	100
сен. 12	11	72	14	3	100
фев. 13	13	68	16	3	100
май. 13	11	69	14	5	100
ноя. 13	12	73	9	6	100
фев. 14	15	68	12	5	100
май. 14	32	54	8	5	100
сен. 14	45	44	5	6	100
дек. 14	50	42	3	5	100
фев. 15	48	43	4	6	100
май. 15	45	46	2	7	100
сен. 15	46	45	2	7	100
фев. 16	42	43	4	11	100
май. 16	44	44	3	9	100
сен. 16	49	43	3	6	100
дек. 16	45	46	3	7	100

В РОССИИ					
Дата	Они должны быть такими же, как с другими государствами – с закрытыми границами, визами, таможенными	Россия и Украина должны быть независимыми, но дружественными государствами – с открытыми границами, без виз и таможен	Украина и Россия должны объединиться в одно государство	Затрудняюсь ответить	В целом
Мар. 08	19	56	19	6	100
Сен. 08	24	52	13	11	100
Янв. 09	29	51	12	8	100
Июн. 09	25	55	14	6	100
Сен. 09	25	55	13	7	100
Янв. 10	25	55	14	6	100
Май. 10	17	64	13	6	100
Сен. 10	16	60	18	6	100
Сен. 11	16	63	14	6	100
Янв. 12	16	61	16	8	100
Сен. 12	14	60	20	6	100
Фев. 13	13	64	18	6	100
Май. 13	19	58	15	8	100
Сен. 13	23	55	16	6	100
Янв. 14	19	59	16	6	100
Май. 14	28	54	12	6	100
Сен. 14	26	62	7	5	100
Янв. 15	32	53	7	8	100
Май. 15	30	54	10	6	100
Сен. 15	25	59	8	7	100
Фев. 16	32	52	11	5	100
Май. 16	36	53	7	4	100
Сен. 16	39	48	8	6	100
Дек. 16	33	53	9	5	100

Западный макрорегион – Волынская, Закарпатская, Ивано-Франковская, Львовская, Ровенская, Тернопольская, Хмельницкая, Черновицкая области;

Центральный макрорегион – г. Киев, Киевская, Винницкая, Житомирская, Кировоградская, Полтавская, Сумская, Черкасская, Черниговская области;

Южный макрорегион – Днепропетровская, Запорожская, Николаевская, Одесская, Херсонская области;

Восточный макрорегион – Харьковская, Донецкая, Луганская область (районы, подконтрольные властям Украины). ■

В Киеве активисты сорвали с госучреждений флаги Евросоюза

В столице Украины группа молодых людей в балаклавах сорвала со зданий государственных учреждений и растоптала флаги Евросоюза.

«Украина – не колония ЕС», – написали активисты. Они заявили, что Евросоюз относится к Украине как к сырьевому придатку и в самые тяжелые для страны времена оставил ее без помощи. Также активисты отметили, что европейское сообщество осудило торговую блокаду Донбасса и поддержало план кабинета министров по интеграции отдельных районов Донецкой и Луганской областей.

ГОТОВНОСТЬ НАСЕЛЕНИЯ УКРАИНЫ К УЧАСТИЮ В АКЦИЯХ СОЦИАЛЬНОГО ПРОТЕСТА

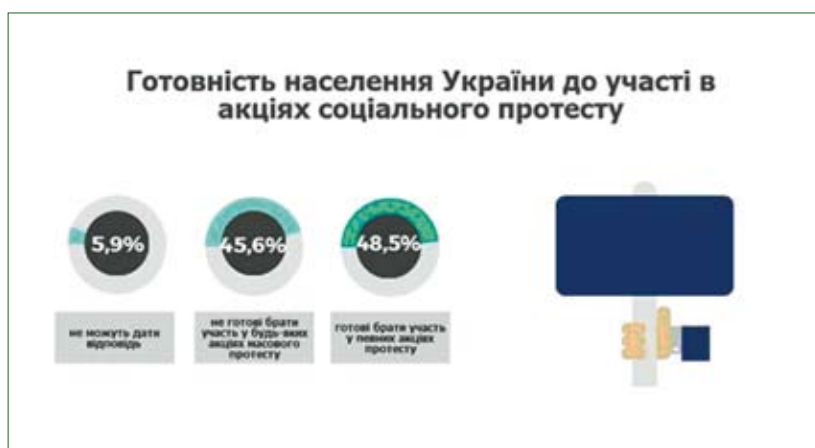


Со 2 декабря по 12 декабря 2016 года Киевским международным институтом социологии было проведено исследование общественного мнения «Омнибус». Опрос проводился в 110 населенных пунктах (PSU) во всех областях Украины, кроме Автономной Республики Крым, по стохастической выборке, репрезентативной для населения Украины возрастом от 18 лет. Методом интервью опрошено 2040 респондентов. Опрос в Луганской и Донецкой областях проводился только на подконтрольной украинской властью территории. В данном опросе выборка распределялась только на контролируемой части Донбасса, в той пропорции, которую по данным ЦИК составили избиратели Донбасса в последних парламентских выборах (октябрь 2014 года).

В рамках недавнего исследования общественного мнения «Омнибус» рассматривался вопрос, что касается протестных настроений украинцев. Согласно исследованию 45,6% опрошенных граждан не готовы участвовать в любых акциях массового протеста, 5,9% — не могли дать определенного ответа, 48,5% — готовы участвовать в определенных акциях протеста.

По сравнению с прошлыми годами готовность украинцев участвовать в акциях социального протеста выросла. Если в декабре 2014 г. примерно 43% граждан выразили свою готовность к участию в акциях протеста, то в декабре 2016 года такой процент составляет примерно 49%.

Но этот рост связан, прежде всего, с уменьшением количества людей, которые не готовы участвовать ни в



Среди тех, кто готов участвовать в определенных акциях протеста, наибольшее количество опрошенных готовы принять участие в избирательной кампании (35,4%), сборе подписей под коллективными воззваниями (требованиями, призывами) и в санкционированных митингах и демонстрациях (11,9%). Наименее популярным видом протестных акций является, например, создание независимых от властных структур вооруженных формирований (0,7%), захваты зданий (0,9%). Это свидетельствует о том, что, если украинцы готовы участвовать в акциях протестах, то обычно мирным путем.

каких акциях (в декабре 2014 таких было 49%, в декабре 2016 стало 46%) и с ростом количества тех, кто собирается участвовать в избирательной кампании — (было 29%, стало 35%).

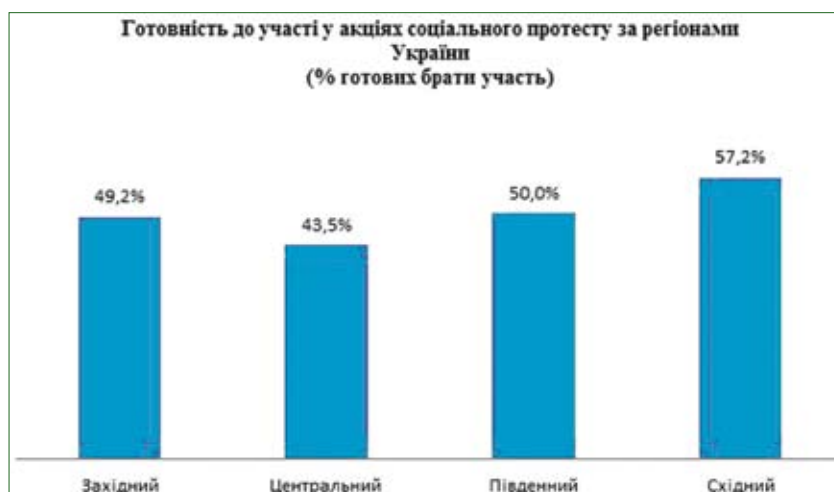
Что же касается основных форм протеста, то как видно из таблицы 1 в приложениях, количество готовых участвовать несколько снизилась (наибольшее снижение произошло в отношении санкционированных митингов и демонстраций — с 16% до 12%).

К участию в акциях протеста в высокой степени готовы как мужчины, так и женщины, люди всех возрастных категорий (в наименьшей степени — люди старше 70 лет).

Согласно данным, можно считать, что готовность к участию в акциях протеста фактически возрастает с ростом уровня образования.

Наиболее активно себя могут проявить в протестном поведении люди с неполным высшим образованием. По регионам, наивысшую готовность к участию в

акциях протеста демонстрируют жители Восточной Украины (57,2%). За ними следуют жители Южной Украины – 50%, дальше – Западной Украины (49,2%), и наименьший процент готовности к участию в акциях протеста показывают жители Центрального региона Украины (43,5%).



Западный макрорегион – Волынская, Закарпатская, Ивано-Франковская, Львовская, Ровенская, Тернопольская, Хмельницкая, Черновицкая области;

Центральный макрорегион – г. Киев, Киевская, Винницкая, Житомирская, Кировоградская, Полтавская, Сумская, Черкасская, Черниговская области;

Южный макрорегион – Днепропетровская, Запорожская, Николаевская, Одесская, Херсонская области;

Восточный макрорегион – Харьковская, Донецкая, Луганская область (районы, подконтрольные властям Украины). ■

**Таблица 1. Распределение ответов на вопрос:
«В каких акциях социального протеста Вы лично были бы готовы принять участие?
Укажите, пожалуйста, все подходящие ответы
(альтернативы – в порядке снижения частоты упоминания в 2016 году)**

	2015, декабрь	2016, декабрь
Участие в избирательных кампаниях	29,0%	35,4%
Сбор подписей под коллективными ходатайствами (требованиями, призывами)	16,5%	15,5%
Санкционированные митинги и демонстрации	15,8%	11,9%
Участие в забастовках	5,8%	3,4%
Пикетирование государственных учреждений	4,0%	2,3%
Несанкционированные митинги и демонстрации	3,0%	2,4%
Бойкот (отказ выполнять решения администрации, органов власти)	2,6%	2,9%
Угроза забастовкой	2,3%	2,8%
Создание независимых от властных структур вооруженных формирований	1,2%	0,7%
Голодовка	0,9%	1,2%
Захват зданий	0,7%	0,9%
Другое	0,4%	0,4%

**Таблица 2. Готовность участвовать в акциях социального протеста –
распределение по полу**

	мужчины	женщины
Участие в избирательных кампаниях	36,5%	34,5%
Сбор подписей под коллективными ходатайствами (требованиями, призывами)	16,1%	15,0%
Санкционированные митинги и демонстрации	14,4%	9,8%
Угроза забастовкой	3,9%	1,8%
Бойкот (отказ выполнять решения администрации, органов власти)	4,0%	2,0%
Несанкционированные митинги и демонстрации	3,1%	1,8%
Участие в забастовках	3,5%	3,3%
Голодовка	1,7%	0,8%
Пикетирование государственных учреждений	3,4%	1,5%
Захват зданий	1,5%	0,4%
Создание независимых от властных структур вооруженных формирований	1,2%	0,3%
Другое	0,5%	0,2%
Я не готов участвовать в любых акциях массового протеста	41,2%	49,3%
Затрудняюсь ответить	4,8%	4,1%
Отказ от ответа	2,0%	1,0%

**Таблица 3. Готовность участвовать в акциях социального протеста –
распределение по возрасту**

	18-29	30-39	40-49	50-59	60-69	70 +
Участие в избирательных кампаниях	34,9%	33,4%	35,6%	36,3%	40,3%	33,0%
Сбор подписей под коллективными ходатайствами (требованиями, призывами)	15,2%	15,6%	17,8%	16,0%	17,6%	10,3%
Санкционированные митинги и демонстрации	13,9%	9,5%	14,4%	14,7%	11,0%	6,0%
Угроза забастовкой	3,0%	2,9%	3,7%	3,1%	2,0%	1,3%
Бойкот (отказ выполнять решения администрации, органов власти)	5,0%	3,5%	3,0%	1,4%	3,1%	,3%
Несанкционированные митинги и демонстрации	2,5%	2,1%	3,2%	2,9%	1,3%	1,7%
Участие в забастовках	3,3%	2,0%	6,2%	4,8%	2,9%	0,7%
Голодовка	0,9%	3,0%	0,7%	0,9%	0,9%	0,7%
Пикетирование государственных учреждений	4,2%	3,0%	2,0%	1,9%	1,3%	0,7%
Захват зданий	0,6%	2,1%	0,4%	1,2%	0,2%	0,3%
Создание независимых от властных структур вооруженных формирований	0%	1,0%	0,9%	1,4%	0,2%	0,7%
Другое	0,6%	0,0%	0,5%	0,2%	0,7%	0,3%
Я не готов участвовать в любых акциях массового протеста	42,1%	45,6%	43,2%	44,2%	45,1%	56,2%
Затрудняюсь ответить	5,3%	5,1%	2,9%	4,8%	3,7%	4,4%
Отказ от ответа	1,6%	2,0%	1,5%	1,6%	1,0%	1,1%

**Таблица 4. Готовность участвовать в акциях социального протеста –
распределение по макрорегионами**

	Западный	Центральный	Южный	Восточный
Участие в избирательной кампании	27,2%	29,4%	44,2%	51,4%
Сбор подписей под коллективными воззваниями (требованиями, призывами)	19,2%	17,3%	6,3%	20,6%
Санкционированные митинги и демонстрации	21,0%	10,1%	5,7%	9,5%
Угроза забастовкой	5,7%	2,8%	0%	1,8%
Бойкот (отказ выполнять решения администрации, органов власти)	6,2%	2,7%	0,3%	1,6%
Несанкционированные митинги и демонстрации	3,5%	3,8%	0,2%	0,3%
Участие в забастовках	7,2%	3,0%	1,2%	0,8%
Голодовка	1,2%	2,4%	0,2%	0,2%
Пикетирования державних установ	5,6%	2,2%	0,1%	0,3%
Захват зданий	0,9%	1,8%	0%	0%
Создание независимых от властных структур вооруженных формирований	1,8%	0,7%	0%	0%
Другое	0,8%	0,3%	0,1%	0%
Я не готов участвовать в любых акциях массового протеста	45,3%	49,2%	46,,4%	35,2%
Затрудняюсь ответить	3,1%	5,9%	3,4%	5,4%
Отказ от ответа	2,4%	1,4%	,2%	2,2%

**Таблица 5. Готовность участвовать в акциях социального протеста –
распределение по уровню образования**

	Начальное (менее 7 классов)	Неполное среднее (менее 10 классов)	РУ, ФЗУ, ПТУ после 7–8 классов	Полное среднее/общее (10–11 классов)	СПТУ, ПТУ после 10–11 классов	Среднее специальное (техникум и т.д.)	Неполное высшее (3 курса и больше)	Полное высшее
Участие в избирательных кампаниях	29,0%	16,5%	20,2%	33,5%	30,6%	39,8%	37,0%	35,9%
Сбор подписей под коллективными ходатайствами (требованиями, призывами)	4,7%	2,9%	6,8%	13,6%	16,2%	17,0%	19,6%	16,3%
Санкционированные митинги и демонстрации	7,3%	2,9%	13,1%	9,8%	13,5%	12,2%	16,2%	12,5%
Угроза забастовкой	,0%	2,8%	,0%	2,4%	4,3%	2,6%	6,1%	2,4%
Бойкот (отказ выполнять решения администрации, органов власти)	,0%	,0%	9,6%	2,4%	4,8%	2,3%	4,3%	2,9%
Несанкционированные митинги и демонстрации	2,5%	,0%	,0%	1,0%	5,1%	2,6%	,0%	2,7%
Участие в забастовках	2,5%	2,8%	2,5%	2,8%	5,6%	4,3%	2,4%	2,2%
Голодовка	2,5%	,0%	,0%	,5%	,0%	1,3%	2,5%	2,0%
Пикетирование государственных учреждений	2,5%	1,0%	,0%	1,9%	2,6%	1,9%	3,3%	3,2%
Захват зданий	2,5%	1,0%	,0%	,3%	,0%	,4%	2,0%	1,8%
Создание независимых от властных структур вооруженных формирований	2,5%	1,0%	,0%	,4%	1,5%	,1%	,8%	1,3%
Другое	,0%	,0%	,0%	,0%	1,4%	,1%	,0%	,7%
Я не готов участвовать в любых акциях массового протеста	65,9%	76,5%	55,1%	51,9%	43,8%	41,8%	34,6%	44,4%
Затрудняюсь ответить	,0%	,0%	11,4%	2,6%	5,7%	4,9%	4,4%	4,7%
Отказ от ответа	,0%	3,2%	,0%	1,2%	1,4%	1,6%	2,2%	1,5%

СНБО рассмотрит Концепцию реформирования СБУ

Президент Петр Порошенко сообщил, что Совет национальной безопасности и обороны вскоре рассмотрит Концепцию реформирования Службы безопасности Украины с учетом соответствующего опыта и лучших практик стран – членов Евросоюза и НАТО. Об этом сообщает пресс-служба главы государства.

«Предполагается, что отдельные функции Службы безопасности Украины, не свойственные классическим специальным службам, будут постепенно переданы в другие правоохранительные органы. Так, в Национальное антикоррупционное бюро, Государственное бюро расследований и Национальную полицию Украины постепенно перейдут расследования некоторых должностных преступлений, преступлений, совершенных организованными преступными группировками», – отметил Петр Порошенко во время выступления на торжествах по случаю 25-й годовщины СБУ.

Президент подчеркнул, что Служба безопасности Украины является и останется основным контрразведывательным органом государства.

«И эта составляющая Службы должна быть поднята на порядки выше, как того требуют реальные внешние угрозы Украины, в частности активизация антиукраинской деятельности российских спецслужб, которая наглядно проявилась в последние дни», – отметил он.



РУССКИЙ ВОИН ВИТАЛИЙ

Несколько мыслей, впечатлений, почти бессвязных на смерть Виталия Чуркина.

Сейчас утверждают, что он являл собой чистейший образец советской дипломатии. Увы, он являл собой редчайший, а не типичный ее образец. Жив-здоров легион безликих, стертых чиновников, коими наполнены дипмиссии России по всему свету. Я сейчас не о Карлове, не о таких как он, разумеется, который неприметно выполнял громадный объем работы. Критически важный. И погиб на посту, на войне, как Чуркин. А о тех амебообразных персонажах, от кого по определению не дождешься ни результативной работы, ни острого слова, ни компетентного мнения. Которые ведут в посольствах дела так, словно они не кусочек живой России, а замшелая канцелярия,

и наши соотечественники обходят ее стороной.

В бытность спецпредставителем по Югославии, Виталий Чуркин вел дела гораздо лучше, решительнее, патриотичнее, чем российская власть в целом. Он улучшал позицию России собой, он был ее добавленной стоимостью.

Я не выброшу из «френдов» в ФБ тех, кто сегодня плохо написал о Виталии Чуркине. Я буду с медицинской любознательностью читать их заметки, пытаюсь на этом примере понять, как далеко может завести злоба, бездарность и моральное уродство. Я надеюсь в дальнейшем получить такой вид изощренного наслаждения: дожить до того, как откинутся они — и ничего не написать. Ни одной злорадной строки. Сохранить каменное выражение лица. Думаю, мне простится такая человеческая слабость: хотелось бы дожить, честно.

Недавно рассуждали мы с приятелем вот о чем. К счастью для дела, для страны наверх по социальной лестнице, к успеху, зачастую продвигаются штучные люди. Возможно, это закономерность. Возможно как раз исключения. Но, несомненно, возникает чувство, что таких, как Чуркин, будет сложно заменить.

Странным образом даже тот факт, что мальчишкой он играл в кино, в ленинском фильме «Синяя тетрадь», вплавился в его натуру, в его опыт нестандартности.

На фоне таких смертей на передовой особенно мерзко выглядят разные «максаковы — вороненковы», для которых служение стране — пустой звук. И думаешь вот о чем: а сколько у нас Чуркиных? А сколько Максаковых? И не потому ли стране бывает так трудно, что первых маловато, а вторых наплодилось — Москва не вмещает?

Царство небесное Вам, русский воин Виталий, вечный покой.

Владимир МАМОНТОВ

Анализируя перспективы для Украины нельзя не брать во внимание активную роль России, которая является влиятельным участником мировых процессов и влияет на них, особенно в своем регионе. К сожалению, в настоящий момент Россия, кое-как поддерживая Донбасс, занимает позицию невмешательства в ситуацию на самой Украине. Однако, такая позиция означает, что дальнейший сценарий развития Украины будет протекать без российского участия и идти в том направлении, которое не выгодно России. Если же мы хотим влиять, на то, как будет развиваться Украина, то нам необходимо для начала определить наши цели в

России, против которого нужно будет содержать мощную армию. Украина — это огромное государство, а при помощи Запада она может создать сильную армию, которая будет постоянно угрожать России, и будет сковывать наши возможности и по внутренней модернизации и на международной арене. Военный конфликт с такой Украиной рано или поздно произойдет.

Менее плохой сценарий — это



неопределенно долго. Между тем, продолжается оболванивание населения Украины антироссийской пропагандой, дети воспитываются в жестком антирусском духе. Скоро вырастет новое поколение, которое не знает ничего, кроме

Сценарии для Украины*

Михаил **АЛЕКСАНДРОВ**,
ведущий эксперт Центра
военно-политических исследований МГИМО

отношении этой страны, а затем уже выработать стратегию и тактику по достижению этих целей. Однако, создается впечатление, что у российской власти нет какого то вразумительного плана действий в отношении Украины, кроме бесконечного повторения тезиса о необходимости выполнения Минских соглашений.

При определении наших целей на Украине следовало бы для начала рассмотреть возможные сценарии развития Украины и выбрать тот, который является оптимальным с точки зрения российских интересов. Здесь можно выделить позитивные и негативные сценарии. Самым негативным был бы конечно сценарий силового поглощения Донбасса и трансформации Украины в мощную антироссийскую державу. В данном случае будут усугубляться серьезные противоречия по вопросу Крыма и русского населения на Украине. Такое государство будет использовано как таран Запада против

сохранение существующего статус-кво. В данном случае большая часть Украины остается во власти антироссийских кругов, которые при поддержке Запада удержат ситуацию под контролем. Однако, как выяснилось, и наша роль в этом есть: инвестиции России в Украину в прошлом году оказались самыми высокими по сравнению с другими странами. Кроме того, продолжается торговля. Складывается очень противоречивая ситуация — фактически Россия поддерживает антироссийский киевский режим.

Нынешнее статус-кво сохраняет Украину в качестве мощной антироссийской силы, хотя и несколько ослабленной, не способной на полномасштабную войну. Но на Украине продолжают происходить не выгодные для нас процессы. Прогнозы незадачливых околокремлевских политологов о том, что Украина «сама развалится» за три года не оправдались. Но они по-прежнему призывают ждать

бандеровщины. Переделать этих людей будет уже нельзя. Любой последующий политический переворот на Украине не приведет к власти людей пророссийской ориентации. С такой Украиной у России будет вечный конфликт.

Количество жертв войны на Донбассе будет постоянно расти, уже превышая возможные потери от военной операции на Украине. Жители Донбасса, увидев отсутствие перспектив мирного урегулирования, будут постепенно покидать регион. Донбасс превратится в зону запустения, вечную обузу для России и территорию непрекращающегося конфликта. Он будет оттягивать существенные военные ресурсы России, и обременять нашу экономику, затрудняя внешнеполитическую деятельность.

Что касается позитивных вариантов, то наиболее привлекательным до 2014 года считался проект дружественной Украины, готовой к интеграции с Россией в рамках

*Фрагмент выступления на семинаре «Украина в меняющемся мире» (Институт стран СНГ, г. Москва, 2017 г.).

Евразийского экономического союза. Такого сценария придерживались и наши внешнеполитические аналитики. Все действия В.Путина до переворота на Украине шли именно в русле привлечения Украины на нашу сторону, предлагая ей выгодные экономические соглашения.

Однако российская власть не учла, что Запад играл по своим правилам, которые не допускали реинтеграцию Украины. План по привлечению Украины был сорван организованным государственным переворотом. А дальнейшие действия России по присоединению Крыма и поддержке Донбасса были лишь ответной реакцией на действия Запада, попыткой минимизировать полученный ущерб.

Сейчас, вопрос о реализации проекта дружественной единой Украины можно считать закрытым. Даже вариант с введением российских войск на территорию страны и установление в Киеве пророссийского режима, не приведет к превращению Украины в дружественное России государство. Произошедший раскол в украинском обществе не может быть преодолен в течении жизни одного поколения. Этот раскол приведет к перманентному внутреннему конфликту, который будет затруднять интеграцию Украины и России. В случае реинтеграции единой Украины в текущем положении, она будет разрушающим элементом для Евразийского экономического союза.

Другой сценарий, который сейчас пытается осуществить Кремль —

это реализация Минских соглашений. То есть превращение Украины в нейтральное, децентрализованное государство, отдельные регионы которого будут культурно и экономически сближаться с Россией, другие — с Западом. Но эти договоренности не могут быть реализованы. Минские соглашения не выполняются потому, что они не выгодны никому, кроме Москвы.

Для Киева децентрализация означает потерю власти и доходов, а в перспективе и распад Украины. В Донбассе же опасаются, что Киев сможет навязать такие условия урегулирования, которые будут фактически означать капитуляцию республик. Запад эти соглашения тоже не устраивают. Для Запада выгодна Украина, которая создает для России проблемы, оттягивает ресурсы, сковывает руки. А реализация Минских соглашений может в перспективе втянуть большую часть Украины в Евразийский экономический союз.

Возникает вопрос, почему же Запад пошел на Минские соглашения? Ответ прост. Они испугались, что Россия пойдет до конца, введет войска и разгонит киевскую хунту. Такая возможность у России была, поэтому Западом было принято решение сдержать нас. Такую тактику можно было наблюдать и в Сирии. Как только сирийская армия начала одерживать победы, появлялись заявления о гуманитарной катастрофе, требования о необходимости перемирия. После этого боевики получали дополнительные ресурсы и война

возобновлялась.

Такая же тактика была использована Западом и на Украине. Поэтому надежды на Минские соглашения эфемерны. Западу не выгодно заставлять Порошенко выполнять соглашения. Россия же не может заставить его это сделать, иначе как силовым способом. Но если Москва пойдет по пути силовой акции, то встает вопрос: зачем ограничиваться Минскими соглашениями? Ведь тогда можно будет реализовать третий позитивный сценарий, который является в настоящее время наиболее выгодным для России.

Это — сценарий распада Украины на несколько государственных образований, часть из которых будет дружественна по отношению к России. Возможно разделение на три или более частей — Новороссию, которая будет дружественной России; Галицию, которая будет антироссийской и прозападной; и Малороссию, которая будет занимать промежуточное положение — и вашим и нашим. Эти части Украины будут друг друга уравнивать, а мы сможем какую-то часть реинтегрировать в Россию или в Евразийский экономический союз. На мой взгляд, это единственный вариант развития Украины, который бы нас устроил. Потому что Украина изначально создавалась как антирусский проект. И зачем нам поддерживать такой проект? Лучше содействовать его скорому закрытию. И мы сможем добиться этой цели, если откажемся от позиции бездействия и перейдем к активной, наступательной политике. ■

Саакашвили зарегистрировал свою партию

Бывший губернатор Одесской области Украины Михаил Саакашвили сообщил, что Министерство юстиции страны официально зарегистрировало его партию «Рух новых сил» (рух с украинского — движение). Об этом во вторник, 28 февраля, он сообщил на своей странице в Facebook.

«Эта, казалось бы, мелочь делает наше движение еще на шаг ближе к формированию принципиально нового политического класса страны», — написал Саакашвили. По его словам, во многих городах уже есть представительства созданной им партии, и с каждым днем число ее членов увеличивается.

На Украине сейчас происходят события, которые могут по-новому осветить ее политическое будущее. Блокада Донбасса и ультиматум, выдвинутый Верховной Раде, заявление О. Тягнибока о нелегитимности действующей власти — все это очень серьезная игра. На самом деле, радикалы на Украине действуют по хорошо продуманному плану по захвату власти. Они понимают, что путем выборов они к ней никогда не придут, поэтому для них выгодна иная ситуация, в которой не предполагаются законные выборные процессы. И им уже удалось то, на что мало кто рассчитывал: несмотря на очень существенные

гих олигархов, всех донецких. Деятельность радикалов на Донбассе — это подрыв экономической деятельности целого региона. После уничтожения Донбасса как целостного экономического региона, восточная часть страны будет переориентирована на Россию. Следовательно, доходы, полученные в этом регионе, не будут играть роль в украинской политике, что тоже соответствует целям радикалов.



потянет. Для Украины необходимо любым путем освободиться от этих выплат. Этого можно добиться и через официальные процедуры,

План радикалов*

Олег **НЕМЕНСКИЙ**,

ведущий научный сотрудник РИСИ

идеологические разногласия, радикальным движениям на Украине удалось объединиться и сформулировать разумный план действий.

Важно понимать, что на самом деле перед ними не стоит цели возвращения Донбасса. Отказываться от этой идеи радикалы тоже не станут — это непатриотично, поэтому возвращение Донбасса стало пустым обещанием. Будут продолжаться и боевые действия, целью которых уже не является захват Донецка и Луганска. Война и есть цель этих действий, причем это можно сказать не только про радикалов, но и про действующую власть, несмотря на все утверждения об обратном.

При помощи устроенной блокады Донбасса они добиваются своих целей. В первую очередь радикалам надо подорвать экономический базис олигархов, которые спонсируют враждебные им силы. Это вполне реальная перспектива. Р. Ахметов рискует скоро стать просто крупным бизнесменом. Такая же судьба ждет и ряд дру-

Для прихода к власти им нужно погрузить страну хаос. Для этого необходимо нанести мощные удары по экономике. Таким ударом стали действия на Донбассе, после которых экономика Украины не сможет восстановиться. Далее необходимо разорвать торгово-экономические отношения с Россией, национализировать российский бизнес и арестовать имущество. Россия по сей день остается первым торгово-экономическим партнером Украины и формально главным инвестором. Они вполне могут заставить власть подорвать банковскую систему страны. И на каждом этапе у них есть и будут свои спонсоры и покровители, те же олигархи, так как на крушении одних будут стремиться наживаться другие.

Кроме того, радикалам необходимо оборвать зависимости от Запада, в первую очередь от МВФ. Такой шаг будет поддержан многими, потому что уже в следующем году выплаты по западным кредитам украинская экономика не

однако существует и другие варианты. И Запад сам это поддержит. Украина — его провальный проект, и никто там всерьез нести ответственность за ее будущее не хочет. Вариант прихода радикалов к власти позволит им умыть руки.

Для успеха радикалам также нужны популярные требования с целью привлечения на свою сторону населения. Не то чтоб прямо стать для него популярными, но хотя бы приемлемыми. Отказ от сотрудничества с МВФ и отказ от обязательств перед ним по тем же тарифам и социальным выплатам — это прекрасные популистские лозунги.

Еще радикалам необходимо продемонстрировать паралич действующей власти. И им это удастся. Блокада Донбасса — это доказательство слабости власти Порошенко. А он и не может ничего возразить, так как Евромайдан уничтожил эффективную государственность. Начни он войну с ними, она распространится по всей стране и, скорее всего, кончится

*Фрагмент выступления на семинаре «Украина в меняющемся мире» (Институт стран СНГ, г. Москва, 2017 г.).

для него плачевно. Потому что они хозяева дискурса, они выражают ту идеологию, которую он признает. Ему просто нечего им возразить, он вынужден идти у них на поводу, сколь бы катастрофичны не были бы последствия этого.

Если такой план удастся реализовать в течение года, Украина погрузится в хаос, и радикалы беспрепятственно возьмут власть в свои руки, так как власть будет, по известному выражению, лежать на асфальте. Таковы перспективы развития политической ситуации в стране.

В настоящее время на Украине идет не гражданская война, как у нас любят говорить, а лишь сепаратистский конфликт в конкретном регионе. В случае прихода к власти радикалов, ситуация вряд ли будет стабилизирована — время для успешного диктаторского проекта упущено. Они вряд ли смогут поставить под контроль всю страну. Их приход к власти может спровоцировать полноценную гражданскую войну. И да, это будет очень опасное и тяжелое время для русского населения Украины.

Однако для России при таком сценарии наиболее правильной

будет позиция невмешательства. Необходимость вмешиваться в процессы, которые протекают самостоятельно, отсутствует. Мы видим, что некоторые процессы, например та же блокада Донбасса, оказались выгодными для России. Да, Россия не сможет постоянно сохранять отстраненную позицию, но для выбора подходящего момента должно пройти свое время. Наша страна двадцать лет пыталась спасти Украину, поддерживала ее, но ничего хорошего из этого не вышло. Украина занята самоуничтожением, таков ее выбор. ■

ЕС выделяет 3 млн евро для спутниковой разведки ОБСЕ в Украине

Европейская комиссия от имени Евросоюза дополнила свою активную поддержку Специальной мониторинговой миссии (СММ) ОБСЕ в Украине - будет оказано финансирование в сумме EUR3 млн в сфере спутниковой визуальной разведки.

«Использование изображения спутниковых данных позволит проводить более глубокий мониторинг ситуации на участках, к которым, к сожалению, наблюдатели все еще не имеют доступа. Также они будут способствовать более эффективному размещению наблюдателей в целом. Эта новая помощь еще раз подтверждает непоколебимую преданность Евросоюза идеи полного уважения Минских соглашений... Также эта помощь говорит о нашей решимости содействовать работе и поддерживать Специальную мониторинговую миссию», - цитирует высокого представителя ЕС по иностранным делам Федерику Могерини представительство ЕС в Украине.

В дипмиссии отметили, что спутниковая визуальная разведка - крайне важный аналитически-планировочный механизм, особенно с учетом того, что он позволяет СММ ОБСЕ определять широкие участки, к которым наблюдатели миссии не имеют доступа. С помощью этого механизма можно также получать информацию о повреждении инфраструктуры, о присутствии или перемещении живой силы и техники.

Это финансирование будет распределяться через Спутниковый центр Евросоюза. Центр будет выискивать нужные снимки и, по запросу ОБСЕ, предоставлять миссии результаты анализов.

С начала своей деятельности (апрель 2014 года) СММ ОБСЕ в Украине получила из инструмента по содействию стабильности и мира поддержку в сумме EUR30 млн, напомнили в представительстве.

Правительство уже в этом году планирует пересмотреть размер пенсий

Пенсионная реформа даст возможность построить бездефицитную пенсионную систему в стране и уже в этом году пересмотреть размер пенсии в Украине, передает Правительственный портал.

«Следующий наш шаг - повышение пенсий украинцам. Это возможно сделать, когда мы проведем в этом зале, я надеюсь, в ближайшее время, в ближайшие месяцы полноценную пенсионную реформу. Это даст возможность построить бездефицитную, справедливую пенсионную систему и это позволит нам с вами уже в этом году пересмотреть размер пенсий», — подчеркнул Премьер-министр Украины Владимир Гройсман.

Глава Правительства предполагает, что пенсионная реформа станет объектом «атаки популистов» и призывает политические силы поддержать новую систему, чтобы «она работала в пользу миллионов украинских граждан».

В современной действительности необходимо осознавать, что информация, которая распространяется различными СМИ, зачастую отличается от реальности. Картина, которую демонстрируют СМИ и в особенности социальные сети напоминает компьютерную графику. Как ни старайся, искусственность и нереальность бросается в глаза.

Ложная информация искажает представление людей о реальном положении, как в России, так и на Украине. Несомненно, тривиальные высказывания о том, что на Украине ненавидят Россию, имеют некоторые основания, однако распространять это на все население Украины не более чем пропаганда и

В период с 2014 по 2015 гг. негативно к легитимности действующей власти относилось 26%, в 2016 г. процент увеличился до 33%. Исходя из этого, реальные цифры еще более негативны для действующей украинской власти.

Реальная ситуация на Украине кардинально отличается от той, которую демонстрируют как украинские и западные, так и российские СМИ. В стране все еще живо ядро протеста, остались люди, готовые



на протяжении трех лет. Сам мэр открыто заявляет, что иначе как физически уничтожить неугодных, нельзя сломить скрытое сопротивление. Официальные заявления

Дезинформация и зомбирование населения*

Лариса ШЕСЛЕР,
председатель Союза политэмигрантов
и политзаключенных Украины

зомбирование средствами массовой информации.

Реальная картина значительно отличается от примитивного муляжа, сформированного ими.

КМИС (Киевский международный институт социологии – прим. ред.) недавно опубликовал социологическое исследование. Согласно этому исследованию раскол между Востоком и Западом все еще сохраняется, и даже усиливается, хотя все средства массовой информации убеждали нас в обратном. Существенное различие между регионами наблюдается в ответе на вопрос «Считаете ли Вы события на Майдане незаконным вооруженным переворотом?», на Юге и Востоке страны более 50% респондентов ответили «да», на Западе – 5-8%, что естественно. Нужно принимать во внимание, что соцопросы на улицах не дают анонимности, отвечая на такой вопрос, человек понимает, что за этим может последовать. Изменяется отношение населения и к действующей власти.

отстаивать свои ценности. Однако в условиях тотального подавления любых протестов с помощью радикальных националистов, любые акции воспринимаются как сепаратизм. В 2016 г. в Украине создали закон о заочном осуждении специально для дела о Януковиче, но сейчас по этому закону осуждают всех неугодных.

В подтверждение факта об искажении реального отношения населения к бандеровской власти, на закрытом заседании, информация о котором просочилась через соцсети, губернатор Николаевской области заявил: «Область мне досталась плохая, 65% латентных сепаратистов». Латентные сепаратисты, по мнению властей – это все, кто плохо относится к действующей власти на Украине. Военный комендант города Красногоровки Донецкой области, которая находится на территории, контролируемой Украиной, в интервью жаловался, что на весь город всего 30 проукраинских людей, несмотря на все заявления о тотальном подавлении сепаратизма

о единстве Украины не отменяют реально существующих проблем.

Как только был избран президентом США Д. Трамп, был очень короткий промежуток затишья и выжидания ответа от Запада. Однако сейчас очевидно, что Запад своей политики не изменит, Украину виновной никто не признает, Россия по-прежнему останется агрессором. Организация ОБСЕ и многие другие так же не освещены о реально происходящих ситуациях. На Донбассе миссию ОБСЕ возглавляет потомок бандеровцев, который никогда не укажет на реальные проблемы.

Тотальное повышение тарифов значительно бьет по социальной сфере, но не спасает экономику. Отношение населения к действующей власти демонстрирует реальный раскол в государстве. Благодаря зомбированию, запугиванию населения и демонстрации ложных показателей, власть пытается удержать свои позиции. Перспективы развития страны далеко не радостные... ■

*Фрагмент выступления на семинаре «Украина в меняющемся мире» (Институт стран СНГ, г. Москва, 2017 г.).



Украина для Меркель — «чемодан без ручки», блокаду Донбасса не поддержит государство, поэтому долгой она не будет, а Порошенко перед досрочными выборами в ВР нужно подготовить почву, отметил политолог Михаил Погребинский.

Петр Порошенко полетел в Германию, продолжается новый этап «блокады Донбасса», а политсилы всерьез готовятся к выборам. Свое мнение об этих вопросах в интервью РИА Новости Украина выразил политолог, директор Киевского Центра политических исследований и конфликтологии Михаил Погребинский.

— Петр Порошенко отправился в Германию, где у него запланирована встреча с канцлером Ангелой Меркель. На ваш взгляд, к чему приведет визит украинского президента? Какие результаты принесет?

— Я думаю, что, на самом деле, для Меркель Порошенко и вообще Украина — это тот самый чемодан без ручки: его бросить невозможно — уже приняли на себя ответственность, — а тащить очень сложно, особенно в ситуации изменившейся администрации в Соединенных Штатах Америки.

Поэтому ожидать там... Возможно, какие-то риторически привычные слова о том, что «Европа поддерживает территориальную целостность и хочет выполнения минских соглашений» — это все прозвучит, но рассчитывать на то, что, особенно, после слов Трампа в адрес Маккейна — очень жестких, — после этого рассчитывать на то,

Михаил ПОГРЕБИНСКИЙ: Украина на пороге нового глобального кризиса

что Меркель вместе с Порошенко будет противостоять этой позиции Трампа — это просто совершенно нереально.

Меркель сейчас попытается вписаться в трамповскую логику. Насколько это ей удастся — это другой вопрос. Я думаю, что если не удастся, вообще возникнет вопрос, сможет ли она, ее партия победить на предстоящих выборах в Германии.

— Продолжается железнодорожная «блокада Донбасса». Как вы считаете, насколько длительной она будет и к чему способна привести?

— Я не думаю, что она продлится достаточно (долго), потому что подобные вещи без государственной поддержки серьезно длиться не могут. А похоже, что государство не готово к этой поддержке — она (блокада) будет только будет во вред самому государству.

Что-то перекрыть — ну перекроют, перестанут поставлять уголь. И тогда у нас начнутся веерные отключения света — это как раз может быть той искрой, которая свалит этот режим вообще. Поэтому я думаю, это долго не продлится.

— Вновь активно заговорили о возможных досрочных парламентских выборах, появились слухи, что готовится некая информационная атака на главу МВД Арсена Авакова. Существуют ли предпосылки для выборов в 2017 году, видите ли вы их?

— Порошенко пока не подготовил почву, чтобы эти выборы состоялись. Он, в принципе, по видимому смирился с необходимостью проведения внеочередных выборов. Но ему нужно ускоренными темпами подготовить для

этого почву. Например, сформировать какие-то партнерские отношения с теми, с кем вместе сможет составить коалицию. Сегодня нет информации, которая бы говорила, что у него потенциально такая возможность есть.

Но Порошенко тоже тянуть далеко нельзя. Потому что неизвестно, возможно, вдруг появятся какие-то шансы возрождения у «Народного фронта» Яценюка.

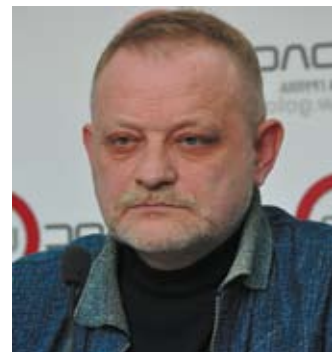
Порошенко бы сейчас хорошо, если бы он смог договориться с какими-то партнерами, которые выступают за мир — «Оппоблок», группы «Видродження» и прочее, — которые могут составить с ним в дальнейшей большинство. Но для этого ему нужно избавиться от Авакова и вообще не допустить проведения в парламент с серьезными цифрами Тимошенко и Яценюка. Хотя они противостоят друг другу и не могут быть в одной коалиции, но все равно они отберут голоса.

Если выборы — к концу, то никто ничего сказать не может (в смысле рейтингов политических сил — Ред.). А сегодня понятно, что «Народный фронт» не проходит. А Тимошенко — весь вопрос в том, как будут с ней работать. Я считаю, что у нее очень неустойчивая позиция, электорат, который будет разбираться по частям и это не большая проблема. Тот же самый «Народный фронт» будет у нее отбирать — не пройдет (в парламент), но отберет пару процентов, и другие.

Так что весь вопрос — в поиске для Порошенко партнеров, с которыми он мог бы составить большинство.

Беседу вел
Евгений СТРИМОВ

Андрей ЗОЛОТАРЕВ: Украина упустила свой шанс с НАТО



Президент Петр Порошенко заявил, что в Украине пройдет референдум по вопросу вступления в Организацию Североатлантического договора. Также он высказал мнение, что без НАТО стране не обойтись.

Глава государства добавил, что со стороны западных стран было бы абсолютно безответственно ослабить трансатлантическое сотрудничество. При этом заявления относительно референдума по вступлению в Альянс звучат уже не первый год — и не только от президента.

Вероятность вступления Украины в НАТО спрогнозировал политический эксперт Андрей Золотарев.

— **Заявления о референдуме по вступлению в НАТО мы слышим не впервые. Стоит ли ожидать того, что за свое президентство Порошенко все же вынесет этот вопрос на общественное обсуждение?**

— Такого рода заявления, которые весьма условно стоят ногами на твердой почве, свидетельствуют о приближении выборов. Это верный признак.

С практической точки зрения референдум о вступлении в НАТО сейчас не имеет абсолютно никакой ценности, потому что достаточно заглянуть в устав организации и увидеть, что страна, на территории которой итеется не урегулированный конфликт, у которой имеются территориальные споры с сопредельными государствами, не может быть принята в НАТО. Все дело в том, что существует более 250 стандартов, которым должны отвечать ВСУ для того, чтобы можно было ставить вопрос в практической плоскости. Действительно, за последние три года сделано было довольно много в плане приближения к стандартам НАТО, однако мы еще космически далеки.

Если говорить о практической стороне вопроса, то этот референдум можно было проводить лет эдак десять тому назад, когда действительно Украина была близка к получению плана действий по членству в НАТО. Однако тогда внутривнутриполитические

проблемы и дразги не позволили этого сделать. Мы упустили свой шанс.

Сегодня, как минимум, надо ставить вопросы те, которые действительно важны для политической жизни. Тот же референдум относительно Донбасса, с которым мы сегодня не знаем, что делать, относительно которого у нас нет сегодня четкой стратегии. А вот референдум о вступлении в НАТО, безусловно, можно провести. Однако это никоим образом не повлияет на сам вопрос вступления в НАТО. И вряд ли приблизит Украину к членству в этой организации.

— **По какой причине НАТО может отказывать Украине в членстве, если референдум будет проведен?**

— Во-первых, это внешнеполитическая ситуация, экономическое состояние страны и состояние ее вооруженных сил. Ни по одному из этих критериев мы претендовать сегодня на членство в НАТО, увы, не можем.

— **Если учесть, что это заявление Петр Порошенко сделал в интервью немецкой газете, можно ли это расценивать как определенный сигнал европейским коллегам?**

— Безусловно. Сегодня складывается достаточно неблагоприятная внешнеполитическая ситуация для Украины. И так хотя бы показать приверженность Украины европейскому курсу на фоне того, что пошли разговоры такого толка, что Европа нас обманула, Европа нас кинула. И с той стороны все чаще мы видим заявления в духе того, что Украина разочаровывает. Безусловно, такое заявление имеет политической значение. Но не более.

— **Можем ли мы услышать заявления, что Альянс тоже уже неэффективен?**

— Логика процесса приведет к тому, что такие заявления будут звучать все чаще и чаще. Уже в этом году.

— **Население страны готово ко вступлению в НАТО?**

— Действительно, сейчас значительно увеличилось количество

сторонников вступления в НАТО. Однако, тем не менее, и доля противников весьма высока, и этот вопрос точно так же, как и ранее, будет раскалывать страну. Только с той разницей, что ранее преобладали все-таки противники вступления в НАТО. А сейчас, по разным социологическим опросам, 50 на 50.

— **Есть какая-то вероятность того, что даже без вступления в НАТО на территории Украины могут появиться какие-то базы против ракетной обороны или базы дислокации военных Альянса?**

— Если исходить из того политического курса, который мы видели со стороны НАТО, со стороны США, который является ключевым членом этой организации, то раньше такой сценарий выглядел фантастическим. Однако сейчас мы будем свидетелями достаточно серьезных корректив внешней политики, смены команды в госдепартаменте. Тем не менее, вероятность такого сценария крайне низка.

— **Если говорить об изменении политики администрации США, стоит ожидать реформирования в НАТО?**

— Действительно, заявления Дональда Трампа относительно того, что США не должны бескорыстно заниматься вопросами безопасности других стран, насторожил очень многих членов НАТО. И члены его команды указывают на то, что целый ряд членов Альянса тратит менее 2% своего годового бюджета на оборону.

Я так предполагаю, что внутри НАТО мы увидим достаточно сложные противоречивые процессы. Действительно, США будут менять подходы относительно этой организации.

Беседу вел
Евгений СТРИМОВ

ЭКСПЕРТЫ

О ПОЛИТИЧЕСКОЙ СИТУАЦИИ НА УКРАИНЕ

■ Какими будут взаимоотношения действующей власти Украины с новой командой в руководстве США?



Виктор ПИРОЖЕНКО,
кандидат философских наук, руководитель политических программ Университета Хучжоу (КНР)

«Эти взаимоотношения будут более отчужденными и формализованными, избавленными от личной составляющей, которая имела место, например, между Порошенко и вице-президентом Дж. Байденом, как и между рядом иных лиц из администрации Обамы и киевского руководства. Трамп и его ближайшее окружение не имеют никакого отношения к установлению на Украине нынешней власти, а потому не связаны с киевским руководством обязательствами политического или личного характера.

В то же время, геополитические интересы США, как их понимают правящие круги в Вашингтоне из демократической и республиканской партий, будут диктовать нынешней администрации преемственную с прежней администрацией политику в отношении Украины и донбасского конфликта.

Она по-прежнему, будет строиться на стремлении сохранить стабильность киевского режима, не меняя его идеологической сути и при этом, примирить его с Россией.

При этом, Россия, как предполагается, должна восстановить экономические отношения с Украиной, в частности, зону свободной торговли, закрыв глаза на риски для российской экономики, исходящие от зоны свободной торговли Украины с ЕС.

Ужесточение Вашингтона в отношении Киева может касаться лишь более требовательного, без скидок на «личную дружбу» и пр., как у Байдена, подхода по борьбе с воровством в правящих кругах киевского режима. В первую очередь, это коснется — уже коснулось — Порошенко и его ближайшего окружения. И дело главы ГФС Насирова здесь весьма показательно. ■

Федор БАСОВ,
научный сотрудник ИМЭМО

«Отношения украинского руководства с администрацией нового президента США Д. Трампом будут более сдержанными, чем отношения с демократической администрацией Б. Обамы, по причине меньшей идеологизированности новой команды и, соответственно, меньшей заинтересованности США в событиях, связанных с Украиной. Однако санкционная политика Белого дома не претерпит серьезных изменений,

требования к России по Донбассу и Крыму останутся прежними.

Также администрация президента США не сможет пойти на полное прекращение помощи Украине, поскольку Конгресс и европейские союзники категорически против такого подхода.

Но, вероятно, США не будут оказывать помощь в развитии ВС Украины, в том числе — поставками товаров военного назначения. ■

Богдан БЕЗПАЛЬКО,
заместитель директора Центра украинистики и белорусистики МГУ

«США к вопросу международных отношений подходят весьма прагматично. Поэтому, несмотря на изначальное перемещение Украины на периферию интересов американского истеблишмента, ее сохранят как точку давления на РФ и как поле для маневра (торга) и будут финансировать, но по остаточному принципу. ■

■ Каковы перспективы безвизового режима для Украины в условиях текущих политических процессов в странах Евросоюза?

Виктор ПИРОЖЕНКО,
кандидат философских наук, руководитель политических программ Университета Хучжоу (КНР)

«Перспективы, по-прежнему, неопределенные. Недавняя неформальная договоренность на уровне глав МИДов стран ЕС о том, чтобы содействовать предоставлению Украине облегченного визового режима (это более точный термин) явилась результатом согласования иного принципиального вопроса — найден механизм приостановки такого режима в случае необходимости.

При этом, в обеих случаях речь идет только о предварительных и устных договоренностях, которые пока ничем не отличаются от предыдущих таких же заявлений,

которые многократно делались с февраля 2014 года.

В реальности, эта устная договоренность должна пройти в структурах ЕС еще минимум, три процедурных этапа, которые будут, скорее всего, использованы, для предотвращения реального предоставления Украине безвизового режима. Намерения ЕС здесь определяются не желаниями Киева, а ростом евроскептицизма в самой Европе и угрозой проникновения на территорию ЕС опасных для его внутренней стабильности элементов с воюющей и непредсказуемой Украины. ■



Федор БАСОВ,
научный сотрудник
ИМЭМО

«Безвизовый режим остается одним из главных ожиданий украинского общества и политического руководства страны от Евросоюза после совершенного выбора в пользу европейского пути развития. Этот фактор был недооценен политиками ЕС. Евросоюз использует безвизовый режим для стран, стремящихся к сближению с ЕС, как стимул для реформ и оценку их прогресса.

Предоставление безвизового режима для третьих стран является в Евросоюзе предметом бюрократического спора (министерства иностранных дел — «за», министерства внутренних дел — «против»), партийных разногласий (еврооптимисты — «за», евроскептики — «против»), а также разных подходов стран-членов. Так, есть страны, которые выступают за скорейшее предоставление безвизового режима украинцам. Это страны, которые традиционно выступают за визовую либерализацию для

Восточной Европы — Греция, Испания, Италия, а также страны, призывающие к безвизовому режиму для Украины по причине солидарности с ней (например, страны Балтии). Есть несколько стран, которые с некоторым опасением смотрят на безвизовый режим, например, Польша.

Однако, Европарламент поддержал введение безвизового режима. Он осуществляет давление на Совет Европейского Союза, чтобы формальные вопросы были скорейшим образом улажены. Совет ЕС — высший орган Европейского Союза — также выработал общую позитивную позицию по этому вопросу. Поэтому можно с уверенностью сказать, что Украина получит безвизовый режим с ЕС. Это должно случиться до конца 2017 года, а, может быть, уже летом. Все формальные вопросы были улажены, так что переносить введение безвизового режима больше представляется невозможным. ■

Богдан БЕЗПАЛЬКО,
заместитель директора
Центра украинистики и
белорусистики МГУ

«Перспективы безвизового режима пока весьма туманны. Порошенко не раз уже назначал конкретные даты введения безвизового режима для Украины, и каждый раз они срывались.

Но даже если этот режим будет введен для Украины летом 2017 г., как обещают очередной раз, то это не приведет ни к росту экономики на Украине, ни к возможностям массового трудоустройства граждан Украины в ЕС. Безвизовый режим — это всего лишь возможность въехать, при соблюдении ряда условий, в страны ЕС. ■

■ Какими будут последствия установления внешнего правления на украинских предприятиях на Донбассе?

Виктор ПИРОЖЕНКО, кандидат философских наук, руководитель политических программ Университета Хучжоу (КНР)

“ На первых порах эти предприятия и сами республики ожидают определенные трудности, пока они не будут встроены в новые производственно-технологические цепочки в рамках российского промышленного, в частности, горно-металлургического комплекса.

Насколько я знаю, эти проблемы сейчас решаются, и в, принципе, в этом нет никаких непреодолимых или критических сложностей. Изначально, в СССР донбасский регион образовывал вместе с РСФСР

успешный и мощный единый горно-металлургический комплекс (ГМК). При должной перестройке кооперационных связей продукция с предприятий республик получит устойчивый рынок сбыта и резкий рост поступлений в казну. Причем, предприятия могут функционировать в таком режиме и без немедленного изменения формы собственности или собственника.

В перспективе, Ахметову, вероятно, придется оформить продажу этих предприятий по всем юридическим процедурам. ■

Богдан БЕЗПАЛЬКО, заместитель директора Центра украинистики и белорусистики МГУ

“ Политически - это вытаскивание Донбасса из состава Украины, экономически — все большее разрушение экономики Украины, ее деиндустриализация, рустикализация хозяйства и пауперизация населения. ■

■ Возможны ли радикальные изменения во взаимоотношениях между Украиной и Россией в условиях современной политической ситуации?

Виктор ПИРОЖЕНКО, кандидат философских наук, руководитель политических программ Университета Хучжоу (КНР)

“ Нет, в существующих условиях это невозможно. Но вероятные сдвиги в позиции США по Украине на фоне обострившейся борьбы за власть между командой Порошенко и его оппонентами, прежде всего, в лице владельцев крупных ФПГ создают условия для изменения самой политической ситуации. ■

Богдан БЕЗПАЛЬКО, заместитель директора Центра украинистики и белорусистики МГУ

“ Думаю, нет. Для радикальной смены вектора требуется принципиальная ротация элит на Украине или хотя бы ее ядра. Нынешние политики Украины, что находящиеся у власти, что претендующие на повышение, подобных изменений не обещают. ■

Федор БАСОВ,
научный сотрудник
ИМЭМО

«Развитие политических процессов в Европейском Союзе и США не приведет к серьезным изменениям в политике Запада в отношении России и Украины. Причиной этого является то, что пик евроскептических настроений в странах-членах ЕС представляется уже пройденным, а политику администрации президента Д. Трампа будут уравнивать Конгресс, судебная власть и

экспертное сообщество. Кардинальных улучшений украинно-российских отношений в современных условиях ожидать не приходится.

Украинское общество сможет улучшить свое отношение к России только в случае, если Москва будет способствовать реинтеграции Донбасса с Украиной. Но даже тогда российская модель развития останется для Украины малопривлекательной. ■

Порошенко не одобрит Трудовой кодекс без антидискриминационных норм

Президент Украины Петр Порошенко не подпишет новый Трудовой кодекс, если в нем будут отсутствовать антидискриминационные нормы. Об этом написал в Facebook пресс-секретарь главы государства Святослав Цеголко.

По его словам, президент считает исключение парламентским комитетом данных норм из Трудового кодекса неправильным

«Президент не допустит ревизии обязательств Украины, которые мы реализовали для получения безвизового режима. Решение парламентского комитета исключить из проекта нового Трудового кодекса так называемые антидискриминационные нормы глава государства считает ошибочным и даже провокационным. Петр Порошенко заверил наших партнеров по дипломатическим каналам, что такая позиция комитета не найдет поддержки ни в Верховной Раде, ни тем более со стороны Президента. Украина выполняла, выполняет и будет выполнять все свои обязательства», — написал Цеголко.

Напомним, 5 ноября 2015 года Верховная Рада приняла проект нового Трудового кодекса Украины. Стоит отметить, что тогда депутатами не была поддержана поправка относительно запрета дискриминации в трудовой сфере.

Отметим, что этот шаг был одним из ключевых на пути к безвизовому режиму.

Украина рассчитывает на новые международные санкции против России

Замглавы Администрации президента Константин Елисеев считает, что международное сообщество еще не сказало своего последнего слова в ситуации, которая на сегодняшний день происходит на Донбассе.

Об этом он заявил в интервью сайту «Сегодня».

«Мы рассчитываем на мощную реакцию международного сообщества, в том числе и через механизмы международных санкций против России», — сказал замглавы АП.

При этом Елисеев не исключил, что украинская сторона также должна будет вводить точечные санкции против тех российских предприятий и физлиц, которые будут замешаны в бизнес- и экономических операциях с теми украинскими предприятиями, которые были захвачены.

Напомним, в ООН в «национализации» предприятий на Донбассе увидели признаки военного преступления.

Верховная Рада приняла закон Украины «Об Украинском культурном фонде»

Народные депутаты приняли закон Украины «Об Украинском культурном фонде» за № 5491. Как сообщает корреспондент Укринформа, соответствующее решение поддержали 236 депутатов.

Закон определяет правовые, организационные, финансовые основы деятельности Украинского культурного фонда, целью создания которого является содействие развитию культуры и искусств Украины, обеспечение благоприятных условий для развития интеллектуального и духовного потенциала личности и общества, широкого доступа граждан к национальным культурным достижениям, поддержка культурного разнообразия и интеграции украинской культуры в мировое культурное пространство.

«Украинский культурный фонд является бюджетным учреждением, которое выполняет предусмотренные данным законом специальные функции по содействию национально-культурному развитию Украины. Деятельность Украинского культурного фонда направляется и координируется центральным органом исполнительной власти, который обеспечивает формирование и реализует государственную политику в сферах культуры и искусств», — подчеркивается в законе.

Среди основных задач такого фонда законом определено: содействие реализации государственной политики в сферах культуры и искусств, развитию современных направлений культурной и художественной деятельности, разработке конкурентоспособного на мировом рынке отечественного (национального) культурного продукта; содействие сохранению, актуализации и популяризации национальных культурных достижений; популяризация украинской культуры и искусств, формирование международного позитивного имиджа Украины.

Размер финансирования Украинского культурного фонда из государственного бюджета ежегодно определяется в законе о Государственном бюджете Украины отдельной строкой. Закон предусматривает, что также источниками формирования средств культурного фонда могут быть добровольные взносы физических и юридических лиц, в том числе нерезидентов Украины и другие источники, не запрещенные законодательством.

Стали известны лауреаты Шевченковской премии-2017

Комитет Национальной премии Украины имени Тараса Шевченко объявил победителей самой престижной в Украине награды за весомый вклад в развитие культуры и искусства — Шевченковской премии за 2017 год.

В номинации «Музыкальное искусство» победила Богдана Фроляк (Симфония-Реквием «Праведная душа...», хоровая кантата «Цвет», музыкальное произведение «Приснится сон мне»).

В номинации «Визуальные искусства» отмечен Николай Малышко за скульптуру «Линия».

За «Киноискусство» награду получил Степан Коваль за анимационный сериал «Моя Страна — Украина».

Отмечается, что Шевченковскую премию дают за вклад в развитие культуры и искусства. Ежегодно присуждается до 5 наград. Поскольку в нынешнем году победитель в театральной сфере избран не был, лауреаты премии получают по 240 тыс грн. Однако, официально они станут лауреатами, после того, как президент Украины Петр Порошенко подпишет соответствующий указ.

Всего в 2017 году на Шевченковскую премию выдвигалось 46 работ. В этом году впервые были привлечены в каждой номинации квалифицированные эксперты, которые не только рассматривали и рекомендовали членам комитета кандидатуры на соискание премии, но и имели право самостоятельно выдвигать претендентов на премию.

Напомним, в 2016 году Шевченковскую премию по литературе получил Левко Лукьяненко за собрание сочинений в 13 томах «Путь к возрождению».