

# Д.Н. МЕДОЕВ

---

ПУБЛИЦИСТИКА

---

2015

---

2016



**Институт диаспоры и интеграции  
(Институт стран СНГ)**

**Д.Н. Медоев**

# **ПУБЛИЦИСТИКА**

**2015 – 2016 гг.**

**Москва**

**2017**

ББК 66.4  
УДК 323.2

**Д.Н. Медоев. Публицистика. 2015–2016 гг.** – Институт диаспоры и интеграции (Институт стран СНГ). – М., 2017. – 116 с., фото

**ISBN 978-5-94293-067-7**

В настоящий сборник включены некоторые из опубликованных в течение ноября 2015 – декабря 2016 гг. в российских СМИ статьи, интервью, комментарии заведующего отдела Кавказа Института диаспоры и интеграции (Институт стран СНГ), кандидата политических наук Медоева Дмитрия Николаевича – первого Посла Республики Южная Осетия в Российской Федерации (2008–2015).

В сборнике освещены отдельные важные и специфические аспекты региональных процессов, политических дат и событий в жизни государств Закавказья – Азербайджана, Абхазии, Грузии и Южной Осетии.

Книга рассчитана на всех, кто интересуется текущими политическими процессами на Кавказе и вокруг него.

**ISBN 978-5-94293-067-7**

© Институт диаспоры и интеграции  
(Институт стран СНГ), 2017  
© Д.Н. Медоев, 2017

# Содержание

Нельзя игнорировать существующие правовые реалии ради сиюминутных желаний.....	4
Проблема беженцев – это только вершина айсберга.....	8
Обострение вокруг Нагорного Карабаха в свете региональных проблем.....	11
Армению от Сирии отделяет немногим больше 200 км!.....	16
Транскавказская железная дорога и евразийская интеграция Кавказа.....	18
Нагорный Карабах идет к войне?.....	23
Южная Осетия: новая страна – новая Конституция или бег с барьерами на месте?.....	28
Село Рухи – «мягкая сила» грузинской мечты.....	35
Между Россией и Южной Осетией появилась государственная граница.....	38
Владимир Путин постарается ослабить карабахский узел.....	41
Военная провокация вокруг Карабаха – натовская угроза для ОДКБ.....	44
О вхождении Южной Осетии в состав России.....	45
Братания с НАТО и США: как Грузия готовится к референдуму в Южной Осетии.....	55
Светит ли автокефалия церквям Абхазии и Южной Осетии?.....	57
Новый центр притяжения.....	60
С Днем Победы, дорогие дзрзя!.....	63
Референдум в Абхазии разочарует участников саммита НАТО в Варшаве.....	71
Россия и Южная Осетия: «Учитывая волеизъявление...».....	73
Итог саммита НАТО: Грузию ожидает «жаркая» осень.....	76
Южная Осетия: за полгода до выборов.....	78
Завоевав парламент, «Грузинская мечта» утратила право на ошибки...84	
«Надо дать дорогу молодым!».....	89
Выборы – 2017 пройдут в условиях синдрома «бремени белого человека».....	100
Южная Осетия: выборы – 2017 или дежавю – 2012.....	108

## **Нельзя игнорировать существующие правовые реалии ради сиюминутных желаний\***

Главной темой недели на постсоветском пространстве стало заявление президента Южной Осетии Леонида Тибилова о необходимости проведения референдума о вхождении Республики в состав России. Однако, пожелание Тибилова, озвученное на встрече с советником Владимира Путина Владиславом Сурковым, похоже стало неожиданностью для официальной Москвы. Пресс-секретарь президента РФ Дмитрий Песков заявил, что на встрече главы Южной Осетии с Сурковым шло обсуждение интеграции с Россией, а не референдума.

Резонансную тему в интервью «Материку» прокомментировал руководитель отдела Кавказа Института стран СНГ, бывший посол РЮО в РФ Дмитрий Медоев.

**– Дмитрий Николаевич, насколько уместно говорить о различии в трактовках процесса всеобъемлющей интеграции между Москвой и Цхинвалом?**

– Думаю, что совсем не уместно, по крайней мере, по настоящее время отличных друг от друга толкований или каких-нибудь расхождений в оценках не было... И это понятно, ведь Договор о союзничестве и интеграции, подписанный 18 марта этого года президентами России и Южной Осетии четко определяет пределы интеграции и там, кстати, ничего не сказано о вхождении Южной Осетии куда-либо ни сейчас ни в перспективе. Являясь логическим продолжением «большого» договора от 17 сен-

---

\* 22 октября 2015 г. (<http://materik.ru/rubric/detailphp?ID=21582&print=Y>)

тября 2008 года, оба эти важнейших документа вкупе с более чем 80-и межправительственными Соглашениями составляют международно-правовую базу двусторонних отношений. Сегодня российско-югоосетинские отношения развиваются довольно динамично и это чувствуется.

**– Возможно ли, на Ваш взгляд, вообще вхождение Южной Осетии в состав России в ближайшей перспективе, учитывая всю сложность геополитической ситуации после Крыма и Донбасса, какие риски не позволяют Кремлю пойти на встречу Тибиллову?**

– Здесь вопросов больше, чем ответов... Например, что делать с указанными договорами и 80-ю соглашениями к ним? В случае если проводить референдум, как быть, все это отменить? А как быть с майскими 2012 года Указами Президента Российской Федерации, и, в частности, Указом «О мерах по реализации внешнеполитического курса Российской Федерации», согласно которому принята и действует Стратегия национальной безопасности Российской Федерации до 2020 года? А в Концепции внешней политики РФ от 12 февраля 2013 г. прямо говорится: «В числе российских приоритетов остается содействие становлению Республики Абхазия и Республики Южная Осетия как современных демократических государств, укреплению их международных позиций, обеспечению надежной безопасности и социально-экономическому восстановлению». Это малая часть не простых вопросов, и я не вижу, кто мог бы игнорировать эти правовые реалии и пойти на встречу не только президенту Тибиллову, но и любому другому руководителю.

Как видно при первом же приближении, все настолько сложно, что т.н. «крымский прецедент» и уж тем более процессы на юго-востоке Украины или Сирии здесь вообще не при чем, и тем более никак не влияют на осетино-российские отношения. Здесь, на мой взгляд, напрашивается только одна стратегия – всячески способствовать укреплению и развитию существующих отношений, которые зародились в очень непростые времена и всегда помнить о тех трудных решениях российского руководст-

ва, принятых в августе 2008 года и всех обстоятельствах признания независимости Южной Осетии Российской Федерацией.

**– Какие настроения существуют в югоосетинском обществе и политическом истеблишменте: есть ли сторонники независимости, сторонники вхождения РЮО как отдельного субъекта в состав России, сторонники объединения с Северной Осетией?**

– Идея объединения Осетии не нова и имеет свою историю. Лучшие представители осетинского общества мечтали об этом с первых дней советской власти, когда от Российской Империи откалывались территории, ввергая страну в гражданскую войну. Многие из них были репрессированы в 30–40-е годы прошлого века. Первый геноцид южных осетин связан именно с новым грузинским правительством, которое с первых дней своего существования развязало кровавый террор в Южной Осетии и, именно из-за того, что южные осетины не пожелали отделяться от своих северных братьев и России. Естественно, что сегодня эти настроения присутствуют, особенно после известных постсоветских процессов и новых рецидивов агрессии и войн всех «демократических» грузинских режимов конца XX – начала XXI века... Равно как и есть в Южной Осетии приверженцы сохранения независимого статуса и сторонники всесторонней интеграции с Россией. Подчеркну при этом, что для всех без исключения жителей Южной Осетии отношения с Россией являются приоритетными и практически все население считает Россию братской страной. Это одна сторона вопроса, но помимо высокой идеи и абсолютно понятных гуманитарных стремлений есть и окружающая реальность, региональная и глобальная политика, международные отношения, участником которых стала и Южная Осетия. На сегодняшний день существуют юридически оформленные межгосударственные обязательства, которые вытекают из упомянутой правовой базы двусторонних российско-югоосетинских отношений... Постоянно озвучиваемый Москвой тезис о том, что Российская Федерация рассматривает Южную

Осетию в качестве независимого государства, говорит именно об этом. Москва за сохранение этого статуса, и продолжения дипломатических отношений. Это официальная позиция РФ.

Сегодня благодаря России Южной Осетии ничего не угрожает: безопасность и охрана границ с Грузией обеспечивается соответствующими российско-югоосетинскими соглашениями, идет процесс восстановления экономики, Россия продолжает оказывать всестороннюю помощь... На этом фоне ничто не мешает развивать любые отношения с той же Северной Осетией, равно как и с другими субъектами РФ...

Все ли сделано в этом направлении, может быть еще не задействованные в интеграционном процессе резервы? Такие вопросы тоже задают в югоосетинском обществе.

*Беседовал Иван Скориков*



## **Проблема беженцев – это только вершина айсберга\***

События в Сирии в последнее время стали самой обсуждаемой новостью, которая можно смело сказать волнует все государства доброй воли, заинтересованные в сохранении мира на планете и в борьбе с террористами. Россия прилагает самые активные дипломатические усилия для урегулирования обстановки в Сирии. Кроме того, силами российских ВКС уничтожены десятки пунктов управления и складов с боеприпасами, сотни террористов и большое количество боевой техники, сообщил президент России Владимир Путин на заседании Совета глав государств – участников СНГ.

Позиция России ясна, она состоит в том, чтобы «стабилизировать» законную власть и полностью уничтожить террористическую группировку «Исламское государство».

По вопросам связанным с ролью РФ в решении Сирийского конфликта можно столкнуться с разными мнениями политиков и политологов, особенно, на Западе. От откровенного неприятия таких действий до полного одобрения. Но однозначно можно сказать, что Россия нацелена на борьбу с терроризмом и противостоять этому даже западным странам и США представляется по меньшей мере нелогичным.

Свою точку зрения по этим и другим вопросам изложил заведующий отделом Кавказа Института стран СНГ

---

\* 26 октября 2015 г. (<http://south-ossetia.info>)

(Институт диаспоры и интеграции), кандидат политических наук Дмитрий Медоев.

**– Дмитрий Николаевич, как Вы оцениваете политику России в Сирии? Считаете ли вы ее успешной? Насколько?**

– Политические, а теперь уже и военные усилия России в Сирии направлены в первую очередь на борьбу с международным терроризмом, который представляет угрозу не только странам региона, но несет угрозу всеобщему миру и стабильности. Военная помощь сирийской армии, которая, напомним, последовала только после обращения легитимного президента Сирии Башара Асада, и с учетом всех норм международного права, направлена на преодоление регионального кризиса и ликвидации очага напряженности на Ближнем Востоке в целом.

Это была вынужденная мера. И я считаю ее единственным правильным решением российского руководства. Действия США и т.н. сил коалиции в Афганистане, Ираке и Сирии привели к крупнейшей гуманитарной катастрофе, в которой проблема беженцев – это только вершина айсберга. Вся картина раскроется после завершения боевых действий и наступления мира.

**– Как бы вы прокомментировали выступление Владимира Путина в Генассамблее ООН?**

– Это было очень сильное выступление. Его ждали во всем мире, его обсуждают до сих пор. Никаких эмоций, только глубокий анализ, основанный на серьезной и всесторонней информации и, как следствие – безупречные выводы и рациональные решения. Решения, которые затрагивают интересы и ООН и стран, представленных в этой международной организации. Разумеется, кроме тех, в чьи интересы не входит стабильность и мирное развитие на Украине и Ближнем Востоке.

**– Владимир Путин выразил убежденность, что «остановить» кровопролитие можно только при полном выполнении «Минска-2». Как вы оцениваете реализацию минских договоренностей?**

– Могу только повторить слова Президента РФ Владимира Путина: «Минским решениям альтернативы нет».

Надо просто их претворить в жизнь, поэтапно. Пока мы наблюдаем их позитивное развитие.

*Беседовала Альбина Кокоева*

## **Обострение вокруг Нагорного Карабаха в свете региональных проблем\***

Уважаемые коллеги, наблюдая за всплеском напряженности вокруг Нагорного Карабаха лета-осени 2015 года обращает на себя определенная активность в регионе. Было бы весьма интересно, на наш взгляд проследить за общим политическим фоном и событиями, которые сопровождали последнее обострение конфликта, построив их в хронологическом порядке.

Мы попытались восстановить последовательность наиболее важных, с нашей точки зрения, событий, происшедших в это время на Кавказе и мире, имеющих прямое или косвенное отношение к обсуждаемой теме.

1. 1 сентября 2015 г – рабочий визит в Азербайджан министра иностранных дел Российской Федерации Сергея Лаврова. В ходе визита стороны обсудили ряд аспектов двусторонних и многосторонних форматов азербайджано-российских отношений, вопрос урегулирования вокруг Нагорного Карабаха и роли России в переговорном процессе в качестве сопредседателя Минской группы ОБСЕ.

2. 7 сентября состоялся рабочий визит в Москву президента Армении Сержа Саргсяна, в ходе которого были юридически оформлены важные договоренности. Подписаны соглашения, предусматривающие с 2015 года скидку за поставляемый в республику российский природный газ, а также льготный кредит на модернизацию вооруженных сил Армении.

---

\* 12 ноября 2015 г. (<http://materik.ru/rubric/detail.php?ID=21656&print=Y>)

3. 25 сентября, впервые после подписания соглашения о режиме прекращения огня в мае 1994 года стороны применили крупнокалиберное оружие. С обеих сторон есть погибшие. Обострение совпало с началом работы 70-й сессии Генассамблеи ООН

4. 30 сентября 2015 г – ОДКБ проводит учения «Нерушимое братство-2015» на полигоне «Маршал Баграмян» в Армении.

5. 19 октября 2015 г. ходе встречи Президента Республики Южная Осетия Леонида Тибилова с помощником Президента Российской Федерации Владиславом Сурковым, Леонид Тибилов заявил о своем решении инициировать проведение референдума по вопросу о вхождении Республики Южная Осетия в состав Российской Федерации(текст до сих пор висит на официальном информационном портале Республики Южная Осетия – <http://south-ossetia.info/>).20 октября пресс-секретарь Президента РФ Дмитрий Песков прокомментировал распространенное заявление главы Южной Осетии. Он, в частности, отметил, что Южная Осетия – независимое государство, которое признано Россией и с которым у РФ дипломатические отношения.

В середине того же дня Тибилов сделал специальное пояснение для СМИ по итогам встречи с В. Сурковым: «... В официальной повестке встречи вопрос об инициировании референдума о вхождении Республики Южная Осетия в состав Российской Федерации не стоял».

24 октября 2015 г: в интервью ИА «Рес» Тибилов дал пространное толкование этой темы: «Моя юридическая служба убедила меня в необходимости проведения нового референдума с учетом специфики ранее проходивших у нас референдумов. (Так, 19 января 1992 г. был проведен первый референдум по вопросу о воссоединении с Россией. Жители Южной Осетии тогда отвечали на два вопроса: «1. Согласны ли вы, чтобы Республика Южная Осетия была независимой? 2. Согласны ли вы с решением Верховного Совета РЮО от 1 сентября 1991 года о воссоединении с Россией?». На оба вопроса были даны положительные

ответы почти 99% голосовавших. Второй референдум, проведенный 12 ноября 2006 года ставил единственный вопрос: «Согласны ли вы с тем, чтобы Республика Южная Осетия сохранила свой нынешний статус независимого государства и была признана международным сообществом?». На данный вопрос положительный ответ дали также более 90% голосовавших. Хорошо известно, что идеей референдума 2006 г. была исключительно независимость от Грузии, а не от какого-либо иного государства, но с юридической точки зрения формулировка и результаты референдума 2006 года отрицают результаты референдума 1992 года). Таким образом, на сегодняшний день у нас нет достаточных правовых оснований для инициирования вопроса о вхождении в состав Российской Федерации. В этой связи, новый референдум нам необходим» – заявил президент Тиболов.

6. 21 октября 2015 – в обострение внутривосточной ситуации в Абхазии – в Сухуме состоялся VI чрезвычайный съезд оппозиционной партии «Амцахара», делегаты которого потребовали от главы государства признать неэффективность использования российской помощи в предыдущие годы и немедленно подать в отставку. Действующий президент – Рауль Хаджимба категорически отверг методы шантажа и подобные требования оппозиции.

7. 1 ноября 2015 г – парламентские выборы в Азербайджане: «Ени Азербайджан» вновь одержала победу в выборах в Милли Меджлис страны.

8. 1 ноября правящая Партия справедливости и развития (ПСР) Турции (почетный лидер президент Реджеп Тайип Эрдоган, председатель ПСР – премьер-министр Ахмет Давутоглу) также одержала уверенную победу на выборах в Великое национальное собрание.

9. 2 ноября 2015 года лидер парламентского большинства Грузии, представитель коалиции «Грузинская мечта» Звиад Квачантирадзе – Коммерсанту: «Тиболов объявил о намерении провести референдум. Но это же чистой воды провокация. Потому что это заявление сделано перед

визитом высокопоставленных европейских чиновников в Грузию. К нам приезжает глава дипломатического ведомства ЕС Федерика Могерини. Это официальный визит, он посвящен процессу европейской интеграции Грузии. И тут вдруг звучит заявление о референдуме. Чтобы еще раз напомнить ЕС, что Грузия является страной, где присутствует конфликт. Где конфликт не находится в фазе затихания, а может в любой момент возродиться. Это такое предупреждение нашим европейским партнерам».

10. 2 ноября 2015 г представители госдепартамента США поддержали потенциальное членство Грузии в НАТО.

«Мы поддерживаем обязательство, данное в Бухаресте, что Грузия станет членом НАТО, и мы продолжаем твердо поддерживать ее надежды в этом направлении», – заявил первый заместитель госсекретаря Тони Блинкен на встрече с министром иностранных дел Грузии Георгием Квирикашвили.

11. 4 ноября, на заседании Политического комитета ПАСЕ в Париже принята резолюция «Повышение напряженности в оккупированном Нагорном Карабахе и на прилегающих территориях», подготовленная британским докладчиком Робертом Вальтером.

12. 5 ноября президент Азербайджана с официальным визитом посетил Грузию. Была подписана совместная декларация об углублении двусторонних отношений. Президент Азербайджана заявил в Тбилиси, что все конфликты, в том числе существующие на территории Грузии и Азербайджана, должны быть урегулированы по принципу суверенитета и нерушимости границ.

13. 5 ноября Президент России Владимир Путин подписал закон о ратификации соглашения с Азербайджаном о поощрении и взаимной защите инвестиций.

14. 9 ноября министр иностранных дел России Сергей Лавров совершил визит в Армению. Очевидно, что визит главы внешнеполитического ведомства России в Ереван вызван обеспокоенностью напряженной ситуацией, сло-

жившейся вокруг Нагорно-Карабахского конфликта в последнее время.

В связи с этим министром было заявлено, что Россия поддерживает позицию Армении по исключительно мирному урегулированию конфликта и продолжит помощь по поиску основы для мирного урегулирования.

Уважаемые коллеги, приведенный краткий перечень политических событий уже говорит о серьезности сложившейся ситуации и крайней опасности любых обострений между сторонами.

Становится более понятной позиция РФ, озвученная в ходе последнего визита министра Лаврова в Ереван – Армения, как и Азербайджан в равной степени являются стратегическими партнерами России и не только в Закавказье, но и в Каспийском регионе в целом. По большинству острых проблем международных отношений у всех трех стран близкие позиции, включая позитивное взаимодействие в ООН, ОБСЕ, в Совете Европы и на других международных площадках.

Поэтому неудивительно, что в ходе визита стороны отметили недопустимость изменения существующего формата. Глава российского внешнеполитического ведомства подчеркнул, что сопредседатели Минской группы ОБСЕ – Россия, Франция и США – придерживаются особой позиции, считая, что недопустимо переводить и без того нелегкий диалог на другие международные площадки, которые тем более не занимаются урегулированием.

Россия вместе со всеми участниками процесса урегулирования не видит альтернативы политическим и дипломатическим усилиям, при этом полностью исключая любые силовые решения.



## **Армению от Сирии отделяет немногим больше 200 км!\***

Заведующий отделом Кавказа Института стран СНГ Дмитрий Медоев дал оценку прошедшему в Армении конституционному референдуму.

**– Как Вы оцениваете постановку вопроса на референдуме в Армении и его результаты?**

– Армения – суверенное государство и вправе самостоятельно определять вектор дальнейшего развития с учетом в том числе и особенностей как внутреннего, так и внешнего характера. Понятное дело, что выбор, который сделал народ Армении, проголосовав за изменение государственного устройства, может не понравиться определенным кругам за пределами страны и даже внутри государства, но именно волеизъявление большинства народа определяет легитимность того или иного решения, а референдум есть его высшая форма выражения...

**– Можно ли говорить, что референдум был проведен исключительно ради сохранения всей полноты власти действующего президента Армении, у которого подходит к концу второй срок?**

– Говорить можно все что угодно, и это, кстати, допускается законодательно в рамках ведения агитации за или против, но решает, повторюсь, народ Армении, который высказался за преобразование формы государственного

---

\* 22 декабря 2015 г.  
(<https://regnum.ru/news/polit/2041519.html?t=1450773781>)

устройства. Несмотря на солидную кампанию против преобразований, народ сделал свой выбор: он не только фактически – он де-юре поддержал своего президента.

**– Как должны, на Ваш взгляд, реагировать на референдум российская политическая элита и общественность?**

– Думаю, однозначно как на сугубо внутреннее дело суверенного государства, и не только потому, что Армения дружественная нам страна и наш союзник – участник СНГ и ОДКБ, а 1 с января 2015 года еще и ЕАЭС. Референдум прошел в рамках международного права с участием многочисленных наблюдателей, он состоялся, и его результаты признаны.

**– Насколько сегодня актуализируется роль Армении в партнерских и союзнических отношениях с Россией, учитывая всю сложность геополитической ситуации на Кавказе и в мире в целом?**

– Ситуация действительно сложная, ведь Армению от Сирии отделяет немногим больше 200 км! И это имеет непосредственное отношение к России, которая имеет общие обязательства в рамках выше перечисленных международных организаций со всеми их участниками... Это касается, возможно, в первую очередь и вопросов общей обороны и безопасности. И когда Президент РФ В.В. Путин говорит об обеспечении безопасности граждан России на дальних подступах, то этот тезис касается и Армении тоже, которая ближе всего географически находится к опасности, исходящей в сторону Кавказского региона от ДАИШ.

## **Транскавказская железная дорога и евразийская интеграция Кавказа\***

Республика Южная Осетия занимает ключевое стратегическое положение на Центральном Кавказе, весьма важное с нашей точки зрения для экономического и политического будущего Евразийского экономического союза (ЕАЭС) на кавказском направлении и не только. С точки зрения географического расположения Южная Осетия де-факто является неотъемлемой частью Евразийского континента, а де-юре, как ни странно, и самого ЕАЭС, учитывая солидную правовую базу межгосударственных отношений с Российской Федерацией, добрая половина которой затрагивает социально-экономические и военно-политические аспекты сотрудничества.

Поэтому все, что касается вопросов расширения и дальнейшего развития ЕАЭС, непосредственно касается и Республики Южная Осетия, которая признана Российской Федерацией в 2008 году, и связано с ней вступившими в силу двумя межгосударственными договорами и около 80 межправительственными соглашениями, ратифицированными парламентами обеих стран. В этом смысле вхождение в Таможенный союз Армении и участие в ЕАЭС ставит новые стратегические задачи, в частности, обеспечение надежного товарооборота между «ядром» ТС (Россия, Казахстан и Белоруссия) и Арменией.

Эта задача связана не только с необходимостью обеспечения экономического развития отдельно взятой

---

\* 28 декабря 2015 г. (<https://regnum.ru/news/economy/2045618.html>)

Армении, но подразумевает участие всех других Закавказских государств, в том числе и Южной Осетии, и Абхазии. Обеспечение государствам ЕАЭС экономического союза надежного сухопутного транспортного коридора в направлении Ирана, с выходом к портам Каспийско-Черноморских стран.

Однако эту задачу, по нашему убеждению, можно было бы выполнить только с активным участием Азербайджана и Грузии, что с геополитической точки зрения, несомненно, явилось бы важным фактором восстановления доверия и укрепления безопасности на всем Кавказе. Создание новой архитектуры единого инфраструктурного пространства ЕАЭС и стран Южного Кавказа, где центрально-кавказский транспортный коридор Россия – Южная Осетия – Грузия – Армения, равно как и такие же коридоры вдоль побережья Черного и Каспийского морей, приведет к необходимости формирования общей разветвленной Черноморско-Каспийской коммуникационной сети при условии создания единого российско-кавказского экономического пространства в рамках ЕАЭС.

По сути, посредством Евразийской инициативы российским руководством был провозглашен курс на достижение качественно нового уровня интеграции для обширного геополитического пространства в интересах безопасности народов этих стран и создания благоприятных условий для полноценного развития каждого из потенциальных государств-участников.

В этом смысле геостратегическое положение Южной Осетии открывает возможность для реализации важных евразийских железнодорожных и автотранспортных проектов. Наиболее перспективным из них нам представляется строительство через Большой Кавказский хребет короткой – в 140 километров, железнодорожной ветки от ст. Алагир (Северная Осетия) до ст. Цхинвал, что, по предварительным экспертным прогнозам, существенно сократит расходы минимум на треть. Россия при этом получит самый короткий железнодорожный путь через Южную Осетию и Грузию в Армению и далее в Иран.

В этом случае транспортные расходы сократятся минимум на 20%, а увеличение грузового объема Армении и Ирана по новому железнодорожному направлению РФ – Южная Осетия – Грузия в обоих направлениях может составить 35–40%.



Согласно имеющимся разработкам, Транскавказская железная дорога пройдет в непосредственной близости от объектов Садонских рудников в Северной Осетии и Квайсинского свинцово-цинкового месторождения в Южной Осетии. Это позволит начать разработку месторождений полиметаллов, цветных металлов, карьеров по добыче камня. Очевидно, что выход Российских железных дорог на Армению приведет к развитию в этой закавказской республике всех тех отраслей экономики, для развития которых нужна надежная железнодорожная связь с Россией, промышленными районами Северного и Западного Казахстана.

Здесь, однако, надо оговориться, что открытие прямого железнодорожного сообщения с Арменией станет возможным только после заинтересованного участия Грузии и Азербайджана в Евразийских экономических проектах, как результат урегулирования отношений Тбилиси как с

Москвой, так и с Цхинвалом и Сухумом. Отдельно следует сказать и о развитии автодорожной сети в интересах государств Таможенного союза и Евразийского экономического союза. Одной из основных автомобильных магистралей региона является ТРАНСКАМ – Транскавказская автомагистраль – самая безопасная круглогодичная трасса через Большой Кавказский хребет. Она была построена и введена в эксплуатацию в конце 1986 года.

В настоящее время завершается масштабная реконструкция основной штольни Рукского тоннеля с применением новых технологий укладки дорожного полотна, что позволит значительно увеличить международные перевозки. Возвращаясь к проекту железной дороги, для начала можно было бы проложить легкую ветку параллельно маршруту следования магистрального газопровода Дзуарикау – Цхинвал, который был проложен в 2007–2008 гг. Его предполагаемое начало – г. Алагир, далее через шахтерский городок Квайса (это уже Южная Осетия) и далее через с. Гуфта до Цхинвала.

Это позволило бы значительно увеличить как пассажирооборот и перевозку малотоннажных грузов для частного бизнеса, так и чисто правительственных грузов, и почты. Далее, с изменением общей ситуации на Кавказе в целом и ростом заинтересованного участия в более «расширенной версии» Транскавказкой железной дороги других стран региона, можно было бы вернуться к комплексному обсуждению этого вопроса с учетом интересов каждой стороны.

Считаем эту идею более чем жизнеспособной и вполне реализуемой уже в недалекой перспективе, тем более что реализация подобных проектов соответствует целому ряду подписанных российско-югоосетинских соглашений о социально-экономическом развитии, а в Транспортной стратегии РФ, разработанной в 2008 году на период до 2030 года, прямо говорится буквально следующее: «...Региональная транспортная интеграция является одной из сфер, определяющих динамику и результаты региональной экономической интеграции в рамках СНГ, Евразий-

ского экономического сообщества (ЕАЭС) и Союзного государства... Ключевым направлением региональной транспортной интеграции будет являться формирование в полном объеме транспортного союза и единого транспортного пространства».

## Нагорный Карабах идет к войне?\*

В ночь на 2 апреля на линии соприкосновения в Нагорном Карабахе между вооруженными силами Армении и непризнанной Нагорно-Карабахской Республики с одной стороны и Азербайджана с другой начались столкновения. Обе стороны конфликта обвинили друг друга в нарушении перемирия, а также сообщили об интенсивных боевых действиях с применением артиллерии, авиации и о серьезных потерях, нанесенных противнику.

Боевые действия проходили вблизи населенных пунктов Агдере, Мартуни и Гадрут, где проживают в общей сложности 14,4 тыс. человек. ООН отмечает, что обе страны заявили, что не нуждаются в международной гуманитарной помощи.

Согласно отчету Управления ООН по координации гуманитарных вопросов, за период 2 и 3 апреля в результате обострения конфликта по меньшей мере 33 человека погибли и более 200 пострадали.

### Экспертные оценки

**Дмитрий Медоев**, руководитель отдела Кавказа Института стран СНГ, кандидат политических наук: С давних пор Кавказ традиционно является болевой точкой на стыке Европы и Азии – такова геополитическая реальность. И все те процессы, которые там происходят на протяжении веков, не случайны и имеют как свою историю, так и свое характерное развитие. Если рассматривать

---

\* Газета «Завтра», 4 апреля 2016 г.  
([http://zavtra.ru/word\\_of\\_day/vzlom-3](http://zavtra.ru/word_of_day/vzlom-3))



эти процессы точки зрения наших дней, то мы можем наблюдать, насколько остро реагирует Кавказ на все что происходит вокруг него.

В этот раз, к большому сожалению, мы в очередной раз констатируем начало боевых действий, гибель людей, как гражданского населения, так и военнослужащих обеих сторон. Это обстоятельство, естественно, негативно отражается на стабильности и международной обстановке во всем регионе. Поэтому такое развитие, в первую очередь, не может не настораживать как сами страны и народы Кавказа, равно как и соседние государства. Это должно касаться и нерегionalных стран, которые много лет также задействованы в урегулировании конфликтов на Кавказе.

Но все же, полагаю, что в данном случае главную роль в процессах поиска решений должны играть сами страны региона. В первую очередь это Азербайджан, Нагорный Карабах, Армения, естественно Россия, и другие страны «минской группы», которые участвуют в урегулировании. Хочу здесь обратить внимание на интересный на мой взгляд факт. Конфликт называется «азербайджано-армянским» и, по сути на прямую касается Нагорного Карабаха, а он стороной в конфликте не является... А как добиться мира без признания одной из сторон? Это кажется очень странным.

Единственное, что можно утверждать сегодня – это категорическая невозможность и не приемлемость военного решения вопроса. Его просто не может быть по определению. Трудно представить себе, например, что Азербайджан, в результате даже очень хорошо подготовленной военной кампании, сможет взять штурмом Степанакерт или же вооруженные силы Нагорного Карабаха возьмут Баку...

Если такое не может произойти в принципе, то значит надо отказаться от подобных планов и искать другие пути? А таковыми могут быть только политические – решение всех спорных проблем путем возобновления переговоров. Для этого есть различные механизмы

и форматы урегулирования – это и «минская группа», ОБСЕ, есть формат СНГ в конце концов, куда входят и Армения, и Азербайджан, другие международные площадки. Почему при этом не признать Нагорный Карабах стороной в конфликте? Ведь не исключена и возможность начала двусторонних переговоров при участии стран-гарантов, например.

Сегодняшняя реальность, к сожалению, неутешительна – «идут бои местного значения», как в реальности, так и в информационном пространстве. Есть жертвы с обеих сторон. Очень жаль, что при этом гибнут и мирные люди.

Большое значение имеет первая реакция на военную эскалацию вокруг Нагорного Карабаха лидеров крупных стран региона. Это в первую очередь призыв президента России В.В. Путина, который обратился к сторонам немедленно остановить кровопролитие. Другой альтернативы нет.

**Сергей Михеев, российский политолог:** Возможность признания Нагорного Карабаха для предотвращения агрессии по примеру Южной Осетии и Абхазии маловероятна по целому ряду вполне понятных причин. Во-первых, это территории, которые непосредственно не граничат с РФ, поэтому их значимость объективно несколько иная. Во-вторых, на территории Южной Осетии и Абхазии фактически находились наши военнослужащие. И связи между Осетией, Абхазией и Россией гораздо более сложные, чем между Карабахом и РФ. Все это серьезно отличает эти ситуации.

Что же касается нашей возможной реакции на дальнейшее, то она очерчена рамками Договора коллективной безопасности (ОДКБ), в который мы входим вместе с Арменией. В случае агрессии в отношении Армении могут вступить в силу статьи ОДКБ. Но Нагорный Карабах в ОДКБ не входит, потому что является не признанным государством.

Существует некая политика баланса между Арменией и Азербайджаном, которая практикуется нашей властью. И причина понятна: мы не можем в данном конфликте встать на одну из сторон, потому что и отношения с Арме-

нией для нас очень важны, и отношения с Азербайджаном для нас очень существенны. Поэтому Кремль и выступает с такими умиротворяющими заявлениями. Кроме того, мы входим в группу «минских посредников» по вопросу Карабаха и обязаны призывать к мирному разрешению через диалог, переговоры, что мы и делаем.

Касательно конспирологической версии, что новая вспышка противостояния в Нагорном Карабахе началась после саммита по ядерной безопасности, где Алиев и Эрдоган кое с кем пообщались, и якобы им была дана команда...Обращу внимание на то, что и президент Армении Серж Саргсян был на этом саммите. Взлом ситуации произошел в отсутствии обоих президентов. Поэтому получали ли они какую-то команду от Обамы – не знаю. Теоретически, наверное, подобное возможно. Однозначно может иметь место след Турции, потому что турки, будучи не в состоянии как-то серьезно России навредить или же вступить в прямое столкновение с нами, явно должны были устраивать нам проблемы на постсоветском пространстве, в тех точках, где это чувствительно для Москвы, и где они имеют серьезное влияние.

Как только был сбит наш самолет, я говорил, что в самом сложном положении будет Азербайджан. Связи между Турцией и Азербайджаном за постсоветское время радикально укрепились. Внутри Азербайджана есть мощнейшее протурецкое лобби, а азербайджанская элита очень серьезно интегрировалась в турецкую жизнь, экономику и пр. Поэтому Турция будет давить на Баку. Понятно, что в какой-то прямой конфликт с Россией Азербайджан ни при каких условиях вступать не собирается, но спровоцировать обострение ситуации в Карабахе, а потом посмотреть, что же будет делать России – турки вполне могли бы сделать. И нынешние заявления Турции, о том, что Анкара будет поддерживать Азербайджан до конца, мне больше напоминает подстрекательство. Турки подстрекают Азербайджан к расширению конфликта. А ведь такое разжигание в итоге может стать поводом для турецкого военного присутствия в Азербайджане.

А учитывая то, что Турция является членом НАТО, по сути это будет присутствие НАТО в Азербайджане и на Каспийском море, против чего мы многократно и очень однозначно выступали и продолжаем выступать.

**Владислав Шурыгин, заместитель главного редактора газеты «Завтра», военный эксперт:** Я сомневаюсь, что дело дойдет до крупномасштабного военного конфликта. Скорее всего, все ограничится пограничными столкновениями. Ни одна из сторон не имеет сегодня серьезных причин ввязываться в масштабную войну. Армения все эти годы стремится лишь к удержанию уже занятых территорий, расширять их нет никакого смысла.

Азербайджан куда более мотивирован на войну – почти четверть его территории находится сегодня под контролем армян. Но «давность» оккупации – почти двадцать пять лет – делает ее малочувствительным политическим фактором азербайджанской жизни. К тому же азербайджанский менталитет мало расположен к военным доблестям. Поэтому, с большой долей вероятности, эта вспышка боевых действий будет локальной.

Очевидно, что начало войны не принесет ее участникам серьезных предпочтений. Армении не удастся приобрести новые территории или как-либо скорректировать линию противостояния. Для Ильхама Алиева военный конфликт на короткое время позволит мобилизовать азербайджанское общество и элиту, но в перспективе принесет больше проблем, чем дивидендов. Азербайджан отрезан от своего основного союзника Турции и потому не способен быстро получить военную помощь. И военная неудача резко ослабит его позицию как стабильной, самостоятельной и влиятельной страны.

Для России же очевидно важно сохранить свой статус миротворца. Выступив на одной из сторон, она резко теряет свое влияние на ситуацию в целом. Поэтому, сохраняя за собой право силой «принудить» стороны к миру, используя договор с Арменией, России важнее выступать посредником и «стабилизатором» конфликта на дипломатическом уровне.

## **Южная Осетия: новая страна – новая Конституция или бег с барьерами на месте?\***

На днях Президент Южной Осетии Леонид Тибилов направил Председателю Парламента республики Анатолию Бибилу письмо, в котором просит внести на рассмотрение Парламента проект Конституционного закона Республики Южная Осетия «О внесении изменений в статью 57 Конституции (Основной закон) Республики Южная Осетия», принятый на референдуме 8 апреля 2001 года. Леонид Тибилов также подписал указ о мерах по обеспечению начала деятельности Конституционного Суда Республики Южная Осетия.

В принципе это не новые темы для югоосетинского общества, об этом говорило не одно поколение политиков начиная с 2001 года. О необходимости учреждения Конституционного суда, равно как и переход на мажоритарно-пропорциональную систему выборов все последнее время говорит партия Единая Осетия, доминирующая в Парламенте.

Таким образом, если речь действительно идет о реформировании выборной системы – переход на смешанную систему выборов депутатов парламента республики, и об обеспечении конституционной законности в республике, то реформаторам следует учесть и другие важные вещи.

---

\* 2 декабря 2015 г. (<http://materik.ru/rubric/detail.php?ID=21847>)

Если, повторяюсь, речь действительно идет о государственном строительстве, а не о чем-то другом...

Так вот, если говорить чисто о реформировании как таковом, то одной поправки в Конституцию явно недостаточно для того, чтобы государственно-правовая система в одночасье стала эффективной. Сегодня, и это надо признать, она явно не готова для реализации, например, тех важных положений, которые вошли в новый Договор от 18 марта 2015 года, особенно в области экономики и инвестиционной привлекательности республики. Вывод один – имеющаяся на сегодняшний день нормативно-правовая база нуждается в системном реформировании в целом, а не поддерживаться одноразовыми поправками. Разовые полумеры тут не помогут, скорее наоборот.

Ни для кого не секрет, что новое суверенное государство, каковым является Южная Осетия, до сих пор пользуется Конституцией непризнанной республики от 2001 года. ... И это уже в течение 7-ми лет после признания независимости Южной Осетии со стороны Российской Федерации. Совершенно очевидно, что реформа должна затронуть не только одну статью, а весь текст Основного закона. Это было бы вполне логично.

Тем не менее, на сегодняшний день международно-правовая основа двусторонних российско-югоосетинских отношений весьма солидна – это два вступивших в силу договора и более 80-и ратифицированных межправительственных соглашений. В новом году к ним прибавятся еще несколько межведомственных документов, которые непосредственно вытекают из основных положений последнего договора между Российской Федерацией и Республикой Южная Осетия о союзничестве и интеграции, от 18 февраля 2015 года, который наблюдатели уже назвали знаковым событием в истории российско-осетинских отношений.

Исходя из активного развития этого процесса, и в том числе, необходимости начала реализации пунктов этого договора уже на современном этапе, появляется насущная необходимость в пересмотре устаревшей нормативно-

правовой базы Южной Осетии и глубококом ее реформировании, включая Основной закон страны.

Попутно отметим, что в Южной Осетии до сих пор нет Гражданского и Уголовно-процессуального, Трудового и Земельного Кодексов, в их отсутствие применяются российские законы и подзаконные акты, которые разрабатывались для специфики Российской Федерации, страны с населением 140 млн. человек, земельным фондом в 1709,8 млн. га и 9-тью часовыми поясами...

В нашем случае, без учета новых политических реалий и принятия принципиального решения о необходимости изучения и подготовки многоступенчатой конституционно-правовой реформы в Южной Осетии трудно себе представить дальнейшее развитие республики, в том числе и процесс практической реализации важнейших для обеих стран целей и задач, определенных в новом договоре.

Для Южной Осетии, страны площадью в 4 тыс. кв. км, и населением до 60 тыс. человек требуется другой подход, с учетом политической и социально-экономической специфики.

Целью конституционной реформы могли бы стать приведение основных положений действующего Законодательства Южной Осетии в соответствие с требованиями времени и существующей российско-югоосетинской нормативно-правовой базы. Это позволило бы придать большую легитимность признанного статуса, в том числе как основы государственных гарантий для развития экономики Южной Осетии на основе новой льготной налоговой системы.

Как мы уже отметили, в настоящее время в Южной Осетии действует Конституция, принятая в 2001 году с рядом поправок, принципиально ничего не меняющих с точки зрения политической и правово-экономической перспективы.

Анализ действующей Конституции Южной Осетии, а также обзор конституционных реформ как на территории СНГ, так и ряда европейских стран, позволяет выделить

ряд привлекательных положений, которые могли бы быть приняты или в виде поправок, или вошли бы в проект новой редакции будущей Конституции для вынесения их на всенародный референдум. По нашему мнению, конституционная реформа могла бы проходить в несколько этапов: первый этап, это те важнейшие положения, которые надо вводить в первую очередь, а затем остальные, параллельно или по мере продвижения реформы в целом.

Поправки могли бы быть внесены в соответствующие разделы действующей Конституции как дополнение существующих статей, а при отсутствии тех или иных положений, поправки могли бы войти в качестве новых самостоятельных статей или параграфов.

Ниже приведены положения, которые на сегодняшний день являются весьма актуальными для внесения в действующую Конституцию. Данное повествование нужно рассматривать как идеи для экспертов-правоведов и, естественно, нуждаются в более профессиональном изложении, а с другой стороны уже в таком виде становится понятно – новая Конституция непременно будет принята народом. Итак:

– Национальная доктрина – правление народа, народом, для народа.

– Национальный суверенитет принадлежит народу, который осуществляет его через своих представителей и путем референдума.

– Никакая часть народа, никакая отдельная личность не могут присвоить себе его осуществление.

– Узурпация власти какой-либо организацией или личностью является преступлением.

Исходя из опасности для республики современных угроз в виде различных политических технологий разрушения государств, считали бы крайне целесообразным вести статью об уголовной ответственности за призыв к изменению конституционного строя и посягательство на государственное устройство Республики Южная Осетия.



Далее:

– Республиканская форма правления может быть предметом пересмотра;

– Ни какая процедура пересмотра Конституции не может быть начата и продолжена при посягательстве на целостность территории;

– Никакая уступка, никакой обмен, никакое присоединение территории не является действительным без согласия заинтересованного населения.

В области гражданских прав:

– Граждане РЮО на территории Республики Южная Осетия и за пределами ее границ находятся под защитой Республики Южная Осетия.

– Ни один человек не может быть обвинен, задержан или заключен иначе, как в случаях, определенных законом, и при соблюдении процедуры, предписанной законом. Тот, кто испрашивает, отдает, исполняет или заставляет исполнять приказы, основанные на произволе, подлежит наказанию; но всякий гражданин, вызываемый или задерживаемый в силу закона, должен немедленно повиноваться: сопротивляясь, он совершает преступление.

– Все граждане имеют право, лично или через своих представителей, удостоверяться в справедливом налогообложении, свободно выражать на него согласие, следить за его расходованием.

– Общество имеет право требовать отчет у каждого должностного лица по вверенной ему части управления.

– Осетины, проживающие в других странах, при желании приобретают гражданство Республики Южная Осетия в упрощенном порядке.

Реформа избирательной системы:

– Провести серьезные консультации с юристами-государственниками относительно возможности введения в Южной Осетии единого дня голосования: выборы депутатов всех уровней, а также в муниципальные образования

республики должны проходить по мажоритарно-пропорциональной системе;

– Право избирать и быть избранным может быть предоставлено гражданам РЮО, проживающим за пределами страны для выполнения ими исключительно представительских функций. Данные граждане не могут осуществлять функции глав местных Администраций или их заместителей, а также назначаться на государственные должности и участвовать в назначении членов Правительства до преодоления ими существующего ценза.

С целью упрощения процедуры избрания главы государства (вспомним негативные процессы в ходе выборов 2011–2012 гг.) и полного исключения различных эксцессов, связанных с организацией и ходом выборного процесса, в том числе в целях экономии финансовых средств государства ввести радикальные поправки в Конституцию:

– Президент республики избирается из своего числа народными депутатами, выбранными гражданами Республики Южная Осетия в ходе реализации всеобщего и прямого конституционного права;

– Президентский срок определяется в 7 лет, но не более 2-х раз подряд и в последующем без возобновления полномочий впредь;

Об уголовной ответственности членов Правительства:

– Члены Правительства несут ответственность за действия, совершенные ими при исполнении своих обязанностей, квалифицируемые в момент их совершения как преступления или деликты. Они подлежат суду Верховного суда Республики;

– Верховный суд Республики выносит свои решения в соответствии с законодательством, устанавливающим наказание за совершенные членами Правительства преступления и деликты.

– Функции члена Правительства несовместимы с осуществлением любого парламентского мандата, с любой

должностью профессионального представительства или предпринимательской деятельностью.

Реформа судебной системы:

– выборность судей (также в единый день голосования), срок полномочий – 3 года с правом пролонгации.

Реформа уголовно-правовой системы:

– Разработка и принятие собственных УПК, Земельного, Гражданского, Трудового кодексов;

Определить в качестве высшей меры наказания срок заключения в виде 25 лет без права на амнистию: за измену Родине, распространение наркотиков, насилие над личностью, преступления против человечности, тяжкие и особо тяжкие преступления, хищения государственной собственности, финансовые преступления.

Приведенные выше идеи не претендуют и даже не призваны для незамедлительного внедрения где бы то ни было. Скорее всего, они представляют собой легкий анализ лежащих на поверхности важных, с нашей точки зрения положений, информация к размышлению, требующая к себе пристального внимания как югоосетинских экспертов-аналитиков, так и серьезных политиков, для которых по плечу реальное конституционное реформирование.

## Село Рухи – «мягкая сила» грузинской мечты \*

Совсем недавно правительство Грузии рапортовало о реализации одного из своих амбициозных проектов. В нескольких десятках метрах от Ингурского моста – границы между Абхазией и Грузией, в селе Рухи Зугдидского района открылся многофункциональный торговый центр, где 21 февраля 2016 года, вместе с членами правительства, присутствовал Премьер-министр Грузии Георгий Квирикашвили.

Село Рухи, расположенное на левом берегу реки Ингури известно с советских времен тем, что здесь ежегодно проводились пышные образцово-показательные фестивали нерушимой грузино-абхазской дружбы...

Комплекс, состоящий из 10 зданий, занимает площадь 10 000 кв. метров, а общая площадь застройки – 5 гектаров. Все здания уже арендованы. В торговом центре представлены розничные и оптовые магазины, магазины мебели и оргтехники, гипермаркет, базы открытого типа, Общественный центр Министерства юстиции, автосервис, почта, аптека, объекты финансового и банковского обслуживания (открыты отделения VTB-Грузия и «Либерти-банка»).

По замыслу авторов проекта, торговый центр должен будет обслуживать как весь западно-грузинский регион, так и жителей соседней Абхазии.

Компании, которые будут работать в торговом центре на границе с Абхазией, будут пользоваться беспрецеден-

---

\* 23 марта 2016 г. (<http://materik.ru/rubric/detail.php?ID=23158>)

тными льготами, в частности, арендная плата за квадратный метр составит 1 лари (около 0,45 центов USD). Льготы будут действовать в течение 5 лет.

Здесь же на территории комплекса в общественном центре министерства юстиции можно будет получать различные юридические услуги и даже специальные информационные буклеты на абхазском языке.

В торговом центре, строительство которого обошлось 15 млн. лари (около 7 млн. USD), будет трудоустроено до 1 000 местных жителей.

Там же, недалеко от торгового комплекса строится оснащенная по самым современным технологиями многопрофильная университетская больница на 220 мест. Строительство ведет государственная строительная компания Министерства регионального развития и инфраструктуры. В данное время одновременно ведется строительство 12 корпусов.

После того, как больница заработает, здесь будут принимать и пациентов из Абхазии. На территории клиники будут обустроены аудитории и библиотека для студентов и медицинского персонала, спортивно-оздоровительная инфраструктура, автостоянки, внутренние дорожки, бассейны и скверы. Для медперсонала, а также членов семей пациентов, поступивших для лечения, по соседству с медучреждением возводится трехзвездочная гостиница.

В клинике будут трудиться высококвалифицированные медицинские работники, в основном из здешних мест, в том числе уроженцы Абхазии, имеющие опыт работы в клиниках США, Германии, Израиля, Японии, Москвы и Санкт-Петербурга. Будущие работники Рухского медицинского центра сейчас проходят переподготовку и последипломное обучение в ряде клиник за границей. Предполагается, что для абхазов лечение будет бесплатным.

Строительство ведет «Государственная строительная компания» Министерства регионального развития и инфраструктуры Грузии, и его стоимость составляет более

41 миллиона лари (около 20 млн. USD). Проект по плану завершится в 2016 году. Медицинский центр будут обслуживать около 600 человек.

Грузинские власти не исключают возможность строительства подобного комплекса и на границе с Южной Осетией.

Оба проекта осуществлены через «Партнерский фонд Грузии» в рамках грузино-европейской программы «Вовлечение путем партнерства», конечная цель которой – мирное урегулирование конфликтов вокруг Абхазии и Южной Осетии.

## **Между Россией и Южной Осетией появилась государственная граница\***

Для Южной Осетии сам факт приобретения такого важного атрибута независимости как де-юре оформленная государственная граница становится также и пространственным пределом действия государственного суверенитета и закрепляет пределы государственной территории Республики Южная Осетия.

На днях депутатами парламента Республики Южная Осетия был рассмотрен и принят проект закона «О ратификации Договора между Южной Осетией и Российской Федерацией о государственной границе», подписанный в Москве 18 февраля 2015 года.

С российской стороны, проект федерального закона «О ратификации Договора между Российской Федерацией и Республикой Южная Осетия о государственной границе» постановлением Правительства РФ от 10 марта 2016 г. за № 175 было направлено президенту Российской Федерации для внесения на ратификацию. Соответственно, президент Владимир Путин 19 марта 2016 года внес Договор в Государственную Думу на ратификацию.

Также, распоряжением главы государства официальным представителем Президента РФ при рассмотрении палатами Федерального Собрания вопроса о ратификации Договора назначен статс-секретарь – заместитель министра иностранных дел России Григорий Карасин.

Проект указанного договора был одобрен на заседании Правительства Российской Федерации еще 27 августа

---

\* 11 апреля 2016 г. (<https://regnum.ru/news/polit/2113020.html>)

2013 года, и уже 12 сентября Президент Владимир Путин поручил МИД России провести переговоры с югоосетинской стороной и по достижении договоренности подписать от имени РФ указанный договор. Это было совершено в Москве через полтора года – 18 февраля 2015 года.

Согласно Федеральному закону «О международных договорах Российской Федерации», а также статьи 7 текста самого Договора он подлежал ратификации парламентами сторон.

На заседании Парламента Республики Южная Осетия, которое состоялось 4 апреля 2016 года под председательством Анатолия Бибилова, выступил руководитель парламентского комитета по внешней политике и межпарламентских связям Игорь Кочиев, который в частности заявил: «Договор является базовым документом, определяющим линию прохождения юго-осетино-российской государственной границы. Он основан на положениях подписанного в 2008 году договора о дружбе, сотрудничестве и взаимной помощи, и призван обеспечить благоприятные условия для развития и укрепления дружественных отношений между нашими странами».

Он также напомнил собравшимся, что в 2012 году была создана комиссия по делимитации и демаркации государственной границы Южной Осетии с Россией, в работе которой с югоосетинской стороны наряду с парламентом принимали участие министерства и ведомства республики. В результате заинтересованного обсуждения Парламент ратифицировал договор, приняв соответствующий закон в первом чтении.

Отметим, что подписание данного договора полностью соответствует Стратегии национальной безопасности России и является практической реализацией Концепции внешней политики РФ принятой 12 февраля 2013 года, в которой в частности говорится: «В числе российских приоритетов остается содействие становлению Республики Абхазия и Республики Южная Осетия как современных демократических государств, укреплению их международных позиций, обеспечению надежной безопасности и социально-экономическому восстановлению».



Договором определяется линия государственной границы между Российской Федерацией и Республикой Южная Осетия, которая проходит по вершинам Главного Кавказского хребта. Линия прохождения госграницы в соответствии с описанием также изображена на топографической карте, которая составляет неотъемлемую часть договора.

Вступление в силу важнейшего для обеих стран договора определяется еще и тем обстоятельством, что государственная граница Южной Осетии с РФ приобретает международно-правовую основу и становится важнейшей составляющей общей системы обеспечения безопасности.

Для Южной Осетии сам факт приобретения такого важного атрибута независимости как де-юре оформленная государственная граница становится также и пространственным пределом действия государственного суверенитета и закрепляет пределы государственной территории Республики Южная Осетия – суши, вод, недр и воздушного пространства.

Напомним, что остальная часть границы Южной Осетии еще раньше была определена как «государственная граница Республики Южная Осетия с Грузией» другим соглашением – «О совместных усилиях в охране государственной границы Республики Южная Осетия» от 30 апреля 2009 года. Как говорится в преамбуле этого документа, «исходя из обоюдной заинтересованности в безопасности и стабильности на государственной границе Республики Южная Осетия». Согласно этому Соглашению ведется совместная охрана государственной границы Южной Осетии с Грузией и функционирует Пограничное управление – подразделение полномочного органа РФ.

Всего же, начиная с 2008 года по настоящее время, Российской Федерацией подписано более 80 межправительственных соглашений с Республикой Южная Осетия – по вопросам безопасности и обороне, культуры, экономики и финансам, гуманитарным и многим другим важным направлениям двустороннего сотрудничества.

## Владимир Путин постарается ослабить карабахский узел\*

Как сообщил «Известиям» источник в дипломатических кругах, Россия и лично Президент РФ Владимир Путин будут активно способствовать достижению компромисса в переговорах по Нагорному Карабаху, которые должны начаться в ближайшие дни. Российский лидер, по словам источника, в частности, готов персонально убеждать политиков с обеих сторон в необходимости компромисса.

При этом, когда речь идет о снижении напряженности на линии соприкосновения, ни одна из сторон не готова уступать.

– Как только разговор заходит о прекращении боевых действий, обе стороны готовы сесть за стол переговоров. Однако сразу же вспоминаются взаимные претензии и территориальный вопрос становится неразрешимым. Предстоят тяжелые переговоры, и без помощи России здесь не обойтись, – сообщил «Известиям» источник.

По словам источника, российский план урегулирования заключается в том, чтобы вернуть Азербайджану часть территории, ввести в зону конфликта миротворцев, вернуть беженцев и легитимизировать Карабах (то есть обеспечить открытие границ и восстановление экономических связей), а затем, когда страсти улягутся, провести референдум о принадлежности региона. Однако ни одна из сторон не хочет соглашаться на такой план, если исход референдума не будет предопределен в ее пользу.

---

\* Газета «Известия», 18 апреля 2016 г. (<http://izvestia.ru/news/610417>)

По мнению экспертов, в нынешней ситуации трудно рассчитывать на какие-то прорывы, скорее речь может идти о попытке снизить уровень напряженности в Карабахе и заложить основу для конструктивного диалога в будущем.

По мнению заведующего отделом Кавказа Института стран СНГ Дмитрия Медоева, у карабахской проблемы не может быть военного решения, но переговоры будут крайне непростыми.

– Сейчас вряд ли стоит ожидать решительного прорыва и тем более легких решений, – говорит эксперт. – Но будем надеяться, что «интенсивная дипломатия» даст положительные результаты. Стороны устали от неопределенности, а постоянная угроза возобновления боевых действий создает никому не нужную напряженность.

Говоря о роли России в урегулировании конфликта, политолог отметил, что российское посредничество может быть эффективно, поскольку и Баку, и Ереван заинтересованы в хороших отношениях с Москвой, российское внешнеполитическое ведомство пользуется авторитетом в регионе.

– И Азербайджан, и Армения являются стратегическими партнерами для РФ, и она на всех этапах урегулирования делала все от нее зависящее, чтобы настроить стороны на мирный диалог и исключить конфронтацию, – добавил собеседник «Известий». – Трудно давать какие-либо прогнозы, но прекращение враждебных действий, преодоление недоверия, а главное, обоюдное желание сдвинуть с места переговорный процесс уже будет ощутимым прогрессом.

Ранее в ходе «прямой линии» Владимир Путин пообещал, что Москва продолжит усилия по решению карабахской проблемы как в рамках международных структур, так и в двустороннем порядке.

– Россия, кто бы что ни говорил, заинтересована в решении этого вопроса, потому что мы хотим полноценно работать как с Азербайджаном, так и с Арменией, – сказал Президент РФ.

Тем временем в Карабахе, где в начале апреля произошла очередная вспышка боевых действий, обстановка остается напряженной. Только 18 апреля Министерство обороны Армении обвинило Азербайджан в 50 нарушениях прекращения огня, а Баку, в свою очередь, заявил о 115 нарушениях с армянской стороны.

## Военная провокация вокруг Карабаха – натовская угроза для ОДКБ\*

«В таких случаях всегда нужно задавать вопрос – кому все это выгодно? С этой целью попробуем мысленно перебрать страны региона методом исключения. И так, Россия – ни в каком раскладе не выгодно, Иран – совсем нет, Армении – уверенно нет, Турции – а почему бы и нет, исходя хотя бы из общей ситуации вокруг нее. Остается Азербайджан, который все последнее 20-летие пытается вернуть «свои земли»... Есть еще Минская группа с участием, в том числе, тех же Соединенных штатов, но в таком формате нельзя «показывать ястреба»...», – подчеркнул эксперт.

По словам Д. Медоева, «в регионе есть еще «североатлантический альянс», в лице той же Турции, а Азербайджан, как известно, ее ближайший союзник и стратегический партнер».

«Однозначно можно утверждать одно: новая военная провокация вокруг Нагорного Карабаха направлена не только на привычное для региона обострение ситуации, а больше напоминает преследование другой цели – поддержание постоянной военной угрозы близ зоны ответственности ОДКБ, т. е. создание дополнительного дискомфорта для внешней политики России на южном направлении», – резюмировал политолог.

---

\* 4 апреля 2016 г. (<http://materik.ru/rubric/detail.php?ID=23305>)

## О вхождении Южной Осетии в состав России\*

После признания независимости Абхазия и Южной Осетия, как и любое иное признанное Россией государство, как говорится, по умолчанию получили право добровольного вхождения в состав России на основании федерального закона «О порядке принятия в Российскую Федерацию и образования в ее составе нового субъекта Российской Федерации».

Ранее предложения от Абхазии и Южной Осетии по вхождению в состав России поступали еще до признания их независимости, так, в 1995 году такое предложение поступило даже от Абхазии, оно было первое и последнее... Еще в августе 2008 года позицию Абхазии по вопросу вхождения Абхазии в состав РФ четко выразил тогдашний министр иностранных дел республики Сергей Шамба: «У нас так вопрос не стоит. Наш статус определен конституцией и результатами всенародного референдума – речь идет о независимости».

Абхазия продолжает взятый курс на построение независимого государства и стремится к углублению всестороннего стратегического партнерства с Российской Федерацией.

Желание же Южной Осетии присоединиться к России озвучивалось на протяжении всего времени де-факто существования республики, начиная с 1989 года, а потом продолжилось и после обретения независимости.

---

\* 19 апреля 2016 г. (<https://regnum.ru/news/polit/2118695.html>)

Заявления о присоединении к России высказываются на разных уровнях, но на данный момент четкой и непротиворечивой позиции по данному вопросу так и не сформулировано.

Еще в июне 2004 года парламент Южной Осетии обратился в Госдуму и Совет Федерации с просьбой о вхождении в Российскую Федерацию, но Конституционный суд в ответ на запрос депутатов разъяснил, что подобные вопросы следует решать исключительно через Тбилиси.

В 2006 году Южная Осетия обратилась уже в Конституционный суд РФ с просьбой признать Южную Осетию частью России на том основании, что якобы существует документ о вхождении единой Осетии в состав Российской империи в 1774 году, однако выход южной части Осетии из состава Российской империи или из состава Российской Федерации документально не подтвержден: «Почему мы сегодня должны ставить вопрос о вхождении в Российскую Федерацию, когда мы вообще оттуда не выходили?» – задавался тогда вопросом бывший президент Э. Кокойты.

На самом деле, в Кючук-Кайнарджийском мирном договоре – «итоговом документе» русско-турецкой войны 1769–1774 годов, упоминания об Осетии и осетинах нет ни в каком виде, равно как не существует в природе ни одного документа о «добровольном вхождении объединенной Осетии» в состав Российской империи. Ну, а говорить о пребывании Южной Осетии в составе РСФСР и тем более Российской Федерации – это, по крайней мере, не серьезно...

Соответственно, данное обращение не могло иметь перспективы: в ответе Конституционного Суда подчеркивалось, что зарубежные территории не имеют права обращаться в КС РФ, а принятие какого-либо решения по данному обращению было бы вмешательством во внутренние дела Грузии...

Однако практика обращений была продолжена. Всего с 2002 по 2008 год власти Южной Осетии шесть раз обращалась к различным органам РФ с этим вопросом. А сразу после признания РФ независимости 29 августа

2008 года, на то время председатель парламента Южной Осетии Знаур Гассиев уверенно заявил Associated Press, что Россия «присоединит к себе эту республику в течение нескольких лет или даже раньше».

Интересный казус «объединения-вхождения» случился 11 сентября 2008 года в Сочи, ровно за неделю до назначенной даты подписания Договора между Южной Осетией и Абхазией с РФ. Находясь на встрече дискуссионного клуба «Валдай», бывший президент Кокойты сделал громкое заявление: «Мы войдем в состав России и не собираемся делать какую-то независимую Осетию. Я был бы очень рад, если мы будем в составе России».

Заявление вызвало бурю комментариев и нешуточный скандал. От «западных партнеров» посыпались обвинения в адрес России в аннексии чужой национальной территории, оккупации «маленькой демократической Грузии», и все это вдобавок к тому мощному давлению, которое оказывалось в те дни на руководство РФ за решение ввести войска, а позже признать Южную Осетию и Абхазию в качестве независимых государств.

После таких скоропалительных заявлений главы только что признанного государства российской стороне пришлось срочно выправлять положение – убеждать, в том числе и союзников, об отсутствии у РФ желания «прирастать» новыми землями. Чтобы полнее представить сложившуюся ситуацию, в тот же день во время заседания клуба Владимиру Путину, тогда премьеру правительства, пришлось поднять эту тему и подчеркнуть в своем выступлении, что Россия не рассматривает вопрос о вхождении Южной Осетии в свой состав...

На сочинское заявление Кокойты молниеносно отреагировал также и министр иностранных дел РФ Сергей Лавров, который, находясь в этот день, 11 сентября, с визитом в Варшаве, на вопрос журналистов заявил, что Южная Осетия не планирует входить в состав Российской Федерации.

Несколько часов спустя уже сам глава Южной Осетии опроверг свое прежнее заявление: «Видимо, меня непра-



вильно поняли. Мы не собираемся отказываться от своей независимости, доставшейся нам ценой колоссальных жертв, и Южная Осетия не собирается входить в состав России...»

Чуть ранее, а именно 26 августа 2008 года тогдашний постпред РФ при НАТО Дмитрий Рогозин также сделал важное заявление: «Я сказал бы, что решение президента о признании Абхазии и Южной Осетии есть ответ тем политическим спекулянтам, которые говорили о том, что России нужны новые земли». Позднее, уже в августе 2011 года, президент Дмитрий Медведев закроет обсуждение этой темы и заявит российским и грузинским журналистам о том, что никаких юридических или фактических предпосылок для вступления Южной Осетии в состав России нет.

Прошло время, и уже к 2009–2011 годам акценты чуть сместились, прямая постановка вопроса временно отошла на второй план, и власти Южной Осетии уже заявляли о том, что строят независимое государство, однако будут стремиться к созданию союзного государства с Российской Федерацией. Заявлялось также и о том, что внешняя политика республики будет нацелена на максимальную интеграцию с Россией, а при определенных условиях Южная Осетия готова была бы войти в Союзное государство России и Белоруссии.

Казалось бы, внесена ясность, но стартовавшая осенью 2011 года кампания по выборам нового президента Южной Осетии, прошедшая на фоне известных событий, внесла свои коррективы. Почти каждый кандидат в президенты считал своим долгом заявить о главном – единой Осетии в составе РФ!

Вновь избранный глава республики Л. Тибилев, заступивший на пост в апреле 2012 года, также начал свою деятельность с заявлений о вхождении своей страны в РФ... «Если Южная Осетия по желанию ее граждан присоединится к России и произойдет воссоединение осетин, буду считать свою президентскую миссию выполненной», – заявил он уже в первый год нахождения у власти.

В наступившем 2014 году – 6 января, партия «Единая Осетия», лидером которой является нынешний спикер парламента Южной Осетии Анатолий Бибилов, обратилась к президенту Тибиллову с призывом провести референдум по вопросу о воссоединении Северной и Южной Осетии в составе России. В заявлении отмечалось, что референдум мог бы пройти в июне этого же года одновременно с предстоящими парламентскими выборами. Было сказано, что если власти не поддержат инициативу «Единой Осетии», то партия готова сама заняться организацией референдума.

Спустя неделю, 15 января последовал ответ – пресс-служба озвучила позицию президента по этому вопросу, заявив, что президент расценивает инициативу о проведении референдума как попытку пиар-акции, считает неприемлемым использование столь важного для Южной Осетии вопроса для целей политического пиара и призывает все политические партии к взвешенному подходу в рамках действующего законодательства.

Согласно заявлению Леонида Тибилова, руководством партии «Единая Осетия» выдвинута инициатива без предварительного обсуждения с высшим политическим руководством государства. Он указал, что законодательство России не требует для принятия в ее состав нового субъекта проведение референдума, а в самой Южной Осетии уже дважды проводился референдум относительно дальнейшей судьбы республики.

Однако уже на следующий год в ходе встречи с помощником президента РФ Владиславом Сурковым, состоявшейся 19 октября 2015 г., Леонид Тибиллов неожиданно для всех заявляет о своем твердом решении инициировать проведение референдума по вопросу о вхождении Южной Осетии в состав Российской Федерации... Попав в слегка неловкое положение, Владислав Сурков никак не отреагировал на это заявление.

Но здесь примечательна незамедлительная реакция Кремля, в тот же день пресс-секретарь президента РФ Дмитрий Песков заявил, что глава Южной Осетии Леонид

Тибиллов на встрече с помощником президента России не говорил о возможности референдума по вхождению своей страны в состав РФ, по его словам, речь шла о стремлении к интеграции. «Если я так правильно понимаю, непосредственно на встрече с Сурковым такого заявления не делалось», – сказал Песков.

На уточняющий вопрос об отношении Кремля к инициативе провести референдум Д. Песков ответил, что Южная Осетия является независимым государством, которое «признано Российской Федерацией, с которым у нас дипломатические отношения».

И вот, наконец, еще один, новый поворот – после возвращения в Цхинвал из недавней поездки в Москву, которая состоялась в начале апреля 2016 года, Тибиллов заявил на итоговой пресс-конференции, что обсуждал вопрос референдума с президентом РФ. «Этот вопрос мы обсудили с президентом России Владимиром Путиным и пришли к выводу, что это внутрiryгоосетинский вопрос. Этот вопрос нуждается в юридическом осмыслении, и для его реализации необходимо внести изменения в Конституцию РЮО, по которым и будет проведен референдум», – сказал Тибиллов.

Он также объяснил, что изменения в статью 10 Основного Закона должны будут дать президенту «право обратиться к президенту РФ с предложением создать единый союзный орган, которому мы передадим свои полномочия. Таким образом, мы освобождаем Россию от политических рисков, которые могли возникнуть при прямом вхождении», – отметил он и при этом подчеркнул, что референдум пройдет в ближайшее время, «не через год, не два и даже не через полгода, а раньше».

В этом контексте нельзя не обратить внимания на странное сочетание слов, использованных в данном заявлении, особенно настораживают термины и словесные обороты: «освободить Россию от рисков», «прямое вхождение», «политические риски», «единый союзный орган», «не через год, не два и даже не через полгода, а раньше», «вопрос нуждается в юридическом осмыслении»...

Но особенно интересна, на наш взгляд, фраза, которую Л. Тибиллов произнес в интервью ТАСС 11 апреля 2016 года: «Будем ждать момента, когда звезды могут сойтись. Вот так мы хотим подойти к вопросу референдума, чтобы российскую сторону в политическом плане не нагружать».

Исходя из этого, можно констатировать, что такой непонятной и расплывчатой интерпретации важнейшей национальной проблемы еще не было во всей истории постановки этого вопроса. Все это может говорить о том, что прямого одобрения этот вопрос в Кремле все же не нашел. Приходится сожалеть, что действительно очень важный для всех осетин вопрос, вместо того чтобы стать реальной объединяющей национальной идеей, стал камнем преткновения и предметом острой конкуренции и борьбы политических элит в борьбе за власть.

С другой стороны, напрашивается не менее важный вопрос – о возможной политической реакции официальной Москвы на итоги предполагаемого референдума. Каковы должны быть в этом случае практические действия российского правительства, палат Федерального Собрания, с учетом международной реакции?

В одном можно не сомневаться – в первую очередь, последует весьма вежливое заявление, в котором от имени руководства и народа РФ высоко оценят добрую волю и искреннее желание югоосетинского народа быть в составе России. А дальше что?

Дальше известно – выборная кампания, которая к августу 2017 года – времени предполагаемого проведения референдума – будет в самом разгаре, а результаты, естественно положительные, поспеют как раз в нужное время... В пользу такого вывода говорит и время постановки этого важнейшего вопроса, и бросающаяся в глаза поспешность, с которой власти хотят реализовать этот предвыборный проект, при этом есть вероятность, что сама главная тема «вхождение-объединение» в таком исполнении может отойти на второй план.

Нет оснований исключать и серьезные имиджевые потери, которые могут последовать в таком развитии как для

признанного Российской Федерацией молодого государства, так и для самой России, которая и без того переживает не самые легкие времена. Исходя из этого, еще более сомнительным представляется одобрение этой идеи высшим руководством РФ именно на данном отрезке времени.

\* \* \*

Идея объединения Осетии не нова и имеет свою историю. Лучшие представители осетинского общества мечтали об этом с первых дней советской власти, когда от Российской империи откалывались территории, а южные осетины желали сохранить историческое единство в пределах новой России. Многие из них были репрессированы и расстреляны в 30–40-е годы прошлого века.

Естественно, что в Южной Осетии и сегодня эти настроения присутствуют, особенно после известных постсоветских процессов и новых рецидивов агрессии и войн всех без исключения «демократических» грузинских режимов конца XX – начала XXI века... Равно как есть в Южной Осетии приверженцы сохранения независимого статуса и всесторонней интеграции с Россией. При этом важно отметить, что для всех без исключения жителей и социальных групп Южной Осетии отношения с Россией являются приоритетными, и практически все население республики считает Россию братской, духовно и исторически близкой страной.

Но это одна сторона вопроса, и помимо высокой идеи предельно понятных гуманитарных устремлений есть и другая действительность – региональная и глобальная политика, международные отношения, участником которых, вольно или невольно, стала и Южная Осетия.

На сегодняшний день существуют юридически оформленные межгосударственные обязательства, которые вытекают из упомянутой правовой базы двусторонних российско-югоосетинских отношений. Это двусторонне обязывающие документы, обязательные для исполнения.

Постоянно озвучиваемый Москвой тезис о том, что правительство Российской Федерации рассматривает

Южную Осетию в качестве независимого государства, говорит о многом. Это официальная позиция. Москва выступает за сохранение существующего статус-кво, продолжения дипломатических отношений и одновременно поддерживает курс на широкую интеграцию.

На сегодняшний день не существует ни одного вопроса в двусторонних российско-югоосетинских отношениях в любой сфере взаимодействия, который не мог бы быть решен на основе имеющейся солидной договорно-правовой базы. Естественно, при условии эффективного реагирования и конструктивного взаимодействия с российскими коллегами.

Сегодня благодаря России Южной Осетии ничего не угрожает: безопасность и охрана границ с Грузией обеспечивается соответствующими российско-югоосетинскими соглашениями, идет процесс восстановления экономики, Россия оказывает и будет продолжать оказывать всестороннюю помощь – об этом еще раз заявил на последней встрече с Л. Тибилывым президент Владимир Путин.

Хронология референдумов в Южной Осетии, с 1991 по 2011 год:

17 марта 1991 года, будучи де-юре автономной областью в составе СССР, Южная Осетия приняла участие во всесоюзном референдуме о сохранении Союза, что является одним из важнейших политико-правовых актов становления государственности Южной Осетии и безупречным с точки зрения международного права. Референдум 1991 года стал впоследствии одним из основ правовой базы будущего независимого государства Республики Южная Осетия;

3 января 1992 года Верховным Советом первого созыва принимается решение о проведении референдума по вопросу независимости и воссоединения с Россией. На голосование были вынесены два вопроса по отдельным бюллетеням:

1. Согласны ли Вы, чтобы Республика Южная Осетия была независимой?

2. Согласны ли Вы с решением Верховного Совета Республики Южная Осетия от 1 сентября 1991 г. о воссоединении с Россией?

В результате независимость Южной Осетии с перспективой объединения с Российской Федерацией поддержали более 99% участников референдума. Забегая вперед, отметим, что второй вопрос, о поддержке решения Верховного Совета республики о воссоединении с Россией, утратил свою актуальность 29 мая 1992 года в связи с принятием Акта о государственной независимости республики Южная Осетия, положившего начало независимого пути развития. С принятием этого Акта Верховный Совет вернулся к Декларации о независимости, провозглашенной 21 декабря 1991 года, в которой говорилось: «Руководствуясь стремлением к сохранению нации и во имя торжества идеалов свободы и общечеловеческих ценностей, осознавая ответственность перед грядущими поколениями, сессия Верховного Совета Республики Южная Осетия 21 декабря 1991 года провозглашает независимость Республики Южная Осетия».

Следующий референдум состоялся 8 апреля 2001 года. Целью голосования было принятие новой Конституции республики и законодательное закрепление уже де-факто существующей президентской формы правления. В итоге граждане Республики Южная Осетия большинством голосов одобрили новую редакцию Конституции, которая действует по настоящее время.

Очередной референдум был проведен 12 ноября 2006 года, практически через 14 лет после первого референдума, и содержал единственный вопрос – о независимости Южной Осетии. Более 99% избирателей вновь подтвердили неизменность своих устремлений.

Последний референдум был проведен 11 сентября 2011 года по вопросу о государственных языках: «Согласны ли Вы, чтобы государственными языками в Республике Южная Осетия являлись осетинский и русский?»

По результатам голосования русский, наравне с осетинским языком, получил статус государственного.

## Братания с НАТО и США: как Грузия готовится к референдуму в Южной Осетии \*

Похоже, премьер-министр Грузии Георгий Квирикашвили внес ясность в обсуждаемую в Южной Осетии тему референдума «вхождения – невхождения» этой республики в РФ. Как ни странно, это покажется, но скоропалательные обсуждения этого важного для осетин вопроса именно сегодня и форсированные решения о проведении голосования в ближайшее время могут быть связаны именно с активизацией во внешней политике Грузии.

На днях, в ходе своей рабочей поездки в Соединенные Штаты Квирикашвили презентовал идею «дорожной карты» – новый и эффективный, по его мнению, план примирения с Южной Осетией и Абхазией, при этом он сделал важное дополнение о том, что для реализации этих планов его стране нужна поддержка со стороны друзей и партнеров Грузии, особенно США.

Еще одна не менее важная констатация прозвучала в Вашингтоне из уст премьера – будущее Грузии он видит в Евросоюзе и НАТО. Он подчеркнул в интервью Associated Press, что внешнеполитический курс страны необратим. Чуть ранее президент Еврокомиссии Жан-Клод Юнкер на встрече с Георгием Квирикашвили в рамках его визита в Страсбург 19 апреля уже заявил, что полностью поддерживает визовую либерализацию для населения Грузии.

---

\* 28 апреля 2016 г. (<https://regnum.ru/news/polit/2126489.html>)



Детали разрабатываемой «дорожной карты» неизвестны, однако, судя по всему, одним из главных компонентов этой политики может стать отмена визового режима со странами ЕС для владельцев грузинских паспортов. Об этом открыто говорил первый заместитель министра иностранных дел Грузии Давид Залкалиани на Втором заседании комитета парламентской ассоциации Евросоюз – Грузия, которая проходила 25–26 апреля в Брюсселе.

Выступая перед евродепутатами, он сделал акцент именно на этой теме и обратился к представителям Европарламента, призвав их активно поддержать Грузию в этом вопросе и ускорить соответствующие процедуры. Выступавшие члены грузинской делегации также активно убеждали европарламентариев, что жителей «оккупированных регионов» также проявляют интерес к визовой либерализации. Можно предположить, что «весеннее наступление» на Россию – не что иное, как подготовка к предстоящему Варшавскому саммиту НАТО, который пройдет в польской столице в июле этого года.

А поездка в Вашингтон грузинского премьера правительства и европейские вояжи министров и депутатов этой страны есть своеобразное «разрыхление почвы» для новой антироссийской «рассады» – по сути новых закладок для «осеннего обострения» – парламентских выборов, которые намечены в Грузии в октябре 2016 года.

На этом фоне противопоставление темы референдума серьезной и продуманной совместной грузино-западной кампании по созданию новых «неприятностей» для России на этом направлении кажутся не совсем эффективными. Тем более что обсуждение темы «вхождения – невхождения» уже внесло раскол внутри самой Южной Осетии, общество которой разделилось на сторонников и противников этой идеи, а после озвучивания властями Южной Осетии тезиса о непрямом вхождении республики в РФ появились и противники «половинчатого вхождения».

## Светит ли автокефалия церквям Абхазии и Южной Осетии?\*

19 июня текущего года на Крите было запланировано открытие Всеправославного Собора. Однако накануне этого события стала поступать информация об отказе ряда церквей от участия в Соборе – это Болгарская, Антиохийская, Грузинская Церкви. Сербская Православная Церковь выступила с призывом перенести встречу.

В числе причин – разногласия в двусторонних отношениях между Поместными Церквями. В своем недавнем интервью каналу RT Митрополит Волоколамский Иларион отметил, что Антиохийская Церковь прервала евхаристическое общение с Иерусалимским Патриархатом из-за споров о юрисдикционной принадлежности Катара.

«Антиохийская Церковь получила по этому вопросу ответ Константинополя буквально несколько дней назад. Но ответ их не устроил, поэтому они решили не присоединяться к Всеправославному Собору», – рассказал председатель ОВЦС.

Митрополит Иларион также напомнил, что Сербская Православная Церковь в своем заявлении от 8 июня 2016 года отметила неурегулированные проблемы во взаимоотношениях с Румынской Православной Церковью, которая создала на канонической территории Сербской церкви свою епархию. Были свои причины для отказа от участия в Соборе как у Болгарской, так и Грузинской Церкви. Однако повестка дня, отложенного на неопределенное время Собора может пополниться вопросом – «украинским».

---

\* 4 июля 2016 г. (<https://regnum.ru/news/polit/2145699.html>)

16 июня 2016 года стало известно, что Верховная Рада Украины приняла проект постановления об обращении к патриарху Варфоломею с просьбой признать независимость украинской церкви от Московского патриархата. В поддержку такого решения проголосовали 245 депутатов при необходимом минимуме в 226 голосов. В документе говорится, что целью документа является «изменение статуса украинской церкви и утверждение ее независимости», а также «ускорение изменения статуса украинской церкви и утверждение ее независимости от государства-агрессора».

Логика Рады проста – «большинство населения Украины уже не воспринимает идею церковного единения» с патриархом Московским и всея Руси Кириллом и поэтому депутаты решили обратиться к Вселенскому патриарху, который по действующим на сегодняшний день общецерковным канонам считается «первым среди равных». Глава Украинской православной церкви Московского патриархата, митрополит Киевский и всея Украины Онуфрий ранее не раз обращался к депутатам Рады с просьбой не лезть во внутрицерковные дела и не нарушать законодательство Украины. Обращение же к патриарху Варфоломею он назвал «прямым нарушением статуса отношений государства и Церкви».

Похоже, что назревает вселенский церковный кризис, при котором еще не понятно, как могут развиваться события, но ясно одно – РПЦ предстоит кропотливая работа и непростые испытания учитывая общеполитический фон вокруг Российской Федерации, сложившуюся международную обстановку, связанную с действием объявленных западными странами санкций. В любом случае, надо полагать, что «церковная дипломатия» РПЦ, имеющая богатый опыт ведения сложных переговоров, не может не иметь в своем арсенале нестандартные решения.

Это касается канонического статуса территорий, признанных РФ в качестве независимых государств – Абхазии и Южной Осетии. На сегодняшний день церковные проблемы в этих странах не могут найти разрешения в

лоне Грузинской Православной Церкви в силу известных причин, в том числе в виду 25-летнего отсутствия духовного окормления верующих этих стран со стороны последней. Заявит ли РПЦ о признании автокефалии церквей Абхазии и Южной Осетии в случае педалирования «украинского вопроса», если вдруг некоторые поместные церкви поддержат инициативу украинских «народных избранников» для ее включения в повестку предстоящего Собора?

## Новый центр притяжения\*

Политическими итогами несостоявшегося государственного переворота в Турции могут стать совершенно неожиданные глобальные изменения не только в Кавказском регионе, но и в странах Черноморско-Каспийского бассейна, а также возможно Сирии и Ираке. Об этом говорят важные заявления президентов Ирана Хасана Роухани и Турции Реджепа Эрдогана, которые были сделаны на днях во время телефонного разговора двух лидеров, а также чуть более ранние заявления российского президента Владимира Путина.

Как сообщило Информационное Агентство IRNA, президент Эрдоган в ходе разговора с иранским коллегой сделал важное заявление о том, что, его страна готова предпринимать усилия по восстановлению в регионе мира и стабильности и активно способствовать решению региональных проблем совместно с Ираном и Россией.

«Мы сегодня больше чем прежде полны решимости рука об руку с Ираном и Россией, во взаимодействии с ними способствовать решению региональных проблем и намерены активизировать усилия по возвращению мира и стабильности в регион», – цитирует IRNA турецкого президента.

В ходе беседы он также проинформировал Роухани о текущей ситуации в Турции, отметив, что ситуация постепенно нормализуется, но пока «говорить о том, что все закончилось рано».

---

\* 20 июля 2016 г. (<http://materik.ru/rubric/detail.php?ID=24693>)

Со своей стороны, Роухани заметил, что эра переворотов закончилась, танки и вертолеты уже ничего не решают, добавив при этом, что доволен стабильностью демократически избранного правительства в Турции: «Мы рады, что сегодня являемся свидетелями возвращения стабильности и безопасности в Турции», написал президент в своем сообщении в Twitter.

Напомним, что Президент России Владимир Путин по инициативе российской стороны в воскресенье 17 июля также провел телефонный разговор с президентом Турции Реджепом Эрдоганом в котором подчеркнул принципиальную и категорическую позицию России недопущении антиконституционных переворотов и актов насилия в любом государстве.

Также президент России выразил соболезнования в связи с жертвами в результате попытки военного переворота, а также пожелал «скорейшего восстановления устойчивого конституционного порядка и стабильности в Турции». И что немало важно, оба президента подтвердили договоренность о возможности личной встречи.

Отметим, что это был второй телефонный разговор лидеров двух стран после того, как турецкие ВВС сбили в небе над Сирией российский бомбардировщик Су-24. Первый разговор состоялся в среду 29 июня по инициативе российской стороны после того как президент Эрдоган в своем послании Владимиру Путину извинился за сбитый самолет и выразил слова сочувствия и соболезнования в связи с гибелью его пилота. Он уже тогда заявил, что Турция не хотела бы портить отношения с РФ, так как Москва является стратегическим партнером для Анкары.

Итак, налицо важные декларации трех крупнейших региональных игроков – России, Турции и Ирана нацеленных, как нам представляется на пересмотр расстановки сил и устранение дисбаланса в региональной политике.

Вот уже на протяжении всего последнего десятилетия наблюдается кризис устоявшихся отношений, при которых внерегиональные державы – США и ряд стран

Европы пытаются диктовать странам ближнего востока, в частности Сирии, Ираку и другим свои принципы и правила игры, отвергая и порой грубо попирая общие интересы стран региона.

В результате мы имеем зону сплошной нестабильности, начиная от Джамму и Кашмира через Афганистан, Ирак, Сирию и так до Балкан, захватывая юго-восток Украины. Особое место в этой «гряде нестабильности» занимает Закавказье или Южный Кавказ, как уже принято говорить. За время прошедшее с распада СССР, здесь образовалось несколько государственных образований, ставших частью новой Кавказской реальности. Речь идет о частично признанных новых государствах Абхазии и Южной Осетии и пока еще непризнанной, но де факто существующей Нагорно-Карабахской республике.

Что означают слова, сказанные Эрдоганом о готовности Турции активизировать усилия по возвращению мира и стабильности в регион? Касается ли это заявление вышеуказанных государственных образований Кавказа? По крайней мере, есть основания полагать, что этот вектор имеет шанс получить мощный импульс для дальнейшего развития.

При этом не исключено, что эти три крупнейших государства региона могут превратиться в новый центр притяжения, важным гуманитарным и надежным экономическим перекрестком для обширного пространства в общей системе координат, сформировавшейся многополярной мировой архитектуры.

## С Днем Победы, дорогие друзья!\*

Мой День Победы всегда локализовался в следующих координатах: город Цхинвал, ул. Сталина, дом № 6 и «вечный огонь» – обелиск павшим героям у реки Большая Леуахи. Ибо именно здесь много лет назад я впервые ощутил масштабы того подвига, который совершил советский народ, одержав эту несомненно Великую Победу над мощной армией объединенной Европы во главе с германским фашизмом. Мне было 15 лет, когда открывали мемориал, помню лица многих ветеранов.

Весьма горд тем обстоятельством, что моя семья, как и сотни тысяч других семей Советского Союза причастна к этой Победе и имеет самое прямое и непосредственное к ней отношение.

9 мая... Каждый раз, когда наступал этот день, отец Николай Николаевич вместе с братьями – старшим Георгием Николаевичем, младшим Софроном Николаевичем и младшей их сестрой Галиной Николаевной надевали ордена и медали или же просто орденские планки и выходили на улицу Сталина, чтобы повстречаться с ветеранами-фронтовиками и принять участие в Параде Победителей!

Мы, их «спасенные потомки», с завистью наблюдали за всем этим этим зрелищем и мечтали, что когда-нибудь и у нас будут свои ордена и медали, и, конечно же, свой парад победы...

У нас, как и во многих советских семьях, хранятся старые фотографии тех времен, когда наши отцы и деды

---

\* 7 мая 2016 г. (<http://materik.ru/rubric/detail.php?ID=23724>)



были молодыми людьми, готовились преодолевать трудности, которые им уготовила судьба. Вглядываясь в их лица, понимаешь многое, в том числе и то, что не удалось спросить у них самих при жизни...

Здесь представлена фотография 1939 года... (фото 1). Это собралась семья деда по случаю приезда в отпуск, на побывку домой офицера ВВС РККА Медоева Дмитрия Николаевича и решила посетить фотоателье Сталинира и запечатлеть этот важный семейный момент.

В середине – дед Медоев Николай Михайлович – старый большевик с внуком Альбертом (знаменитый сталинирец – «Зебо») и бабушка Анико – Анна Федоровна Джиеова. Рядом сидит их старшая дочь, Ксения Николаевна (награждена медалью «За оборону Кавказа») с сыном Таймуразом. Стоят слева на право: младший сын Софрон Николаевич (награжден орденом Отечественной война III степени, медалями «За отвагу», «За оборону Ленинграда»), Дмитрий Николаевич и Николай Николаевич – мой отец, рядом с ним младшая сестра Галина Николаевна (кавалер ордена Красной звезды, орденов Отечественной война III и II степеней). На момент данной семейной фотосъемки старший брат – Георгий Николаевич отсутствует – в это время он находился в Москве на партийной учебе.

Медоев Георгий Николаевич (фото 2). Старший брат отца, замполит одного из полков 18 армии (там, где начальником политотдела был Л.И. Брежнев). Майор запаса, после войны работал в Югоосетинском Облисполкоме, затем 3-м секретарем Юго-Осетинского обкома партии (по идеологии). Во времена Хрущева выступил в Тбилиси на одном из совещаний республиканской партноменклатуры против замены кириллицы на грузинский алфавит и перевода обучения и всего делопроизводства в Южной Осетии на грузинский язык. За это освобожден с занимаемой должности с переводом в горный шахтерский поселок Квайса директором рудоуправления. В последствии, в отместку за «вольнодумство» высокого югоосетинского чиновника, его брат Николай Николаевич с зятем и другими родственниками будут арестованы по



Фото 1. Семья деда



**Фото 2. Медоев Георгий Николаевич**



**Фото 3. Медоев Дмитрий Николаевич**



**Фото 4. Медоев Николай Николаевич**



**Фото 5. Медоев Софрон Николаевич**



**Фото 6. Медоева Галина Николаевна**

надуманным обвинениям и отправлены в лагеря на Урал. самого Георгия Николаевича нельзя было трогать – его знал сам Брежнев... Позже всех реабилитируют, вернут партбилеты, ордена и медали, восстановят на работе, но это уже другая история...

Медоев Дмитрий Николаевич (фото 3) – выпускник Сталинирского Аэроклуба, летчик ВВС РККА, погиб в октябре 1941 года при выполнении боевого задания. Похоронен в с. Енгалычево, Дубенского р-на Республики Мордовия.

Медоев Николай Николаевич (фото 4) – выпускник Сталинирского Аэроклуба.

Эта фотография сделана в октябре 1941 года на Украине в Каменец Подольске уже в окружении, о чем говорит надпись чернилами на обороте. Как известно, фашисты в самом начале войны разбомбили множество аэродромов, сожгли на земле почти всю авиацию Киевского особого военного округа. В одном из таких авиаполков служил отец, лейтенант ВВС. Офицеры решили выбраться из окружения, спасли документы, знамя полка и около месяца шли лесами и болотами – добирались до своих – фронт стремительно отступал на восток. Там церемониться не стали, время было суровое – всех отправили в штрафбат! Отец воевал в штрафной роте пехотного полка 38 армии, как тогда говорили, до первой крови, до первого ранения. Шансов выжить было мало, однако Богу было угодно по иному – он выжил и после тяжелого ранения в 1944 году, пройдя множество госпиталей и перенеся сложные операции, с группой инвалидности отец вернулся домой. Он окончил Югоосетинский Госпединститут и более 30 лет проработал простым учителем химии и биологии в сельской школе.

Медоев Софрон Николаевич (фото 5) – младший из братьев. Переделав свидетельство о рождении ушел на фронт добровольцем... Воевал в Прибалтике, Польше, вернулся с боевыми наградами.

Медоева Галина Николаевна (фото 6) – ефрейтор, наводчик-стрелок зенитной установки ПВО. Лично сбила один немецкий бомбардировщик. Кавалер ордена

Отечественной войны, Красной Звезды и медали «За отвагу». После войны всю жизнь работала преподавателем на кафедре биологии и химии ЮОГПИ.

Их уже никого нет с нами, но память о них будет жить!

## Референдум в Абхазии разочарует участников саммита НАТО в Варшаве \*

Случайно или нет, но намеченный в Абхазии референдум совпал по времени с началом работы саммита глав государств НАТО, который пройдет в Варшаве 8–9 июля 2016 года.

В этой связи встает и другой вопрос – случайно ли выступление абхазской оппозиции akurat с этими событиями? Если лидеры оппозиции не просчитали имиджевые потери, которые могла понести республика от готовившихся акций, то это говорит как минимум о серьезном упущении на стадии подготовки акции. Хуже, если просчитали... В любом случае данная акция имела шансы стать фоном во время обсуждения в Варшаве вопроса о возможностях членства Грузии в Североатлантическом альянсе. Но это уже вряд ли – ситуация постепенно входит в нормальное русло.

«Цветная революция», которую так ожидали в Тбилиси и Варшаве, закончилась безрезультатно. Последние события в Сухуме показали, что власть уверенно контролирует ситуацию в стране и не смотря на наличие раненых и пострадавших, ситуацию все же удалось стабилизировать. Надо признать также, что в один момент развитие было на грани срыва и могло привести к непредсказуемым событиям. Главный итог противостояния – несмотря ни на что удалось предотвратить худшее, удержать в динамике важнейший Конституционный процесс – всенародный

---

\* 8 июля 2016 г. (<http://materik.ru/rubric/detail.php?ID=24553>)



референдум, назначенный Указом президента Хаджимба состоится в определенный законом срок – 10 июля.

Несомненно также и то, что независимо от результатов голосования власти и оппозиции необходимо вновь садиться за круглый стол и начинать снимать острые вопросы цивилизованным путем.

Нужно навсегда исключить любое развитие, которое бы ставило под угрозу жизнь и здоровье граждан республики, стабильность государства и конституционные устои. Уверен, что все политические силы Абхазии должны быть едины и перед внешними угрозами, как бывало раньше, и решая внутренние проблемы сегодня – в ходе строительства независимой государственности, безопасность которого прошедшими событиями была подвергнута серьезной угрозе.

## Россия и Южная Осетия: «Учитывая волеизъявление...»\*

Сегодня в Южной Осетии и России отмечают знаменательную дату – 26 августа 2016 года исполняется 8 лет со дня подписания Указа Президента Российской Федерации за № 1261 о признании государственной независимости Республики Южная Осетия.

Без сомнения, это событие стало не только актом восстановления исторической справедливости в отношении народа Южной Осетии, его права на свободное развитие, но самое главное – этот исторический указ лег в основу правовых гарантий безопасности республики, своеобразным оберегом в случае попыток вооруженной агрессии со стороны Грузии, когда бы это ни было...

После многих лет борьбы и трагических испытаний, выпавших на долю Южной Осетии, народ республики получил возможность мирно трудиться на земле своих предков, растить детей, жить с уверенностью в завтрашнем дне.

Накануне – 8 августа – мы отмечали скорбную дату – годовщину со дня вероломного нападения войск тбилисского режима на спящий город Цхинвал. Несомненно, эта война останется в памяти нашего народа как самая трагическая страница нашей истории. Поэтому день 26 августа для Южной Осетии – это День победы и по праву считается самым главным праздником.

В Осетии знают о том, что эти решения не были простыми для России, и как справедливо отметил президент

---

\* 26 августа 2016 г.  
(<https://regnum.ru/news/polit/2171431.html?t=1472129691>)

Путин – единственно верными. Эти решения позволили спасти целый народ от физического уничтожения.

В эти дни народ Южной Осетии выражает особую признательность всем гражданам России за искреннюю поддержку и бескорыстную помощь, братскую солидарность и сострадание, проявленные в самые тяжелые для нас августовские дни 2008 года. Это никогда не забудется, так же, как навсегда остались в благодарной памяти нашего народа и имени российских солдат и офицеров, павших за Южную Осетию.

Касаясь состояния и перспектив дальнейшего развития Южной Осетии, хотелось бы обратить внимание на один общеизвестный, но, тем не менее важный аспект. Являясь частью постсоветского пространства, Южная Осетия де факто пребывает в политическом и социально-культурном ареале стран СНГ со времени образования Содружества. И здесь, думаю, нельзя странам-участникам не замечать важное обстоятельство – Южная Осетия признана самой крупной из этих стран.

Следуя дальше, не возможно не признавать, что каждое из государств Содружества имеет суверенное право на свои собственные выводы и оценки, самостоятельное осмысление пройденного за четверть века пути, равно как и поиск новых возможностей и перспектив дальнейшего развития.

Однако наиболее продуктивными подобные усилия могли бы стать в том случае, если бы их существенная часть могла быть реализована на коллективной основе, используя общие ценности и приоритеты. Это возможно за счет консолидации имеющегося потенциала каждой стороны, сочетая суверенный статус с тем культурным и историческим наследием, которое столетиями создавалось совместными усилиями всех народов Российской империи и бывшего СССР на всем протяжении общей истории.

Время показало, что как целевая аудитория для социокультурного, экономического и даже этнического самоутверждения народов бывшего СССР – Россия более состоятельна, нежели Европа и, тем более другие континенты.

Здесь по-прежнему выделяется роль России, которая вновь становится центром политического, экономического и цивилизационного притяжения огромного геополитического пространства. Отсюда и естественное стремление Южной Осетии к более тесному сближению со всеми странами Содружества через максимальную интеграцию с Российской Федерацией.

Это очень важные ориентиры и здесь можно вполне определенно сказать, что будущее развитие югоосетинского государства теснейшим образом связано с Россией – исторически и духовно близкой нам страной, чью братскую и бескорыстную поддержку мы постоянно ощущаем. Проводимая российским руководством внешняя политика логична и понятна, она направлена на дальнейшее развитие двусторонних отношений.

И еще, что немало важно – Россия видит будущее Южной Осетии как суверенное и демократическое государство, что полностью соответствует двусторонним интересам в укреплении югоосетинской государственности.

## **Итог саммита НАТО: Грузию ожидает «жаркая» осень \***

Саммит НАТО в Варшаве завершил свою работу и радости президента Грузии Георгия Маргвелашвили похоже нет предела. Попробуем разобраться в смысле его оптимистических заявлений: «...зафиксирована полная и безоговорочная поддержка территориальной целостности»; «Грузия получила реальные инструменты для усиления и углубления процесса интеграции в евроатлантические структуры»; «НАТО начинает дискуссию по вопросам безопасности в Черноморском бассейне, и Грузия – участник этой дискуссии». НАТО традиционно пообещал денег для повышения обороноспособности грузинской армии. И это, пожалуй, все, а точнее ничего того, чего не было у Грузии до сих пор.

Действительно, казалось бы, ничего нового, кроме одного события – договоренности о визите Генерального секретаря НАТО Йенса Столтенберга в Грузию осенью этого года, где одновременно должно состояться «выездное» заседание Североатлантического совета. Это реально существенный итог саммита, который сам генсек НАТО справедливо назвал «выражением политической поддержки Грузии» – что, впрочем, тоже не новость.

Со своей стороны, осмелимся утверждать, что упомянутый визит членов Совета во главе с генсеком должен состояться аккуратно в конце сентября – начале октября, но обязательно до 8 октября – назначенной даты парламентских выборов в Грузии. Именно это можно считать

---

\*11 июля 2016 г. (<https://regnum.ru/news/polit/2155340.html>)

приятной определенностью, с которой возвращается из польской столицы грузинская делегация. Теперь наступила ясность – Запад навсегда отвернулся от «Единого национального движения» Саакашвили и продлил мандат доверия «Грузинской мечте». Жаркая осень ожидает Грузию...

## Южная Осетия: за полгода до выборов \*

Как известно, в политике часто спойлером называют кандидата – участника выборной кампании, который не имеет шансов победить, но оттягивает на себя часть голосов другого кандидата со сходной программой, повышая тем самым шансы на победу кандидата с противоположной позицией.

Термин «спойлер» происходит от английского глагола *tospoil*, который в переводе означает «портить», «гадить». Видимо поэтому в нашей да и в российской политической традиции это слово заменяется на более привычное словосочетание «технический кандидат», который выполняет почти ту же самую функцию, исходя из специфики того или иного региона, а так же учитывая принятую на месте систему оплаты труда.

Иными совами, если на пример американский спойлер всячески мешает своему конкуренту выйти вперед и «гадит» ему, то наш «технический кандидат» всячески поддерживает «свою» основную фигуру и одновременно наносит удары по его главному противнику, порой выходя за рамки дозволенного.

Если посмотреть на эту ситуацию с точки зрения системы Станиславского, то наш спойлер, «в первом акте» кампании злостно атакует противника, а в «четвертом акте» – на финише, публично признает свою несостоятельность и призывает избирателя отдать голоса за нужного претендента.

---

\*30 сентября 2016 г. (<http://materik.ru/rubric/detail.php?ID=25421>)

Яркий пример спойлерства – это текущие американские выборы 2016 года и кампания 2008 года, где сама Хиллари Клинтон – ныне кандидат в президенты, пыталась сыграть роль спойлера после того, как она отказалась убирать свое имя из бюллетеня для голосования на съезде демократов...

Есть много примеров и из целого ряда других стран, но чтобы далеко не ходить, достаточно вспомнить выборы 2011–2012 годов в Южной Осетии, которые вошли в историю молодой республики не только рекордным числом кандидатов или же введением механизма фильтрации многочисленных желающих в виде обязательного написания диктанта, но и запоминающимися дуэлями как спойлеров, так и сверх эмоциональных секундантов. Это был настоящий, яркий и незабываемый парад спойлеров.

Зря некоторые эксперты в Цхинвале думают, что спойлерство как политическое явление возникло именно в Южной Осетии, а его автором непременно является Борис Чочиев – бывший руководитель предвыборного штаба Леонида Тибилова, позже возглавлявший администрацию последнего. Это далеко не так, не смотря даже на наличие подконтрольных ему явно выраженных спойлеров на втором этапе кампании, в марте-апреле 2012 года.

История вопроса уходит в более ранние времена, например президентские выборы 2001 года. Тогда было зарегистрировано шесть кандидатов, среди которых был и «предприниматель» Эдуард Кокойты – тогда он баллотировался на главный пост первый раз и, благодаря протестным настроениям населения, стал президентом со второго тура.

Вряд ли можно утверждать, что в далеком 2001-м году кто-то из кандидатов мог даже догадываться о существовании «института спойлерства» и тем более использовать его в деле. Действительно, если посмотреть на состав участников той гонки, можно быть уверенным, что все они видели в главном кресле страны исключительно только свою персону.

Тогда, по опубликованным ЦИК Южной Осетии данным, всего в республике насчитывалось 35 000 избирате-



лей без учета Ленингорского района и двух грузинских анклавов, которые не принимали участия в политических процессах непризнанного тогда государства.

Другой пример – выборы 2006 года и проводившийся тогда же всенародный референдум, на который выносился один единственный вопрос – о государственной независимости Южной Осетии. Попутно отметим важную деталь – в тот год впервые голосование должно было проходить по паспорту гражданина Республики Южная Осетия введенному накануне.

На фоне провала в 2004 году первой военной авантюры Саакашвили в Южной Осетии, рейтинг бывшего президента Кокойты был довольно высок и вряд ли кто мог посметь конкурировать с ним за президентское кресло. Однако важно было показать достойную выборную кампанию как организационно, так и с точки зрения соблюдения конституционных прав граждан и норм демократии, в том числе с участием нескольких кандидатов.

После непродолжительных консультаций и легких уговоров спойлерами для Кокойты были назначены временно неработающий О. Габодзе, глава районной администрации И. Пухаев и сегодняшний президент Южной Осетии Л. Тибилев (тогда секретарь Смешанной контрольной комиссии по урегулированию грузино-осетинского конфликта), который уверенно показал второй результат (0,9 %) после победившего Кокойты (98,1 %).

Остальные кандидаты не набрали даже половины процента... Впрочем, никто от спойлеров большего и не ожидал. Такова их незавидная доля – до некоторого времени оставаться в тени.

Примечательно, что тогда лидер партии коммунистов – Станислав Кочиев, в отличие от 2012 года, не стал участвовать в этой игре – он отказался от предложенной ему роли спойлера, дабы сохранить влияние внутри партии и не потерять авторитет и лицо в глазах населения, и оказался прав – через три года с легкой руки того же Кокойты он в очередной раз возглавит Парламент!

Добавим, что согласно документу ЦИК Южной Осетии от 12 ноября 2006 общее количество граждан, внесенных

в списки для тайного голосования, составило 55 163 человека.

Для проведения сравнительного анализа, видимо будет не лишним вспомнить, что параллельно с реальными югоосетинскими выборами власти Тбилиси организовали т.н. «альтернативные» выборы и провели свой референдум в грузинских селах Южной Осетии, неподконтрольных тогда властям республики.

В село Ередви, где располагался альтернативный «Центризбирком» со всей округи свозились крестьяне и просто граждане Грузии, проживающие в близлежащих районах, дабы продемонстрировать западным СМИ «демократический процесс» и «нежелание южных осетин отделяться от Грузии»...

Согласно озвученным Тбилиси данным, в «выборах» приняли участие 54.837 человек (видимо эта цифра призвана была показать серьезную альтернативу «режиму Кокойты»), а в результате «победу одержал» прогрузинский кандидат-перебежчик Д.Санакоев, который получил 92,87% голосов. Далее идут назначенные Санакоеву «спойлеры», некие Цабошвили – 3.58%, Джерагов – 1,2%, Чароева – 1,05% и Чигоев – 0,2%.

Конечно, в этом случае мы наблюдали классический спектакль, разыгранный по заокеанским сценариям – в Грузии уже всюду трудятся американские имиджмейкеры и политтехнологи: подогнаны цифры, проценты, почти схожи количество участников, но что важно, при всей заданной зеркальности «выборов», диаметрально отличаются друг от друга только содержания вопросов вынесенных на референдум.

Так в Южной Осетии ставился вопрос: согласны ли вы с тем, чтобы Южная Осетия сохранила свой нынешний статус независимого государства и получила международное признание. А на «альтернативном» референдуме грузинских крестьян, игравших роль «несогласных с режимом Кокойты осетин» спрашивали, хотят ли они стать частью Грузии и начать переговоры с Тбилиси о создании общего федеративного государства...

Возвращаясь к заглавной теме, все же подчеркнем еще одно сходство двух кампаний, это участие в них спойлеров... Правда, здесь надо оговориться – в виду того, что с самого начала альтернативным лидером «за зеркальной Южной Осетии» был утвержден Д. Санакоев, то другие участники кампании к тому времени уже были «живыми обоями»... Но, тем не менее, аналогия такая все же есть и все роли в этом спектакле были честно отыграны вплоть до «инаугурации» и настоящего банкета.

Завершая повествование хочется обратить внимание на приближающиеся очередные выборы президента Южной Осетии, которые должны состояться весной 2017 года. Возможно, будут там и фавориты и аутсайдеры, но, как подсказывает практика, не исключаются и спойлеры, тем более что некоторые уже бывшие в этой роли политики уже заявляют о своем желании заново сыграть роли. В Цхинвале шутят: если в первом туре на стене висит гонорар, то в конце второго тура он должен быть честно отработан.

*P.S.* Видимо читатель обратил внимание на весьма интересные цифры выборных кампаний 2001, 2006, 2012 годов, которые приведены из открытых источников – опубликованных официальных данных уполномоченных на то органов государственной власти Южной Осетии. В сопоставлении с опубликованными в 2016 году официальными данными переписи населения они дают интересный материал для размышления...

Важная цифра, с которой хотелось бы начать – это общее число избирателей, зарегистрированных ЦИК Южной Осетии на президентских выборах в 2001 года, тогда она составила, как мы упоминали чуть более 35 000 человек. А вот официальные данные ЦИК Южной Осетии пять лет спустя – от 12 ноября 2006 года: число избирателей, внесенных в списки для тайного голосования, уже составляет 55 163 человек и это без учета голосов Ленингорского района... Это каков должен был быть прирост населения, чтобы за 5 лет количество избирателей увеличилось на 20 000 человек!

В 2012 году количество избирателей, внесенных ЦИК Южной Осетии в списки для голосования уже равно 34 360

человек, включая уже четырехлетнее (!) нахождение Ленингорского района в составе республики.

Возникает естественный вопрос: куда делось население республики, если на сегодняшний день по данным Управления Госстатистики Южной Осетии всего в республике проживает 53 532 человека... Это официальные результаты всеобщей переписи населения 2015 года.

Совершенно очевидно, что вольное обращение с цифрами приводит к системным ошибкам, а это совершенно недопустимо и чревато политическими издержками – ведь они нужны не только для начисления пенсий и пособий или же составления списка избирателей к очередным выборам...

Этими данными пользуются, в том числе и соответствующие органы власти Российской Федерации при реализации положений многочисленных Межправсоглашений, министерства и ведомства самой Южной Осетии, которые планируют различные экономические и гуманитарные направления двустороннего сотрудничества. На эти цифры опираются обе стороны в том числе при реализации инвестиционной программы, оказания социально-экономической помощи республики, они важны для стратегического планирования в целом.

## **Завоевав парламент, «Грузинская мечта» утратила право на ошибки\***

Второй тур выборов в грузинский парламент, состоявшийся в воскресенье, 30 октября, принес правящей партии «Грузинская мечта – демократическая Грузия» сокрушительную победу: по предварительным данным, она получила 115 из 150 депутатских мест, преодолев, тем образом, порог конституционного большинства. Теперь партия-победитель может менять основной закон страны, опираясь только на своих депутатов.

«Многопартийный парламент не состоялся, в каком-то смысле это было заказом общества, хотя, в то же время, хочу напомнить обществу, что политическая деятельность не заканчивается с выборами, а начинается. Соответственно, я активно призываю всех участвовать в дискуссиях, активном политическом диалоге и контролировать власть», – заявил, подводя итоги выборов, президент Грузии Георгий Маргвелашвили.

### **Предсказуемый результат**

Возможно, главная интрига выборов состояла в том, что лидерами основных партий-соперников являются политики, сами непосредственно лишённые возможности участвовать в них.

---

\* 31 октября 2016 г.  
(<https://ria.ru/analytics/20161031/1480389443.html>)

Создатель и вдохновитель «Грузинской мечты» бизнесмен Бидзина Иванишвили – из-за своего французского гражданства, лидер ЕНД, экс-президент Грузии Михаил Саакашвили, являющийся сегодня губернатором Одесской области Украины, – из-за того, что в Грузии против него возбуждено уголовное преследование, и он объявлен в розыск.

«Это было однозначно очевидным, что «Грузинская мечта» победила бы во втором туре. Даже с таким преимуществом – у «Грузинской мечты» большинство конституционного уровня. Плюс два независимых депутата, которые будут поддерживать «Мечту». А еще в копилке у «Грузинской мечты» те голоса, которые получил «Альянс патриотов», – сказал агентству Sputnik грузинский политолог Вахтанг Маисая.

В ходе избирательной кампании правящая партия, не таясь и не маскируясь, откровенно использовала мощный административный ресурс, утверждает заведующий отделом Кавказа Института стран СНГ Дмитрий Медоев.

«Борьба была острой и, естественно, не обошлось без нарушений – их зафиксировано более сотни, местами даже имели место захваты избирательных участков, погромы, попытки вброса бюллетеней, акты физического воздействия на работников избирательных участков и тому подобные противоправные действия. Но, что бы ни случилось в ходе выборной кампании, даже при фиксации любых нарушений, многочисленные наблюдатели и западные «друзья Грузии» априори были готовы признать победу «Грузинской мечты», – говорит он.

О накале борьбы, в частности, говорит тот факт, что за несколько дней до первого тура в центре Тбилиси взорвали машину депутата от ЕНД Гиви Таргамадзе. В результате пострадали пять человек, сам Таргамадзе был легко ранен.

После первого тура представители ЕНД заговорили о фальсификации выборов, Михаил Саакашвили призвал к бойкоту кампании. Часть кандидатов, включая супругу Саакашвили Сандру Руфолс, сняли этому призыву и сняли свои кандидатуры, но многие продолжили борьбу на свой страх и риск.

«И весь предвыборный период, и само голосование показали, что ЕНД имеет довольно устойчивую поддержку в грузинском обществе, причем как в городах, так и в сельской местности. Этот бесспорный факт придется учитывать в будущем представителям «Грузинской мечты» в ходе принятия важных решений», – считает Дмитрий Медоев.

С ним не согласен президент Центра стратегических коммуникаций Дмитрий Абзалов, который полагает, что сам факт завоевания «Грузинской мечтой» конституционного большинства в парламенте красноречиво говорит о том, что надежды Саакашвили на сохранение своей популярности в Грузии не оправдались, и симпатии электората он и его партия в значительной мере утратили.

«На самом деле Саакашвили оказался теперь в очень сложной ситуации. На Украине его положение не столь прочно: ведь губернаторов там не избирают, их назначает президент, и в этом смысле он напрямую зависит лично от Петра Порошенко – стоит произойти смене главы государства, и новый президент довольно быстро назначит нового губернатора одной из ключевых областей. Электронное декларирование доходов, организованное сейчас на Украине, может любого политика ввергнуть в центр коррупционного скандала. В любом случае, надежда на родную Грузию, как на «запасной аэродром», на который он может приземлиться при неблагоприятном стечении обстоятельств на Украине и при благоприятном в Грузии, у Саакашвили тает на глазах», – говорит Дмитрий Абзалов.

Положение грузинского экс-президента, возглавившего страну на волне «цветной революции» в 2008-м году и лишившегося поста в 2013-м, шатко еще и потому, что сегодня он фактически лишен поддержки своих заокеанских покровителей. Надвигающиеся президентские выборы в США создали для него ситуацию неопределенности, и ему предстоит выстраивать отношения с новым главой Белого дома уже в будущем году. А успех этого вновь будет зависеть от того, насколько популярен он и на первой своей родине – в Грузии, и на второй – на Украине, поясняет аналитик.

«Саакашвили теперь необходимо срочно менять тактику, и он уже сделал это, призвав к бойкоту выборов. По логике, следующим шагом должен стать переход ЕНД от парламентской политики к протестам на площадях. Но возможно ли это в ситуации, когда выборы показали столь значительное уменьшение сторонников этой партии – большой вопрос», – говорит Дмитрий Абзалов.

«После выборов грузинской мечте остается лишь слегка «зачистить» оставшиеся очаги сопротивления ЕНД. Думаю, именно этим займется новая власть уже в ноябре-декабре», – предполагает Дмитрий Медоев.

### **Курс Грузии вряд ли изменится**

Пока шла предвыборная кампания, грузинские политики – причем, из всех лагерей – не скупилась на анти-российские лозунги.

«Практически никто не обошелся без слов о «российской угрозе» и «оккупированных территориях», – говорит Дмитрий Медоев.

Подчас эти заявления звучали весьма противоречиво. Так, накануне голосования премьер-министр Георгий Квирицашвили заявил, что правительство Грузии будет искать пути для нормализации отношений с Россией, при этом добавив, что путь Грузии к членству в НАТО и ЕС необратим, «так как это однозначный выбор грузинского народа».

Днем раньше его спецпредставитель по вопросам урегулирования отношений с Россией Зураб Абашидзе сказал агентству Sputnik, что пока нарушена территориальная целостность Грузии, вопрос восстановления дипломатических отношений с Россией не может стать объектом обсуждения.

«Уже сразу после первого тура выборов один из лидеров «Грузинской мечты» Гия Вольский заявил, что никаких изменений во внешней политике Грузии не будет. Курс на евроинтеграцию и членство в НАТО будет продолжен, а отношение к России не изменится, пока «в оккупации будут находиться грузинские террито-



рии». Странно отреагировал на возможные изменения внешнеполитического курса Грузии и лидер победившей партии Бидзина Иванишвили: он сильно усомнился в так называемом «внеблоковом» статусе Грузии, о котором заявляли некоторые российские политики до начала выборов. Думаю, что в новых условиях быстро меняющейся региональной политики Грузия продолжит курс на углубление сотрудничества с США и НАТО и в первую очередь в оборонной сфере», – полагает Дмитрий Медоев.

«Без всякого сомнения, Грузия будет продолжать выступать за евроинтеграцию, за вступление в НАТО, но никаких реальных шагов в этом направлении она, скорее всего, предпринимать не будет. В то же время, власти Грузии будут вынуждены ориентироваться на те территории, сотрудничество с которыми им экономически выгодно – и тут на одном из первых мест стоит Россия», – считает Дмитрий Абзалов.

По мнению аналитика, грузинские политики будут декларировать уже известную со времен Эдуарда Шеварнадзе многовекторную политику страны, продолжая на самом деле играть по своим правилам.

«Кроме того, что убедительная победа на парламентских выборах открывает «Грузинской мечте» новые возможности, она же становится дополнительным бременем для нее, поскольку груз ответственности за принимаемые решения теперь многократно возрастает», – полагает Дмитрий Абзалов.

## «Надо дать дорогу молодым!»\*

Первый посол Южной Осетии в России рассказал ИА REGNUM о том, как начинался грузино-осетинский конфликт, поделился своим опытом и мыслями о будущем осетинской государственности

**ИА REGNUM: Дмитрий Николаевич, 1989 год считается началом грузино-осетинской войны, в конечном итоге, приведшей Южную Осетию к независимости. А началось все немного раньше – в октябре того года, когда была принята Декларация о суверенитете...**

– Действительно, это так – именно 16 октября 1989 года XV (I) сессия Юго-Осетинского областного совета приняла тот самый исторический документ и назначила выборы в первый парламент Южной Осетии на 9 декабря 1990 года. Вообще 1989 год и особенно 23 ноября роковая дата в нашей новейшей истории – это начало драматических событий для Южной Осетии, которые длились довольно длинный период, вплоть до августа 2008 года, когда режим Саакашвили напал на спящий Цхинвал, и пытался огнем и мечем решить «осетинский вопрос».

Тогда в ноябре 1989 года весь Цхинвал собрался на границе, чтобы не пустить в город разношерстную кампанию неформалов. Безоружные цхинвальцы силой духа сумели тогда отстоять свой город. Колонна была остановлена у въезда в город и после двух суток противостояния часть «митингующих» повернула обратно. Не сумев войти в Цхинвал, грузинские боевики обогнули его и взяли город

---

\* 15 октября 2016 г. (<https://regnum.ru/news/polit/2193108.html>)

в кольцо блокады. Были перекрыты доступы в город, отключено электричество и приостановлена подача газа. Жители Южной Осетии по национальному признаку захватывались в заложники и подвергались пыткам и издевательствам. Блокада длилась более пяти месяцев. Было очевидно, что это начало войны, но никто тогда не думал, что это займет почти четверть века.

Однако нам удалось провозгласить республику и отстоять ее с оружием в руках, провести выборы в первый парламент и организовать участие Южной Осетии во всесоюзном референдуме 1991 года. Это было начало трудного пути, время больших потерь и потрясений, но и огромной веры в завтрашний день, который наступил в августе 2008 года. Тогда руководство России приняло исторические решения, которые спасли наш народ от физического истребления. Осетия никогда это не забудет!

**ИА REGNUM: Позже Вы стали первым послом в России, что больше всего вспоминается сегодня, какие ощущения остались от работы в Москве?**

– Однозначно приятные! Быть первым всегда сложно, где бы то не было, тем более в данном случае, когда организация работы посольства происходила в самый ответственный и важный период для всего нашего народа и страны в целом... Думаю, это в первую очередь громадная ответственность перед страной пребывания и одновременно большая честь представлять свое, только-только признанное Российской Федерацией государство.

Но главное не в этом, важно то, что нам пришлось с нуля поднимать посольство, обустриваться, приобретать необходимое для работы посольства оборудование, формировать коллектив и параллельно уже с первых дней войти и с первых же дней войти в ритм установления межгосударственных отношений.

А темп был высокий – ведь началось формирование договорно-правовой базы двусторонних отношений, начался процесс подписания межправительственных соглашений, которых на сегодняшний день около 80-ти, а ведь при подготовке почти каждого из них принимало

непосредственное участие посольство молодой республики... Я не говорю уже про сопровождение визитов, как нашего руководства в Москву, так и руководителей российских органов государственной власти в Южную Осетию. масса других протокольных мероприятий...

Посольская жизнь оказалась очень насыщенной, яркой и интересной, ведь еще так получилось, что мне посчастливилось быть послом при двух президентах Российской Федерации... Возможно, скорее всего все важные события этого периода моей жизни войдут в новую книгу... Сейчас вспоминается, видимо главный эпизод начала работы посольства, связанный с поднятием государственного флага на территории посольства.

Это было 25 мая 2009 года, позвонили из ГлавУПДК и сообщили, что 29 мая нам выдадут ключи от помещений и мы можем вселяться. Естественно возникла мысль поднять в этот день государственный флаг именно в этот день, ведь это дата принятия Акта о государственной независимости нашей страны.

Благодаря стараниям коллег из МИД РФ, помощи сотрудников ГлавУПДК нам удалось это сделать за три дня и 29 мая, в день принятия этого важнейшего для нашей государственности документа, под звуки государственного гимна мы торжественно подняли флаг нашей страны в центре Москвы – столице России!

Вообще работа российского МИД – это отдельная и приятная тема, которая достойна без преувеличения, самых высоких оценок. Всегда с благодарностью и самой высокой признательностью буду вспоминать моменты взаимодействия и совместной работы с российскими коллегами, которых отличает высокий профессионализм, ответственность и полная самоотдача при несении нелегкой службы в интересах отечества. Благодаря их поддержке и всегда своевременной и эффективной помощи нам удалось в кратчайшие сроки вывести работу посольства на достойный уровень.

**ИА REGNUM: Что Вы можете сказать о сегодняшней работе посольства?**

– Никто не может оценивать работу того или иного посольства кроме соответствующих государственных инстанций, но весьма почетным считается также и мнение органов государственной власти страны пребывания. В нашем случае это МИД РФ, и здесь, без ложной скромности должен признаться, что в свое время с огромной благодарностью получил почетную награду уважаемого ведомства – медаль «За укрепление международного сотрудничества».

Что касается нашего посольства, могу сказать, что есть преемственность в работе – ведь по сути ничего не изменилось: курс Южной Осетии на углубление и расширение сотрудничества с РФ остался прежним, вот совсем недавно подписано очередное соглашение о сотрудничестве с Владимирской областью... Если мне не изменяет память это 9-й по счету документ, подписанный с 2008 года с российскими регионами, в числе которых, например, Архангельская, Нижегородская и Московская области, регионы Северного Кавказа. А с Москвой протокол о сотрудничестве был подписан еще раньше – в 2006-м году. Кстати, таким же путем идет Абхазия. В нашей дипмиссии работают опытные дипломаты со специальным образованием, которые готовили и участвовали почти при подписании всех более чем 80-ти межправительственных соглашений о которых я упомянул выше. Приятно, когда дело, начатое 8 лет назад не встало, а движется вперед.

**ИА REGNUM: Вопрос, который до сих пор остается без ответа: прошло достаточно времени для того, чтобы наконец-то рассказать о причинах Вашего внезапного освобождения с должности посла в марте 2015 года. Было ли это решение политически мотивированным или были другие причины? В чем был смысл этого решения?**

– Если Вы имеете в виду политический смысл, то никакого. Вы не поверите, но и логика данного решения мне до сих пор не понятна... Более того, не мне одному и не только в Южной Осетии... А была ли вообще логика – это большой вопрос, ведь любое решение такого уровня должно быть не только мотивировано, но в первую очередь

глубоко продумано и в первую очередь согласовано на самом высоком уровне с той страной, откуда вы хотите отозвать своего посла. Это из области уважения к главному партнеру и союзнику, близкой нам стране, если конечно вы считаете ее таковой... А если еще шире, то это вопрос этики международных отношений и если хотите уровня культуры самой власти.

Я уже не говорю о том, меня никто не пригласил и не уведомил об этом решении... Более того, мне стало известно об этом на больничной койке в 23:30 в день подписания соответствующего указа, а это уже моральная сторона этого решения. Через два месяца, в мае, я собирался отмечать два юбилея: 55-летие со дня рождения и 25 лет государственной службы.

**ИА REGNUM: Получается, что первый Чрезвычайный и Полномочный посол был «освобожден от занимаемой должности» без уведомления во время лечения в госпитале без выходного пособия... Как-то не очень вяжется...**

– Я не хочу вдаваться в дела прошедших лет и тем более ворошить окаменелости двухлетней давности, да и профессиональная этика не позволяет этого делать, тем более что, находясь на государственной службе с 1990 года, пришлось повидать и не таких «крутых» решений. Бог им всем судья! Но Вы правы, трудно все это вяжется со здравым смыслом.

Но все же боясь быть неправильно понятым, не буду уходить от ответа, кое-что поясню. До недавнего времени в глубине души я все же рассматривал несколько версий, связанных с этим решением Л. Тибилова, но со временем все свелось к одному объяснению случившегося – это была банальная личная месть. О других фигурантах, местных и московских, я с Вашего позволения умолчу. Но они нам известны.

Никакого другого объяснения у меня, к сожалению, нет. Ничто другое это действие не объясняет, даже содержание т.н. «серой папки»-досье, внутри которого одни сказки венского леса... Хотя о «папках» надо бы пого-

ворить отдельно, их есть на каждого инакомыслящего...  
Не сейчас.

Однако не это печально, а совсем другое. К сожалению, у нас в Южной Осетии использование служебного положения для устранения политических противников становится частым и очень замечаемым явлением. Выскажу свое личное мнение: это абсолютно нездоровое явление, которое наряду с началом использования компромата в политических целях, несет в себе крайне опасный заряд негатива. Это по сути губительная сила для тех, кто решается на такое. Именно здесь нужна холодная голова и чистые руки!

Вообще месть, зависть, подсиживания недопустимы во властных структурах, они вовсе даже не способствуют здоровой обстановке в самих властных структурах и, тем более вредят и подрывают остатки единства общества. Именно эти низкие проявления личности могут серьезно повредить и без того хрупкую стабильность в республике. Они тем более опасны, что начинают обостряться, как правило, в предвыборный период.

**ИА REGNUM: И все же, как так могло получиться, что во время бушующего в Южной Осетии кадрового голода, Вам, человеку с профессиональным образованием и огромным опытом госслужбы, не нашлось в республике места?**

– Когда ни будь расскажу и об этом, хотя вопрос явно не ко мне... А так, справедливости ради надо сказать, что предложения были. Начну с того, что в день подписания указа посредником между президентом и мной выступал бывший министр иностранных дел Д. Санакоев. Именно он передавал мне по телефону «высокую волю» руководства... Хотя за день до этого, будучи в Цхинвале я настоятельно просил и его и тогдашнего руководителя Администрации президента Б. Чочиева передать мою просьбу Л. Тибилову: принять меня и все обговорить цивилизованно.

Но до этого никто не снизошел и уже «вдогонку» к случившемуся Санакоев озвучил предложение «сверху»,

буквально: «они предлагают повышение – пост заместителя министра иностранных дел». Мое поколение не учили «идти на живые места» и на мой вопрос вместо кого, ведь там два действующих заместителя, последовал быстрый ответ: откроем штат 3-го заместителя!

Однако интересен в этом контексте ответ Санакоева на мою удивленную реакцию: я спросил у бывшего министра, разве заместитель министра – это повышение, ведь я же был министром и именно в этом министерстве? Ответ последовал незамедлительно – «они это не считают, «они» считают с 2008 года!» ... Я переспросил у Санакоева, а «они», что не признают существование республики до 2008 года? А что же тогда признала Россия? Ответ министра был потрясающий: «я не знаю, они так сказали» ...

Не могу здесь же не упомянуть, что была встреча с Л. Тибилловым, и та по моей инициативе – он принял меня через 5 месяцев после отставки в июле 2015 года. Признаюсь, больше всего я не хотел слушать объяснений случившемуся – главе государства видней, когда и какие подписывать указы – это его прерогатива. Именно с этого я начал свой разговор президентом, когда Л. Тибиллов завершил свою речь.

Вам я могу только повторить главные акценты моего повествования: – глава дипмиссии – государственная должность, а не частная; – работа дипломата временная и любой посол всегда к этому готов; – посла уведомляют заранее о скором завершении миссии; – об отзыве посла непременно уведомляют страну пребывания; – послу предлагают равнозначное его статусу место работы. Это азы дипломатической службы, их преподают на начальных курсах соответствующих ВУЗов...

А еще я сказал Л. Тибиллову, что если бы меня уведомили заранее, я бы не удивился и даже назвал бы приемлемые сроки своего увольнения с сохранением лица республики, и не было бы так неловко перед российскими друзьями и партнерами, отвечая на неловкие вопросы... Я ведь даже «на всякий случай» уже поступил в докторантуру Дипломатической Академии...



## **ИА REGNUM: Подозреваю, что Вы сильно удивили Леонида Тибилова...**

– Может быть, но думаю не только этим... Я довел до сведения президента Республики Южная Осетия, что президент Российской Федерации принимает верительные грамоты всего два раза в год. Так работает система. И какой был смысл увольнять своего посла в марте, когда заведомо было известно, что новый посол сможет вручить верительные грамоты только в ноябре и у республики не будет посла аж целых 9 месяцев! Здесь Леонид Харитонович действительно искренне отреагировал: «Мы об этом не подумали»...

Кстати, у этого разговора было продолжение: меня пригласил к себе вновь назначенный министр иностранных дел К. Цховребов (ныне также бывший) и озвучил новое предложение от президента: мне предлагалось пойти работать советником к новому министру то ли референтом, то ли еще кем... Не скрою, мне показалось, что и сам министр не до конца понял, что конкретно «они» имели в виду...

Так или иначе, я выбрал другое – продолжать служение в другом качестве, и ни о чем не жалею. Спасибо друзьям, они своих не бросают. А так, если задуматься, любой человек должен уважать себя, а в данном случае еще и свой ранг – это тоже есть уважение к своему государству и народу, которому служишь. Причем, уважать при всех обстоятельствах, даже если кому-то это не нравится. Только в таком случае будут уважать и тебя самого и твою страну!

Но, повторяю, все это дела минувших лет. Надо жить настоящим и думать о будущем и только при необходимости заглядывать в прошлое. Печально, что будущее нашей республики, на мой взгляд, сегодня выглядит весьма и весьма туманно.

В преддверии выборов настроения в обществе сожалению ни как нельзя назвать идеальными. Мое видение складывающейся ситуации, анализ ее динамики подсказывает, что будет очень трудно преодолеть искушение

использовать власть в своих личных целях. Тем более, что это уже началось – запущен процесс «свой – чужой», снова идет отбор по принципу личной преданности, составляются списки неблагонадежных и инакомыслящих, административный ресурс в действии. Похоже печальный опыт прошлых лет к сожалению, никого не учит правильным шагам. Велика вероятность опять скатиться до кризиса власти. Все прямо как по Ленину – все признаки революционной ситуации на лицо: верхи не могут, низы не хотят...

**ИА REGNUM: Что же делать, как предотвратить нежелательное развитие, ведь народ устал и не хочет потрясений? Что Вы предлагаете?**

– Я тоже уверен, что новые революции не нужны и не только в Цхинвале, но возможно еще больше Москве. Это не входит в интересы ни Южной Осетии, ни России, ведь любая дестабилизация угрожает региону в целом. Всем остальным (думаю, не надо объяснять кому именно) – потрясения и хаос нужны – это тоже бизнес!

И уж поверьте, они не будут сидеть сложа руки... Они готовятся к этому. Чем хуже у нас, тем лучше для них – это проверенная аксиома. Пойдет в ход все: и ложь, и провокации, и весь арсенал информационных воин. Поэтому я почему-то уверен, что столкновение двух противоположностей к сожалению, неизбежно.

Исходя из этого, как ни парадоксально это не прозвучит, только один человек может спасти ситуацию, обезоружить наших противников – это Леонид Тибилов! Если это возможно, именно к нему я бы хотел обратиться с открытым письмом-просьбой.

«Уважаемый Леонид Харитонович!

Чувство нашей общей ответственности за будущее общей родины побудила меня обратиться к Вам с настоящим письмом.

Обращаюсь к Вам в качестве кандидата в президенты 2012 года и участника «Адамон Ныхас» – Народно-го фронта, инициатора провозглашения Республики

(1989–1990), депутата Первого Парламента (1990–1993) и Министра внешних связей (1993–1996), Полпреда нашей республики в РФ (2002–2008) и наконец, в качестве Первого посла Республики Южная Осетия в Российской Федерации (2008–2015).

Обращаюсь именно к Вам в первую очередь потому, что вступая в должность президента в 2012 году, Вы произнесли на Конституции клятву соблюдать Основной закон, быть гарантом прав и свобод всех граждан нашей республики.

Сегодня Южная Осетия вступает, пожалуй, в самый сложный и ответственный период в своей политической истории. Предстоящие выборы – важнейший конституционный процесс и именно в этот ответственный момент хочу обратиться к Вам, как к гаранту Конституции уже сегодня, не откладывая на 2017 год, взять весь предвыборный процесс под свой личный контроль и с началом предвыборной кампании не покидать пост президента, а продолжать исполнять взятые на себя обязанности – обеспечение избирательных прав граждан для обеспечения честного и демократического волеизъявления.

К большому сожалению в нашем обществе есть довольно устойчивые и обоснованные сомнения в том, что сегодняшнее Правительство, работа которого всего несколько месяцев назад была признана неудовлетворительной Высшим Законодательным органом страны – Парламентом республики, сможет обеспечить конституционные права граждан в полном объеме и удержать ситуацию в правовом русле и в случае, не дай Бог кризиса, взять на себя всю полноту ответственности.

Функции гаранта Конституции отведены не главе Правительства, а Президенту республики, и только Вы по праву можете быть гарантом неукоснительного исполнения Основного закона всеми ветвями власти!

Да, несомненно, Вы имеете юридическое право баллотироваться на второй срок, оформив все требуемые законом формальности, но сегодня речь идет о другой, намного более важной ответственности – ответственности

зрелого политика и гражданина за безопасное будущее своего народа, не побоюсь сказать, в данном случае – исторической ответственности.

Леонид Харитонович, уверен, наше общество ждет от президента одного: гарантировать действие Конституции, и делать все ради стабильности и спокойствия в обществе, исходя из интересов всего народа Южной Осетии. Сделайте этот ответственный и мужественный шаг – ради главной и единственной цели – внутренней стабильности, именно это и есть залог будущего развития.

Этим шагом Вы получите прекрасную возможность снять напряжение и решить массу накопившихся вопросов, привести к общему знаменателю имеющиеся противоречия как между ветвями власти, так и обществе в целом, а главное, не только после выборов, но уже сейчас, не дожидаясь начала кампании!

И еще, важно – Вы откроете дорогу молодым политикам! Встаньте со своей командой рядом с ними плечом к плечу. Тем более, что уже сразу после выборов с еще большей силой понадобится энергия молодых, помноженная на опыт и профессионализм как сегодня действующих политиков, так и управленцев предыдущих поколений».

## **Выборы – 2017 пройдут в условиях синдрома «бремени белого человека»\***

На днях удивил директор прокремлевского Центра политической конъюнктуры А. Чеснаков, заявив, что «Москва» не поддержит бывшего президента Южной Осетии Эдуарда Кокойты, если последний решит выставиться на предстоящих в 2017 году выборах на пост главы республики...

Правда г-н Чеснаков не пояснил какая именно Москва не позволит и у кого скопилось «слишком много вопросов»... С каких пор г-н Чеснаков стал указывать Южной Осетии какое «сейчас необходимо поступательное движение вперед» и почему это «Москва не будет иметь дело с Кокойты»... Дальше больше – «республика лишится финансирования, так как именно при нем воровство бюджетных средств, направленных из России на восстановление и развитие республики, достигло небывалых масштабов».

Было бы смешно, если бы опять не стало так грустно... Грустно становится от уровня подобных необдуманных «заявлений», а на деле самых банальных провокаций, способных в одночасье взорвать и так накаленную ситуацию. Язык угроз и шантажа должен быть пресечен еще на дальних подступах к важнейшей дате для республики откуда бы он не исходил.

В Южной Осетии, где достаточно скоро будет объявлен официальный старт предвыборной кампании, и без того весьма жестко проходит неофициальный этап гонки,

---

\* <http://materik.ru/rubric/detail.php?ID=25791>

сопровождающийся информационным противоборством сторон, в том числе и с участием разного рода экспертов и политологов, в основном обитающих за пределами Южной Осетии на постоянной основе.

Одной из составляющих этого процесса стало появление серии публикаций в ряде российских информационных ресурсов о возможных сценариях предстоящих выборов. Авторы этих статей пытаются провести анализ предвыборной ситуации и даже спрогнозировать исход выборов. Называются даже фамилии возможных участников будущей кампании.

Признавая за каждым исследователем право исходить из собственных представлений при оценке последствий того или иного сценария, тем не менее, нельзя не обратить внимание на одно весьма важное обстоятельство, ставящее под сомнение подобные экспертные выкладки, равно как и компетентность их авторов.

Как ни странно, ни одна публикация, претендующая на роль серьезного исследования и посвященная теме предстоящих президентских выборов в Южной Осетии, не опиралась на данные социологических исследований. Удивительно, что вот так просто можно определять фаворитов, претендентов и аутсайдеров той или иной кампании или же оценивать шансы вероятных участников за полгода до начала официального старта гонки...

Научная экспертиза и простая логика легко уступают место конъюнктурным соображениям и выдают явно предвзятый и заказной характер подобных «экспертных» заключений. Весьма низкопробная работа.

Тем не менее, это обстоятельство не помешало авторам приснопамятного доклада Центра политической конъюнктуры, опубликованного несколько месяцев назад и последовавших за этим серии публикаций на заданную тему, провести в силу своей компетентности своеобразную аранжировку возможных кандидатов, бойко причисляя одних к фаворитам, а других к аутсайдерам.

Впрочем, справедливости ради, необходимо отметить, что умозрительный характер этих выкладок признал и сам директор ЦПК Алексей Чеснаков. В ходе круглого

стола, прошедшего в Южной Осетии вскоре после публикации доклада Центра политической конъюнктуры и посвященного оценке предвыборной ситуации, г-н Чеснаков признал, что при определении фаворитов начавшейся предвыборной кампании, эксперты центра не опирались на данные социологических исследований, проведя лишь анализ открытых источников.

Видимо этим объясняются достаточно категоричные и весьма сомнительные утверждения авторов доклада и последовавших после него публикаций. Так в качестве главного фаворита предвыборной кампании и наиболее приемлемого для Москвы кандидата – «фаворита Кремля», назначен действующий президент Южной Осетии Л. Тиболов, а спикер парламент, лидер крупнейшей в республике партии «Единая Осетия» Анатолий Бибилов назван единственным конкурентом руководителя государства.

Однако если опираться на действительно реальные данные, отражающие присутствующие настроения населения Южной Осетии, то вырисовывается несколько иная, противоположная публикуемым «докладам» картина – предпочтения югоосетинского электората на сегодняшний день выводят в главные фавориты далеко не действующего главу республики, а наоборот – А. Бибилова, действительно обладающего реальной поддержкой населения.

Более того, как ни прискорбно это прозвучит для экспертов ЦПК и их кураторов, реальный рейтинг Леонида Тиболова на сегодняшний день не позволяет ему претендовать даже на роль второго фаворита гонки. С этой позиции его вытеснил предшественник – бывший президент Эдуард Кокойты, который уверенно занимает второе место, причем с заметным отрывом как от аутсайдера Тиболова, так и от фаворита Бибилова. Это уже результат двух независимых перекрестных опросов, результаты которых возможно скоро будут опубликованы.

Вместе с тем, не стоит преувеличивать и электоральные перспективы Кокойты, так как большая часть югоосетинского общества достаточно хорошо помнит крайне не-

гативные процессы, имевшие место в годы его правления. Особенно в послевоенный период, включая волюнтаризм, преследования недовольных, громкие коррупционные скандалы, в которые были вовлечены родственники и ближайшее окружение бывшего лидера.

Ну а для московских кураторов того времени Кокойты хорошо запомнился как недоговороспособный партнер, который после достижения договоренности по важнейшим вопросам мог в самый ответственный момент отвернуться и «забыть» о данных обещаниях. Именно это случилось во время выборов 2011 года, когда подконтрольная Кокойты партия Единство выдвинув своим кандидатом в президенты Анатолия Бибилова, в самый разгар выборной кампании бросила его на произвол судьбы...

Для большинства населения Южной Осетии возвращение бывшего руководителя республики не сулит ничего хорошего. Поэтому даже если бывшему руководителю удастся каким-либо путем все же преодолеть им самим введенный в 2011 году барьер ценза оседлости, это обстоятельство станет решающим препятствием для Л. Тибилова на пути ко второму сроку.

В современной психологии хорошо описано состояние, при котором каждый раз, когда человек жалеет об упущенных шансах, он стремительно вязнет в своем прошлом. Если человека терзает синдром упущенных возможностей, это означает, что ему тяжело жить в настоящем – он не сможет в нем адаптироваться. Это состояние как нельзя точно отражает ту реальность, в которой сегодня пребывает Л. Тибилов со своим правительством-банкротом.

Это реальность, которую не хотят замечать кураторы режима. Надо снять розовые очки и увидеть, что несмотря на, казалось бы, определенные внешне положительные подвижки в процессе восстановления Южной Осетии, уровень поддержки власти продолжает неуклонно снижаться до критической отметки.

Подобная низкая популярность правящего режима обусловлена рядом системных просчетов и здесь не последнее место занимает провальная кадровая политика,



семейно-клановая система управления, неудачи в развитии реального сектора экономики, которые сопровождаются только громкими декларациями. И все это на фоне фактической безнаказанности лиц, ответственных за разбазаривание средств российской финансовой помощи в предыдущие годы, несмотря на предвыборные обещания.

В добавок ко всему недовольство населения подогревает отсутствие социальной политики, высокая безработица и как следствие сохраняющийся высокий уровень миграции населения, прежде всего из числа молодежи.

Еще один фактор, способствующий нарастающему социальному протесту, связан с крайне недостаточным уровнем государственной поддержки малого и среднего предпринимательства, включая сельское хозяйство. Здесь еще можно добавить неспособность правительства поддержать местного производителя и обуздать рост цен на товары потребительской корзины.

Качество медицинских услуг также продолжает оставаться притчей во языцех среди населения, несмотря на огромные вливания в эту сферу со стороны России, местные власти продолжают отправлять больных на лечение в Грузию, качество лечения в которой еще никто не подтвердил.

В этой ситуации, продемонстрировав полное управленческое фиаско по части умения справляться с серьезными проблемами, власти республики взялись за раскрутку идеологических предвыборных проектов, рассчитывая за счет этого набрать бонусы в глазах электората. Но и здесь их ждала неудача, связанная, прежде всего с попыткой президента Л. Тибилова перехватить инициативу о проведении референдума по вхождению Южной Осетии в состав России у спикера парламента А. Бибилова.

При этом нельзя было не обратить внимания на странное сочетание слов, использованных в заявлениях Леонида Тибилова по этому поводу. Общественность насторожили термины и словесные обороты: «освободить Россию от рисков», «прямое вхождение», «политические риски», «единый союзный орган», «не через год, не два

и даже не через полгода, а раньше», «вопрос нуждается в юридическом осмыслении» и, самое нелепое – «Будем ждать момента, когда звезды могут сойтись» ...

Такой непонятной и расплывчатой интерпретации важнейшей национальной проблемы еще не было во всей истории постановки этого вопроса. Приходится сожалеть, что действительно очень важнейший для всех осетин вопрос, вместо того чтобы стать реальной объединяющей национальной идеей, стал камнем преткновения и предметом острой конкуренции политических элит в борьбе за власть. Более того, тема референдума с «непрямым» вхождением вызвала серьезное возмущение в народе, что могло привести к нежелательным последствиям.

Поспешные и непоследовательные действия при реализации этого предвыборного проекта, вызвали возмущение в обществе и поставили Москву в весьма неловкое положение. Всем запомнился инцидент, когда Л. Тибилев в ходе встречи с помощником президента РФ Владиславом Сурковым, в октябре 2015 года заявил о своем намерении инициировать референдум по этому вопросу.

Но еще более неловким стало другое громкое заявление Тибилева после встречи в марте-апреле 2016 года с президентом В. Путиным на эту же тему, что якобы он и там осуждал этот вопрос, на что президенту РФ по окончании прямой линии 14 апреля 2016 года пришлось отдельно ответить, что этот вопрос с президентом Тибилевым не обсуждался. «Мы в таком контексте отношения наши с Южной Осетией не рассматриваем», - заявил тогда В.В. Путин.

Надо отметить, что позитивную роль в разрядке напряженности тогда сыграл глава парламента Анатолий Бибилев, жестко выступивший против подобных игр с народным волеизъявлением. Полагаю, что в этот процесс вмешалась также Москва, поскольку продолжение конфронтации на фоне общего недовольства населения, могло реально накалить обстановку.

Будем надеяться, что в де-факто начавшейся предвыборной борьбе правящий режим воздержится от искушения вновь взяться за раскрутку очередного поспешного

предвыборного проекта, который опять может стать катализатором всеобщего раздражения. Стороны должны реально оценить свои возможности, степень реального доверия к ним избирателей и приступить к обсуждению параметров мирного сосуществования уже в будущей государственной конструкции.

И здесь самое важное сегодня остановить процесс «свой – чужой», который запущен действующей властью и осуществляющей отбор по принципу личной преданности с попутным составлением списков неблагонадежных и инакомыслящих, с максимальным использованием административного ресурса. Похоже, печальный опыт прошлых лет никого ничему не научил.

В такой ситуации, велика вероятность опять скатиться до кризиса власти, что не входит в интересы ни Южной Осетии, ни России, поскольку любая дестабилизация угрожает региону в целом. Главное и сама республика, и Москва заинтересованы в стабильной предвыборной ситуации, на которых должен победить тот, кто располагает реальной, а не выдуманной политтехнологиями поддержкой населения и сможет предложить действенную программу обновления страны.

Здесь есть также весьма немаловажный нюанс, на который хотелось бы обратить внимание. Для граждан Южной Осетии, заинтересованных поддержать курс на стабильное развитие республики, предпочтительнее сделать ставку на лидера, который сможет нейтрализовать коррумпированные кланы и отдалить их от бюджетных процессов и всяких рычагов власти.

При этом важно всемерно обеспечивать возможность для основного спектра политических сил принимать практическое участие в политических процессах, всегда иметь возможность доносить до общественности свое видение текущей ситуации и перспектив развития страны. Иными словами, новый лидер должен создать условия для здоровой конкуренции и открытой политической дискуссии, не становясь марионеткой в чьих бы то ни было руках.

К сожалению, при двух последних лидерах Южной Осетии наблюдался диаметрально противоположный подход к решению этой системной проблемы. Предшественник Леонида Тибилова продемонстрировал четкое стремление к монополизации политического пространства и вытеснению практически всех других политических игроков на обочину происходящих процессов, что вызвало вполне закономерное противодействие. Такие тенденции наблюдались и в финансово-экономической сфере.

Действующий глава республики, который пришел к власти при помощи весьма пестрой коалиции и весь срок правления вынужден учитывать интересы ее участников, не всегда совпадающих с интересами государства. Итог один и плачевный – оба подхода продемонстрировали свою полную неэффективность, став генератором дополнительных проблем.

Превращение гаранта Конституции в арбитра, занимающегося урегулированием межгрупповых противоречий, вместо того, чтобы обозначать общий вектор развития государства, сыграло однозначно негативную роль. Этот фактор повлиял практически на все ключевые направления государственного строительства, включая кадровый аспект. К большому сожалению, свое негативное влияние он оказал и на российско-югоосетинские отношения, бросил тень на искреннюю и бескорыстную поддержку дружественной страны.

## **Южная Осетия: выборы – 2017 или дежавю – 2012**

Чем ближе дата еще не назначенных выборов в Южной Осетии, а это уже 9 апреля 2017 года, тем больше возникает вопросов по идеологии будущей избирательной кампании и, в первую очередь, содержательной части программ самих кандидатов.

С чем выйдут к избирателю уже определившиеся, но все же, пока еще потенциальные кандидаты, что нового они предложат избирателю? Как быть с невыполненными обещаниями? Это не полный перечень вопросов, которые встают уже сейчас в относительной дальности от апреля 2017 года.

Обещанного обычно ждут три года, но в политике намного проще, как известно, до выборов кандидаты с легкостью берутся решить все проблемы избирателей за пять лет, но часто случается так (естественно не по их вине), что не всегда получается уложить свои обещания в отведенные на то сроки, и тогда «президенты-первосрочники», как правило, просят избирателей дать им еще один шанс, разумеется последний...

Анализ и сопоставление основных положений программ кандидатов 2011 и особенно 2012 годов с отметки текущего момента, обнаруживает интересные детали, в том числе и с точки зрения трансформации основных предвыборных лозунгов.

Так, предвыборная программа Леонида Тибилова, кандидата в Президенты 2012 года, начиналась с весьма оригинального посыла: «В 1990 году сбылась вековая мечта осетинского народа – на юге Осетии было создано независимое государство».

Но вот уже к 2017-му году мы наблюдаем «разворот Тибилова» – отход от этой позиции на все 180 градусов. Теперь по новой версии Тибилова вековая мечта осетинского народа – это вхождение в Россию, и как он сам заявил, «если произойдет воссоединение осетин, буду считать свою президентскую миссию выполненной».

Весьма смелое заявление и звучит почти так же уверенно, как и первое, но при этом надо помнить и сопутствующее утверждение Тибилова о том, что его президентская миссия может быть выполнена только тогда, «когда звезды могут сойтись».

Далее в программе кандидата Тибилова, после деепричастных оборотов «наш народ выстоял, благодаря вере в будущее своей Родины, а также благодаря братской помощи народа Российской Федерации», идет шквал критики в адрес бывшего руководства.

Это надо процитировать, чтобы лучше понять: «Вместе с тем необходимо с сожалением отметить, что руководство республики не смогло направить гуманитарную помощь и финансовые потоки из России в русло созидания на благо всего народа Южной Осетии» и далее – «Население перестало верить власти, люди устали от социальной несправедливости и коррупции, вера в то, что перед законом все равны, у них утеряна».

Весьма актуальная позиция для наших дней, она может гармонично вписаться в программу любого оппозиционного кандидата – 2017, хотя и будет явным дежавю...

Итак, в 2012 году для выхода из создавшегося тяжелого положения Л. Тибилон с предвыборной программой и предложил «с участием широких слоев общества» разработать и реализовать целый «комплекс мер».

Чтобы понять с чем же собирается выходить команда Тибилова на выборы – 2017, приведем основные выдержки из этой программы. Нет необходимости приводить весь текст документа – он основан на типовой схеме, обычно составляемой провинциальными политтехнологами для отдельной федеральной единицы.

Мы ограничимся лишь перечнем конкретных обещаний Л. Тибилова, которые им же и были озвучены и опуб-

ликованы большим тиражом, с сохранением авторского стиля изложения:

« – в обозримом будущем создать собственную законодательную базу, определив приоритетные направления законодательства, привлечь к этой работе представительные и исполнительные органы власти республики;

– исполнить требование Конституции РЮО и инициировать выборы представительных органов в городе и районах республики (советы депутатов), предоставив депутатам, наряду с другими полномочиями, право представления Президенту кандидатуры главы соответствующей администрации;

– выполнить требование Конституции РЮО и создать органы местного самоуправления, вовлекая население к активному участию в решении местных проблем;

– в соответствии с Конституцией РЮО сформировать вместе с Парламентом Конституционный суд;

– принять в приоритетном порядке законы, регулирующие правоотношения в сферах государственной службы и социальной политики, решив тем самым, наряду с другими проблемами несправедливо существенную разницу в оплате труда чиновников высокого ранга и рядовых бюджетных работников;

– возобновить ежегодное послание Президента РЮО народу и Парламенту о положении в стране, об основных направлениях внутренней и внешней политики;

– привлекать граждан к управлению государством. Возродить, закрепив законодательно, народную дипломатию: проведение «ныхасов» и «сходов», а также «Советы старейшин», решения которых должны носить рекомендательный характер и дадут населению возможность более активно участвовать в жизни своей страны;

– вернуться к практике ежегодного отчета Правительства РЮО перед Парламентом, который, по результатам, будет оценивать деятельность как Председателя Правительства, так и членов кабинета, реализуя при этом свое конституционное право объявлять недоверие всему Правительству и решать вопрос соответствия их занимаемым должностям;

– пересмотреть структуру и принципы формирования Администрации Президента, Правительства. Основой для достижения успеха считать грамотную кадровую политику, опирающуюся на местные кадры;

– выстраивать внутригосударственные взаимоотношения на основе практического соответствия занимаемой должности и рациональности позиций, а не на основе родства и личных симпатий;

– принять более эффективные меры во внешней политике с целью признания независимости республики, привлечения инвестиций;

– Парламент должен быть профессиональным, способным заниматься полноценной законотворческой деятельностью.

– Выборы Парламента проводить по смешанной мажоритарно-пропорциональной системе.

В области экономики:

– восстановление разрушенного народного хозяйства Южной Осетии, создание новых рабочих мест, ликвидация безработицы;

– разработка программ развития республики на долгосрочную перспективу.

Сельское хозяйство:

– увеличить количество фермерских хозяйств и создать условия для строительства современных животноводческих комплексов, обеспечить рост производства сельхозпродукции.

– создание благоприятных условий для проживания в сельской местности, развитие инфраструктуры села (строительство дорог, поликлиник, дошкольных учреждений).

Расчистить все оросительные каналы, помочь приобрести малую сельскохозяйственную технику, выделить льготные кредиты жителям села.

Социальная сфера:

– достижение высокого уровня жизни граждан, обеспечение достойного будущего каждому члену общества, воспитание молодого поколения.



– восстановление материально-технической базы системы здравоохранения, закупка современного диагностического оборудования, социальная поддержка медработников, полное обеспечение необходимыми медикаментами лечебных учреждений республики;

– принятие и дальнейшая реализация государственной программы предупреждения алкоголизма и наркомании;

– разработать и принять концепцию демографического развития нашей страны, программу закрепления молодежи на селе.

– коренным образом перестроить существующее пенсионное законодательство, так как оно крайне несовершенно.

– обеспечение жильем молодых и многодетных семей, с привлечением ипотечного кредитования по доступной ставке.

– изыскать средства для выплаты денежных вкладов и облигаций, которые были у населения до июня 1991 года.

Промышленность, связь, транспорт, экология, охрана природы, недропользование:

– оказывать государственную поддержку предприятиям, продукция которых востребована внутри и вне республики. Помощь может выражаться в приобретении современного оборудования для улучшения качества и ассортимента выпускаемой продукции, в сбыте продукции за рубежом, в сопровождении экспортируемой продукции до потребителя и т. д.;

– создать законодательные и иные условия для привлечения в республику инвестиций для эксплуатации разведанных полезных ископаемых и поиска новых, в том числе энергоносителей, для пополнения казны за счет местных доходов;

– перепрофилировать нерентабельные предприятия, сохранив при этом рабочие места;

– привлечь в республику других операторов мобильной связи, лишив «Мегафон» монополии. Мобильная связь должна быть высокоскоростной и качественной;

– в перспективе создание видеосвязи в режиме реального времени с общественными приемными, которые будут находиться в отдаленных районах республики. Граждане смогут общаться с сотрудниками министерств, ведомств, а также с Президентом Республики.

– создать природоохранные заповедные зоны с целью сохранения флоры и фауны;

– принять решение по дальнейшей судьбе Квайсинского рудоуправления;

**Капитальное и дорожное строительство:**

– поручить Счетной палате и Прокуратуре проверить строительные организации, которые виновны в строительной вакханалии;

– к строительству объектов и их ремонту, в первую очередь, привлечь местные строительные организации;

– пересмотреть генплан застройки г.Цхинвал с целью сохранения оставшихся исторических зданий и облика города в целом;

– определить место для закладки парка культуры и отдыха;

– восстановить отделы дорожного строительства при районных администрациях с обеспечением соответствующей материально-технической базы.

**Суды, другие правоохранительные органы:**

– для эффективной деятельности судебной власти законодательно закрепить избрание судей всех инстанций;

**Оборона:**

– создать высокопрофессиональную, мобильную Армию;

– уделять постоянное внимание военным пенсионерам и инвалидам всех войн;

– оказывать помощь семьям военнослужащих и гражданских лиц, погибших, защищая свою Родину;

**Молодежная политика и туризм**

– разработать Программу государственной поддержки молодежи включая: строительство молодежного лагеря;

– создание на Зонкарском водохранилище зоны отдыха;

– развивать туризм, включив территорию Южной Осетии в с Северо-Кавказский туристический кластер.

Безопасность и международное признание:

– Главным направлением внешней политики должна быть постоянная работа по международному признанию Республики Южная Осетия со стороны международного сообщества, вступление в международные организации, отстаивание политико-правовых основ независимости РЮО на международной арене.

Конечный итог этой деятельности – обеспечение безопасности государства, привлечение иностранных инвестиций и признание на международной арене нашего права на компенсацию ущерба, нанесенному экономике Республики в результате грузинской агрессии 1989-2008 годов».

Вот, пожалуй, и все, что было обещано югоосетинскому избирателю в марте 2012 года командой Л. Тибилова и им лично с экранов телевидения и страниц агитлисточков. Вряд ли приведенное нуждается в особых комментариях – классический пример политического банкротства в одной отдельно взятой стране. Единожды солгавши, кто тебе поверит – вопрошал как-то Козьма Прутков, возможно имея в виду избирательные кампании тоже...

Однако в заключении приведенного анализа, необходимо выделить, на наш взгляд, самое главное – из всей предвыборной программы кандидата Тибилова – 2012, не выполнено 90% данных избирателю обещаний. Оставшиеся 10% полностью совпадают с Инвестиционной программой, утверждаемой обычно на заседаниях российско-югоосетинской Межправительственной Комиссии и финансируемой и реализуемой Российской Федерацией.

**Медоев Дмитрий Николаевич**  
**ПУБЛИЦИСТИКА**  
**2015 – 2016 гг.**

Компьютерная верстка  
*Т. Каракозова*

Институт диаспоры и интеграции  
(Институт стран СНГ)  
119180, Москва, ул.Б.Полянка, д.7/10, стр.3  
(Старомонетный пер., 10)

Подписано в печать 15.12.2016  
Формат 60×90/16.  
Печать офсетная. Бумага офсетная  
Тираж 500 экз.  
Заказ №

Отпечатано в

**Для заметок**

