

СБУ хочет запретить деятельность Украинского филиала Института стран СНГ

В среду 15 октября на своей пресс-конференции и.о. председателя службы безопасности Валентин Наливайченко сообщил, что СБУ направила в Министерство юстиции обращение с просьбой снять с регистрации и таким способом прекратить деятельность на территории Украины филиала Института стран СНГ.

По его словам, СБУ имеет материалы, которые свидетельствуют об антиукраинской деятельности Института.

«Мы обоснованно считаем, что сотрудники этого филиала в Украине, которые выступили организаторами, в том числе и конференции, которая отрицает факт Голодомора, должны нести административную ответственность, как это предусмотрено законом», – сказал Наливайченко.

«Их деятельность на территории Украины не должна продолжаться», – прибавил Наливайченко.

На следующий день Министр иностранных дел Украины Владимир Огрызко в кулуарах правительства заявил: «Что касается ситуации вокруг Института стран СНГ, здесь нет вопроса, связанного со взаимоотношениями с Россией, здесь вопрос законодательства. Если этот Институт будет выполнять свои функции согласно законодательству Украины, то он будет жить, если нет, – то нет».

На уточняющий вопрос о том, каким образом данная ситуация может повлиять на взаимоотношения между Украиной и Россией, и не приведет ли это к новому витку обострения, Министр заявил, «что все будет зависеть от того, каким образом будут выполняться нормы украинского законодательства».

В Симферополе сорвали акцию в честь годовщины УПА

Сторонники левых партий сорвали попытку украинских националистов провести в Симферополе марш и митинг в честь 66-й годовщины образования Украинской повстанческой армии (УПА).

С 9 часов утра активисты Компартии, ПСПУ начали антифашистскую акцию на улице Севастопольской, где националисты ранее анонсировали свое мероприятие. Пикетчики оцепили памятник Тарасу Шевченко и вход в церковь Киевского патриархата. Собравшиеся скандировали: «Защитим подвиг отцов и дедов!», «Нет фашизму!», «Долой УПА из Крыма». К 11 часам на площадь перед храмом пришли и активисты партий «Русский блок», «Союз» и СПУ.

Чтобы избежать потасовок, милиция выставила кордон у двери храма.

К 12 часам глава Крымской организации КУН Василий Овчарук с несколькими сторонниками вышли из церкви в плотном кольце правоохранителей, после чего молниеносно скрылись от оппонентов. Вдогонку бегущим националистам полетели яйца.

Позже Василий Овчарук и несколько его соратников созвонились со съёмочными группами нескольких телеканалов и предложили провести интервью в другом районе крымской столицы – у железнодорожного вокзала. Однако, и этот план провалился – кроме журналистов к вокзалу приеха-



ли сторонники Компартии, прижавшие националистов к обочине оживленной дороги.

«Не бейте – у меня два брата в Красной армии служили!», – кричал Овчарук оппонентам, призывая также на помощь правоохранителей. Милиция вывезла его с места происшествия на патрульной машине.

Как сообщалось ранее, за день до проведения митинга и шествия сторонников КУН в честь годовщины УПА в Симферополе, городская мэрия запретила националистам собираться у памятника Шевченко. По данным властей, ранее заявку на проведение мероприятия у памятника подали коммунисты.

В Киеве прошли акции сторонников и противников уравнивания в статусах ветеранов Великой Отечественной войны и боевиков УПА



Во вторник 14 октября в Киеве прошли акции сторонников и противников уравнивания в статусах ветеранов Великой Отечественной Войны и боевиков УПА.

Участники акции в поддержку признания Украинской повстанческой армии (УПА) героями и борцами за независимость на своей акции заявляли следующее: «Мы должны добиться, чтобы Украина была украинской. Бойцы УПА воевали за государство, но это – не то государство, за которое они боролись. В этом государстве притесняют украинский язык и украинскую культуру. Это государство до сих пор не признало героев УПА», – сказал заместитель лидера националистической партии «Свобода» Александр Сыч.

Украинский кинорежиссер, автор фильма «Молитва за гетмана Мазепу» Юрий Ильенко, который является одним из активистов «Свободы», обвинил «оранжевую» власть во лжи.

«Спектакль под названием «оранжевая революция» подходит к концу. Люди, которые говорят

по-украински и одеваются по-украински, обманывают украинцев», – сказал он.

Ильенко также сделал выпад в сторону России. «Московский сапог не будет топтать украинскую землю, мы выгоним московский сапог с украинской земли», – сказал он.

Следует отметить, что к акции Тягнибока сегодня примкнули и активисты партии «Братство» Дмитрия Корчинского. Они принесли с собой плакат «Русские за УПА». Как оказалось, вместе с Корчинским на митинг приехало из Москвы 4 члена российской организации «Северное братство». Она выступает за создание новой Киевской Руси со столицей в Киеве, но при этом предлагает отделить от будущего славянского союза все кавказские республики. В брошюрах «Северного братства», распространявшихся на митинге, подчеркивается, что виновными в Голодоморе являются не русские, а евреи, составлявшие большинство в Компартии.

После окончания митинга сторонники Тягнибока двинулись к Секретариату Президента, где вручили обращение с требованием издать Указ о реабилитации ОУН-УПА. Затем часть из националистов перешла на Софиевскую площадь, где начался концерт украинской повстанческой песни.

Тем временем, Майдан в центре Киева оказался занят сторонниками Компартии и Блока Витренко. Под советские песни ораторы громили «оранжевых», а затем от витренковцев досталось и коммунистам – те до сих пор не ответили на предложение о создании Единого Левого Блока. Коммунисты тут же обиделись. «После того, что витренковцы сказали в наш адрес здесь на Майдане, думаю, что Блока не будет», – заявил лидер КПУ в Киеве Юрий Сизенко.

Вечером на Майдане украинские националисты провели концерт в честь 66 годовщины УПА.

В Киеве состоялись научные чтения «Попытка реабилитации ОУН-УПА – преступление против Великой Победы»

В понедельник 13 октября под эгидой Института Стран СНГ состоялись Научные чтения «Попытки реабилитации ОУН-УПА – преступление против Великой Победы». В конференции приняли участие украинские и российские ученые, политики, политологи и общественные деятели. В результате

научных чтений был разработан документ, призванный обратить внимание широкой общественности и украинского политикума на усиление вмешательства официальной власти Украины в сугубо научные, академические процессы изучения отечественной истории.

**ОТКРЫТОЕ ПИСЬМО
участников научных чтений
«Попытка реабилитации ОУН-УПА –
преступление против Великой Победы»**

г. Киев

13 октября 2008 г.

Мы, историки, публицисты, исследователи деятельности нацистских коллаборационистов, выражаем серьезную тревогу по поводу усиливающегося вмешательства официальной власти Украины в сугубо научные, академические процессы изучения отечественной истории. В последние годы заметна печальная тенденция обращения к тотальным фальсификациям, подчисткам истории, к мифотворчеству, поощряемому на самом высоком уровне. Украинских ученых-историков вновь пытаются принудить к прислуживанию невежественным, зачастую малообразованным политикам, которые пытаются навязать обществу «единственно правильный», однобокий взгляд на наше прошлое и настоящее.

Историков пытаются заставить следовать идеологической конъюнктуре. Научные дискуссии по некоторым историческим темам подменяются насаждением безальтернативной точки зрения, формируемой специалистами не в области исторической науки, а пропагандистами и агитаторами. Многие украинские историки лишены возможности свободно выражать свои взгляды на спорные темы, приносимые в жертву государственной пропаганде (как то – Голодомор, УПА, Полтавская битва, Переяславская Рада и т.д.). Неудобное мнение преследуется, замалчивается, все более часто подвергается цензуре. Украинские агитаторы от истории цинично демонстрируют свою приверженность описанному Оруэллом подходу к трактовке исторических событий: «Прошлое подчищено, подчистка забыта, ложь стала правдой».

Такое состояние дел неприемлемо для цивилизованного, демократического общества! Мы призываем Президента, других представителей высшей государственной власти Украины отказаться от переписывания отечественной истории в угоду сиюминутным веяниям, от политического вмешательства в академический процесс, от поощрения фальсификаций и лжи, от насаждения тоталитарного исторического мышления. История не должна быть заложницей идеологии и инструментом не прекращающейся партийной борьбы».

Письмо подписали:

1. Директор Института археологии НАНУ П.П. Толочко
2. Директор Украинского Филиала Института стран СНГ В.В. Корнилов
3. Историк, публицист А.Р. Дюков
4. Доктор исторических наук, профессор; руководитель Центра защиты правды истории Организации ветеранов Украины Ю.В. Шиловцев
5. Историк М.А. Бердник
6. Историк, политолог С.А. Барышников
7. Кандидат военных наук, директор программы «Военно-стратегические исследования» А.Я. Маначинский
8. Эксперт Ассоциации Евро-Атлантического Сотрудничества Б.А. Рудницкий
9. Председатель антифашистского комитета Украины Г.В. Буйко
10. Доктор юридических наук, заместитель председателя Международного украинского союза участников войны Ж.Т. Дыгас
11. Председатель Русской общины Украины К.В. Шуров
12. Генеральный директор Крымского республиканского краеведческого музея А.В. Мальгин
13. Доцент кафедры украиноведения Крымского Государственного Медицинского Университета им. Георгиевского О.В. Романько
14. Первый заместитель главного редактора газеты «Донецкий Кряж», историк, публицист А.А. Иванов
15. Заместитель директора Украинского филиала Института стран СНГ, политолог Д.О. Денисов



Виктор Ющенко: «Украина должна войти в 2009 год с новым парламентом и новым правительством»

Президент Украины В. Ющенко не исключает, что внеочередные выборы в Верховную Раду могут быть проведены не 14, а 7 декабря с тем, чтобы до конца года страна получила новое правительство.

«По дате проведения выборов я откровенно хочу сказать, что есть предложения ряда политических сил, которые ориентируют президента на то, чтобы выборы были проведены 7 декабря», – сказал В.Ющенко в интервью иностранным радиоккомпаниям, текст которого был размещен на президентском сайте 23 октября.

«Чтобы мы не теряли время и не заводили ситуацию до 1 января, поскольку до 1 января должны быть сформированы коалиция, правительство. То есть в 2009 год мы должны входить с работающим парламентом и правительством Украины», – подчеркнул глава украинского государства. По словам В.Ющенко он ждет, когда по данному вопросу представят свое мнение ЦИК и юристы.

«Если с точки зрения украинского законодательства мы вписываемся в этот график, чтобы ни одна норма закона не была нарушена, и чтобы потом не обвиняли кого-то в несоблюдении законодательства по проведению демократических выборов. Если те нормы будут обеспечивать скорейшее проведение выборов, я буду поддерживать эту норму», – сказал



В.Ющенко, добавив, что «вопрос в ближайшие дни будет решен».

Говоря о влиянии мирового финансового кризиса на экономику Украины, В.Ющенко заявил, что уже сегодня «давление внешнего кризиса становится большим, чем факторы внутреннего плана».

«Поэтому когда мы говорим о планировании 2009 года в Украине, оно должно быть жестким, четким, понятным. Мы не должны играть в разного рода социальные популизмы. Мы должны жить по средствам, жить рационально. Каждая копейка должна тратиться не так, как это делалось до этого, а намного продуманнее», – подчеркнул украинский президент.

В.Ющенко также затронул тему переговоров с российской стороной по газовому вопросу. «Вчера я получил окончательный доклад руководителя НАК «Нефтегаз» – мы накануне подписания соответствующего соглашения. В этом году соглашение будет подписано раньше, чем в прошлом. С ценой. Но я ее не назову. Не потому, что я не знаю ее, а потому, что всему свое время», – сказал он.

«Не исключаю, что, возможно, на этой неделе эти переговоры войдут в финальную стадию, результативную. Этот вопрос у меня под контролем, так что я сказал бы: будьте спокойны», – добавил президент Украины.

Виктор Янукович: «Присутствие Черноморского флота России в Крыму выгодно Украине»

Лидер Партии регионов Украины Виктор Янукович считает, что вопрос пребывания Черноморского флота России в Крыму нынешние власти страны используют в качестве шантажа российской стороны.

«Я думаю, это политическая игра, которую ведет нынешняя власть по отношению к России», – заявил В. Янукович 22 октября в Симферополе. По словам лидера Партии регионов, вопрос пребывания российско-ЧФ используется как «элемент шантажа».

В.Янукович высказал мнение, что в связи с пребыванием Черноморского флота в Крыму в российско-украинских отношениях существуют лишь вопросы оплаты за аренду объектов и земли.

«Мы считаем, что других вопросов практически не существует. Более того, мы уверены в том, что Украине это (присутствие Черноморского флота РФ. – *Ред.*) выгодно и с практической, экономической точки зрения, и с политической», – подчеркнул лидер Партии регионов.

По его словам, получаемые от России средства за аренду военно-морских баз не будут лишними для бюджета Украины.

При этом В.Янукович отметил, что урегулирование данных вопросов будет задачей «уже нашего будущего правительства, будущей власти, если вы нам ее доверите».

Президент назначил себе Советником представителя БЮТ

Указом Президента Украины № 867/2008 от 26 сентября 2008 года Советником Президента Украины назначен СЕНДАК Михаил Дмитриевич.



СЕНДАК
Михаил Дмитриевич

С 1996 г. по 2002 г. – председатель правления ОАО «Дрогобычское АТП-14607».

В 1996 году также окончил учебу в аспирантуре при Украинском транспортном университете и защитил кандидатскую диссертацию с присуждением научной степени кандидата технических наук.

В настоящее время – член-корреспондент Транспортной Академии Украины.

1998–2002 годы – депутат Львовского областного совета.

2002 год, апрель – избран председателем Львовского областного совета.

Наибольшую известность М. Сендак приобрел в 2002–2004 годах, когда занимал должность главы Львовского областного совета. Тогда М. Сендак был в жесткой оппозиции СДПУ(о), которая на тот момент контролировала все силовые структуры области.

На волне событий, связанных с президентскими выборами 2004 года, М. Сендак приобрел значительный авторитет и популярность во Львове.

М. Сендак считается человеком крупного львовского бизнесмена Петра Дыминского.

Последнее время М. Сендак был депутатом Львовского областного совета от БЮТ. Через три дня после своего назначения на должность советника Президента М. Сендак вышел из БЮТ, объяснив свой шаг тем, что «политика Тимошенко стала антигосударственной».

Однако в ситуации, которая складывается на этот момент, потеря даже одного штыка может болезненно отразиться на распределении сил в облсовете, где «Наша Украина» жестко конкурирует с БЮТ за лидерство, а другие фракции формируют с ними ситуативные коалиции.

Следовательно, назначение М. Сендака – это попытка В. Ющенко усилить свое влияние на местах, в конкретном случае во Львовской области.

Виктор Ющенко назначил своим Советником Главного атамана «Украинского исконно вольного казачества»

Указом Президента Украины № 903/2008 от 3 октября 2008 года Советником Президента Украины назначен ВАРДИНЕЦ Игорь Степанович.

ВАРДИНЕЦ
Игорь Степанович

Родился в 1957 году.

В декабре 2004 года на Большой раде Украинского казачества был единогласно избран главным атаманом Международной общественной организации (МОО) «Украинское казачество».



В июле 2005 года на учредительном заседании Координационного Совета Украинского казачества на Хортице (Запорожская область) был избран главным атаманом МОО «Украинское исконно вольное казачество» (гетманом Украины был избран Президент Украины Виктор Ющенко).

В 2006 году баллотировался в Верховную Раду Украины по списку «Украинского народного блока Костенко и Плюща» (был 62-м в списке).

С 2006 года – депутат Тернопольского областного совета.

Убежденный сторонник В. Ющенко (он был одним из инициаторов избрания В. Ющенко гетманом Украины), главный атаман проявил себя в организации пикетов против установления в Одессе памятника Екатерине II. Является прихожанином раскольнической филаретовской, так называемой УПЦ КП. Его назначение на должность советника Виктор Ющенко может свидетельствовать, о том, что в окружении Президента, понимая свое проигрышное положение, начинают ориентироваться даже на маргинальные структуры, которые могут быть полезны в ходе выборов.

У Тимошенко появился Советник по аграрным вопросам

Распоряжением Кабинета министров Украины от 1 октября 2008 года № 1270-р советником Премьер-министра назначен ТОМИЧ Иван Федорович.



**ТОМИЧ
Иван Федорович**

Родился 28.06.1958.

Ассоциация фермеров и землевладельцев Украины, президент (12.1997–02.07); председатель Партии свободных крестьян и предпринимателей Украины (с 11.2005).

Народный депутат Украины IV созыва с 04.2002 г. от блока В. Ющенко «Наша Украина» № 71 в списке.

На время выборов: президент Ассоциации фермеров и землевладельцев Украины, член фракции «Наша Украина» (05.2002–09.05), член фракции НРУ (09.–10.2005), член фракции УНП (10.2005–04.06), глава Комитета по вопросам аграрной политики и земельных отношений (06.2002–04.06).

Доверенное лицо кандидата на пост Президента Украины В. Ющенко в ТИО № 199 (2004-05). Член Совета НС «Наша Украина» (03.–11.2005).

03.2006 – кандидат в народные депутаты Украины от Украинского народного блока Костенко и Плюща (№ 15 в списке).

Назначение И. Томича на должность советника Премьер-министра, во-первых, свидетельствует об усилении внимания Ю. Тимошенко к аграрным проблемам на Украине, во-вторых, накануне выборов фигура Томича может придать определенное количество голосов фермеров и землевладельцев, президентом ассоциации которых он является.

В Харьковской области переизбрали главу областного Совета

7 октября на заседании Харьковского областного Совета вместо отставленного Василия САЛЫГИНА, который руководил Советом с апреля 2006 года, новым председателем избрали его заместителя, руководителя фракции Партии регионов Сергея ЧЕРНОВА.



**САЛЫГИН
Василий Викторович**

Родился в Харькове.

В 1995 г. окончил Харьковский государственный университет по специальности «финансы и кредит» (квалификация – экономист).

1998–2002 гг. – народный депутат Украины III созыва, заместитель председателя Комитета Верховной

Рады по вопросам топливно-энергетического комплекса, ядерной политики и ядерной безопасности. Член фракции Народно-демократической партии.

2002–2006 гг. – народный депутат Украины IV созыва, член Комитета ВР по вопросам ТЭК, ядерной политики и ядерной безопасности. Входил в парламентское большинство, лояльное к Президенту Леониду Кучме. В разное время был членом фракций «Единая Украина», «Демократические инициативы», НДП.

В ноябре 2005 г. перешел во фракцию Партии регионов. На момент выборов-2002 был членом НДП. В апреле 2006 года был избран председателем Харьковского областного совета. В октябре 2008 года отправлен в отставку.

До сентября 2008 года возглавлял Харьковскую областную организацию Партии регионов. После смещения В. Салыгина с этой должности Инна Богословская заявила: «При Салыгине стал культивироваться вождизм. Это то, чем болели после “оранжевой революции” все ее лидеры. Кроме того, отсутствие внятной позиции или ее двусмысленность по ключевым принципам идеологии Партии регионов», – сказала народный депутат.

Основной причиной отстранения с должностей В. Салыгина стало неприятие харьковских представителей Партии регионов его сближения с пропрезидентским губернатором Харьковской области А. Аваковым. Так же уместно отметить, что одним из факторов его отставки мог стать его конфликт с секретарем горсовета Харькова Г. Кернесом.

После отстранения В. Салыгина от должности председателя областного Совета на его должность был назначен его заместитель – руководитель фракции Партии регионов Сергей ЧЕРНОВ.

**ЧЕРНОВ
Сергей Иванович**

Родился 22 августа 1961 г. в г. Краснограде, Харьковской области. Образование высшее.

С 28 апреля 2006 г. занимал должность зам. председателя Харьковского областного совета.

С ноября 2005 г. – зам. председателя Харьковского областного отделения «Партии регионов», прежде был секретарем областной организации политической партии «Новая демократия».

С. Чернов – член команды Кущнарева, из когорты «профессиональных чиновников», имеет достаточный опыт организационной и партийной работы. Необходимо отметить, что С. Чернов зарекомендовал себя как неэмоциональный и сдержанный политик. Среди его минусов отмечают недостаток харизматичности.



Губернатор Винницкой области подал в отставку

14 октября А. ДОМБРОВСКИЙ подал прошение об отставке с поста Главы областной государственной администрации Винницкой области.



ДОМБРОВСКИЙ Александр Георгиевич

С апреля 2002 года – Винницкий городской глава.

В феврале 2005 года был назначен Главой Винницкой областной государственной администрации.

А. Домбровский всегда считался последовательным сторонником В. Ющенко, был активным участником событий связанных с президентскими выборами 2004 г.

На пресс-конференции, которую дал А. Домбровский для объяснения своего решения он заявил: «Я не вижу смысла занимать эту должность в условиях сложившейся ситуации и длительных напряженных взаимоотношений с чиновниками Секретариата Президента и не хочу переступить через свои принципы».

Он прибавил, что последней точкой стал Указ Президента Украины о привлечении к ответственности с выговором от Президента за то, что он без согласования с Главой государства поехал на коллегию в Министерстве строительства и региональной политики.

Он подчеркнул, что ситуация была просто использована для того, чтобы в канун выборов на его примере показать представителям региональных администраций их место.

Также следует отметить, что такое отношение к А. Домбровскому со стороны В. Ющенко и его администрации свидетельствует о подозрении губернатора в связях с БЮТ.

Награждения

Ющенко наградили за гибкость

Президент Украины Виктор ЮЩЕНКО стал первым лауреатом новой британской награды за вклад в развитие международных отношений. Награда учреждена лондонским Королевским институтом международных отношений Chatham House. Награждение состоялось 17 октября.



«Достижением президента Ющенко как государственного деятеля стала победа в политической революции у себя на родине и одновременное взаимодействие с соседними государствами, которые стремились оказать влияние на политическую и экономическую жизнь Украины», – отметил, комментируя выбор Ющенко в качестве лауреата, директор Королевского института международных отношений Виктор Балмер-Томас. – Его гибкость в выстраивании отношений с другими государствами и политическое чутье обеспечили уверенность в том, что Украина – ключевое государство в Восточной Европе и важнейший западный сосед России – не стала причиной серьезного осложнения отношений между Россией и Западной Европой», – продолжил В. Балмер-Томас.

Тимошенко наградила летчиков-эвакуаторов

Премьер-министр Украины Юлия Тимошенко вручила членам экипажей, осуществлявших эвакуацию украинских граждан из Грузии, благодарность от Кабинета и Премьер-министра Украины. Награды были вручены 20.10.08. на заседании Кабинета Украины.

«Я хотела бы от имени Правительства вручить эти благодарности и трудовым коллективам, и персонально людям, которые сейчас присутствуют на нашем заседании, и хотела бы объявить их фамилии – они представляют все команды и экипажи», – сказала Ю.Тимошенко.

Напомним, большинство авиакомпаний отказались участвовать в эвакуации украинских граждан из зоны военного конфликта в Грузии.

Принять участие в этой миссии согласились только «Южные авиалинии», «Донбасс-аэро» и «Украинская авиационная транспортная компания».

«Эти три компании стали партнерами правительства в том, чтобы осуществить этот специальный проект – вывезти граждан Украины из зоны военного конфликта. Четыре экипажа работали, и это мужественные люди», – отметила Премьер-министр Юлия Тимошенко.

Тема: дестабилизация ситуации в Крыму

ЗЕРКАЛО НЕДЕЛИ

№ 38 (717) 11–17 октября 2008 г.

ЗЕРКАЛО НЕДЕЛИ

SOСуществование

Автор: Валентина САМАР (Крым)

Если какие-либо деструктивные силы извне таки захотят запустить сценарий дестабилизации в Крыму (что мгновенно обрушит все то, что еще осталось от государства украинского в результате саморазрушения), то сейчас – самое время. Почву подготовили, вспахали и унавозили наши велеречивые политики и отзывчивая пресса. Мало показалось взаимных обвинений в предательстве Родины – перешли на поиски террористов.

Сначала в прессе гуляли опасения, что президент будет поднимать свой рейтинг «штыками» в Крыму, но без конкретизации. Затем офицеры объединения «Отчизна» призвали к недопущению вооруженного конфликта в Крыму, сценарий которого якобы разработан секретариатом президента ради его бессрочного правления: «Секретариат президента разработал соответствующую операцию,

что предусматривает гражданские акции сопротивления с требованием возвращения маяков и других гидрографических объектов, что удерживаются Черноморским флотом России. Такие попытки должна сделать патриотически настроенная студенческая молодежь и активисты УНА-УНСО и «Тризуба». В то же время сайт «ОРД» сообщает, что в секретариате разработан план «Круты». Тут уже – вся Украина в огне: нападение на консульство РФ во Львове с поджогом, силовое противостояние чеченцев и китайских торговцев на одесском рынке, силовое противостояние и поджог машин на автомобильном рынке Кировограда, захват Почаевской лавры, поджог синагоги в Днепропетровске, имитация покушения на украинского государственного деятеля, провоцирование вооруженных конфликтов в Крыму, силовой захват объектов инфраструктуры ЧФ в Севастополе.

В прошлом номере «ЗН» министр внутренних дел Юрий Луценко сообщил о плане под названием «300 спартанцев»: «Мне известно о плане дестабилизации ситуации на полуострове, который носит условное название «300 спартанцев». Он разработан консультантом президентского секретариата и предусматривает организацию провокаций, направленных против Черноморского флота», – сказал Луценко, оговорившись, что надеется: «эта грязная писанина так и останется на бумаге».

Тема: ОУН – УПА, деятельность ультраправых организаций

ВЕРСИИ

14.10.2008



Разделить и... породниться

Несмотря на то, что противостояние «восток–запад», как нам кажется, длится в Украине испокон веков, настоящая культурно-психологическая война разгорелась в нашей стране достаточно недавно. «Раньше мы шли в развитии страны по европейскому варианту: вспомните кровавые драмы между странами Европы в XVII веке и обратите внимание, что ни Германия, ни Англия, ни Франция сейчас не выдвигают по этому поводу претензий. Потому что строят сильное и единое сообщество.

Мы так же уходили от разделения Украины, пока в 2004 году с целью захвата власти финансово-промышленной группой во главе с Виктором Ющенко политтехнологи разработали технологию разделения украинского этноса», – считает лидер СЛС.

Причем не просто разработали, но искусно навязали эту мысль 46 миллионам во время «эпохальных» выборов и «демократической» «оранжевой» революции. Зачем, спросите? А на чем еще можно было «выехать» материально заинтересованным в приходе к власти политическим силам? Если бы на тот момент партийные лидеры заявили о желании представлять и защищать интересы крупного олигархического капитала (то есть свои собственные), навряд ли они получили бы необходимую долю голосов. А так – великолепный повод: нас много, и мы в тельняшках. Только давайте теперь разберемся, чьи тельняшки (пardon, вышиванки) самые «украинские».

И на этой почве кто-то представляет национальные (читай: националистические) интересы страны, ярко и единственно правильно выраженные

в особенностях западноукраинского менталитета. Кто-то в противовес этому избрал позицию защитника русскоязычного населения и права юго-восточного этноса на самоопределение в границах нашей многострадальной державы. А кто-то облакает свои позиции в популистские, но всем понятные слоганы и выступает в поддержку множества самых разнообразных идей (которые выгодны в каждый отдельно взятый отрезок времени). То есть 2004 год стал началом полномасштабной культурной войны нынешней власти, которая активно и успешно, с помощью СМИ и всех доступных экономико-политических инструментов подогревает антагонизм западного и центрально-юго-восточного этносов Украины.

Однако главные причины конфликта, который грозит перерасти в настоящую культурную войну и окончательно разделить Украину, с легкостью переполовинив ее, как Майдан на праздник Покровы, – это, простите за уместную в этом случае иронию, – «твердая политическая воля». Которой у наших политиков вообще-то нет, но в этой ситуации она поражает своей последовательностью.

«Этнокультурный кризис сегодня выражается в насилии со стороны носителей западноукраинского национализма, то есть пяти областей Западной Украины с населением в 4,5 млн. человек, по отношению к остальной стране», – утверждает лидер СЛС.

Тема: Предвыборные баталии

Еженедельник «2000»
№ 42



Медовый сентябрь»: in memoriam последнего месяца 6-го созыва

Автор: Максим МИХАЙЛЕНКО

В правительстве одной актрисы достаточно. (Эвита Перон)

Попытка выжить, которую предпринимала в сентябре 2008 года украинская политическая система – все же достойна похвалы. Склонный к административным методам решения проблем, демонстрирующий националистические взгляды Виктор Ющенко был максимально ограничен в своих полномочиях (с помощью полноценного Закона о Кабмине и внесения изменений в порядок назначения руководителей СБУ) и периодические информационные выделения с улицы Банковой до сих пор не убеждают в правоте президента не только искушенное уже сверх всякой меры медийно-политическое сообщество, но и подавляющее большинство украинцев, как о том свидетельствуют результаты социологических опросов. Как сказал Владимир Путин в интервью в контексте осетинского кризиса: «Хватит нас пугать. Не страшно совсем».

А счастье было так возможно

Все, кто не поддерживает лично Виктора Андреевича – записаны в предатели и вредители. Это вполне объяснимо. Несмотря на то, как рьяно

бросилась на защиту Виктора Андреевича, выдавая интервью за интервью, бывшая «регионалка» Раиса Богатырева – шансы Ющенко переизбраться на второй срок, даже с помощью изменения системы выборов президента (перенеся их в парламент) являются крайне незначительными.

Мантры по поводу третьей силы, которую могут возглавить она же Богатырева или Арсений Яценюк, несмотря на явную активизацию инвесторов – уже преизрядно несвежи. Особенно учитывая то обстоятельство, что в «третьих силах» до сих пор ходит Владимир Литвин. Кроме того, на это место метит и Анатолий Гриценко. И последние солдаты президента из «Единого центра», и, с гораздо большим основанием, чем все они вместе взятые – блок Черновецкого. Вероятно, на Банковой мечтают, чтобы «сгрудились в кучу малые» и заменили собой отцепившуюся от президентского причала «Нашу Украину».

Как видим, ход Виктора Януковича в сентябре, рассеявший ряды молчаливой оппозиции («молчаливость» эту, правда, отныне трудно распространить на Бориса Колесникова) и создание неформальной коалиции ПР–БЮТ–КПУ, целый месяц штамповавшей прогрессивное законодательство – обесмыслил на время деятельность Виктора Балоги и его подручных. Тем более, что ролик со знатоком нецензурной лексики г-ном Данчей, организовавшим в Закарпатье скудный антигимошенковский митинг, обошел не только Интернет, но и телеэкраны.

Вес Балоги в тот замечательный сентябрь быстро уменьшился, поскольку он ничего не мог поделаться с этим более чем конституционным большинством. Если же речь шла о расчистке площадки для соревнования между Януковичем и Тимошенко, то подвести их могли (и уже, увы, подвели!) лишь излишние амбиции и присущая всем нашим политикам склонность интриговать за спиной друг

у друга. В то же время назвать происходящее в те дни в парламенте кризисом язык не поворачивается – сделаны, чуть ли не впервые, шаги по борьбе с рейдерством, вседозволенностью судов в вопросах функционирования акционерных обществ, были ограждены от произвола президента силовые структуры. Кабмину возвращены конституционные полномочия, парламент переборол в себе страх перед законной процедурой подписания в жизнь законов спикером независимо от эмоций главы государства. Были внесены долгожданные изменения в Уголовный кодекс – в частности, увеличено наказание за совращение несовершеннолетних (что весьма актуально для страны- главного источника европейской проституции), и введено наказание за принуждение детей к нищенствованию. А принятый в первом чтении проект нового закона о госслужбе, как мы помним, обязывал чиновников владеть русским языком! Прямо весна народов.

Совсем недавно представители враждующих группировок чуть ли не впервые трезво и компетентно обсуждали экономические вопросы, находясь в одной студии. Как видим, на фоне общей и закономерной неприязни к отечественным политическим деятелям, главным раздражителем, понуждавшим депутатов и чиновников чуть ли не плевать и кусаться на потеху зрителю – был все же президентский лагерь. Но мелочность, ограниченность партбоссов помогли ему превозмочь – пусть на время. Значит ли это, что общественные симпатии должны теперь сдвинуться в сторону Тимошенко? Вопрос и простой, и сложный одновременно, хотя самое то, что он теперь обсуждаем, уже о чем-то говорит. Мне представляется важным поразмышлять над ним, поскольку гневные окрики и слева, и справа уже звучат.

Популисты

Лично автор не сторонник популистов. Вероятно, это нормальное чувство, потому что грань между популистом и лжецом – тонка. К популизму честнее находиться в оппозиции. Иногда, безусловно, трудно не симпатизировать харизматичному популисту, который верит в то, что говорит. Такова ли, спросим в лоб, – Юлия Тимошенко? Думаю, нет. Человек она разумный, с большим опытом, а отсюда очевидно, что фантастически раздутый бюджет, предложенный парламенту и представленный, надо заметить, не без иронии (может быть, организаторы – саботажники?) в театре скучающей аудитории, может быть, выполнен с помощью заимствований, административного прессинга и печатного станка.

Зоркий оппозиционер Николай Азаров проигнорировал о том, что правительство планирует занять за рубежом миллиарда два долларов. Естественно, если Тимошенко решит ответить давнему недругу, то заявит, что его правительство

тоже занимало. А на это... и так далее, аргументы и контраргументы давно известны. Политик Юлия Владимировна весьма изворотливый, и хорошо знает, как ее простенькие хитрости действуют на простых людей. Она все время выходит сухой из воды (правда, в нашей стране, будучи сопричастным властью или большим деньгам – это не такое уж великое искусство), особенно в глазах общественного мнения. До окончания «медового сентября» объяснить это можно было лишь трояко.

Либо Тимошенко на голову выше всех остальных украинских политперсонажей, либо у нас в стране проблема с избирателем (но это был бы несчастный ход), либо, наконец, она просто... фартовая. До недавнего Тимошенко объективно выполняла роль тарана для прогрессивных преобразований, и как брокеры на фондовом рынке (не к ночи будет он помянут!), люди в самых разных отраслях и на самых разных социальных уровнях ставили на нее. Можно, конечно, гордо остаться в стороне, подобно Питеру Бладу, вззирающему на ополченцев герцога Монмута, сказать словами любимого им Горация: «Куда, куда стремитесь вы, безумцы?» Но насколько это продуктивно? Ведь давно понятно, что единственное подлинное противостояние на протяжении последних почти четырех лет, – это борьба за власть между Ющенко и Тимошенко.

УРА-ИНФОРМ

9.10.2008

УРА-ИНФОРМ
Независимое информационно-аналитическое издание

Что ждет Украину после выборов?

Автор: Анна СЕРГЕЕВА

Президент Украины Виктор Ющенко поставил росчерк пера под Указом о досрочном приостановлении полномочий главного законодательного органа страны. Досрочные выборы Верховной Рады Украины состоятся 7 декабря нынешнего года. Что будет с Украиной после «очередных внеочередных»? И какие истинные цели преследует Ющенко, вновь распуская Верховную Раду.

Уже сегодня, задолго до выборов, прорисовывается будущая политическая конфигурация в новом парламенте.

По сути, только БЮТ во главе с Премьер-министром Юлией Тимошенко продолжают выступать категорически против «очередных внеочередных». Так, депутаты из лагеря «сердечных» открыто заявляют, что «авантюру с выборами» задумали «Регионы» и окружение Ющенко под руководством главы СП Виктора Балоги. И все это делается с оп-

ределенной целью: во-первых, чтобы убрать «женщину с косой» с политической сцены, а во-вторых, чтобы создать свою коалицию в новой ВРУ.

«Убрать» Тимошенко с поста Премьера будет проще простого, а тем более законно. Ведь после подписания Указа о роспуске Рады, правительство переходит в статус «и. о.», а так как нет парламента, который бы мог назначить новый состав КМУ, решение о назначении «своего» и. о. Премьера сможет принять единолично Виктор Андреевич.

В кулуарах парламента, где последние недели царит «чемоданное настроение», депутаты президентского фланга не отрицают такой сценарий, допуская, что Ющенко назначит на этот пост верного соратника – Юрия Еханурова (который сегодня занимает должность министра обороны, а ранее уже был главой исполнительной ветви власти). Соратники Леди Ю в прогнозах более радикальны. Они не исключают, что Президент может назначить вместо Тимошенко – одиозного «серого кардинала» Виктора Балугу или Раису Богатыреву (сегодня Секретарь СНБО).

Но, как говорится, «на коне» сейчас, что самое интересное, Партия регионов во главе с Виктором Януковичем. «Регионалы» не устают повторять, что готовы к досрочным выборам, и рассчитывают получить на них большинство. Но такое спокойствие и «солидарность» с Президентом, мол, «Ющенко может и имеет право подписать Указ о роспуске Рады» несколько настораживает. А именно, «бело-синие» никогда не идут ва-банк, не имея определенных гарантий. Значит, если бы не было определенных договоренностей с главой государства, они никогда бы не согласились на очередные переборы.

Некоторые «регионалы» не скрывают, что после выборов вполне возможно будет создано большинство на основе так называемого Блока «За Ющенко!» и Партии регионов. И резон для такого союза есть: у Ющенко и части представителей «регионалов» есть общий враг – Тимошенко, которого нужно убрать, а затем продолжать работать вместе.

Поэтому не вызывает сомнения, что Президент, распуская ВР, преследует главную цель – сместить Леди Ю с поста Премьера. Во-первых, потому что гарант панически боится, что глава КМУ в ближайшее время может подписать газовые договора с Россией, убрав всех посредников (в СМИ же не раз писали о «родственной» заинтересованности главы

государства в наличии «РосУкрЭнерго»). Именно поэтому гаранту так важно побыстрее отправить ее в статус «и. о.», который автоматически лишает Тимошенко права вести какие-либо переговоры на международном уровне от имени Украины, а тем более, подписывать конкретные документы. Тогда внешнеполитическая сфера окажется под абсолютным контролем главы государства.

Можно только представить каким образом Президент Ющенко будет «наводить мосты» с Москвой после того, как Белокаменная уже все решила с Юлией Владимировной. В том числе и том, что всех посредников уберут с 1 января 2009 года.

Хотя в любом случае, в состоянии избирательной «войны всех против всех», вряд ли нам стоит надеяться на успешный результат переговоров с РФ в виде лояльных цен на голубое топливо.

И «газовая проблема» на горизонте Украины не одна. Очевидно, что в ситуации досрочных выборов, экономику страны ожидают серьезные испытания, которые будут вдвойне ощутимы из-за мировых тенденций. Аналитики уже сегодня прогнозируют рост инфляции, сокращение производства, рост безработицы, спад ВВП. За последние две недели остановили работу больше половины доменных печей металлургических предприятий, которые дают 60 % поступлений в бюджет и 40 % всех валютных поступлений. Естественно, это связано с падением мирового спроса на украинскую металлургическую продукцию.

Но в условиях, когда Правительства ведущих стран мира предпринимают меры по преодолению негативных последствий обвала на фондовых биржах, украинская власть упорно закрывает глаза на происходящее в экономике страны, не принимая никаких решений. Что уж говорить о создании Стабилизационных фондов (как это делают в США и России), если в нашей стране даже не принят бюджет на 2009 год! И этот основной финансовый документ уже некому будет принимать. То есть, Новый год украинцы будут встречать однозначно со старыми зарплатами, социальными выплатами и тому подобное. Такая «близорукость» нынешнего Кабмина Тимошенко, «безнадежность» Рады и желание Президента всех разогнать, вероятно, будет очень дорого стоить национальной экономике в итоге. Но плохо от этого, к сожалению, будет только нам – простым украинцам.

ИНФОРМАЦИОННАЯ СПРАВКА

РФ ПРЕДЛОЖИТ УКРАИНЕ ПРОДЛИТЬ ДОГОВОРЫ ПО ЧЕРНОМОРСКОМУ ФЛОТУ

Россия намерена предложить Украине продлить соглашение о базировании Черноморского флота РФ в Севастополе. Об этом заявил на пресс-конференции глава МИД РФ Сергей ЛАВРОВ.

«В соответствующий момент мы будем готовы предложить украинской стороне обсудить условия дальнейшего такого пребывания», – пояснил он. – Разумеется, конкретное обсуждение этих вопросов предстоит на более позднем этапе, ближе к 2017 г., и с тем правительством Украины, которое на тот момент будет работать».

РБК, 22 октября 2008 г.



Владимир ЖАРИХИН:

«Украине надо найти свое место»

Вероятность внеочередных выборов на Украине растет. Прокомментировать ситуацию наш корреспондент попросил заместителя директора Института стран СНГ Владимира ЖАРИХИНА.

Кор.: Владимир Леонидович в чем специфика объявленных «очередных внеочередных» выборов?

В. ЖАРИХИН: Во-первых, надо разобраться, грядут ли они. У Юлии Владимировны Тимошенко, не последнего политика на Украине, премьер-министра, которая заведует финансами, другое мнение. Чем это закончится, совершенно не понятно. Ющенко-то нужна не победа. О победе он не может и мечтать при любом раскладе, тем более и Луценко ушел и утащил последние проценты из блока «Наша Украина». Ющенко, фактически, необходимо сбросить Тимошенко. Здесь мы видим, что затевается какая-то довольно хитрая интрига, с ахметовским крылом Партии регионов, что означает попытку создать широкую коалицию с Партией регионов в будущем. Такие мысли бродят у украинских политиков – сделать Януковича премьер-министром, тогда нейтрализовать Тимошенко, может быть, даже и за счет судебного преследования. Таким образом расчистить себе дорогу ко второму президентскому сроку.

Идея достаточно рискованная, потому что в случае прибавления голосов у Партии регионов вполне возможно формирование парламентского большинства под Януковича и без Ющенко и его команды. Это первое. Второе. Неизвестно, чем закончится саботаж со стороны Блока Юлии Тимошенко и, кстати, Кабинета министров Тимошенко в проведении самих выборов. Сейчас поэтому все находится в подвешенном состоянии.

Кор.: Прошлые парламентские выборы, кстати тоже досрочные, происходили на волне экономического подъема, в том числе на Украине, какого-то определенного благополучия. Сейчас, если выборы произойдут, они будут проходить на фоне мирового экономического кризиса. Как это может повлиять на ситуацию?

В. ЖАРИХИН: Это может повлиять на ситуацию таким образом, что уже сейчас украинцы принялись со страшной скоростью скупать доллары, гривна падает. Под этим предлогом Ющенко просто может перенести выборы и, причем, очень надо-

лго, при этом уже сместив Тимошенко и назначив исполняющего обязанности премьера. Такая ситуация тоже не исключена. Тем более, что мы знаем насколько вольно он и его команда, в особенности, трактует украинские законы.

Кор.: Коль разговор пошел о кризисах, нынешний год характерен и обострением международной ситуации после кавказских событий. Как международная ситуация может повлиять на исход выборов и саму возможность их проведения?

В. ЖАРИХИН: Действительно, Украина в силу своего геополитического положения очень сильно зависит от внешнеполитических факторов. Возьмем, например, разделение Украины на Юго-Восток и Запад, которые не сходятся. Действительно, не сходятся. И чем дальше, тем больше не сходятся в той ситуации, когда реализуется Евро-Атлантический проект, то есть Украина становится не мостом между Европой и Россией, а становится барьером. Ее пытаются сделать барьером и передвигают этот барьер все ближе к России. Сейчас этот барьер проходит как раз по Днепру и постоянно раскалывает Украину. Но в случае другого развития геополитической ситуации, когда возникнет реальное сотрудничество Европы, европейского проекта (не Евро-Атлантического) с Россией, Украина может служить мостом, и тогда один конец этого моста будет находиться в западных регионах Украины, а другой – в восточных. Это во многом примирит непримиримые сейчас Запад и Восток. Однако для этого нужны очень серьезные геополитические изменения. Самое главное, – формирование общеевропейского проекта, о котором говорит и наш Президент, – общеевропейского проекта с минимизацией интересов и роли заокеанских держав, в первую очередь, Соединенных Штатов.

Такая тенденция явно прослеживается, но очень медленно, с отступлениями, с действиями атлантических лоббистов внутри Европейского сообщества и т.д. Поэтому сейчас Украина зависла между этими проектами, и во многом кризисы связаны не только с внутривнутриполитическими проблемами Украины, но и с ее двойственным положением – то ли Украину будут делать очередным барьером между Западной Европой и Россией (как страны Балтии,

Польши, Румынии), то ли она будет мостом и, наконец, найдет свое место на карте. Сейчас она места этого не находит, потому что она развернута поперек объективных процессов, необходимых для создания европейской системы и безопасности, экономического взаимодействия.

Кор.: Возвращаясь непосредственно к предвыборному состоянию украинского политического истеблишмента, у всех сейчас практически на языке мысль о том, что, возможно, будет объединение Витренко с коммунистами. Как, по-вашему, возможно ли это при всех противоречиях? И если возможно, то как это может повлиять на развитие политической ситуации?

В. ЖАРИХИН: КПУ уже достаточно серьезно закалена в политических боях парламентского типа. Поэтому, прекрасно понимая, что партия Витренко вряд ли самостоятельно преодолеет трехпроцентный барьер (это видно по опросам) коммунисты едва ли станут создавать с Прогрессивной социалистической

партией Украины объединение с квотным представительством в избирательном списке. Есть определенные политологические законы. Если партия явно преодолевает барьер, то зачем создавать с ней единый список? Она попадет в парламент сама и, может быть, голосов получится больше, а после выборов коалицию можно создавать уже внутри Рады. Если же партия не преодолевает трехпроцентный барьер, то зачем, собственно говоря, выставлять какие-то квоты, - достаточно будет взять двух-трех человек из руководства. Так что, я думаю, если объединение КПУ и ПСПУ и состоится, то именно на такой основе. Партия Регионов, в свое время, создавала такого рода объединение с теперь уже забытыми партиями Кушнарёва и Васильева: на персональной основе они были включены в список ПР, но никаких квотных соглашений не было. Скорее всего, так будет и в этот раз. Другое дело – согласится ли сама Витренко на персональное представительство в списке Компартии.

Борьба с выборами

Александр ЖЕГЛОВ

Президент Украины Виктор Ющенко 8 октября объявил о прекращении полномочий Верховной Рады и назначении на 7 декабря внеочередных парламентских выборов. Это решение встретило противодействие со стороны премьера Юлии Тимошенко и ее соратников, которые втянули президентскую сторону в судебные тяжбы и споры вокруг технических вопросов избирательной кампании.

Уже 10 октября, в день публикации президентского указа о досрочных выборах, его действие было приостановлено Окружным административным судом Киева по иску БЮТ. Затем последовала апелляция президентской стороны на приостановку указа, а также ликвидация Окружного административного суда Киева. Борьба в судах была весьма горячей, против некоторых участников событий со стороны БЮТ даже возбудили уголовное дело.

Другой линией противостояния президента и правительства стал вопрос о финансировании выборов. Поскольку требование Ющенко о выделении средств правительством было проигнорировано, пришлось собирать Совет национальной безопасности и обороны, чтобы затем соответствующее решение СНБО ввести в действие президентским указом.

По словам Тимошенко, после этого, опасаясь «репрессий», министр финансов был вынужден выделить деньги на проведение выборов. При этом лидер БЮТ не преминула отметить, что остается противником досрочных выборов, и заявила о на-



мерении продолжить борьбу как в судах, так и в парламенте.

Наряду с воинственными заявлениями и кропотливой работой по срыву выборов, Тимошенко постоянно напоминала о своей готовности на любые условия, лишь бы восстановить коалицию с пропрезидентской «Нашей Украиной – Народной самообороной». Дополнительным пунктом в аргументации премьера стал мировой финансовый кризис, который успел серьезно повлиять на состояние украинской экономики.

Вечером 19 октября Юлия Владимировна обратилась к народу с телеэкрана, призвав все политические силы Верховной Рады создать «большую» коалицию, изменить состав правительства и бросить все силы на защиту Украины от последствий мировых финансовых катаклизмов. Тимошенко также

пригласила на следующий день для переговоров руководителей всех фракций Верховной Рады, однако лидеры Партии регионов и «Нашей Украины – Народной самообороны» призыв проигнорировали.

В секретариате Ющенко назвали инициативу премьера «очередной политехнологической, шулерской разработкой БЮТ». «Сегодняшнее представительство на встрече с премьером засвидетельствовало нежелание Партии регионов, «Нашей Украины» и Блока Литвина играть статистами в спектакле «бело-сердечных», – отметил глава секретариата Виктор Балога.

Со своей стороны, в Партии регионов назвали предложение Тимошенко о создании общей коалиции попыткой премьера уйти от ответственности за ситуацию в экономике. «Это очередной трюк», – сказал Виктор Янукович, высказав при этом мнение, что «парламент должен работать практически до выборов нового парламента».

На встрече с участием лидеров фракции БЮТ Иваном Кириленко и Компартии Петром Симоненко Юлия Владимировна подтвердила свое предложение о коалиции и высказала намерение продолжить со своей командой работу по спасению Украины. Она также заявила о готовности покинуть пост премьера, если этого потребует объединение всех сил Верховной Рады.

Вечером 20 октября стало ясно: усилия Тимошенко по срыву избирательной кампании частично увенчались успехом. После заседания СНБО, которое было посвящено последствиям мирового финансового кризиса для Украины, президент Ющенко объявил о переносе внеочередных выборов в Верховную Раду на неделю, то есть на 14 декабря. По словам Ющенко, причиной такого решения стало невыполнение премьером и правительством указа о проведении выборов 7 декабря.

Согласно сообщению пресс-службы президента Украины, «инициированное БЮТ блокирование назначенных указом парламентских выборов, нефинансирование этих выборов, рейдерские атаки на суды – это деструктивная политика, которая ни коим образом не содействует стабилизации политической и экономической ситуации в Украине».

Ющенко также своим указом продлил работу Верховной Рады на несколько дней, чтобы депутаты смогли принять пакет законопроектов, призванных минимизировать последствия мирового финансового кризиса для украинской экономики. При этом президент Украины выразил надежду, что своей работой парламент поспособствует выходу из кризиса политического, в частности, поддержит решение о финансировании выборов.

Однако этим надеждам Ющенко вряд ли суждено сбыться. По крайней мере можно быть уверенным в том, что Тимошенко и ее сторонники приложат все

усилия, чтобы помешать избирательной кампании. Фракция БЮТ имеет достаточный опыт и сможет без труда парализовать работу почти распущенного парламента, который и раньше не отличался эффективностью.

С другой стороны, у Ющенко достаточно рычагов, чтобы обеспечить проведение выборов, здесь все зависит от сроков рассмотрения соответствующих вопросов в парламенте и в судах. Немаловажно и то, что на стороне президента в этой ситуации оказалась Партия регионов.

«Регионалы» поддержали идею внеочередных выборов с самого начала. Здесь не последнюю роль сыграло желание взять реванш за Пиррову победу год назад, когда партия хотя и получила самое большое число мест в парламенте, не смогла создать коалицию даже вместе с коммунистами.

После указа о выборах в Партии регионов был создан избирательный штаб, который, как и следовало ожидать, возглавил Янукович. Лидер «регионалов» уже сделал ряд ритуальных заявлений. Виктор Федорович не стал скрывать, что в случае успеха на выборах готов вновь поработать премьером. Кроме того, Янукович опять встал на защиту русского языка, в очередной раз пообещав сделать его вторым государственным, если его партия получит в парламенте конституционное большинство.

Поскольку последнее обстоятельство весьма маловероятно, наибольшее внимание привлекли высказывания лидера Партии регионов о возможных союзниках. Но и здесь Янукович мало чем удивил, заявив о возможном союзе с коммунистами. «Он (лидер КПУ Симоненко – ред.) наш прежний партнер. Сейчас мы не потеряли связи, потому у нас постоянно идут консультации... Все решится по ситуации после выборов», – сказал лидер «регионалов». Что же касается возможного партнерства с БЮТ, то Янукович заявил, что он было бы «противоестественным».

Тем временем Компартия Украины пользуется спросом в качестве возможного союзника. Так, предложение об объединении для участия в выборах поступило коммунистам от лидера Прогрессивной социалистической партии Украины Натальи Витренко, чья политическая сила не смогла преодолеть 3-процентный барьер год назад.

Любопытно также, что Симоненко оказался единственным из лидеров фракций (кроме БЮТ), кто пришел на переговоры с Тимошенко 20 октября. Уже на следующий день фракции коммунистов и БЮТ проголосовали единым фронтом, сорвав включение в повестку дня законопроекта об внесении изменений в бюджет.

По некоторым данным, на встрече с Тимошенко присутствовали и депутаты ряда других фракций, которые вряд ли на этот раз получают места в изби-

рательных списках. Если эта информация подтвердится, то вполне возможно, что лидеру БЮТ удастся собрать под свои знамена большое число недовольных как из «Нашей Украины», так и из других политических сил. Если оставить за скобками версии о том,

что движет Юлией Владимировной в ее нынешнем противостоянии другим политическим силам страны, можно лишь констатировать, что борьба против выборов пока выглядит наиболее удачной стратегией новой избирательной кампании на Украине.

Коалиция БЮТ и Компартии как новая политическая реальность?

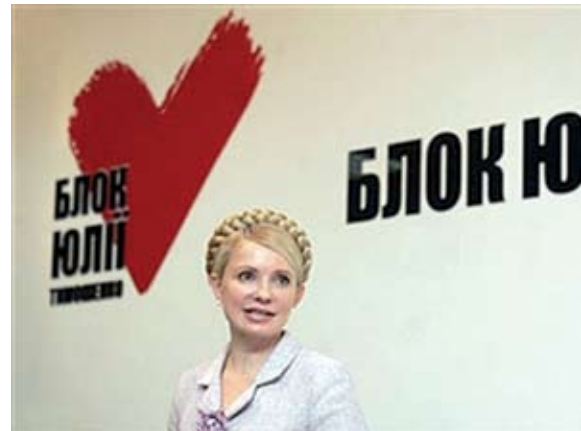
Кирилл ФРОЛОВ

Еще недавно Партия Регионов и Блок Юлии Тимошенко совместно голосовали за ограничение власти Виктора Ющенко, и такое взаимодействие было логично для избирателей. Все таки именно Ющенко считается «русофобом №1», а Ю. Тимошенко сделала ряд шагов навстречу Москве – не поддержала проект «Поместной украинской церкви», не выполнила ультиматум Ющенко об «осуждении российской агрессии против Грузии», подняла вопрос о поставках украинского оружия в Грузию.

Если бы ситуативный альянс Партии Регионов и БЮТ состоялся, то уже сейчас В. Ющенко был бы лишен реальной власти - конституционное большинство ПР и БЮТ преодолело бы президентское вето на законы о реализации политической реформы. Партия Регионов во главе с Виктором Януковичем в формате парламентской республики получила бы реальную политическую субъектность и значительно большую, гарантированную долю власти, значительно большую, чем в период премьерства Януковича в 2006-2007 г.г. Реализовав свою предвыборную программу русско-украинского двуязычия и геополитического нейтралитета, ПР и В. Янукович серьезно бы укрепили свои позиции перед президентскими выборами.

Однако, действия группы влиятельных членов ПР (точнее, их длительное взаимодействие с Секретариатом В. Ющенко в лице В. Балогги, целью которого является создание «широкой коалиции ПР и «Блока Ющенко» в новой Раде) привели к резкой перемене политической линии Партии Регионов. ПР спасла Ющенко и его полномочия, промолчала по поводу новых демаршей президентской власти против ЧФ России, и не просто согласилась на досрочные выборы, но стала их более активной поборницей, чем сам Ющенко: депутат ПР Анна Герман заявила о том, что Тимошенко необходимо привлечь к уголовной ответственности за саботаж «очередных внеочередных выборов».

А 21 октября, по сообщению ИТАР-ТАСС, «депутаты от Партии регионов и пропрезидентской «Наша Украина - Народная самооборона» высту-



пили с осуждением позиции БЮТ и обвинили блок в «политическом хулиганстве», а также в том, что он препятствует разрешению политического и экономического кризиса».

«Разрешение политического кризиса» по Ющенко – это строительство антироссийской авторитарной Украины, подавление всякого инакомыслия. Оставим даже вопрос о нравственности и последовательности в политике, зададим вопрос прагматический - понимают ли в Партии Регионов, что электоральный эффект от подобных заявлений будет катастрофическим? Ну сидели бы «в засаде», когда «оранжевые» политически уничтожают друга, показывали бы избирателям на «плоды» 2004 года, так нет, нужно в унисон с самым одиозным политиком (В. Ющенко) выступать...

Между тем, позиция Тимошенко о неконституционности «очередных внеочередных выборов», будь она поддержана ПР, могла бы к импичменту Ющенко привести. Разрыв с ПР вынудил Тимошенко откатиться на радикально националистические позиции. Учитывая популярность премьера, эти позиции обрели второе дыхание, а Тимошенко привлекла в свой лагерь таких одиозных личностей, как Б. Тарасюк и другие. В случае же ситуативной коалиции с ПР она была бы вынуждена отдалить «тарасюков» и им подобных.

Сотрудничество ПР с президентскими структурами грозит партии Януковича крахом и осуществляется во имя «широкой коалиции» ПР и гипотетического «Блока Ющенко» в новой Раде. Сам факт возможности такой «ширки» – это удар по электоральным позициям Партии Регионов. Это надо же было придумать - согласиться на спасение непопулярного Ющенко! Это удар не только по позициям ПР на парламентских, но и на президентских выборах. Несложно догадаться: те в Партии Регионов, кто работает над «ширкой» с Ющенко и его блоком, вовсе не озабочены победой ПР выборах. Разделавшись с БЮТ, Балого примется за Партию Регионов. При этом ряд ее лидеров (сторонников «ширки») быстро перейдет в какой-нибудь «Единый Центр», а Виктор Янукович останется ни с чем.

В пользу версии о работе некоторых «товарищей» из Партии Регионов против Партии Регионов говорит заявление Б. Колесникова о готовности пожертвовать требованием государственного статуса русского языка в обмен на отказ Ющенко от ПДЧ НАТО. Очевидно, что Колесников зафиксировал решимость части ПР в очередной раз отказаться от русского языка, ибо всем очевидно, что для Ющенко отказаться от НАТО - все равно что отказаться от самого себя.

Если Глава Партии Регионов Виктор Янукович хочет сохранить свою политическую субъектность, то у него нет другого варианта, кроме ставки на действительно пророссийских политиков из Крыма и Луганска, только это способно мобилизовать уставшего и разуверившегося избирателя Юга и Востока. У Партии Регионов и Виктора Януковича есть пос-

ледний шанс победить, сделать так, чтобы ПР вместе с коммунистами формировали правящую коалицию. Но для этого надо «сжечь мосты» с Ющенко, ибо их сохранение - потеря избирателя.

В противном случае может появиться новая и интересная политическая конструкция. Ее обозначил депутат ПР Дмитрий Табачник в российской телепрограмме «Национальный интерес», заявив, что единственными политическими силами, противостоящими диктатуре Ющенко, являются БЮТ и Компартия Украины. Если Партия Регионов продолжит дрейф к Ющенко, электоральный потенциал КПУ возрастет и коммунисты с «бютовцами» будут иметь большинство в новой ВР. Однако задача победить Ющенко не просто останется для Тимошенко главной, но многократно актуализируется в преддверие президентских выборов. И сделает для нее необходимым формирование конституционного антиющенковского большинства в ВР. В этом случае КПУ может выступить посредником между ПР и БЮТ и тогда Ющенко окажется в цейтноте, на этот раз полном и окончательном.

На предыдущих выборах пассионарность галицийских униатов победила усталость и апатию русского Юго-Востока, разуверившегося в своих политических лидерах. Казалось бы, время извлекать уроки. Однако пока мы видим прямо противоположное. Хотя политическая линия самого Виктора Януковича вселяет определенную надежду, в первую очередь, его недвусмысленные заявления в поддержку федерализма и русского языка. Фраза о том, что «кадры решают все» в его случае сегодня актуальна как никогда.

Украинский абсурд

Игорь ДАВЫДОВ

В украинской политике продолжается твориться хаос и абсурд. Сейчас уже мало кто понимает, что же реально происходит, и куда катиться украинское общество.

По оценкам экспертов, нынешний хаос на Украине обусловлен тем, что сейчас в стране происходят два противоположных процесса. С одной стороны продолжается распад еще оставшихся элементов советского народного хозяйства и советской системы управления. В свое время в области управления Украина унаследовала государственную структуру, которая основывалась на социалистических принципах и явно не соответствовала современным требованиям глобализации. Однако за все годы независимости, несмотря на горы программ и заявлений на самом высоком уровне, администра-



тивная реформа, которая бы привела государственную систему Украины к современному уровню, так и не была проведена. Нет ни идеологии, которая бы сплотила общество, ни концепции строительства

государства, ни внешнеполитического вектора. Украина, как нищая попрошайка, ходит по миру и просит, чтобы ее куда-нибудь приняли. Причем неважно, соответствует ли это государственным интересам или нет.

Различные политические силы, стремящиеся попасть во власть, также более руководствуются собственными узкопартийными интересами, чем государственными. Поэтому к руководству стратегическими отраслями зачастую приходят не профессионалы, а ставленники определенных политических сил, явно неподготовленные к государственному управлению. В результате административная реформа в Украине проводится не исходя из государственных потребностей и интересов, а чтобы удовлетворить чьи-то политические амбиции. Как результат – имеем архаическую и неэффективную государственную систему, которая все больше и больше загоняет страну в пучину хаоса.

С другой стороны, пока на данной территории существуют ресурсы и контроль над транзитными путями, на Украине будет осуществляться (либо имитироваться) некоторая деловая активность, требующая определенной политической оболочки, которую бы признавал весь остальной мир.

Что касается простых граждан страны, то у ставленников кланов, фактически контролирующих ключевые секторы экономики Украины, сегодня нет особых обязательств перед населением. Они работают на собственный, а не на государственный интерес, поскольку последнего, как такового, нет. Есть интерес кланов, находящихся в данный момент у власти, который и отождествляется с государственными интересами.

В то же время формально существует некая промежуточная стадия привлечения и эксплуатации государственных пока еще ресурсов. Она называется выборами и является индикатором степени влиятельности той или иной политической бизнес-группы как в стране в целом, так и в отдельных ее регионах.

Именно с учетом данных тенденций и следует рассматривать происходящие сегодня в украинском обществе процессы.

В качестве «дымовой завесы» все последнее время в украинском политикуме шли различные «хитроумные» маневры вокруг создания новой «демократической» коалиции, а реально – вокруг новых парламентских выборов.

28 сентября Президент Украины Виктор Ющенко отбыл в Вашингтон за «благословением» у президента США Джорджа Буша на активные действия против своих политических оппонентов. Однако, видимо, предложения В.Ющенко были радикальными даже для американцев, привыкших к любым «зигзагам» своих подопечных.

Как заявил депутат–экс-«регионал» Тарас Черновол, «по моей информации из источников в украинской диаспоре, Ющенко летел в США как напыщенный петух, а приехал как общипанная курица. Я не исключаю, что со стороны президента предлагались Бушу ряд сценариев, на которые президент Ющенко хотел получить добро. В частности, проведение досрочных выборов, однако срыва их из-за неявки 50+1% граждан. Тогда, по сути, нового парламента не будет, а старый окажется распущен, и Ющенко станет властелином всей Украины. В таком случае он сможет ввести не просто чрезвычайное положение, поскольку для этого нужно одобрение парламента, а может ввести военное положение, которого прописано в Конституции, и на это имеет право президент. В частности, для этого могут быть организованы заварушки и потасовки в Крыму. Для этого есть «Студенческое братство». На этот раз Ющенко может дать команду войскам просто занять маяки силовым путем».

«Однако, как сообщают представители диаспоры, Ющенко прилетел ни с чем. Очевидно, добро на это Америка не дала», – отметил Черновол.

В секретариате президента, несмотря на все заявления о возможности возрождения «демократической коалиции», полным ходом шла подготовка к досрочным выборам. Конечно, глава государства, разрушая «демократическую коалицию», в определенной степени рисковал: если бы после этого в парламенте была создана коалиция в составе БЮТ и Партии регионов, то ее представители практически наверняка воплотили бы в жизнь свое намерение изменить Конституцию таким образом, чтобы максимально ослабить влияние Президента на исполнительную власть в стране. Но расчет Банковой оказался верным: Юлия Тимошенко, думая лишь о сохранении премьерского кресла, решила пойти навстречу требованиям Ющенко отменить законы, принятые 2 сентября и подписаться под резолюцией относительно негативной оценки действий России в грузино-осетинском конфликте. Но такие жертвы со стороны Юлии Владимировны Гаранту уже были не нужны. Он твердо решил взять курс на досрочные парламентские выборы. А позднее «прозрение» Тимошенко не только дискредитировало ее саму и весь БЮТ в глазах их ситуативных союзников, но и поставило под вопрос возможность формирования в Верховной Раде седьмого созыва коалиции без участия партии Ющенко. БЮТ будет просто не с кем (даже при условии, что в парламент попадет то же количество депутатов-бютовцев) создавать антипрезидентское большинство, поскольку регионалы вряд ли захотят заключать союз на постоянной основе с «кидалами», а остальные партии просто не смогут количественно дополнить коалицию, где главенствующей силой будет БЮТ. Поэтому вариант создания в обновленной Верховной Раде широкой коалиции весьма и весьма реален.

Следует отметить еще один весьма интересный аспект, который бурно обсуждался в украинской политической среде. Это – дата проведения внеочередных выборов. Политики и политологи гадали: назначит ли Президент перевыборы в этом году, или отложит на весну 2009 года. Причем, второй вариант был бы более предпочтителен для Украины не столько в политическом, сколько в социально-экономическом плане. Сейчас страна – на грани глубочайшего финансово-экономического кризиса. Чтобы спасти Украину, политики, отложив в сторону властные амбиции, должны бы были сосредоточиться на поиске эффективных способов предотвращения экономического кризиса в стране. Но Виктор Ющенко такой вариант развития события отверг поскольку на кону – власть.

По замыслу авторов «плана Ющенко», проведение новых досрочных выборов в ВР решает как минимум три важные задачи. Первая уже практически решена – роспуск парламента снимает с повестки дня угрозу импичмента Президента и досрочных президентских выборов. Поднимать этот вопрос в новой Верховной Раде, которая начнет свою работу ближе к весне 2009 года, за несколько месяцев до старта запланированной президентской кампании, будет явно нехотати. Перезагрузка парламента также фактически блокирует любые планы проведения конституционной реформы. Таким образом, на весь следующий год Ющенко сохранил весь объем своих нынешних властных полномочий и определенным образом прикрыл тылы.

Вторая задача, которую позволяют решить перевыборы, – это очередное обновление собственной команды. Посредством перетряски предвыборного списка Ющенко намерен избавиться от неблагонадежных элементов и ввести в парламента более надежных соратников. Однако проблема состоит в том, что количество людей, которым Виктор Андреевич (в силу особенностей характера) может доверять, колеблется в весьма малых пределах. С другой стороны, доверие представителей политикума к Президенту, меняющему свое окружение, как в калейдоскопе, тоже оставляет желать лучшего. Так что как бы ни «переформатировал» «нашеукраинцев» Ющенко, решить проблему «утечки кадров» в будущем ему вряд ли удастся.

Наконец, самая главная третья задача – отстранить от власти Юлию Тимошенко и, как следствие, «расчистить дорогу» для избрания Ющенко на второй срок. На Банковой рассчитывают, что блок Ющенко при концентрации всех сил, в том числе и сугубо административных, может не только повторить прошлогодний результат НУ-НС, но даже его превзойти. Следовательно в новом парламенте необходимо сформировать большинство с Партией регионов, а если не будет хватать голосов – привлечь кого-нибудь третьего. Идеальным считается, что

«третьей силой» был бы правый блок Тягнибока-Костенко (хотя его первоочередная задача на предстоящих выборах сугубо «техническая» – отбирать голоса у БЮТ), но, в крайнем случае, в СП готовы искать общий язык с Владимиром Литвином. Единственное принципиальное условие Ющенко для создания такого варианта «ширки» – премьером должна стать сугубо техническая фигура и ни в коем случае не Виктор Янукович. Такой план позволит Ющенко де-факто «устранить» конкурента Януковича и остаться один на один с Тимошенко.

С другой стороны, не сидит сложа руки и Юлия Владимировна. Дабы вести результативную борьбу с конкурентами, «бютовцы» намерены заангажировать на обоих направлениях политиков, прямо с Тимошенко не ассоциирующихся. Так, по некоторым данным, уже вовсю развернута работа по строительству политического сателлита БЮТ – так называемого «альтернативного НУ-НС», куда в идеале должны войти все несогласные с нынешней политикой Президента «нашеукраинцы». Прежде всего, речь идет о членах первой пятерки НУ-НС – Юрии Луценко и Анатолии Гриценко. В этой новой политической силе органично выглядели бы как все «самооборонцы», так и ХДС Владимира Стреловича, «защитник Отечества» Юрий Кармазин и те члены НС-НУ, которым путь в блок Ющенко уже закрыт.

Рассматривается также вариант привлечения в новый блок Виталия Кличко и других внепарламентских политиков с позитивным имиджем и высокой узнаваемостью среди электората. Что касается Руха Бориса Тарасюка, то он, вероятнее всего, вольется непосредственно в БЮТ для усиления его правого крыла (если ему не подпортят его же соратники). Задачей-минимум проекта «НУ-НС-2» является отбирание голосов у президентской силы, задачей-максимум – преодоление проходного барьера и создание своей фракции, усиливающей влияние Тимошенко в новом парламенте. Но реализации этого проекта препятствуют два обстоятельства. Во-первых, пока не найден стабильный источник его финансирования, а во-вторых, окончательное «добро» на участие в нем до сих пор не дали некоторые из ключевых участников, без которых проект будет менее эффективным.

Что касается аналогичных действий на «региональном» направлении, то тут БЮТ пока не удается найти полноценного сателлита. Хотя в принципе таковым может оказаться и КПУ, которая опять готова бороться за «бело-голубой» электорат. Кроме того, в войне с ПР Тимошенко, вероятнее всего, постарается использовать и отдельных «бело-голубых» отступников, к примеру того же Тараса Черновола, задача которого – «открывать глаза» на внутреннюю кухню «регионалов», акцентируя особое внимание на слабости и несамостоятельности Януковича как политика. И, конечно же, на прямой зависимости

Юрий ЛУЦЕНКО:

«Политика, проводимая Секретариатом Президента Украины и его руководителем Виктором Балогой в Крыму, является неадекватной и опасной для Украины».



принятия решений в ПР от позиции Банковой. Наконец, определенным козырем премьера в борьбе за «бело-голубой» электорат будет сама по себе ее публичная война с Ющенко, который так и остался в глазах избирателей востока и юга страны самым одиозным украинским политиком.

Однако, помимо политических разборок, во всей этой ситуации чрезвычайно большое значение приобретает экономический аспект. Нынешний полный дефолт партийно-политических элит Украины наложенный на негативные процессы на глобальных финансовых рынках, увеличивает вероятность финансового обвала страны. Чрезвычайно опасными для национальной экономики могут быть и парламентские перевыборы. А совмещенные с ними перевыборы Президента (как того желает БЮТ) чреваты такими мощными политическими, экономическими и социальными потрясениями, которые вообще могут оказаться необратимыми.

Таким образом, Украина попала в серьезный политический и экономический тупик. Экономический кризис может наложиться на политический хаос, в результате чего события могут резко ускориться, а руководство Украины утратить контроль за ситуацией в стране. Такое развитие ситуации чревато разрушением украинской государственности.

В такой обстановке вполне реальным становится и «силовой» сценарий. Недавно произошло одно скандальное событие, которое, тем не менее, не привлекло к себе внимания пропрезидентских украинских СМИ. Во время пресс-конференции в УНИАН 1 октября, генералы и офицеры Всеукраинского объединения «Вітчизна» обратились к Президенту Ющенко с требованием прекратить реализацию сценария дестабилизации жизни страны ради сохранения власти путем введения военного положения.

«За год до президентских выборов Ющенко ввел в строй план сохранения власти ценой провокаций в Крыму против Черноморского флота. В частности, Секретариатом Президента запланированы акции сопротивления, захваты маяков и других гидрографических объектов ЧФ РФ», – отмечают авторы обращения, прибавив, что это спровоцирует военный конфликт.

После введения военного положения, по информации офицеров, Президент планирует объявить вне закона всех политиков, против которых выдвигались обвинения в государственной измене и таким образом устранить конкурентов на президентских выборах. В частности, речь идет о премьер-министре Юлии Тимошенко.

Офицеры также обращают внимание на то, что Ющенко уже начал приучать общество к возможности возникновения военного конфликта: лично проводит широкомасштабные военные учения, резко увеличивает штат генералов армии, по количеству которых Украина уже занимает первое место в Европе. Тему возможного военного переворота подхватил и министр внутренних дел Юрий Луценко, который заявил, что политика, проводимая секретариатом президента Украины и его руководителем Виктором Балогой в Крыму, является неадекватной и опасной для Украины.

«Мне известно о существовании плана дестабилизации ситуации на полуострове, который носит условное название «300 спартанцев». Он разработан консультантом президентского секретариата и предполагает организацию провокаций, направленных против Черноморского флота, – сообщил Луценко. – Надеюсь, что эта грязная стряпня так и останется на бумаге».

Между тем, лидер крымских «регионалов» Василий Киселев не исключает, что американцы могли разработать совместно с Ющенко и другие сценарии. Тем более, что Америке выгодно обострение ситуации в Украине и нарастание конфронтации с РФ.

Следует отметить, что в ЕС, США и НАТО уже не скрывают разочарования от ситуации в Украине. Там отмечают, что, несмотря на прозападную политику кабинета Ющенко, в стране растут анти-налоговские настроения, а возможность победы «оранжевых» на предстоящих выборах весьма невелика. При таких тенденциях у Запада возникают серьезные опасения возможностью смены курса Украины на пророссийский. В этой связи, по мнению экспертов, чтобы этого не допустить, Запад вполне может пойти не только на дестабилизацию обстановки на Украине, вплоть до провоцирования внутренних

вооруженных конфликтов, но и на расчленение страны. То есть, если Украина не станет натовской, то ее как государство не должно быть вообще.

Примечание: «война в Крыму обязательно будет, потому что в этом заключается политика России». Такое мнения 9 октября высказал лидер радикальной украинской партии «Братство» Дмитрий Корчинский. Он уверен: «Война начнется после выборов в местные органы власти. Накручиваться ситуация будет до этих выборов для того, чтобы на всех уровнях местных органов власти пришли радикальные пророссийские деятели. После этого уже республиканским парламентом, мэриями городов, районными советами Крыма будет оглашен официальный курс на сепарацию. Перестанут отсчитываться деньги на Украину. Мы будем наблюдать то, что мы наблюдали в Абхазии, Приднестровье, Южной Осетии».

«Возможно, украинцы эту войну не выиграют, но будут способны вести ее очень долго: следующие 20-30-40 лет. В это время в Крыму будет очень плохо, беспокойно. Будут взрывы, стрельба и террор. Никаких курортников там не будет, это точно. Жить в Крыму будет не с чего. Большинству населения придется выехать. Возможно, там не останется ни одного украинца. Но то, что там не будет и россиян – это точно», – сказал Корчинский.

Следует отметить, что в последнее время В.Ющенко все более и более напоминает загнанного человека, который не знает, что предпринять для сохранения своей власти. При этом он хорошо

осознает, что потеря власти будет означать для него не просто крах политической карьеры, но и ответственность перед украинским народом за все свои «оранжевые художества». Поэтому в такой ситуации он вполне может пойти и на крайние меры. Все будет зависеть от того, насколько жестко действия Ющенко контролируют американцы, а также действия ястребов из его команды.

Таким образом, можно сделать выводы, что Украина сейчас стоит на переломном этапе своей истории. Это чувствуется и в обществе, которое ждет перемен и готово даже пожертвовать частью своих свобод, лишь бы в стране начал вводиться порядок. Люди устали от хаоса и абсурда.

Однако, как ни прискорбно это осознавать, в украинском политикуме так и не сформировалось лидера, способного если не сплотить всю Украину, то хотя бы повести за собой ее часть. Опять людей будут заставлять выбирать не лучшее, а меньшее из двух зол.

В украинской истории это уже бывало не раз. Для того, чтобы выжить, наши предки приглашали варягов и те, как ни странно, поднимали страну из руин. Хватит ли сейчас у нынешних украинцев мудрости и воли, чтобы, отбросив амбиции и забыв реальные и надуманные обиды, взять протянутую руку братского русского народа? Или опять украинские народные певцы затянут грустную и вечную песню о том, как «закотилось над Украиной ясне сонечко»...

Только еще одного такого шанса история Украине уже больше не даст.

Досрочные выборы: планы партий и блоков (аналитическая записка)

Владимир КОРНИЛОВ

ПАРТИЯ РЕГИОНОВ. Имеет шансы нарастить собственный результат в случае, если проведет агрессивную, более идеологичную кампанию, чем это было в 2007 г., и сможет мобилизовать электорат Юго-Востока. При этом уже совершает ошибки, делая заявления, которые этот электорат, наоборот, демобилизуют (пример: заявление заместителя главы избирательного штаба ПР Бориса Колесникова журналу «Корреспондент» о 5-летнем моратории на вопрос русского языка).

Сейчас ведется активная борьба за квоты в избирательном списке между группами Ахметова, Бойко, Ключева и более мелкими бизнес-группками. У ПР есть шанс избавиться от пришлых депутатов, не разделяющих взгляды партии, – из числа тех, которых «регионалы» взяли в список в 2007 г. из БЮТ и других сил в качестве компенсации за их переход



в «Антикризисную коалицию». При этом скорее всего в список ПР не попадет раскрученный политик Дмитрий Табачник, у которого сложился личный конфликт с Колесниковым. Еще ряд известных деятелей, входящих ныне в список ПР (Анатолий Кинах, Геннадий Васильев, Святослав Пискун и др.), также могут оказаться вне зоны интересов этой партии.

Очень тяжелая ситуация у ПР на местах. Есть регионы, в которых полностью дезорганизованы избирательные штабы, чувствуется апатия местного актива. Особенно это касается Луганской, Одесской, Херсонской, Николаевской областей.

Последние рейтинги колеблются от 22,2 до 25,1%. Отмечается некоторый рост рейтингов в Центре и солидное падение рейтингов на Донбассе (особенно в Луганской области).

БЛОК ЮЛИИ ТИМОШЕНКО. Оказался менее всего готовым к досрочным выборам. Внутри блока чувствуется изрядное напряжение в связи с неясностью его конфигурации и попытками Тимошенко втянуть в свой блок дополнительные партии – это резко снижает шансы нынешних депутатов от БЮТ. Пока сложно сказать, кто примкнет к блоку. Помимо партий «Батькивщина», «Реформы и порядок» и УСДП, которые формировали блок на прошлых выборах, уже почти наверняка к БЮТ примкнет Народный Рух Украины Бориса Тарасюка – Тимошенко таким способом пытается остановить падение своих рейтингов на Западе и уйти там от имиджа «пророссийской силы». Кстати, появление Тарасюка и его националистической команды в БЮТ резко усилит в этом блоке антироссийский вектор.

Кроме того, очень серьезные торги ведутся с «Народной Самообороной» Юрия Луценко. Судя по всему, того пытаются убедить идти отдельно, взяв с собой из нынешнего НУНС партии Кармазина, Катеринчука и Стретовича. Таким образом, в БЮТ надеются оттянуть голоса Блока Ющенко. Луценко же, понимая маловероятность прохождения собственного блока, пытается блокироваться с БЮТ при условии взятия в проходной список с десятков своих людей.

Региональные структуры БЮТ на Западе имеют серьезные проблемы. Гораздо лучше обстоят дела на Востоке. К примеру, в Луганской области БЮТ резко пошел в гору. У Тимошенко есть надежды на наращивание рейтингов в Крыму за счет перехода на сторону БЮТ крымских татар (при условии вхождения в список БЮТ Чубарова и Джемилева).

При этом БЮТ повторяет ошибки ПР образца 2007 г., постоянно демобилизуя свой электорат заявлениями о «ненужности» и «вредности» данных выборов. Это может сыграть злую шутку с блоком, который в день выборов может не досчитаться своих избирателей на участках.

Последние рейтинги – от 18,1 до 25,9%. Дата съезда пока не определена, называют конец октября. Хотя БЮТ надеется оттянуть дату выборов и, соответственно, дату съезда.

БЛОК ВИКТОРА ЮЩЕНКО. При формировании блока уже наметились серьезные трудности. Народный союз «Наша Украина», который должен стать ядром блока, категорически отказывается

блокироваться с «Единым Центром», который был создан под главу Секретариата президента Виктора Балогу. В аппарате же Ющенко надеялись создать его именной блок именно с этими двумя политическими силами. НСНУ предлагает в качестве союзника по блоку Украинскую Народную партию (Юрий Костенко), которую у Ющенко надеялись заблокировать со «Свободой» в некий Правый блок.

Есть проблемы и с персоналиями. Понятно, что первым номером списка станет сам Ющенко. На второе место прочили спикера Верховной Рады Арсения Яценюка, который еще недавно не прочь был возглавить собственный проект (он для этого уже провел предварительную оргработу, обеспечив неплохое финансирование и пиар-сопровождение на местах). Но в итоге он оказался третьим, поскольку второе место себе категорически затребовал глава НСНУ Вячеслав Кириленко. В первую пятерку, судя по предварительной информации, также включены Юрий Ехануров и Юрий Костенко. Под вопросом – включение в список Раисы Богатыревой, перебежавшей недавно из ПР в лагерь президента. Учитываемая антироссийскую риторику будущего БВЮ, Богатырева может показаться лишней. Пока что безуспешно пытаются пробиться в блок УРП «Собор» (Матвиенко), «Пора» (Каськив) и члены Руха, отказывающиеся примкнуть к БЮТ.

На местах у НСНУ в основном полный разброд. Многие региональные оргструктуры «Нашей Украины» перешли под крыло «Единого Центра», выполняющая волю президента. Админресурс тоже последние месяцы выстраивался под ЕЦ. Поэтому непонятно, как теперь Ющенко собирается за два месяца развернуть ситуацию под свой именной блок.

Рейтинги Блока Ющенко пока не замерялись. «Наша Украина» имеет рейтинги от 3,3 до 6,8% и, соответственно, находится на грани проходного барьера. Расчет Ющенко делается на админресурс, а также на тот факт, что к новогодним праздникам жители Юго-Востока разъезжаются по отпускам, а вот жители Запада, наоборот, съезжаются с заработков домой.

КОММУНИСТИЧЕСКАЯ ПАРТИЯ. Коммунисты чувствуют себя спокойно, уверенные в наращивании рейтингов. Вместе с тем, их рейтинги во многом зависят от того, как проведут кампанию «регионалы». В случае вялой и безыдейной кампании ПР у КПУ есть шанс значительно улучшить собственный результат. Если же, наоборот, ПР проведет агрессивную наступательную кампанию, нацеленную на электорат Юго-Востока, у КПУ могут быть серьезные проблемы с прохождением в парламент.

С коммунистами вели переговоры о блоке Наталья Витренко (ПСПУ) и Александр Мороз (СПУ). С последним КПУ не было смысла блокироваться ввиду полного обнуления рейтингов социалистов.



Юлия ТИМОШЕНКО:

«Если сейчас распустить парламент, это значит, что парламент сможет собраться только в марте 2009 года, это значит, что страна останется без бюджета на следующий год. Это значит, что ни заработная плата, ни пенсии, ни абсолютно все программы развития не смогут быть осуществлены».

В союзе с Витренко КПУ интересовали, прежде всего, остатки ее электората. Но понимание проблем, которые неминуемо возникли бы в случае нахождения во фракции КПУ Витренко и ее правой руки Марченко, перевесило. В качестве возможного союзника (на индивидуальной основе) КПУ рассматривает лишь Василия Волгу с его Союзом левых сил – в первую очередь, в надежде на то, что тот обеспечит коммунистам полное уничтожение Витренко.

Кроме того, вот уже третью кампанию ведутся переговоры с попаданием в список металлургического магната Владимира Бойко (Мариупольский комбинат им. Ильича). Тот, правда, вновь выставляет жесткие условия попадания в список КПУ нескольких своих людей. Коммунисты не прочь взять в свой список «регионала» Дмитрия Табачника и академика Петра Толочко – для того, чтобы те помогли отнять голоса у ПР на Юго-Востоке. Ведет переговоры с ними и бывший генпрокурор Украины Геннадий Васильев, один из совладельцев концерна «Энерго».

Оргструктуры на местах остаются стабильными. По-прежнему КПУ испытывает проблемы с медиа-ресурсом и финансированием кампании.

Рейтинги – в пределах 3-6,8%. Первый этап съезда партии состоялся 19 октября и касался скорее общетеоретических вопросов. Второй этап, касающийся непосредственно выборов, перенесен на неопределенный срок.

БЛОК ЛИТВИНА. Литвин меньше всех хотел выборов в связи с тем, что вновь возникают проблемы с прохождением Блока в парламент. БЛ вновь вынужден будет прибегать к старым, заезженным, популистским лозунгам, лишенным идеологии, а также к сегевому маркетингу по скупке «недостающих» голосов. Такая тактика оказалась успешной в 2007 г., но учитывая, что сейчас ее хотят повторить несколько блоков (включая Блок Черновецкого), она может не принести столь желательный эффект.

Уже на начальной стадии выборов у БЛ возникли проблемы с формированием блока. Если на выборах-2007 он состоял из Народной партии (глава – сам Литвин) и Трудовой партии Украины (гла-

ва – погибший ныне М. Сирота), то теперь «трудовики» отпадают в связи с тем, что там к власти пришел сын Сироты, не желающий объединяться с Литвиным.

Сейчас Литвину из Секретариата президента поступают предложения добавить в этот блок некие свои технические партии с целью большей контролируемости блока в будущей Раде. Делается это в надежде на желание Литвина диверсифицировать источники финансирования его кампании с целью стать более самостоятельным в будущей деятельности (прошлогоднюю кампанию в основном финансировал бизнесмен В. Хмельницкий, прошедший в парламент по списку ПР). Сейчас в число спонсоров уже вернулся вольнский предприниматель Игорь Еремеев. Литвин активно привлекает в свой блок все того же Владимира Бойко. Кроме того, в компании Литвина все чаще замечают бывшего министра обороны Анатолия Гриценко, под которого уже давно была куплена какая-то мелкая партия (ее название пока не разглашается).

На местах у БЛ есть кадровые проблемы. Многие штабы после кампании 2007 г. были распущены и сейчас лихорадочно набираются вновь. Есть сведения, что над кампанией вновь будут работать американские политтехнологи, которые обеспечили успех БЛ в прошлом году.

Рейтинги – от 3,2 до 7,4%.

ПРОГРЕССИВНАЯ СОЦИАЛИСТИЧЕСКАЯ ПАРТИЯ УКРАИНЫ. Наталья Витренко испытывает сейчас колоссальные трудности с поддержкой электората и с финансированием ее оргструктур на местах. На это накладывается проблемы, связанные с фактическим расколом внутри ПСПУ. В начале этого года «по тылам» Витренко прошелся Союз левых сил Василия Волги – итогом этого стал уход лидеров ряда региональных организаций ПСПУ (в том числе стратегически важных для Витренко – в Одессе и Донецке). Они организовали союз «Объединенный славянский актив», явно под проект Волги «Гражданский актив». Таким образом, оргструктуры Витренко оказались обескровленными.

Витренко безуспешно пыталась договориться с коммунистами о включении ее в некий «Левый блок». Но, похоже, переговоры уже закончились. И Витренко в свойственном ей стиле уже начала проклинать коммунистов, активно работая на понижение их рейтингов. Она вновь стала желанной на центральных телеканалах, которые используют таланты и обличия Витренко для понижения рейтингов КПУ.

В штабе Витренко разрабатывают сейчас формат будущего участия в выборах. Рассматривается и самостоятельный поход в Раду под флагом ПСПУ, как это было в прошлом году, и объединение в именной Блок Витренко с партией «Киевская Русь». Хотя испытывающая дефицит ресурсов Витренко может объединиться в принципе с любой политсилой, которая сможет достойно профинансировать ее кампанию.

Рейтинги колеблются от 0,5 до 1,5%.

«СВОБОДА». Агрессивно набирающая рейтинги крайне радикальная националистическая сила Олега Тягныбока активно развернула агитацию на Западе Украины и в Киеве. Благодаря поддержке президента и центральных СМИ, уже довольно прочно занимает второе место после БЮТ на Западе и впервые имеет шансы на прохождение в парламент. 14 октября Тягныбок провел акцию под названием «Марш УПА», активно засветившись в украинских СМИ.

В Секретариате разрабатывался план создания «Правого блока» из «Свободы» и УНП для того, чтобы сделать Тягныбока более подконтрольным. Но скорее всего, «Свобода» пойдет самостоятельно, рассчитывая на собственные силы и финансирование со стороны Коломойского, нескольких львовских бизнесменов, а также некоторых спонсоров ПР, наивно полагающих, что «Свобода» гарантированно не пройдет в парламент, но зато оттянет голоса блоков Ющенко и Тимошенко.

Если «Свобода» на выборы пойдет самостоятельно, главными лицами кампании, помимо Тягныбока, будут актер Богдан Бенюк и недавно уволенный за его политические убеждения спортивный комментатор Игорь Мирошниченко.

Рейтинги колеблются от 1 до 3%. По заявлению Агентства моделирования ситуаций, «согласно их внутренним соцопросам», рейтинги «Свободы» уже достигают 10%. 14 октября проведена партийная конференция «Свободы».

СОЦИАЛИСТИЧЕСКАЯ ПАРТИЯ УКРАИНЫ. Партия находится полностью в дезорганизованном состоянии. Ее лидер Александр Мороз несколько раз пытался уйти со своего поста, но СПУ его не отпускает. Партию покинули все представители молодого поколения (Волга, Филиндаш и др.). Ввиду внутренних конфликтов СПУ потеряла последний

печатный рупор – газету «Сельские вести». Партия отказалась также сотрудничать с бывшим главным редактором этой газеты и многолетним соратником Мороза Иваном Бокием. Скорее всего, отказались от сотрудничества с СПУ Владимир Бойко и бывший министр внутренних дел Василий Цушко.

Единственный шанс на возвращение Мороза в парламент виделся в блокировании с левыми. СПУ прилагала значительные усилия для того, чтобы убедить коммунистов и СДПУ(о) создать «Левый блок». Но поскольку их притязания отвержены, не исключено, что СПУ вообще не пойдет на эти выборы.

Рейтинги находятся в пределах погрешности – до 1%. Перспектив их увеличения не наблюдается. 16 октября состоялось заседание Политсовета партии, на котором подтверждено решение искать союзника для блока уже без коммунистов. В частности, свои услуги СПУ предложила Блоку Черновецкого.

СОЦИАЛ-ДЕМОКРАТИЧЕСКАЯ ПАРТИЯ (ОБЪЕДИНЕННАЯ). Еще до недавнего времени СДПУ(о) не очень активно лоббировала идею блокирования с КПУ и СПУ. Но поняв бесперспективность этой затеи, похоже, в партии взят курс на полное сворачивание работы партии.

Несколько видных эсдеков (в частности, Шуфрич) уже с прошлой кампании примкнули к ПР. А теперь, похоже, достигнута и принципиальная договоренность о включении в список ПР Виктора Медведчука вместе с несколькими активистами СДПУ(о). Делается это на условиях ликвидации партии и вливания эсдеков в ряды ПР.

Съезд намечался на 23 октября. Пока что он перенесен. Но всем региональным активистам СДПУ(о) дано четкое указание готовиться к объединению со структурами ПР на местах.

БЛОК ЛЕОНИДА ЧЕРНОВЕЦКОГО. Один из политических проектов, над которым сейчас активно работают политтехнологи из Секретариата президента. Окрыленные победой киевского мэра Леонида Черновецкого на досрочных выборах 2008 года, которые были инициированы Юлией Тимошенко, соратники Ющенко всерьез надеются на повторение успеха киевского градоначальника.

По подсчетам ющенковских аналитиков, Черновецкому, набравшему на киевских выборах-2008 432 тыс. голосов, достаточно не потерять этих избирателей и нарастить дополнительно 250-300 тыс. Однако эти прогнозы рассматриваются многими как слишком оптимистичные.

Во-первых, сам БЛЧ на выборы в Киевсовет получил 350 тыс. голосов (на сто тысяч меньше, чем получил мэр). А во-вторых, на выборах-2008 многие киевляне голосовали не столько за Черновецкого, сколько против Тимошенко. А потому экстраполировать эти результаты на парламентские выборы нельзя.

Блок скорее всего сформируют те же политические силы, которые сформировали БЛЧ на выборах-2008 в Киеве – Либерально-христианская партия, лидером которой является сам Черновецкий, а также партия «Зеленая планета» (В. Полищук) и «Женщины Украины» (Л. Мороз). Ведут переговоры о вхождении в блок социалисты А. Мороза.

Оргструктурами БЛЧ являются отделения «Правэкс-банка», пока еще принадлежащего Черновецкому, а также ячейки тоталитарной секты «Слово жизни», которая повсеместно агитирует за киевского мэра. Ставки на выборах будут делаться на сетевой маркетинг и покупку голосов избирателей дешевыми пайками и популистскими обещаниями.

Рейтинги БЛЧ находятся на уровне 0,5–0,9%.

ЕДИНЫЙ ЦЕНТР. Партия была фактически создана весной 2008 г. Хотя формально она зарегистрирована с 1999 г., так как представители Секретариата президента перекупили Партию частной собственности, переименовав ее в ЕЦ. Проект изначально создавался как альтернатива скомпрометировавшей себя «Нашей Украине» и создавался исключительно путем применения админресурса – с привлечением большинства губернаторов, подконтрольных президенту. Однако, не набрав к концу года сколь-нибудь значительной поддержки, ЕЦ потерял привлекательность для Ющенко.

Попытки Балого включить ЕЦ в именной Блок Ющенко, похоже, закончились провалом – представители «Нашей Украины», обычно послушные президенту, на этот раз категорически против этого. Переговоры ЕЦ с Блоком Людмилы Супрун и рядом других мелких проектов завершились безрезультатно, как только стало известно, что Ющенко появится во главе «Нашей Украины», а не ЕЦ. Уже есть заявления о том, что ЕЦ пойдет на выборы самостоятельно.

Сейчас многие региональные чиновники, связавшие свою судьбу с ЕЦ, думая, что будут поддерживать президентом на выборах, чувствуют себя обманутыми. Еще не успев выстроить свои оргструктуры на местах, партия уже испытывает проблемы с оттоком кадров, переходящих в другие проекты.

Рейтинги - ниже 1%. Шансов на преодоление 3-процентного барьера без применения массового админресурса нет никаких.

НАРОДНАЯ САМОБОРОНА. Виртуальный проект Юрия Луценко пока еще остается таковым. Несмотря на то, что министр внутренних дел приватизировал партию «Вперед, Украина!» (занявшую последнее место на выборах-2006), он до сих пор не сподобился зарегистрировать это изменение в Минюсте. Таким образом, в случае невключения НС в какой-либо раскрученный блок, Луценко

вынужден будет обзаводиться еще какой-нибудь «технической» партией для формирования своего собственного блока.

У НС имеются свои оргструктуры на местах (особенно в Центре Украины), которые курируются братом Юрия Луценко. При этом они довольно разрознены и не имеют четкой идеологической линии. Главный финансист блока – Давид Жвания – сам испытывает сейчас проблемы с бизнесом, а соответственно, НС явно не хватает ресурсов для самостоятельной борьбы.

Депутатская группа НС, которая пока еще входит во фракцию НУНС, давно уже голосует совместно с БЮТ и полностью следует в фарватере курса Юлии Тимошенко. Все депутаты от Луценко уверены, что будут включены в список БЮТ. Однако наличие такой сплоченной самостоятельной группы внутри фракции БЮТ явно не будет устраивать Тимошенко. Поэтому не исключено, что между ней и Луценко при формировании списка БЮТ возникнут серьезные разногласия.

Еще в прошлом году рейтинги НС доходили до 5-7% (сами активисты НС утверждают, что до 10%). Сейчас они колеблются в пределах 1–3%.

ПАРТИЯ ЗЕЛЕННЫХ. Партия, показывавшая в 90-е неплохие показатели и имевшая вполне проходные рейтинги, последнее время сдает позиции, хотя и участвует постоянно в выборах. На выборах-2007 ПЗ получила всего 0,4% и сейчас всерьез рассматривает вероятность неучастия в кампании-2008.

Оргструктуры ПЗ фактически заморожены. Оживления, обычного для предвыборной кампании, не произошло. Отмечается явное отсутствие должного финансирования. Если на выборах-2007 обсуждалась возможность блокирования ПЗ с СПУ, то низкий показатель прошлогодней кампании делает ПЗ непривлекательной для блоков.

ВЕЧЕ. Шумный проект Инны Богословской после поражения на выборах-2006 фактически прекратил существование, несмотря на наличие зарегистрированной в Минюсте партии. Сама Богословская влилась в Партию регионов, заявив, что преобразует партию «Вече» в общественное объединение.

КОНГРЕСС УКРАИНСКИХ НАЦИОНАЛИСТОВ. Партия, возглавляемая скандальным специалистом по газу Алексеем Ивченко, резко активизировалась на Западе Украины. Ивченко ведет лихорадочные переговоры о включении его в Блок Ющенко, надеясь на благосклонность президента. На выборах-2007 КУН не попал в блок НУНС, а Ивченко в список этого блока только потому, что категорическое неприятие этой идеи высказал Анатолий Гриценко. Сейчас Гриценко выпал из президентской команды, поэтому у КУН появился шанс.

Тем не менее, в «Нашей Украине» не горят желанием объединиться с КУН, поскольку Ивченко

Виктор ЯНУКОВИЧ:

«Чем дальше у власти будет находиться правительство Юлии Тимошенко, тем больше будут нарастать проблемы, которые, возможно, могут привести к катастрофе в нашей стране. Чем раньше эти выборы состоятся – тем лучше».



имеет дурную репутацию и у «демократической» прессы. Не исключено, что КУН будут подталкивать к объединению со «Свободой» в ультраправый блок – при условии, если Ивченко возьмет на себя финансирование предвыборной кампании.

НАРОДНО-ДЕМОКРАТИЧЕСКАЯ ПАРТИЯ. Когда-то «партия власти» сейчас находится в разобранном состоянии, без каких бы то ни было серьезных оргструктур. Ее глава и единственный спонсор Людмила Супрун пытается проявлять индивидуальную активность в СМИ.

Шансов на самостоятельное прохождение в Раду у НДП нет. Поэтому Супрун активно ведет переговоры с самыми разными политическими лидерами. В первой половине года у нее уже была достигнута принципиальная договоренность об объединении с «Единым Центром». Однако амбиции Супрун не позволили ей слить свой проект с пропрезидентским.

Теперь же она пытается предложить свои услуги Виктору Ющенко по вхождению в его именной блок. Теоретически такой шанс у нее есть, если президент решит «командировать» УНП в блок со «Свободой».

РЕСПУБЛИКАНСКАЯ ХРИСТИАНСКАЯ ПАРТИЯ. Абсолютно мертвый проект, возглавляемый ветераном украинских национал-демократов Николаем Поровским. За весь этот год проявили себя лишь заявлением, осуждающим «агрессию России против Грузии», и сбором лагеря «христианской молодежи».

Самостоятельно на выборы не пойдет. Поровский ведет активные переговоры о присоединении его к блоку «Единый Центр».

УКРАИНСКАЯ НАЦИОНАЛЬНАЯ АССАМБЛЕЯ. Партия, известная больше под названием УНА-УНСО, давно потеряла свои боевые качества. Теперь это скорее виртуальный проект, эксплуатирующий имя своего лидера, престарелого Юрия Шухевича – сына популярного на Западе Украины главы УПА Романа Шухевича.

Организация активизировалась после роспуска парламента. 14 октября в разных городах Украины

участвовала в празднования Покрова, стараясь выступить альтернативой ультра националистам и осуждая «эксплуатацию героев ОУН-УПА».

16 октября состоялось заседание политсовета партии, на котором принято решение участвовать в выборах. Правда, пока не решено, пойдет ли УНА на выборы самостоятельно или будет искать себе возможность для блокирования. Шансов самостоятельного прохождения нет. А блокироваться с УНА никто не горит желанием ввиду тяжелого характера и несговорчивости Шухевича.

ДЕРЖАВА. Партия, созданная бывшим генпрокурором Украины Геннадием Васильевым, и развернувшая довольно солидные оргструктуры к выборам-2006, теперь представляет скорее виртуальный проект. В 2008 г. Васильев попытался переименовать партию в «Киевскую Русь». Но когда выяснилось, что партия с таким названием уже существует, вернули название «Держава» обратно.

Сейчас замечены попытки в срочном порядке собрать штаб «Державы». Но скорее это делается для того, чтобы обеспечить Васильеву и его брату комфортные места в списках какого-либо из блоков. Есть сведения, что Васильев не попадает в список ПР, а потому ведет переговоры с коммунистами и Блоком Литвина.

ПАРТИЯ ПРОМЫШЛЕННИКОВ И ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ УКРАИНЫ. Проект, контролируемый Анатолием Кинахом (формально он отошел от него, войдя в Раду по списку ПР), не подает признаков жизни. Формальный руководитель партии Людмила Денисюк, оставленная Кинахом «смотрящей», фактически развалила партию, уйдя под крыло «Единого Центра» вместе с Донецкой, Днепропетровской, Луганской и Винницкой областными организациями. Соответственно, ПППУ фактически умерла.

Сам Кинах имеет проблемы с вхождением в список ПР в этом году, хотя не оставляет надежды вновь оказаться в этом списке при условии вливания ПППУ в состав «регионалов» - это жесткое условие, которое поставил перед Кинахом Янукович. При



Тарас БЕРЕЗОВЕЦ:

«Ведущие украинские партии на досрочных выборах потратят около \$50-60 млн. каждая на избирательную кампанию».

этом ходят слухи, что Кинах ведет параллельные закулисные переговоры с Тимошенко и Литвиным.

ВСЕУКРАИНСКАЯ ПАРТИЯ НАРОДНОГО ДОВЕРИЯ. Абсолютно виртуальный проект одесского бизнесмена средней руки Андрея Азарова, несмотря на то, что в прошлом году занял последнее место на выборах с результатом 0,02%, вновь может пойти на выборы. Связано это с надеждой Азарова участвовать в президентской кампании и рассматривается исключительно как проект по раскрутке этого кандидата.

Хотя нынешние финансовые проблемы кредитных обществ Азарова могут вынудить его отказаться от участия в выборах.

РЕСПУБЛИКАНСКАЯ ПАРТИЯ УКРАИНЫ.

Проект Юрия Бойко находится фактически в стадии ликвидации в связи с вливанием в структуры Партии регионов. Сам Бойко является одним из спонсоров кампании ПР и влияет на формирование списков партии Януковича.

ВЕЛИКАЯ УКРАИНА. Проект, который раскручивается группой северодонецких бизнесменов и возглавляется ее главным спонсором Игорем Беркутом, бывшим «афганцем». Поскольку Беркут желает активно поучаствовать в президентской кампании, не исключено, что ВУ пойдет на выборы в качестве самостоятельной силы, несмотря на отсутствие шансов прохождения в парламент.

Оргструктуры партии фактически не развиты (есть штабы лишь в Луганской области и в Киеве). Финансируются лишь личные пиар-акции Беркута в СМИ и незначительные митинги против НАТО. Беркут позиционирует себя как сторонник активного нейтралитета Украины, выступает за ее внеблочность и за придание русскому языку статуса государственного. При этом кампанию будет строить на своем «афганском» прошлом, будет выступать в камуфляжной форме и играть на патриотических чувствах ветеранов войны.

ГРОМАДА. Партия, по сути, представлена исключительно в Днепропетровской области, где имеет довольно разветвленную систему штабов и имеет представительство в местных органах власти.

Спонсируется Павлом Лазаренко и его родственниками.

Ввиду вновь обострившихся проблем Лазаренко с украинскими правоохранительными органами и активизировавшимися переговорами с США о выдаче его Украине, не исключено, что, как и в прошлом году, бывший премьер Украины решит попиарить себя на выборах-2008. В прошлом году «Громада» набрала 0,05%, заняв предпоследнее место. Сейчас шансов на улучшение этого результата фактически нет.

СОЮЗ. Партия крымского бизнесмена Льва Миримского до сих пор всегда участвовала в выборах. Но после прошлогоднего провала дорогостоящего проекта КУЧМА, в котором участвовал «Союз» (блок набрал 0,1%), ресурсы партии и ее спонсоров иссякли.

Оргструктуры партии фактически распущены, активность она не проявляет. Не исключено, что в этом году «Союз» не будет участвовать в кампании.

РОДИНА. Новый проект группы влиятельных одесских бизнесменов во главе с Игорем Марковым. Создан на базе фракции «Родина» в Одесском горсовете, довольно активно в течение последних двух лет работающей на поле защиты русского языка и прав русскоязычных граждан. Марков поддерживал довольно тесные связи с «Единым Отечеством» Валерия Каурова. Организовал шумную акцию в Одессе по поддержке детей Южной Осетии, пострадавших от грузинской агрессии.

У «Родины» есть желание пойти на эти выборы, дабы засветить свой проект во всеукраинских СМИ. Однако пока не решен вопрос финансирования широкомасштабной кампании. Идеологическая база пока еще является рыхлой. Оргструктуры имеются только в Одессе.

ТЕХНИЧЕСКИЕ ПРОЕКТЫ. Скорее всего, на выборы вновь будет запущена Коммунистическая партия (обновленная), отобравшая у коммунистов на прошлогодних выборах 70 тыс. голосов.

Предпринимаются попытки создать виртуальный проект под названием «Социалистическая партия регионов» с целью отъема у регионалов левого электората на Юго-Востоке.

Не исключено, что бывший министр обороны Анатолий Гриценко, который лихорадочно пытается примкнуть хоть к какому-нибудь блоку, все-таки пойдет на выборы самостоятельно – с тем, чтобы отнять часть голосов у «оранжевых», и попиарить себя под президентские выборы. В Гриценко вложено уже немало средств некими спонсорами, он провел солидную подготовительную работу по пиару в СМИ, какая-то мелкая партия под него также была закуплена.

Есть сведения, что БЮТ старательно работает сейчас над неким техническим проектом под руководством Тараса Черновола, с шумом вышедшего из Партии регионов. Судя по социологическим опросам, Черновол имеет солидные рейтинги среди женского электората ПР на Юго-Востоке (по некоторым данным, до своего выхода из ПР он был третьим по популярности в партии после Януковича и Шуфрича).

ВЫВОД: Скорее всего, в досрочных парламентских выборах примет участие примерно столько же партий (блоков), сколько шло на выборы в 2007 г. – до 20. Ряд мелких партий будет участвовать в выборах либо как технические проекты, либо как плацдарм по раскрутке своих лидеров для участия их в президентской кампании. Стопроцентные шансы на попадание в парламент имеют лишь ПР

и БЮТ. Довольно высокие шансы имеются у Блока Ющенко, КПУ, Блока Литвина. Имеют теоретические шансы попадания в Раду «Свобода», «Единый Центр» (при активном задействовании админресурса), Блок Леонида Черновецкого и «Народная Самооборона». Остальные блоки или партии вряд ли смогут быть раскручены за краткий период кампании. Фактически утратили шансы самостоятельного попадания в парламент Витренко и Мороз. Новых, перспективных идеологических проектов, имеющих возможности для самостоятельного существования на политической арене Украины на этих выборах, скорее всего, ожидать не приходится.

Практически наверняка одной из главных тем предстоящей предвыборной кампании будет российская тема. Целый ряд проектов – в частности, Блок Ющенко и «Свобода» – будут строить свою агитацию на резких антироссийских лозунгах, граничащих с расофобскими.

Не исключено, что для раскрутки этих брендов государственная власть Украины пойдет на целый ряд серьезных провокаций против России, российских учреждений на территории Украины, а также против Черноморского флота РФ. К этому стоит готовиться и в организационном, и в агитационном планах.

ИНФОРМАЦИОННАЯ СПРАВКА

Заместитель министра иностранных дел Украины Константин Елисеев не видит связи между политической ситуацией в Украине и ходом переговоров о новом базовом соглашении с ЕС. Об этом Елисеев заявил 22 октября журналистам.

«Я не вижу никакой связи между соглашением и политической ситуацией в Украине», - сказал он, подчеркнув, что, несмотря на объявленные досрочные парламентские выборы, исполнительный аппарат работает, как всегда, а поэтому выборы не могут помешать переговорам относительно нового соглашения между Украиной и ЕС.

Елисеев отверг предположение о возможности пересмотра внешнеполитических приоритетов Украины в случае реформирования коалиции после новых выборов. Он отметил, что на сегодняшний день все основные парламентские фракции, возможно, за исключением коммунистов, поддерживают европейскую интеграцию Украины.

Заместитель министра также отметил, что иногда информация о событиях в Украине подается несколько в преувеличенном тоне. Из чего и возникает впечатление о сложной политической ситуации.

«Когда я недавно посмотрел одну российскую программу, мне тоже показалось, что в Украине едва не революция», - сказал Елисеев.

При этом он отметил, что в Украине происходит обычный демократический процесс.

«По моему личному мнению, лучше иметь диспуты при демократии, чем тишину при тоталитаризме», - заявил заместитель министра иностранных дел Украины.



«ForUm», 22 октября 2008 г.

Российские и украинские эксперты о политической ситуации на Украине

– Возможен ли срыв очередных внеочередных выборов и в чем стратегия Ющенко?



Модест КОЛЕРОВ,
глава фонда
«Свободная
Россия»:

Стратегия Ющенко – все-таки их провести. Другое дело, что даже проведя выборы в условиях пата, политические силы не получают больше шансов договориться. Так что у Ющенко, как у действующей верховной власти, всегда остается очень много места для маневров.

Я думаю, что сейчас Тимошенко делает ошибку, настаивая на преждевременности выборов, потому что ей все труднее будет выступать в качестве главного виновника того, что выборы как-то не так получаются или еще что-то. Она, конечно, попала в тяжелое положение. С одной стороны, почему ее региональные спонсоры должны согласиться с досрочными выборами, когда они еще не успели реализовать свой интерес. С другой, как она может эффективно поддерживать лояльность в своих рядах, идя против государственной машины.

Кость БОНДАРЕНКО, директор Киевского института проблем управления им. Горшенкина: Срыв возможен. Стратегия Виктора Ющенко в том, чтобы провести эти выборы и, соответственно, переформатировать «Нашу Украину», получить, хоть маленькую, но полностью зависимую от него фракцию. И второе – создать новое правительство, в котором бы не было Блока Юлии Тимошенко, а, возможно, была бы Партия Регионов.

Богдан БЕСПАЛЬКО, эксперт Центра украинистики и белорусистики МГУ: Думаю, что нет. Ющенко – не самостоятельный политик. На свои действия, для него, кстати, самоубийственные, он получил санкцию извне. Стратегия у него очень проста: создавать хаос и тянуть время. Делая это, он остается на вершине государственной пирамиды и сохраняет ряд возможностей, которые, сочетаясь с определенными провокациями, могут изменить ситуацию в украинском политикуме.

Виктор НЕБОЖЕНКО, Глава социологической службы «Украинский барометр»: Ющенко хочет выборов, хотя я не знаю, зачем они ему нужны. Тимошенко не хочет выборов, хотя у нее прекрасные шансы. А срыв выборов – да, возможен. Вполне возможно, что выборы будут отменены. Или договорятся, чтобы перенесли их на весну. Но пока, я думаю, дело идет к досрочным выборам.

Сергей ТОЛСТОВ, ведущий научный сотрудник Института мировой экономики и международных отношений ИАН Украины: Возможен, конечно, срыв внеочередных выборов. По многим причинам. Если выборы будут откладываться, то явка будет меньше, поскольку люди будут заняты своими делами. Все будет зависеть от того, какие партии смогут мобилизовать явку своих избирателей. В чем стратегия? Стратегия будет, очевидно, в том, чтобы максимально, при относительно низкой явке, мобилизовать свой электорат на Западной Украине, организовать его под структуры, поддерживающие Ющенко. Поскольку непосредственно подготовка выборов поручается губернаторам, тут все понятно.

– Каков прогноз результатов выборов в Верховный Совет Украины?

М. КОЛЕРОВ: Пат. Взаимный пат. Резкое ослабление позиций двух основных игроков. Я пока не вижу больших шансов на победу или хорошие результаты у каких-то новичков, потому что у них дефицит времени и ресурсов.

К. БОНДАРЕНКО: Тимошенко – 27%, Партия Регионов – 25%, Блок Литвина – 7%, партия

«Наша Украина» – 7%, коммунисты – 6%, партия «Свобода» – 4%.

Б. БЕСПАЛЬКО: Внеочередные выборы менее всего выгодны для партии власти, НУНС вряд ли наберет более 5%, которые он традиционно набирает за счет западных регионов. Партия Регионов и БЮТ, безусловно, выиграют от внеочередных

выборов и усилят свои позиции в парламенте, сохранив негласную договоренность о сотрудничестве. Хотя для внешнего наблюдателя между ними будет идти борьба за электорат, на самом деле они будут опираться на своих избирателей, отбирая голоса у Ющенко и маргинальных партий.

КПУ также усилятся, но ненамного - эта партия уже выбыла из когорты больших игроков и вряд ли наберет более 5%.

В. НЕБОЖЕНКО: Я думаю, что две политические силы сохраняют свое преимущество, а все остальное в тумане.



Сергей ТОЛСТОВ,
ведущий научный
сотрудник Института
мировой экономики
и международных
отношений НАН Украины:

Особенность выборов будет в сквозной конкуренции всех против всех, где прежней привязки в борьбе

на украиноязычном оранжевом и русскоязычном, так сказать, бело-голубом стыке не будет.

Очевидно, Партия Регионов может - потенциально, это не прогноз, а только тенденции - увеличить позиции, Блок Литвина может увеличить позиции, пропрезидентские силы могут потерпеть очень тяжелое поражение.

Что касается БЮТ, то тут на сегодняшний день непонятно, как они вывернутся в этой ситуации. Потому что БЮТ - это сплошная тактика!

На сегодняшний день они немножко на Западе теряют, и с этим связаны расчеты Ющенко и его блоков, которые пойдут отдельными колоннами, включая Блок Ющенко и «Единый Центр».

Вряд ли изменения будут очень существенными в электоральном распределении. Но даже несущественные изменения могут оказать решающее влияние на формирование правительства после выборов.

Александр РУДАКОВ, главный редактор «РП-Монитор»: Если ситуация будет разворачиваться без эксцессов, победит Партия Регионов и вместе с КПУ и блоком Литвина сформирует парламентское большинство.

Однако в ходе кампании нас ждет масса сюрпризов, и потому результат непредсказуем.

– Каково влияние мирового финансового кризиса на социально-экономическое положение и политическую ситуацию на Украине?

М. КОЛЕРОВ: Влияние самое разрушительное. Оно еще даже не дошло до средних значений. Специфика украинской политической и экономической сцены в том, что ее феодально-диверсифицированный характер создает некий инструмент для того, чтобы этот кризис не сразу ударил по стране.

Но это не лучше, а хуже для страны: временной лаг в 6–8 месяцев, приведет к тому, что кризис ударит с полной силой к лету и это совпадет с неразрешимыми политическими противоречиями.

Наиболее эффективным выходом из политического и экономического кризиса на Украине могла бы стать регионализация и федерализация страны.

К. БОНДАРЕНКО: Естественно, негативное. Но удар этот Украина почувствует только весной следующего года в полной мере.

А. РУДАКОВ: Кризис, однозначно, будет работать против Тимошенко. В ситуации кризиса многое из того, чем она привыкла «очаровывать» избирателя, будет не востребовано.

В. НЕБОЖЕНКО: Никакого влияния. Жадность местных олигархов гораздо больше влияет на социально-экономическую ситуацию на Украине.

С. ТОЛСТОВ: Влияние будет усиливаться, поскольку специфика Украины в том, что она является, как бы, полупериферией мировой экономики. На полупериферии депрессивные процессы протекают более долго и болезненно. Они позже начинаются, но и, как правило, оказываются более затяжными.

Когда экономика более развитых стран выходит из кризиса, здесь экономическая депрессия продолжается еще довольно долгое время. А что касается характера влияния, то у нас, по сути, нет правительственной политики, направленной на локализацию кризиса. И у нас нет таких средств, которые есть в развитых странах или в России.

Вот эти два фактора, они позволяют предполагать достаточно серьезный ущерб украинской экономике после кризиса. Если говорить о правительстве Тимошенко, то оно проявило абсолютную категорическую неспособность вообще формулировать реакцию.

– Насколько реальны американские планы создания ВМС Украины и какое влияние реализация этого проекта может оказать на положение в Крыму?

М. КОЛЕРОВ: Быстро такие вещи не делаются и не будут сделаны. Такого рода планы, играют роль прикрытия процесса полного подчинения военной инфраструктуры Украины силам НАТО и непосредственно Соединенным Штатам. Собственно, для этого референдум Ющенко не нужен.



Кость БОНДАРЕНКО,
директор Киевского
института проблем
управления им. Горшенкина:

На сегодняшний день, я думаю, что эти планы не более, чем миф. И Соединенные Штаты, на самом деле, вряд ли что-то могут предпринимать, особенно в условиях, когда у них есть некая неопределенность, относительно предстоящих президентских выборов. Поэтому сейчас говорить о том, что Соединенные Штаты что-то всерьез предпринимает в Крыму, не приходится.

С. ТОЛСТОВ: Планы достаточно реальные. Реализация этих планов зависит от готовности США оказывать силовое давление на Россию и от готовности украинского руководства подписать соответствующие документы. Позиция США на сегодняшний день не совсем ясна, с точки зрения администрации – такая готовность есть, с точки зрения Конгресса – пока не совсем понятно. Что касается руководства Украины, то оно, в принципе, готово на это – вся его линия идет на разрыв. На Крым в целом это окажет относительно слабое воздействие. Что касается Севастополя – здесь, конечно, возможен кризис. Не обязательно, что эти

корабли сначала войдут в Севастополь. Они могут войти сначала в другие украинские порты.

В. НЕБОЖЕНКО: Я думаю, что все, что делает мировое сообщество в Крыму, это не приведет к ухудшению ситуации. Самое худшее, если там столкнутся русские и татары. Самое страшное, если люди начнут воевать из-за земли. И я не думаю, что американцы приложат к этому руку.

Богдан БЕСПАЛЬКО,
эксперт Центра
украинистики
и белорусистики МГУ:

Мощный флот США для Украины создавать, конечно же, не будет – американцы слишком прагматичны, особенно во время кризиса.

Скорее всего, Украине передадут или продадут на каких-нибудь льготных условиях несколько более-менее пристойных быстроходных катеров и несколько устаревших кораблей крупного тоннажа. Однако, в целом, проект направлен на вытеснение России из региона.

А. РУДАКОВ: Планы, безусловно, реальные. При этом вопрос заключается не столько в создании украинского «боеготового флота», сколько в том, что США могут взять Севастополь на содержание в процессе выдавливания оттуда ЧФ РФ.

Это, по их планам, должно предотвратить в Севастополе социальный взрыв и акции протеста.



ИНФОРМАЦИОННАЯ СПРАВКА

США МОГУТ ПЕРЕДАТЬ СВОИ ВОЕННЫЕ КОРАБЛИ ДЛЯ ВМС УКРАИНЫ

Об этом заявил первый заместитель министра промышленной политики Украины Виталий Немилостивый. «Это мировая практика. США уже передавали развивающимся странам корабли, которые, с точки зрения американцев, уже не удовлетворяли их требованиям. Иногда даже безвозмездно», – сказал он. Замминистра согласился, что такая «безвозмездная» помощь для Украины похожа на отношения американцев с Грузией, однако тут же заявил, что у России нет никаких оснований протестовать против передачи американских кораблей в Севастополь. «В этом нет ничего сверхъестественного. Например, точно так же Германия передавала танки Польше», – отметил украинский чиновник.

В свою очередь, министр обороны страны Юрий Ехануров заявил, что переговоры с американцами о передаче кораблей продолжаются и о сроках их возможного прихода на Украину «говорить пока очень рано». Ехануров также прокомментировал заявления депутатов Рады о том, что американские корабли специально будут переведены в Севастополь для организации провокаций против ЧФ России. «О чем вы говорите? Никаких провокаций быть не может», – сказал министр обороны.

Ну что ж, похоже, заокеанские партнеры разработали удобный для них сценарий: «Мы вам поможем старыми ненужными нам и почти списанными кораблями, а вы уж постарайтесь поработать по нашей указке». Хочется верить, что Украина не Грузия, хоть Ющенко и Саакашвили породнились. К тому же эти временщики исчерпали себя как политики. Сегодня их рейтинг, как говорят моряки, ниже ватерлинии.

«Красная Звезда», 21 октября 2008 г.

Шестипроцентный праздник

Владимир КОРНИЛОВ

Стало уже недоброй украинской традицией в день 14 октября устраивать кулачные бои посреди Крещатика. Именно в этот день украинские радикальные националисты с маниакальным упрямством пытаются провести неких «ветеранов УПА» по центральной улице столицы, а киевляне не дают им этого сделать. Предполагалось, что сейчас, накануне гипотетических выборов в парламент, украинские «ультрас» тем более не преминут воспользоваться случаем для собственного пиара в глазах национально-озабоченного электората. Но на этот раз обошлось без особых столкновений. Правда, как потом оказалось, драка всего лишь была отложена.

Со свастики в душе и в ухе

С «ветеранами УПА», честно говоря, не особенно сложилось. На различных акциях в разных городах Украины фотографы с удовольствием снимали неких старичков в форме а-ля УПА. Но как правило, когда журналисты начинали интересоваться «боевыми подвигами» этих «ветеранов», то обычно оказывалось, что даже по возрасту они не очень-то подходят под эту категорию. Например, фото такого старичка, участвовавшего в акции под памятником Шевченко в Киеве, обошло многие издания с подписью «ветеран УПА». А судя по его ответам 5-му каналу, этому «УПисту» было 7-10 лет, когда данная организация канула в лету.

Зато нынешних 10-15-летних детишек задействовали в акциях в честь УПА по полной программе. Контингент собравшихся под памятником Кобзарю в значительной степени состоял из школьников возраста 6-7-го классов. Когда сотрудница Украинского филиала Института стран СНГ стала опрашивать детей, что привело их на акцию, оказывалось, что, как правило, эти школьники были завезены в Киев из Львова. Дети заученно отвечали, что приехали по зову собственной души, а из школ их отпустили под обязательство потом отработать пропущенные уроки. Может, это кого и умиляет. Но поразил тот факт, что когда националистов выстроили в колонны для шествия, детишек поставили во первые ряды. Организаторов шествия явно не смущал тот факт, что на Крещатике и на Майдане собралось определенное количество коммунистов и



витренковцев, готовых противостоять этой акции. Похоже, это в крови у истинных украинских националистов – пренебрегать жизнью и здоровьем детей, стариков и женщин. Все-таки гены УПА, действительно, дают о себе знать...

Хочешь – не хочешь, но эти гены рано или поздно вынуждают радикальных националистов демонстрировать свою истинную сущность. Да, в отличие от прошлого года, когда акции 14 октября проходили уже после выборов и наши доморожденные «наци» могли особенно никого не стесняясь взбрасывать руки в нацистских приветствиях, на

этот раз своего истинного отношения к нацизму старались не выказывать. Все-таки хоть и идейные наследники коллаборационистов, но голоса избирателей слишком дорого стоят. Однако любовь к нацизму глубоко в душе не спрячешь. Так, на малочисленном митинге в честь УПА в Харькове фотограф сайта СКУНС-инфо поймал одного «патриота Украины» с трезубцем на камуфляжной форме и со свастикой в ухе. Так против кого, вы говорите, боролась УПА? Против фашистов? А нынешние сторонники УПА выбрасывая руки в приветствии «Хайль!» и цепляя свастики на разные конечности, следует полагать, маскируются под «Нахтигаль» с тем, чтобы работать у неонацистов в подполье? А ведь когда-то какие-нибудь очередные историки-пропагандисты под заказ очередного Ющенко могут и такую версию о нынешних националистах выдвинуть – с них станется!

Если сейчас штампуются мифы о событиях всего-то двух-трехлетней давности, то что уж говорить о более отдаленных периодах. Например, одна из центральных газет Украины недавно написала, что, оказывается, Ющенко после победы Майдана открыл ворота на улице Банковой, «демонстрируя свою открытость и демократию». Представляете, всего-то 4 года прошло после тех событий, а журналистка уже забыла, что это как раз после прихода Ющенко к власти Банковая была перегорожена забором, чего раньше не догадывались сделать ни Кучма, ни коммунисты, ни даже фашисты. Но помните мое слово, пройдет еще несколько лет – и этот миф насчет открытых ворот во имя демократии запросто будет подхвачен каким-нибудь подхалимом от истории. Ведь будущим националистам



придется заниматься такой же тяжелой работой по отбеливанию Ющенко, какой ныне занимают ся, отбеливая УПА.

Пушкин, оказывается, тоже за УПА!

Вообще цинизм и лживость организаторов различных акций в честь УПА, проводимых по всей Украине, зашкаливал в этом году все мыслимые и немыслимые пределы. Чего, например, стоит акция донецких маргиналов, которые почему-то решили помянуть бандеровцев под... памятником Пушкина. Это за что ж так с великим русским поэтом? Или где-то в его творчестве, в каких-нибудь стихах, переведенных на украинский язык, нынешние националисты нашли прославление УПА? Ответ можно найти на портале NGO.donetsk.ua, который выступил организатором данной акции (кстати, сайт содержится на западные гранты, как и многие другие организации, которые проявили себя в день 14 октября – думаю, довольно показательный факт).

Судя по анонсу этого митинга, размещенного на указанном сайте, именно бандеровцы, оказывается, «проливали кровь, чтобы сейчас граждане спорили, нужен ли Украине второй государственный язык»! Ни много – ни мало! Это что, ООН или УПА отстаивали плюрализм мнений и свободу выбора языков?! Вот это действительно историческая сенсация! Если бы знал, что кто-то в Донецке раскопал такие любопытные данные, лично пригласил бы этих исследователей на конференцию историков, о которой упомяну чуть ниже. Не удивился бы, если бы они заявили, что резня поляков на Волыни, устроенная украинскими националистическими боевиками, была всего лишь элементом «языкового спора». Но не знал я об этом открытии до 14 октября – а потому данные откровения в этот день услышал только донецкий Пушкин.

В Киеве образ Пушкина был также использован для агитации за УПА. «Братство» Дмитрия Корчинского выпустило листовку, на которой великий русский поэт был нарисован с пером в руках, рисующих на стене надпись «Русские за УПА». У президиума стояли перекрещенные автомат с балалайкой и два портрета – Степана Бандеры и Сергея Есенина. С трибуны же вещал колоритный представитель этих самых «русских за УПА» - человек, представляющийся российским профессором и «русским радикальным националистом» Петром Хомяковым. Вот цитатка из эмоционального выступления этой незаурядной личности: «В этой ситуации многие в Украине, да и не только в ней, делают роковую ошибку, когда думают, что с недобитой Московской империей можно торговаться, с ней можно договариваться, от нее можно оборониться. Нет! Оборониться от Кремля невозможно! Любые попытки обороны обречены на провал... Оборониться от агрессивной недобитой империи невозможно. Но...! Наступать на нее можно! Наступать, разрушать, дербанить, рвать на куски, делить на трофеи!» Вот такой вот русский...

Кто-то после этого еще будет говорить, что это в Москве ведется информационная война против Украины? Где-то можно услышать призывы «делить на трофеи» Украину или «добывать» ее? Наверняка, в большой России есть и желающие это сделать. Но публичных трибун им, как правило, не предоставляют.

Наследники Бандеры хотят «зачистить» Украину

Но все же есть и позитивный момент в том, что организаторы всевозможных акций «памяти Голодомора» или всяких там «Бандерознаев» перестают постепенно камуфлировать истинные цели своих акций под чисто ритуальное поминание или сугубо просветительские мероприятия. Они все чаще говорят о необходимости «дербанить» Россию, бороться с нею, разрушать ее, а заодно и уничтожать своих внутренних оппонентов – жителей Украины. То есть, собственно, заниматься всем тем, чем самозабвенно занимались идейные бандеровцы в 40-50-е годы.

Неудивительно, что на сайте «Бандеровец» Всеукраинской организации «Тризуб» размещен агитационный плакат, призывающий записываться в «националистические добровольческие формирования», которые должны стать «одной из гарантий будущей победы над Московской империей» (кто там еще говорит, что на Украине военизированные формирования запрещены?).

А лидеры «Тризуба» в дни этих «праздников» раздавали более откровенные интервью на эти темы в западноукраинской прессе. Так, дрогобычская газета «Галицька зоря» (кстати, учредителями данной

газеты являются Дрогобычский и Трускавецкий горсоветы) недавно, не особенно стесняясь, опубликовала интервью с «главным командиром» этого самого «Тризуба» Дмитрием Ярошем под заголовком «Мы сможем одолеть сатанинскую Москву!». Этот самый «командир» преспокойно заявляет: «Главный внешний враг – имперская Россия... Да, рано или поздно мы обречены воевать с Московской империей... Уверен, мы сможем победить сатанинскую Москву, разрушив Империю... Вот ради этого стоит жить, а если надо – то и умереть».

Вполне ясно и откровенно – не так, как еще недавно рассказывали нам о целях восхваления ОУН, УПА и их традиций. А теперь сравните, что писали украинские коллаборационисты в фашистской прессе, издававшейся отделами пропаганды СС в оккупированных городах Украины:

*Москва!..
В обличчя твоє хамське і зухвале
Ми кидаємо виклик нині:
Гниле твоє кубло розтороцимо і спалим
За смерть і голод і руйну!!!...
І на холмах твоїх пустельних, зимних
Уткнем свої прапори переможні;
Вберем твоїй Кремль в пожарищ дими
А лоб твоїй втопчем в пил дорожній!!!*

(«Маріупільська газета»
от 4 июля 1942 года)

Правда ведь, никакой особенно разницы между нацистскими коллаборационистами 40-х годов прошлого века и националистами нынешнего времени нет? Не случайно, московский историк Александр Дюков, выступивший в Киеве, довольно четко обозначил цель нынешней реабилитации УПА: «Цель – прибалтизировать Украину, сделать из Украины еще один, южный, форпост против России... На эти цели уходит много средств, работает мощный пропагандистский аппарат».

При этом особенно отмечаю, что своими врагами Ярош, как и его духовные отцы-наставники, видит не только Москву, но и массы украинцев. Вот что он пишет по этому поводу: «Теперь мы имеем четкое и недвусмысленное представление о тех, кого в первую очередь необходимо нейтрализовать, в частности в случае начала боевых действий России против Украины. А это прежде всего руководство бандформирований «Партия регионов» и верхушку так называемого «Блока Литвина»; а к тому же, понятно, всякий красный мусор – КПУ, СПУ, ПСПУ и так далее. Именно полная нейтрализация их и тотальная зачистка украинскими силовыми структурами и сознательными гражданами является залогом будущей победы в возможной войне между Россией и Украиной». Кстати, несколькими фразами позже Ярош утверждает, что «Россия фактически начала войну с Украиной». То есть, сопоставив эти две фразы, можно сделать вывод,

что трезубый «командир» уже сейчас призывает к «тотальной зачистке».

Как видите, не только с Россией собираются бороться украинские национал-радикалы, провозглашающие себя наследниками Степана Бандеры и Романа Шухевича. Им бы был повод «зачистить» Украину от своих идеологических оппонентов – так, как это было сделано с москвофилами в концлагерях Талергоф и Терезин. Только уже в гораздо больших масштабах – в масштабах большого украинского государства. Вот их истинные цели и истинное лицо.

История вновь – под цензурой

Собственно, подобная зачистка от оппонентов ведется уже давно, уже не один год. Примером тому являются трудности, с которыми столкнулись сотрудники Украинского филиала Института стран СНГ, который организовал в эти дни в Киеве сбор действительных исследователей деятельности УПА и иных националистических бандформирований, действовавших на территории современной Украины в 40-50-е годы. В противовес тотальным фальсификациям истории и государственной пропаганде мы решили собрать историков, которые могли бы ознакомить публику с результатами научных исследований этой темы, а не с агитками типа тех, которые распространяет по всей Украине СБУ. Кстати, в отличие от наших оппонентов, не привыкших к научным дискуссиям, мы пригласили на данное мероприятие и представителей официальной точки зрения – в частности, Владимира Вьятровича, который ведает пропагандой деятельности УПА в СБУ. Но он, конечно же, не посчитал нужным прибыть на мероприятие, на котором звучала бы альтернативная точка зрения.

Самым главным показателем наглого государственного вмешательства в историческую науку стал тот факт, что многие историки, занимающиеся или занимавшиеся темой деятельности УПА, открыто говорили нам, что они боятся! Многие из них боятся выступать публично с материалами своих исследований, так как не хотят терять работу в государственных вузах. Многие из них честно признавались нам, что, не желая становиться обслугой идеологической машины, они вынуждены были отказаться от темы УПА или Голодомора, переключившись на иные, менее заидеологизированные темы. Многие жаловались на жесткую цензуру, которую ввело государство на их исследования, на невозможность их свободной публикации в украинских научных изданиях. Мы общались и с исследователями деятельности УПА, которые занимаются этим из энтузиазма, распространяя в Интернете раскопанные ими документы и материалы о бандитской сущности данной структуры. Некоторые из них признавались нам, что вынуждены публиковаться исключительно под псевдонимами и не могут «светиться», так как работают на госслужбе.



И кто-то говорит о свободной дискуссии? Кто-то до сих пор не замечает тотальной государственной цензуры, уже введенной на Украине? Участники Научных чтений, которые мы организовали в Киеве, смогли также пообщаться на видеомосте со своими московскими коллегами, которые по ряду причин не могут въехать в «свободную» Украину, так как «свободно» объявлены тут персонами нон-грата за свои мысли и высказывания. Руководитель украинского отделения РИА «Новости» Захар Виноградов публично заявил прессе, что накануне, когда он обзванивал украинские телеканалы с предложением осветить данное мероприятие, ему честно (хоть и шепотом) признавались: «Нам дано жесткое указание не показывать это». Можете догадаться, кто может раздавать такие указания украинским центральным каналам – да так, чтобы они молча брали под козырек! Что же случилось с украинскими журналистами и собственниками телеканалов за последние четыре года! Что их-то заставляет соглашаться на эту тотальную цензуру?!

Именно этот вопрос, в первую очередь, обеспокоил украинских и российских историков, которые участвовали в организованных нами дискуссиях по теме деятельности ОУН-УПА. Участники Научных чтений выступили с Открытым обращением, в котором выразили обеспокоенность грубейшим вмешательством государства в научные дискуссии, давлением на ученых, подменой науки тотальной пропагандой и возвращением цензуры. Приводим текст данного обращения полностью.

**«Этот кошмар закончится,
когда у нас появится
новый президент Украины»**

Можно было бы долго цитировать доклады честных историков, которые на данных Научных чтениях обнародовали немало любопытных материалов, впервые озвучили некоторые уникальные документы, касающиеся преступной деятельности бандеровцев. Например, Александр Дюков, чьи

книги были презентованы в ходе данного мероприятия, поведал много любопытного об этнических чистках, к которым прибегали боевики ОУН и УПА. А донецкий историк Сергей Барышников рассказал о терактах, которые украинские националисты планировали против лидеров стран-союзников во время второй мировой войны (это к вопросу о том, против кого и на чьей стороне воевали деятели ОУН).

Но историки не были бы историками, если бы не перекинули мостик в наши дни. Например, публицист Мирослава Бердник (Киев) ознакомила собравшихся с интереснейшим докладом «Украинские коллаборационисты: от абвера и гестапо до ЦРУ», в котором привела интересные данные о работе бывших пособников фашистов на американские спецслужбы после войны, упомянув в этом контексте фамилии известных ныне в Украине политиков и общественных деятелей. В частности, упоминалась фамилия Катрин-Клер Чумаченко-Ющенко, нынешнего депутата Верховной Рады Романа Зварыча и др. Из этих сведений можно сделать довольно недвусмысленные выводы о том, где на самом деле ковалась идеология нынешнего радикального украинского национализма и для каких целей.

А доктор исторических наук, народный депутат Дмитрий Табачник в своем выступлении на Научных чтениях назвал попытки реабилитации ОУН-УПА «фрагментом общей государственной политики фашизации Украины». «Страну пытаются превратить в одноцветный оранжево-коричневый заповедник с накаченной националистическими мифами толпой вместо гражданского общества», - сказал Табачник. Депутат выразил озабоченность тем, что у оппозиционных партий и политиков нет целостного понимания сущности фашизма, из чего вытекает отсутствие целостной идеологии, противостоящей этой государственной политике.

Кстати, на видеомосте Москва-Киев, устроенном по итогам Научных чтений, российский публицист Модест Колеров предупредил украинских журналистов о том, что «тотальный контроль за интерпретацией этого периода украинской истории со стороны государства, авторитарная, тотально контролируемая история очень скоро ударит по украинской науке, по украинской общественности в целом, в том числе и по СМИ, которые захотят всерьез заняться этой проблемой». Говоря о насаждении мифов относительно УПА, Колеров сказал: «Это – не наука, это – тупая, примитивная, лодоедская пропаганда». Он выразил надежду на то, что российская наука будет поддерживать в этих тяжелых условиях свободную украинскую науку – архивами, документами, публикациями.

Директор Института стран СНГ Константин Затулин, выступая на том же видеомосте, указал на опасность той политики, которую ныне ведет украинская власть, желающая реабилитировать коллаборационистов. Он, в частности, сказал: «Все

попытки представить агнцами действия батальона «Нахтигаль» не находят и не найдут сочувствия на Юге и Востоке Украины... Это – попытки заронить в политическую среду Украины споры гражданской войны, которая бушевала на этой территории несколько десятилетий назад. И будет достаточно искры для того, чтобы разгорелась эта гражданская война. Это же абсолютно бескомпромиссная ситуация! И она пугает тем, что выхода из политического тупика в этом случае просто нет». Затулин напомнил, что в России не стоит на повестке дня вопрос о реабилитации Власова, хотя тот говорил не только о необходимости помочь Великой Германии, но и о борьбе со сталинским тоталитарным режимом. Однако если бы последний факт был кем-то использован для попыток реабилитировать Власова, это «вызвало бы грандиозный политический катаклизм в Российской Федерации».

Известный украинский историк, академик Петр Толочко также указал на опасность деятельности официального Киева в этом направлении, заявив: «Мне печально, что нынешнее руководство Украины не осознает своей ответственности перед всей Украиной и продолжает кампанию реабилитации коллаборационистов... Это – трагическая ошибка, которая ведет к расколу Украины. Надеюсь, этот кошмар закончится, когда у нас появится новый президент Украины».

Драка все-таки состоялась

Ну, а пока президент на Украине не изменится, нам все равно придется сталкиваться с неуклюжими, нахрапистыми попытками фальсифицировать украинскую историю, сделать из преступников героев, противопоставить одну Украину другой. В докладе Национального института стратегических исследований, который лег в основу ежегодного послания Виктора Ющенко в Верховную Раду за этот год (более подробно об этом докладе см. статью

«Модерные нарративы» в «2000» от 22 февраля 2008 г.), открыто сожалеют по поводу того, что до сих пор более 50% украинского населения гордятся «Победой в Великой Отечественной войне» (в кавычки этот термин взят самими президентскими аналитиками), и лишь 6% населения поводом для национальной гордости считают «историю создания и борьбы УПА».

Как видите, в своих внутренних докладах команда Ющенко довольно честно противопоставляет Великую Победу и деятельность УПА, вынося на публику лживые слова о якобы «национальном примирении» и «уравнивании в правах ветеранов УПА и Великой Отечественной войны». И абсолютно откровенно признают, что лишь для 6% жителей нашей страны деятельность «бандерформирований» является действительно праздником. Отсюда возникает закономерный вопрос: зачем же этот «шестипроцентный праздник» навязывать остальной части населения? Ведь именно это провоцирует граждан Украины на противостояние, на уличные столкновения.

И эти столкновения все-таки состоялись! 18 октября несколько сотен хорошо камуфлированных боевиков различных ультранационалистических формирований («Братство», «Патриот Украины», «Тризуб» и др.) попытались совершить марш в честь УПА по Крещатику. Вступив в серьезнейшую стычку с милицией и спецподразделениями, «ультрас» применили против стражей порядка едкий газ и продемонстрировали специальные навыки ведения рукопашного боя. Пока что милиция все-таки справилась с боевиками ценой нескольких десятков раненых с той и другой стороны. Но все свидетели этой потасовки с ужасом отмечали, что украинские «наци» на этот раз шли на милицию не просто ради денег или забавы, не просто отбывали роль статистов. Это были убежденные, готовые на все парни, свято убежденные, что жертвуют собой ради «нации». Таковы всходы идеологии Ющенко.

ИНФОРМАЦИОННАЯ СПРАВКА

УКРАИНСКАЯ ПОВСТАНЧЕСКАЯ АРМИЯ (укр. Українська повстанська армія, УПА) – вооруженное формирование Организации украинских националистов (бандеровского движения).

Действовала с весны 1943 года на этнических западноукраинских территориях: (Волынь – с конца марта 1943, Галиция – с конца 1943, Холмщина – с осени 1943, Северная Буковина – с лета 1944), которые в период между двумя мировыми войнами входили в состав Польши, Чехословакии и Румынии. В 1939-1945 гг. большая часть этих территорий вошла в состав СССР.

В годы Великой Отечественной войны отряды УПА действовали против советских партизан и отрядов польской Армии Крайовой. После освобождения Украины развернули террор против советских и партийных работников, колхозных активистов, людей, поддерживавших Советскую власть. На освобожденной от немецких войск территории Польши УПА вела вооруженные действия против польских органов власти. В 1943-44 гг. отряды УПА проводили этнические чистки польского населения на Волыни, Холмщине и в Галиции. С конца 1943 – начала 1944 отряды УПА взаимодействовали с немецкими войсками и действовали в интересах немецких спецслужб (SD, Sipo). С середины 1946 УПА сотрудничала с британскими и американскими спецслужбами.

Формально деятельность штабов и подразделений была прекращена 3 сентября 1949 г. Это, однако, не означало прекращения деятельности антисоветского националистического подполья на Западной Украине, которое было фактически ликвидировано к концу 1953 г., хотя отдельные мелкие группы действовали до начала 1956 г.

13 октября под эгидой Института стран СНГ состоялись Научные чтения «Попытки реабилитации ОУН-УПА – преступление против Великой Победы». В конференции приняли участие украинские и российские ученые, политики, политологи и общественные деятели.

Редакция предлагает вашему вниманию два доклада участников, прозвучавшие на конференции.

Политика ОУН-УПА по отношению к национальным меньшинствам

(Доклад А. Дюкова)

Изучение политики ОУН по отношению к национальным меньшинствам крайне важно для понимания сути этой организации. Неслучайно именно сейчас комиссия специсториков при СБУ столь много внимания уделяет искажению этой страницы истории ОУН, истории УПА. Усилиями Ветровича сотоварищи ОУН превращается в какую-то такую практически интернационалистскую организацию, которая объединяла все подневольные народы, и относилась к ним максимально лояльно. Для того чтобы понять, как дело было на самом деле, следует обратиться к нормативным документам ОУН, которые, хотя и небольшими тиражами, но введены в научный оборот в последнее время украинскими историками.

Первый из этих документов – Инструкция «Борьба и деятельность ОУНБ в годы войны», подготовленная весной 41-го года: очень подробно разработанный текст, в котором достаточно большое место отводится и проблеме национальных меньшинств. Я не буду цитировать подробно эту Инструкцию, поскольку цитировать пришлось бы очень много. Но при ее изучении концепция, которой руководствовались ОУН к началу войны по отношению к национальным меньшинствам, была достаточно четкой и заключалась она в следующем. После нападения Германии на Советский Союз находящиеся на советской территории оуновцы приступают к вооруженным действиям. В ходе этих вооруженных действий уничтожаются представители Советской власти, польские активисты и евреи. Когда приходят немцы, наступает следующий этап – формирование украинских органов государственной власти, в первую очередь, полиции. В каждом районе полиция должна была, согласно Инструкции, создать специальные лагеря, в которые направляются недоуничтоженные представители Советской власти, активисты-поляки, пленные красноармейцы и евреи. Оставшиеся на свободе представители национальных меньшинств должны были быть поражены в правах, им запрещалось занимать государственные и хозяйственные должности. В случае, если эти люди оказывались незаменимыми, они должны были работать под надзором полиции, и при малейшей провинности должны были быть уничтожены. И, наконец, третий этап решения проблемы национальных меньшинств,

согласно этим планам, должен наступить после окончания войны. По отношению к полякам и русским должна была проводиться насильственная украинизация, ассимиляция; что касается евреев, то их ассимиляция была исключена, предполагалось либо их выселение, либо ликвидация.

Естественно, эти планы воплотить в жизнь в полной мере не удалось. К осени 41-го года оккупационные власти отказались от сотрудничества с ОУНБ и развернули против нее репрессии, что привело руководство ОУН в некоторую растерянность. Она очень четко прослеживается в постановлениях Второй конференции ОУНБ в апреле 42-го года. Там по вопросу о национальных меньшинствах говорилось следующее: отношение к полякам – выступаем за улучшение польско-украинских отношений, и одновременно продолжаем борьбу против шовинистических настроений поляков и апетитов относительно западно-украинских земель, против антиукраинских интриг и попыток поляков установить контроль над важными участками хозяйственно-административного бытия. Вопрос об ассимиляции, таким образом, ушел на какую-то очень отдаленную перспективу, а необходимость уничтожения польских активистов была подтверждена.

Следующий этап, следующий поворот был связан с началом выхода советских партизанских соединений на Валун и созданием первых подразделений ОУНБ. На Первой войсковой конференции ОУНБ осенью 42-го года началась разработка военной программы.

В этой военной программе вопрос о национальных меньшинствах был расписан не менее подробно, чем в Инструкции 41-го года. Концепция была такова. Главное военное командование требует от краевых военных команд с началом военных действий за независимость ликвидировать любой ценой вопрос национальных меньшинств, и чтобы этот вопрос ликвидировать, нужно нацменов – врагов народа уничтожить. Русских нацменов вообще нужно оставить в покое, потому что они на Украине жили с народом и не представляют никакой угрозы. Они вместе с украинским народом (главным образом, крестьяне) переживают всякие политические события. Русских же активистов, борющихся против украинцев, необходимо уничтожить, предварительно

Александр ДЮКОВ:

«Политика ОУН по отношению к национальным меньшинствам была 100-процентно фашистской, нацистской программой, у которой были совершенно явные параллели с политикой по отношению к национальным меньшинствам, проводимой в Третьем рейхе».



взяв их всех на учет, главным образом, в маленьких городах, так как они являются врагами украинцев. Евреев не следует уничтожать, но выселить их с Украины, дав им возможность кое-где вывести имущество. Считаться с ними нужно потому, что они имеют большое влияние в Англии и Америке. Поляков всех выселить, дав им возможность взять с собой то, что они хотят, так как их тоже будут защищать Англия и Америка. Тех же, которые не захотят уезжать, – уничтожать.

Активнейших врагов, и среди них всех членов прочих украинских организаций, уничтожать в день объявления мобилизации. На учет они будут взяты заблаговременно районными уездными военными командами. Уничтожением будет заниматься жандармерия и, в отдельных случаях, СБ. Использовать для этого бойцов Армии запрещается. Магьяр, чехов и румын не трогать. Других нацменов СССР не трогать, армян трактовать также, как и евреев, учитывая, что они преданные России люди.

Соответственно, концепция в очередной раз изменилась. Об ассимиляции, допустим, поляков речи уже

не шло. Речь шла об их депортации и об уничтожении несогласных. На смену идее ассимиляции пришла новая концепция этнических чисток. Эта концепция была полностью реализована в 43-м году на Волыни.

Как видим, политика ОУН по отношению к национальным меньшинствам была 100-процентно фашистской, нацистской программой, у которой были совершенно явные параллели с политикой по отношению к национальным меньшинствам, проводимой в Третьем рейхе. Естественно, по отношению к разным национальностям проводилась разная политика, однако в итоге Украина должна была стать государством украинно-националистов, моноэтническим государством, и достичь этого можно было только путем большой крови, очень сильных репрессий против представителей национальных меньшинств.

Именно этот факт сейчас активно пытаются исказить официальные политизированные историки, потому что это совершенно ужасный факт для идеологии, базирующейся на ОУН-УПА, с одной стороны, и якобы стремящейся в Европу. Это ужасный факт, который от той же Европы нужно как можно более тщательно скрывать.

Участие ОУН в подрывной деятельности держав «Оси» в западном полушарии периода Второй мировой войны (Доклад С. Барышникова)

В последнее время на Украине усиленно и целенаправленно муссируется тема так называемой «пятой колонны», представляющей угрозу украинской государственности. В качестве ведущей основы и наибольшей опасности в рамках последней называется организованное русское движение. По этому поводу раздаются различные стенания и высказываются разные версии возможного развития событий, чреватых утратой Украиной столь выстраданной и долгожданной независимости.

Между тем, традицию деструктивного формирования и использования «пятой колонны» в контексте отечественной и всемирной истории XX столетия зародило именно украинское националистическое движение, исходной точкой и олицетворением которого явилась деятельность Организации Украинских Националистов (ОУН). С момента своего создания в 1929 году ОУН стала сосредоточением вражеской агентуры и связанных с нею общественных движений, которые путем подрывных действий оказывали помощь враждебным внешним силам в деле подрыва изнутри существовавшего на то время общественно-политического строя своей страны.

С особой яркостью эта подрывная деятельность, возведенная в глобальный геополитический контекст, проявила себя в годы Второй мировой войны. Лидеры ОУН, опираясь на существующие в Западном полушарии украинские диаспоры, развернули поистине

С особой яркостью эта подрывная деятельность, возведенная в глобальный геополитический контекст, проявила себя в годы Второй мировой войны. Лидеры ОУН, опираясь на существующие в Западном полушарии украинские диаспоры, развернули поистине

вселенскую разрушительную работу. Войдя в тесный контакт с нацистскими политическим руководством и спецслужбами, оуновские вожди предприняли значительные усилия для превращения этого стратегического тыла государств антигитлеровской коалиции (уже в то время понимаемых в качестве «объединенных наций»!) в поле нестабильности и конфликтности.

Диверсионно-подрывная деятельность ОУН в равной степени распространялась как на пространство Северной Америки, так и на территорию Южной Америки. К началу Второй мировой войны в США и Канаде проживало более 2 млн. граждан украинского происхождения. Именно это украинско-американское население и попытались использовать в качестве «горючего материала» лидеры ОУН, выполняя стратегические приказы и установки фюреров Третьего рейха. Так, в США наибольшей активностью отличалась «организация друзей возрождения Украины» (ОДВУ), созданная известным террористом фашиствующего толка Емельяном (Омельяном) Сеньк-Грибивским. Этот, с позволения сказать, деятель украинского национал-освободительного движения, после начала Великой Отечественной войны переместился по тайным нацистским каналам на оккупированную гитлеровцами территорию Советского Союза, где и был благополучно уничтожен советскими партизанами осенью 1941 года.

Украинские националисты в купе с американскими праворадикальными кругами стали активной силой, так и не реализованной авантюры в связи с попыткой осуществления путча по гитлеровскому сценарию в США во главе с потенциальным местным «фюрером» и по совместительству генералом морской пехоты Смэдди Батлером.

Помимо ОДВУ, весьма активно и столь же деструктивно в североамериканских странах (Канада, Мексика и США) действовало украинская националистическая организация «Гетман». Примечательно то, что филиалы ОДВУ и «Гетмана» были созданы не только в Северной и Южной Америке, но и в Европе и Азии. Повсеместно боевики этих двух дочерних структур, находившихся на службе Третьего рейха, совершали акты саботажа и диверсий с целью подрыва торгово-экономических усилий стран антигитлеровской коалиции. К примеру, члены ОДВУ систематически (до их нейтрализации в 1943 году) совершали диверсии против британских и американских судов в Аргентине, Бразилии и Чили. К тому же, активисты данных украинско-нацистских организаций пытались воздействовать на общественное мнение в названных странах Латинской Америки, насаждая пронацистские настроения в различных общественных структурах, в том числе и в вооруженных силах. Не без их участия в процесс «онемечивания» был вовлечен и будущий чилийский диктатор, а тогда младший офицер чилийской армии Аугусто Пиночет.

Американские спецслужбы уже в начале 40-х годов получили соответствующую ориентировку на Пи-

ночета, который долгое время получал от «весьма сомнительных лиц» нацистские журналы и пропагандировал их содержание среди сослуживцев. Не брезговали оуновцы и участием в потенциально стратегических и резонансных в глобальном масштабе диверсионных проектах. К примеру, в марте 1941 года в спецслужбы США из того же Чили поступила информация, в которой указывалось, что немецкий пресс-атташе Зинсер нелегально организовал в аргентинской столице, городе Буэнос-Айресе, группу украинских террористов для осуществления подрыва головных шлюзов межамериканского Панамского канала.

Данная террористическая акция была успешно предупреждена, а сам ее инициатор выслан из Гондураса и Гватемалы, продолжив свою разведывательно-подрывную деятельность в ранге германского консула в китайском Шанхае. Что, в прочем, не спасло его после окончания войны от ареста и отправления в советскую тюрьму.

Этот же Зинсер сколотил «команду» из числа активистов ОУН для подготовки и осуществления покушения на президента США Франклина Делано Рузвельта (1933-1945). В этом кровавом проекте были задействованы такие оуновские боевики, как Мацейко, Курнемко, Курмяк, Кузьмук и некий Ян Шульц. Небезынтересно в этой связи напомнить о том, что первый в упомянутом ряду Григорий Мацейко в свое время участвовал по заказу лидера ОУН Степана Бандеры вместе с Миколой Лебедем и Дарьей Гнаткивськой в убийстве польского министра внутренних дел Ператского. Американские спецслужбы своевременно получили информацию о готовящемся покушении на президента Рузвельта силами ОУН и предприняли меры для поминки Мацейко. Параллельно с этим соответствующие органы США собрали достаточно объемную информацию о Бандере и его непосредственной причастности к убийству Перацкого, а также отследили связи ОУН в странах Латинской Америки с нацистской разведкой.

Данные факты свидетельствуют о безусловном и активном участии организованных украинских националистов в подрывной деятельности и военно-политической борьбе против Объединенных Наций в их глубоком «стратегическом тылу» на стороне нацистской Германии и ее союзников. Если к этому добавить контакты оуновских функционеров (М.Митлюка, М.Милько, М.Гнатива и других) с японскими спецслужбами, то создается подлинная и всеобъемлющая картина активного трансконтинентального коллаборационизма украинских националистов в годы Второй мировой войны.

Все вышесказанное однозначно свидетельствует о том, что приемы и навыки диверсионной деятельности, усвоенные и воплощенные в практике ОУН на «площадках» Западного полушария превратили украинский национализм в подлинную «пятую колонну» – причем, не только в контексте Украины, СССР, Восточной Европы, но и всего мира.

Хартия невольностей

Олег ГОРБУНОВ

15 сентября в Верховной Раде Украины зарегистрирован внесенный президентом Виктором Ющенко законопроект «О внесении изменений в Закон о ратификации Европейской хартии региональных языков или языков меньшинств». В пояснительной записке к законопроекту отмечается, что его разработчиком был МИД во исполнение поручения Кабмина (от 25.01.2008). Предлагается, во-первых, значительно усилить поддержку украинского языка в восточных и южных регионах Украины (несмотря на то, что Хартия призвана защищать менее распространенные языки на территории того или иного государства), во-вторых, добавить в список защищаемых языков армянский и ромский (цыганский), в-третьих, заменить названия двух языков (греческий и еврейский на новогреческий и идиш). Интересно, что поддержка украинского языка оправдывается его малой распространенностью в восточных областях, хотя по результатам всеукраинской переписи населения 2001 г. только 29,6% населения считали русский язык родным, тогда как украинский – 67,5%. Правда, многие эксперты (в том числе и социологи) сильно сомневаются в правдивости результатов этой переписи. Тем не менее, русский язык в настоящее время на Украине пользуется меньшей поддержкой, чем украинский. Ниже мы в этом убедимся.

Законопроект также предусматривает изменение перевода названия Хартии (вместо «языки меньшинств» – «миноритарные языки»). Оправдывается это дословным переводом английского варианта названия Хартии («European Charter for Regional or Minority Languages»). Хотя по-английски «minority» и означает «меньшинство». Важным моментом в этом законопроекте является то, что он дополняется новой статьей: «Положения Хартии и этого Закона не могут быть основой для изменения предусмотренного Конституцией Украины и законами Украины порядка определения статуса языков и их использования (!)» («Положення Хартії і цього Закону не можуть бути підставою для зміни передбаченого Конституцією України і законами України порядку визначення статусу мов та їх використання»). То есть Ющенко и его «команда» лишают ратифицированный (и, как мы убедимся ниже, урезанный) вариант Хартии одной из его главных задач: определять, как можно использовать региональные языки или языки меньшинств в пределах отдельного государства. Кроме того, это положение противоречит как принципу международного права (ратифицированные договоры приоритетны по от-



ношению к национальному законодательству), так и статье 9 Конституции Украины («Действующие международные договоры, согласие на обязательность которых дано Верховной Радой Украины, являются частью национального законодательства Украины»).

Попытки пересмотреть неудобную для националистической центральной власти Хартию предпринимались на Украине практически с самого начала ее первой ратификации. Подписанная президентом Леонидом Кучмой в 1996 г., Хартия долго обсуждалась в парламенте, пока, наконец, не была одобрена в 1999 г. Но Конституционный суд Украины в 2000 г. посчитал неконституционным порядок ее принятия (ратификационные законы, по его решению, должен подписывать не спикер Рады, а президент). В итоге, нарушили принцип «закон обратной силы не имеет» и отменили ратификацию Хартии, которая давала более широкие права русскоязычным на Украине, чем сегодняшний вариант. В 2003 г. был ратифицирован вариант Хартии, действующий по настоящее время.

Специфика Хартии в том, что она предлагает на выбор несколько вариантов поддержки языков. Украинское руководство выбрало минимальный уровень... В Части III Хартии дается на выбор 98 пунктов и подпунктов с вариантами защиты языков. Выбрали только 42. Практически по минимуму. Сразу оговоримся, что здесь мы будем говорить в основном о русском языке, как самом распространенном региональном языке на Украине.

Вместо того чтобы обеспечить доступность (полную или частичную) дошкольного, начального, среднего и профессионально-технического образования на региональном языке или языке меньшинства, украинские власти позволили обучаться на соответствующем региональном языке или языке



Вадим КОЛЕСНИЧЕНКО:

«В стране продолжается политика грубого пренебрежения правами и свободами представителей сообществ, в первую очередь по отношению к носителям русского языка, особый статус которого определен Конституцией страны».

меньшинства только по просьбе родителей или самих учащихся и при том, что количество этих учащихся достаточно для этого. Если учесть, что через несколько лет, согласно приказу министра образования и науки Ивана Вакарчука, в вузы можно будет поступить, только по вступительным испытаниям на украинском языке. Также планируется через 2 года завершить украинизацию школ. Так, формально не нарушая положений Хартии, русский язык вытесняется из жизни украинского общества: родители просто перестанут отдавать детей в русскоязычные классы, заботясь об их будущем. Но это не соответствует целям Хартии!

В судебной системе ратификационный документ допускает, чтобы свидетельские показания и запросы отвергались только потому, что составлены на региональном языке или языке меньшинства. Услуги переводчика, при этом, оплачивает не государство, а сам человек. Причем и это положение может не применяться, если судья сочтет это «препятствием для надлежащего отправления правосудия»! А ведь можно было бы существенно облегчить жизнь части жителей восточных и южных областей Украины и позволить вести слушание дел в суде на региональном языке или языке меньшинства.

Несмотря на то, что пользоваться региональными языками или языками меньшинств региональным и местным властям разрешили, заявление граждан в соответствующие органы не могут подаваться на региональном языке или языке меньшинства. Более того, когда областные советы Востока и Юга Украины в развитие ратифицированных положений Хартии объявили русский язык официальным в своих областях, органы прокуратуры тут же попытались это оспорить. У русского языка там до сих пор нет статуса официального языка.

В отношении СМИ ратификационный документ предусматривает, в частности, обязательство Украины по «принятию соответствующих мер для того, чтобы структуры телерадиовещания предусматривали наличие программ на региональных языках или языках меньшинств». Властям, однако, не понравился пункт о «поощрении и/или содействии

созданию по крайней мере одной радиостанции и одного телевизионного канала, вещающих на региональных языках или языках меньшинств». Точно так же дело обстоит и с обязательствами, взятыми Украиной в сфере экономической и общественной жизни. Взяли практически «по минимуму».

Все это при том, что в отдельных областях Украины и АРК подавляющее большинство населения считают своим родным языком русский: в АРК – 77%, в Луганской области – 68,8%, в Донецкой – 74,9%, а в некоторых других это родной язык для существенной части населения: в Харьковской – для 44,3%, в Одесской – 41,9%. Учтем, что это данные официальной переписи 2001 г., результаты которой оспаривают многие социологи, в том числе и из Института социологии Национальной Академии Наук Украины.

К примеру, с нарушениями задавался вопрос о родном языке, так как он следовал за вопросом о национальности. Русских на Украине значительно меньше, чем русскоязычных (первых – 17,3% от всего населения), поэтому люди чаще утверждали, что их родной язык украинский. По данным же Фонда «Общественное мнение – Украина» на август 2008 г. 50% граждан Украины считают русский бытовым языком общения!

Тем не менее, полное выполнение даже таких урезанных обязательств по Хартии могло бы улучшить жизнь русскоязычных на Украине. Но в реальности власть постоянно пытается сократить сферу применения русского языка на Украине. К большому сожалению, политика украинизации оправдывается одним из положений ратифицированной Хартии, где указывается, что развитие украинского языка не вредит существованию региональных языков или языков меньшинств.

По сообщению председателя Всеукраинского совета российских соотечественников, члена Партии регионов Вадима Колесниченко, «на сегодня, перечень только законов, которыми фактически запрещено использование русского языка в Украине составляет почти 80 актов». По состоянию на 2007 г. было закрыто свыше 3 тыс. русскоязычных школ, что составляет более 60% от их общей численности

на 1992 год, при этом количество учеников, языком обучения которых является русский, сократилось почти в 7 раз: из более чем 3 миллионов до 480 тысяч.

Нарушается одно из ратифицированных положений Хартии, согласно которому Украина «обязуется гарантировать свободу приема радио- и телевизионных передач из соседних стран на языке, используемом в форме, идентичной или близкой региональному языку или языку меньшинства, и не препятствовать ретрансляции радио- и телевизионных передач на таком языке из соседних стран». При помощи нового порядка лицензирования кабельных каналов Национальный совет Украины по вопросам телевидения и радиовещания запретил вещание многим русскоязычным кабельным каналам. Летом этого года Нацсовет пригрозил прекратить вещание российским каналам на территории Украины под предлогом того, что они «спекулируют на языковой теме». Это ли не преследования за политическую позицию?! Для теле- и радиоорганизаций установлены требования вести вещание от 75% до 100% на украинском языке. Ту же меру власти хотят применить и к печатным СМИ. Поэтому весной 2008 г. на заседании Совета национальной безопасности и обороны поднималась тема информационной безопасности Украины. Обвинения (правда, не конкретным организациям) практически идентичны тем, которые предъявил Нацсовет по теле- и радиовещанию: недружественная политика иностранных СМИ на Украине. На практике все это связывается с русским языком, его носителями и, в особенности, защитниками, которые властями называются (уже официально) «пятой колонной». Согласно ратифицированной Хартии, украинские власти должны действовать строго наоборот: «поощрять и/или содействовать вещанию на регулярной основе телевизионных программ на региональных языках или языках меньшинств»!

И это еще не все! Согласно решению Конституционного суда от 24 декабря 2007 г. фактически запрещен фильмопрокат на русском и региональных языках или языках меньшинств. Министерством транспорта Украины захотело и вовсе запретить русский язык на транспорте. Действия этих указов, решений и т.п. можно было бы остановить, ратифицировав всего одно положение Хартии: Украина обязуется «в масштабе всей страны: исключить из своего законодательства любые положения, неоправданно запрещающие использование региональных языков или языков меньшинств в документах, относящихся к экономической или общественной жизни».

Наиболее полно факты притеснения русского языка на Украине представлены в докладах и других работах народного депутата Верховной Рады

Украины, «регионала» Вадима Колесниченко. Приведенных же фактов должно быть достаточно для понимания общих тенденций языковой политики украинских властей, идущей вразрез с принципами и положениями Хартии.

Сам текст Хартии, к сожалению, подразумевает ограничения на ретрансляцию каналов из других стран, если это вредит национальной безопасности данной страны. На практике положения, защищающие русский язык, нивелируются требованиями «развития государственного языка», защиты национальной безопасности и пр. Создается впечатление, что украинские власти последовательны в выполнении только этих положений Хартии, а на другие они просто закрывают глаза.

Возникает вопрос: что делать? Так как попытки на уровне регионов улучшить положение русского языка на Украине не одобряются центральными властями и носят фрагментарный характер, то выход здесь только в изменении общеукраинского законодательства. Если придание русскому языку статуса второго государственного не устраивает многих политиков и фактически уже не является принципиальным моментом в политике Партии регионов, то выход в этом случае в изменении ратификационного документа Хартии с внесением в него новых пунктов и подпунктов. Тем не менее, большинство граждан Украины (55%), согласно опросу «ФОМ-Украина», проведенному во второй половине июля этого года, выступают за предоставление русскому языку статуса второго государственного. Но расширение действия Хартии – более дипломатичный ход. С формально-юридической точки зрения был бы очень полезен пункт о запрещении дискриминации по языковому признаку в документах, касающихся экономической и общественной жизни. Так же было бы целесообразно убрать из текста ратификационного документа положение, согласно которому развитие украинского языка по определению не вредит региональным языкам и языкам меньшинств. Это лишь предлог для вытеснения русского языка из общественной жизни. Также было бы полезно расширить поддержку теле- и радиоорганизациям, вещающим на региональных языках или языках меньшинств, сделать двуязычным высшее образование и многое другое.

Для Партии регионов постановка этих вопросов на повестку дня была бы очень полезна: для подтверждения серьезно пошатнувшегося имиджа защитницы русскоязычных и инструмента повышения своего рейтинга перед возможными внеочередными парламентскими и президентскими выборами, тем более, что Партия регионов может вскоре создать правящую коалицию. Важно «сбить волну» поднимающего национализма на Украине пока еще не поздно.



МИНИСТЕРСТВО ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ДЕПАРТАМЕНТ ИНФОРМАЦИИ И ПЕЧАТИ

КОММЕНТАРИЙ

Департамента информации и печати МИД России в связи с вопросом СМИ о закрытии украинского филиала Института стран СНГ

1626-17-10-2008

Вопрос: Служба безопасности Украины инициировала вопрос о закрытии украинского филиала Института стран СНГ. Как Вы могли бы это прокомментировать?

Комментарий: По сообщениям СМИ, Служба безопасности Украины направила в Министерство юстиции Украины материалы относительно прекращения деятельности украинского филиала Института стран СНГ. Поводом послужил известный набор стандартных обвинений в нарушении им украинского законодательства, проведении антиукраинской пропаганды и отрицании «голодомора» на Украине и т.д.

Откровенно говоря, от украинских спецслужб вряд ли можно было ожидать чего-то другого. Ведь в последние годы СБУ, руководствуясь вышеуказанными формулировками, не единожды запрещала въезд на Украину представителям общественно-политических кругов России, в том числе директору Института стран СНГ, депутату Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации К.Ф.Затулину.

Предъявленные украинскому филиалу Института стран СНГ обвинения не выдерживают никакой критики. Как сугубо научное и неправительственное учреждение Украины, официально зарегистрированное в Минюсте Украины, Институт правдиво освещает различные вопросы российско-украинских связей. Разумеется, филиал отстаивает и свою точку зрения на нынешнее состояние отношений между Россией и Украиной, которые сегодня отягощены рядом сложных проблем. Хорошо известна и позиция сотрудников украинского филиала по вопросу совместного исторического прошлого наших стран, которое определенные круги на Украине нередко переворачивают с «ног на голову».

Мы вправе рассчитывать на уважение к основополагающему принципу демократии – свободе слова. Логика аргументов и цивилизованная практика обмена мнениями с оппонентами должны доминировать над мерами административного воздействия.

17 октября 2008 года



Международная общественная организация
ВСЕМИРНЫЙ РУССКИЙ НАРОДНЫЙ СОБОРЪ

ЗАЯВЛЕНИЕ

Правозащитного центра ВРНС по поводу нарушения прав русин

В преддверии Второго европейского конгресса подкарпатских русин Правозащитный центр Всемирного русского народного собора призывает власти Украины прекратить преследования протоиерея Украинской Православной Церкви Димитрия Сидора, на которого по инициативе Службы безопасности Украины заведено уголовное дело за сепаратизм.

Возглавляемый протоиереем Димитрием Сидором Сойм подкарпатских русин в действительности не ставит своей задачей нарушение территориальной целостности Украины, призывая лишь к соблюдению прав русин и признанию их самостоятельным народом, имеющим право на автономию в составе Украины. К сожалению, суды Закарпатской области не принимают иски Сойма, пытающегося опротестовать заведенное против его лидера уголовное дело, безуспешными также остаются попытки ознакомиться с материалами этого дела. В адрес русин продолжают звучать угрозы физической расправы, постоянно оскорбляется их национальное достоинство.

Следует отметить, что наибольшую угрозу для территориальной целостности Украины несут не русины, а действия раскольников, до сих пор безнаказанно захватывающих православные храмы, и радикальных политиков, которые постоянно оскорбляют русских и русофильски настроенных жителей страны. Как показали недавние события на Кавказе, непродуманная национальная политика и дискриминация национальных меньшинств могут действительно склонить их к сепаратизму и вызвать серьезный конфликт.

Правозащитный центр Всемирного русского народного собора призывает все российские и зарубежные российские правозащитные организации обратить самое пристальное внимание на случаи нарушения прав русинов, а также указать властям Украины на недопустимость подобных действий.

24 октября 2008 года



ИЗДАТЕЛЬ:
**Институт диаспоры
и интеграции
(Институт стран СНГ)**

УКРАИНА

Информационно-аналитический мониторинг

№ 17, октябрь/2008

Главный редактор

К.Ф. ЗАТУЛИН, директор Института стран СНГ

Редакционная коллегия

**В.Г. ЕГОРОВ, заместитель директора Института стран СНГ
И.С. ШИШКИН, заместитель директора Института стран СНГ
В.Л. ЖАРИХИН, заместитель директора Института стран СНГ
В.В. КОРНИЛОВ, директор Украинского филиала Института стран СНГ
К.А. ФРОЛОВ, заведующий отделом Украины Института стран СНГ
Е. А. РЕПИНА, руководитель пресс-службы Института стран СНГ**

Выпускающий редактор

И.С. ШИШКИН

Дизайн и компьютерная верстка

Т.С. КАРАКОЗОВА

Бюллетень зарегистрирован

**Федеральной службой по надзору в сфере массовых коммуникаций,
связи и охраны культурного наследия
(свидетельство ПИ № ФС77-30649 от 21 декабря 2007 г.)**

При использовании материалов издания

**«Украина: Информационно-аналитический мониторинг»
ссылка обязательна.**

Перепечатка допускается по соглашению с главным редактором.

С электронной версией издания можно ознакомиться на сайте:

www.materik.ru/ukraina

ИНСТИТУТ СТРАН СНГ

119180, Москва, ул. Большая Полянка, д. 7/10, стр. 3

Тел.: (495) 959 34 51 (52)

E-mail: institute@zatulिन.ru

УКРАИНСКИЙ ФИЛИАЛ ИНСТИТУТА СТРАН СНГ

01032, Киев, ул. Жилинская, дом 114, офис № 2

Тел.: (8 10 38 044) 235 85 59

E-mail: vvk68@mail.ru

**Формат 84×108¹/₁₆. Тираж 1100 экз. Уч. печ. л. 4,62. Заказ №
Подписано в печать 24.10.08.**