

# УКРАИНА

информационно-аналитический мониторинг

С 6 (140)

ИЮНЬ 2018



ISSN 2071-2236



### 3 Дайджест СМИ

- 3 Обзор российской прессы
- 12 Обзор украинской прессы

### 23 Власть и бизнес

- 23 Назначения
- 24 Отставки

### 25 Социология

- 25 **KIIS:** Общественно-политические настроения жителей Украины: июнь 2018
- 28 **«РЕЙТИНГ»:** В ожидании президентских выборов: настроения украинцев

### 30 Политика

- 30 Два законопроекта Константина Затулина
- 31 **С. Сакулин.** Итоги 20-го саммита ЕС – Украина

### 32 Экономика

- 32 **О. Шелкова.** Рост торговли с Россией и цена русофобии

### 34 Общество

- 34 **А. Ермолаев, В. Емец, А. Левцун, Ю. Надтока, Св. Денисенко.** Украинское общество: диагноз – «революционный невроз»

### 36 Дискуссия

- 36 Александр Хуг: Сейчас мы имеем дело с самой напряженной ситуацией с начала года

### 39 Комментарии

- 39 Эксперты о перспективах развития Минских соглашений



Бюллетень «Украина: информационно-аналитический мониторинг». № 6(140), июнь 2018 г.  
Издатель – «Институт стран СНГ». Главный редактор – К. Затулин, директор Института стран СНГ  
Выпускающий редактор – В. Жарихин  
Редакторы – О. Борисова. Компьютерная верстка – Т. Каракозова  
Бюллетень зарегистрирован Федеральной службой по надзору в сфере массовых коммуникаций, связи и охраны культурного наследия (свидетельство ПИ № ФС77-30649 от 21 декабря 2007 г.)  
На обложке: Одесский театр оперы и балета

Институт стран СНГ: 119180, Москва, ул. Большая Полянка, д. 7/10, стр. 3. Тел.: (495) 959 34 51 (52). E-mail: institute@zatul.in.ru  
Украинский филиал: 01032, Киев, ул. Жилианская, дом 114, офис № 2. Тел.: (8 10 38 044) 235 85 59. E-mail: vvk68@mail.ru  
Формат 84×108<sup>1</sup>/16. Тираж 1100 экз. Подписано в печать 7.08.2018. Заказ №

Тема номера:

## ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ МИНСКИХ СОГЛАШЕНИЙ



### СЛОВО РЕДАКТОРА

**Уважаемые читатели!**

Главной темой этого номера мы выбрали обсуждение судьбы Минских соглашений. Возникла парадоксальная ситуация. Все клянутся в верности этим соглашениям, но при этом уверены, что они никогда не будут выполнены.

Тем не менее, благодаря такому странному положению уже больше трех лет удается воздерживаться от возобновления широкомасштабных военных действий. На полях этого соглашения, и как реакция на блокирование Киевом его выполнения, возникла идея введения миротворцев ООН, но их мандат стороны конфликта понимают очень по-разному. В этом номере мы попытались разобраться в этом клубке противоречий.

Кроме того, традиционно мы предлагаем дайджест украинской и российской прессы, в том числе по основной теме бюллетеня. Приведены свежие социологические исследования, которые показывают существенные изменения в настроениях украинского населения. Приводятся краткие биографические данные вновь назначенных руководителей.

Желаем полезного чтения.

С уважением,

**Выпускающий редактор  
мониторинга «Украина»**

**Владимир ЖАРИХИН**



## ОБЗОР РОССИЙСКОЙ ПРЕССЫ



1 ИЮНЯ 2018 Г.

**Нормандский тупик:****политика ФРГ по Донбассу противоречит интересам России**

Германия рассчитывает на решение военной проблемы в Донбассе

Напомним, что министр иностранных дел ФРГ Хайко Маас заявил, что мирный процесс в Донбассе нуждается в срочном прогрессе, поэтому страны-члены Нормандского формата договорились встретиться 11 июня на уровне руководителей министерств иностранных дел.

Это важный фактор, учитывая, что общее положение дел в Донбассе за последнее время снова ухудшилось, там возобновились боестолкновения на линии разделения сторон, а ВСУ продолжают концентрировать свои ударные подразделения в районе города Горловка.

Все это еще раз показывает, что мирный процесс в Донбассе зашел в тупик, минские соглашения не исполняются и саботируются официальным Киевом, а компромисса по вводу миротворцев ООН в этот регион сторонами так и не было принято.

«Данные начинания Германии связаны с тем, что Берлин интересуется проблема мирного урегулирования в Донбассе и купирования всех возможностей для разгорания данного конфликта с новой силой», — констатирует Брутер.

**Германия пытается купировать военный фактор в Донбассе.** Как замечает эксперт, по этой причине Германия хочет обсудить тему размещения миротворческого контингента ООН таким образом, чтобы прекратить любые проявления агрессивного поведения с обеих сторон. Немцы считают, что необходимо прекратить любые военные действия в Донбассе, в том числе и ограниченные, и начать реальный мирный процесс в данном регионе.

В этом и заключается официальная позиция Германии по кризису в Донбассе. И, как мы видим, Берлин здесь предпринимает достаточно серьезные усилия, которые заключаются как в визите канцлера ФРГ Ангелы Меркель в Сочи, так и в данных действиях МИД ФРГ по организации новой встречи в рамках Нормандского формата, который давно находится в состоянии анабиоза.

«При этом, нужно понимать, что Германия не согласна с позицией России о том, что политическое урегулирование должно опережать все остальные

виды урегулирования, и это соответствует «Минску-2». Именно поэтому Германия и пытается в очередной раз довести до Москвы и Киева тезис, что военные действия в Донбассе должны прекратиться», — заключает Брутер.

В целом, Германия здесь пытается добиться прекращения всех военных действий, как таковых, при условии того, что Украина затем выполнит свою часть минских соглашений, но это противоречит известной позиции украинского руководства.

**Россия вряд ли пойдет на серьезное соглашение по Донбассу.** «Кроме того, очевидно, что такой подход по принципиальным причинам не устраивает Россию, поскольку он не вытекает из минских соглашений и даже в определенном плане им противоречит, поэтому Москва, скорее всего, откажется от такого варианта развития событий ввиду того, что он не соответствует ранее достигнутым договоренностям», — резюмирует Брутер.

Соответственно, если Москва согласится с Берлином, то это открывает возможности для задействования механизмов миротворцев ООН, а если нет, то данная встреча закончится ничем и даже не приведет к встрече лидеров Нормандского формата.

«Очевидно, что встреча на высшем уровне лидеров стран-членов Нормандского формата состоится только в том случае, если главы министерств иностранных дел придут здесь к какому-то соглашению. И ясно, что это крайне маловероятно, поскольку Россия не пойдет на миссию миротворцев ООН, которые будут контролировать нашу границу с Украиной», — констатирует Брутер.

Также не нужно забывать про такое важное обстоятельство, как то, что до украинских президентских выборов осталось менее месяца, а последняя история с убийством и воскрешением российского журналиста Аркадия Бабченков свидетельствует о том, что Петр Порошенко не контролирует ситуацию в стране и банально является недоговороспособным.

**Позиции Петр Порошенко на Украине крайне слабы.** «Просто даже если Россия готова идти на какие-то дополнительные уступки по Украине и Донбассу, то делать это сейчас не имеет никакого смысла, и это также сыграет определенную роль в данных переговорах», — заключает Брутер.

По словам Владимира Ильича, для достижения подобных договоренностей необходимы президентские и парламентские выборы на Украине, после которых в этой стране могло бы сформироваться эффективное национальное правительство.

«Можно сделать вывод, что любые решения и даже уступки по Донбассу будут банально не соответствовать той ситуации, которая сейчас сложилась на Украине и где возросла вероятность очередного внутривосточного кризиса», — резюмирует Брутер.

Влияние Порошенко на Украине сегодня ослабло до предела, что сводит на нет перспективу любого пакетного соглашения с данной страной по Донбассу, миро-

творцам ООН и прочему в этом духе, что, естественно, прекрасно понимают и в России.

«Даже если Порошенко и попытается что-то сделать, то общая слабость его позиции, а также тот факт, что он вообще мало чего контролирует в этой стране, приведет к тому, что это только усугубит внутривосточную ситуацию на Украине», — констатирует Брутер.

Таким образом, согласие России на подобные переговоры не говорит о том, что наша страна готова идти здесь на уступки или действительно рассчитывает на достижения какого-то соглашения, ведь в современных условиях это почти невозможно.

Дмитрий СИКОРСКИЙ

газета.ru

2 ИЮНЯ 2018 Г.

## НАТО учит ВСУ штурмовать города Донбасса

Личный состав Вооруженных сил Украины (ВСУ) готовится к наступлению в Донбассе. Для проведения соответствующей подготовки командование задействовало инструкторов НАТО. Об этом в субботу сообщил задержанный военнослужащий 14-й отдельной механизированной бригады ВСУ Яков Веремейчик.

«В декабре 2017 году мы поехали на Яворовский полигон во Львовской области. Там нас обучали представители НАТО: американцы, канадцы, поляки. Нас там учили больше штурму городов, домов, то есть больше учили наступлению», — рассказал военный.

В этот же день сообщалось, что Киев отказывается вести прямой диалог об обмене военнопленными с самопровозглашенными Луганской и Донецкой народными республиками. Об этом сообщила руководитель уполномоченной рабочей группы самопровозглашенной ЛНР Ольга Кобцева.

«Мы видим риторику, которая идет вразрез с Минскими соглашениями. Украинская сторона в лице госпожи Геращенко (представитель Киева) и других ее уполномоченных представителей уходит от прямого диалога с представителями республик», — подчеркнула Кобцева. По ее словам, украинские власти стремятся к перенесению переговорного процесса на диалог с Москвой несмотря на то, что Россия не является стороной конфликта.

Несколько ранее сегодня же появилась информация о том, что за прошедшие сутки украинские силовики нарушили режим прекращения огня в Донбассе три раза.

Об этом заявил представитель Совместного центра контроля и координации за прекращением огня (СЦКК) в самопровозглашенной ДНР. Отмечается, что огонь был открыт из стрелкового оружия и вооружения БМП. В одном случае фиксировалось применения минометов в направлении Горловки.

Ранее, 26 мая, двоих военнослужащих ВСУ задержала Народная милиция самопровозглашенной ЛНР. Они были схвачены при попытке пересечь «серую зону» у линии соприкосновения в Донбассе. Об этом сообщил

официальный представитель луганского оборонного ведомства Андрей Марочко.

По его словам, задержанные военные сбежали с позиций 14-й отдельной механизированной бригады ВСУ. Военнослужащие после задержания рассказали об отсутствии дисциплины в подразделениях бригады. При этом бойцы заверили, что не хотят продолжать участвовать в военном конфликте.

«По словам задержанных, с момента введения так называемой операции объединенных сил обстановка в подразделении только ухудшилась, комплект личного состава увеличивается, участились случаи самовольного оставления частей», — отметили в ведомстве. Там также добавили, что в последнее время в личном составе ВСУ «стало нормой игнорирование или прямой отказ от выполнения приказов командиров».

Тремя днями ранее к западу от Донецка ополченцы самопровозглашенной ДНР ликвидировали пятерых украинских диверсантов, пытавшихся пробраться на территорию республики. Об этом заявил заместитель командующего оперативным командованием ДНР Эдуард Басурин.

По его словам, диверсанты планировали «совершать провокации против мирного населения». Отмечается, что они выходили с позиций ВСУ, которые находились недалеко от населенного пункта Марьинка. Группа направлялась в сторону Петровского района Донецка.

По сообщению Басурина, военные вооруженные силы ДНР «профессионально выявил и уничтожил группу террористов». Он также заявил, что диверсионная группа собиралась проникнуть в пригород Донецка — Горловку — где ими могли быть расстреляны мирные жители.

Тело одного из предполагаемых диверсантов после ликвидации эвакуировали. При нем нашли оружие, боеприпасы, гражданскую одежду, «средства с возможностью фото- и видеофиксации», а также шевроны, обозначающие одно из подразделений ополченцев. Знаки отличия, найденные при диверсантах, указывали

на российскую общественную организацию «Сорок сороков».

До этого, 13 апреля, министерство государственной безопасности (МГБ) самопровозглашенной ЛНР утверждало, что спецслужбы Украины готовятся к проведению ряда диверсионных актов, по итогам которых должны будут погибнуть главы народных республик.

«В районе населенного пункта Новопетровка Бердянского района Запорожской области создается частная база по подготовке членов диверсионно-террористических групп», — сообщалось на сайте МГБ ЛНР.

Там отмечалось, что инструктором в этом лагере является гражданин Грузии Мараушвили, который принимал участие в войне в Южной Осетии в 2008 году. Сообщается, что курсантов он обучал взрывному и снайперскому делу.

Также в МГБ подчеркнули, что создание лагеря для тренировок бойцов было инициировано и профинансировано одним из праворадикальных депутатов Верховной рады, который являлся посредником между группировками и украинскими спецслужбами.

11 марта президент Украины Петр Порошенко объявил, что «сделает все возможное для скорейшего ввода миротворцев» на территорию Донбасса. Он считает, что только таким образом возможно «остановить убийства украинцев — как гражданских, так и военных», а также «восстановить украинский суверенитет в оккупированном Донбассе».

В конце февраля российский лидер Владимир Путин сообщал, что Москва согласна с идеей канцлера Германии Ангелы Меркель разместить миротворцев вдоль границы между РФ и Украиной. Это, по его словам, сможет обеспечить безопасность мониторинговой миссии ОБСЕ. При этом президент России подчеркнул, что в этом случае необходимо договариваться с непризнанными республиками, потому что они представляют одну из сторон конфликта. Однако ни один из участников «Нормандской четверки» (Германия, Россия, Украина и Франция) делать этого, по мнению Путина, не собирается.

Лидия МИСНИК



2 ИЮНЯ 2018 Г.

**Daily Signal:**

## Игры на фоне войны – параллельные миры Украины

В Киеве состоялся финал Лиги чемпионов, а в это время на востоке Украины шли бои и погибали люди. Мирная и военная реальности сосуществуют на Украине бок о бок, пишет Daily Signal, новостное онлайн-издание с пропиской в Вашингтоне.

Накануне финала игр в Киеве эскалация военных действий на восточном фронте достигла своего максимума за год. Да, после четырех лет постоянных боевых действий и двух неудачных попыток прекращения огня война на Украине все еще продолжается.

Издание отмечает, что война в Донбассе — это единственная сухопутная война в Европе, которая после Минских соглашений 2015 года была приостановлена. Однако сейчас эти соглашения уже недействительны, уверен автор статьи Нолан Петерсон (Nolan Peterson).

Вдоль 450-километровой линии фронта продолжают обстрелы. При этом почти за 700 км от линии фронта в столице Украины Киеве вы никогда и не подумаете, что в этой стране идет война.

Особенно на прошлой неделе: когда на стадионе Олимпийский состоялась последняя игра финала Лиги чемпионов УЕФА 2018 года. В этом году играли футбольные клубы «Реал» и «Ливерпуль», а киевские власти ожидали 50 тысяч гостей.

«Я знал о войне. Но предполагал, что она достаточно далеко. А люди здесь улыбаются», — цитирует Daily Signal 47-летнего жителя Британии, который впервые приехал на Украину.

Безусловно, под звуки фанфар легко забыть о том, что рядом идет война. Улицы Киева переполнены иностранными гостями: кафе вдоль тротуаров были забиты днем, а бары не закрывались до поздней ночи. В центре Киева, на Бессарабской площади, на пустом пьедестале, где раньше стояла статуя Владимира Ленина, поместили надувной футбольный мяч.

Главная улица Киева Крещатик была перекрыта, чтобы предоставить место палаточному городку фан-зоны и музыкальным сценам, окруженным колонками, которые достойны рок-концерта. Живая музыка или танцевальная в записи слышна во всех направлениях на много кварталов вокруг, описывает издание футбольный праздник в Киеве.

Единственное, что напоминало о близкой войне, — это то, что в толпе встречались военные в форме. Впрочем, многочисленные иностранные гости украинской столицы не знали или не захотели знать, что в стране пятый год идет война и гибнут люди.

Мо Хансон, 24-летний гость из Гонконга, на Украине впервые. Он не беспокоился о войне или своей безопасности. «Я думаю, что здесь безопасно, — сказал Хансон в пятницу, потягивая пиво в фан-зоне центра Киева. — Война невидима».

47-летний Ли Мейсон из Великобритании также был на Украине впервые. Когда его спросили, беспокоит ли его война, Мейсон ответил: «Совсем нет. Я знал, что идет война, но никогда ее не учитывал».

В Киеве праздник, а на линии фронта продолжают гибнуть люди, и не только военные, но и мирные жители, и дети. Артиллерийские и пулеметные обстрелы — почти ежедневное явление. Только за неделю до финала Лиги чемпионов международные наблюдатели за соблюдением режима прекращения огня сообщили о 7700 нарушениях на востоке Украины.

«На прошлой неделе происходило худшее, что мы видели в этом году», — сказал журналистам в Киеве первый заместитель главы специальной мониторинговой миссии ОБСЕ на Украине Александр Хуг.

А пока наблюдатели ОБСЕ считали количество нарушений прекращения огня, в Киеве продолжались торжества. Крис Вагенаар, 29-летний житель Нью-Йорка, был в толпе собравшихся в фан-зоне на Крещатике. Когда его спросили,

учитывал ли он войну при планировании своей поездки на Украину, Вагенаар ответил: «Вы имеете в виду Крым?» После того как корреспондент рассказал о ситуации в Донбассе, а также об эскалации насилия на этой неделе, Вагенаар признался: «Честно говоря, я не знал, что идет война. Я слышал о Крыме, но мне в голову никогда не приходило, что все так интенсивно», — завершает свой репортаж из праздничной столицы воюющей страны Daily Signal.

Что уж говорить об иностранцах, когда многие киевляне уверены в том, что война идет где-то далеко и никогда их не коснется. И пока на востоке падают снаряды и взрываются мины, в столице можно гулять и веселиться. Поистине — пир во время чумы...

Нолан ПЕТЕРСОН

## АРГУМЕНТЫ И ФАКТЫ

4 ИЮНЯ 2018 Г.

### «Это шок. Простите нас!»

#### Почему украинские солдаты бегут в ЛДНР?

Киев озабочен ростом числа дезертиров из ВСУ в Донбассе. Многие солдаты бегут домой, некоторые — в ЛНР и ДНР.

Об участившихся случаях дезертирства написал в Фейсбуке главный редактор сайта «Цензор.нет» Юрий Бутусов: «В мае перешли линию фронта к противнику четверо военнослужащих ВСУ — один из 36-й бригады морской пехоты, двое из 14-й бригады, один из 30-й бригады... «Залетный месяц» такой получился. Результат некомплекта, который пополняют «заробитчане». Когда некомплект на передовой достигает 60–70%, то выбор невелик. Сидит такой «залетчик», бухает, нарушает дисциплину, конфликтует, всем недоволен, а его не убирают, потому что и такой для чего-то да пригодится. Например, 35-летний Виталий Чмиль из Николаева, из 36-й бригады, пошел в ВСУ в августе 16-го, а теперь бросил семью в Николаеве, решил стать звездой российского телевидения».

Казалось бы, диагноз поставлен: дезертируют алкоголики, «заробитчане» (так пренебрежительно «патриоты» называют тех украинцев, которые едут зарабатывать на жизнь в Польшу или Россию), да и просто вечно недовольные. И это при том, что пойманым дезертирам дают реальные сроки. Статью 408 УК Украины («дезертирство», лишение свободы на срок от 2 до 12 лет) используется относительно редко. По максимуму срок дают, если бежал с оружием, в компании товарищей, да еще и с поля боя. Зато число привлеченных к ответственности по ст. 407 УК («Самовольное оставление воинской части») впечатляет.

По словам главного военного прокурора Украины Анатолия Матиоса, наиболее распространенные преступления в ВСУ — самовольное оставление места службы

(на срок от 3 суток до месяца) — 13470 производств и дезертирство — 8418 производств.

Дела дезертиров стараются не обнародовать — берегут имидж ВСУ. Известна лишь статистика от Генпрокуратуры: в 2017 г. на Украине было начато 468 уголовных производств по фактам дезертирства. Это почти на 9% больше, чем в 2016-м. Но иногда устраивают показательные судебные процессы.

Например, 1 июня дезертира-артиллериста, чью фамилию так и не назвали, осудили на 3 года тюрьмы за то, что дважды сбежал из части в районе боевых действий. А в начале года СБУ отрапортовала, что задержала контрактника в Запорожье, который сбежал из части и «собирался перейти на сторону врага».

#### Боевые выплаты задерживают

Как анонимно рассказывают украинским журналистам военные, в каждой части можно найти с десяток дезертиров, которых, правда, записывают, как «самовольно оставивших часть». Офицеры видят проблему в том, какой контингент сейчас идет воевать по контракту. Мол, большинство — это те, кто не нашел применения на гражданке. Безработные, сельчане и судимые. Они рвутся на передовую за «боевыми». Но потом понимают, что деньги не такие уж и большие, а убить могут. Вот и бегут. Это те, что поглупее и потрусливее, а хитрые и «умные» просто «заболевают» или находят «семейные обстоятельства», не позволяющие дальше нести службу. Мотивации у контрактников нет, «им все равно за кого воевать, вот и уходят с оружием к сепарам».

С личным составом у ВСУ проблемы еще с 2014 года. Но тогда проблему решили за счет мобилизации: гребли «под ружье» всех. В 2016 году распустили по

домам последнюю партию мобилизованных и с тех пор, по оценкам Киева, недокомплект в частях ВСУ в Донбассе – 30–40%.

«После того, как боевые действия перешли в вялотекущую фазу, много военных патриотов, шедшие не за зарплатой, уволились, а те безработные «аватары» пришли, потому что легко могут заработать деньги, которые они не получают на «гражданке», – уверен бывший военнослужащий Олег Радионов.

На передовой зарплата солдат и сержантов со всеми надбавками – от 11 до 14 тысяч гривен (400–500 долларов). У офицеров – от 13 до 25–30 тысяч гривен (500–1000 долларов). В той же Польше «заробитчане» зарабатывают не меньше, не рискуя жизнью. К тому же Киев часто задерживает выплату «боевых». Если прибавить к этому плохие бытовые условия, некомпетентность командиров и дедовщину, то причины дезертирства понятны. Почему вот только бегут к противнику за линию фронта?

#### Попал в плен, узнал правду

На самом деле, идейных перебежчиков мало. В основном это вынужденные перебежчики. Например, на прошлой неделе армия ДНР под Мариуполем разгромила диверсионную группу. Как пишут местные СМИ, горе-диверсанты были сразу же обнаружены при попытке обезвредить мины на своем пути. «Украинских пьяниц выдала громкая, несвязанная речь, а также разброд и шатание при выдвижении к позициям ВС ДНР, что говорит о «профессионализме» лучшей армии Европы», – сообщают в республике. Как результат, потери ВСУ – двое убитыми и шесть раненых.

Последние сейчас находятся в военном госпитале Мариуполя. Больше всего их возмущает тот факт, что командование намерено скрыть провал и очередные потери. Мол, погибшие через какое-то время будут поданы как дезертиры или пропавшие без вести. Вот так и появляются «дезертиры, сбежавшие к сепарам».

Кто эти люди и как они себя чувствуют «в стане неприятеля»? Недавно официальный представитель Народной милиции ЛНР подполковник Андрей Марочко провел одного такого с экскурсией по Луганску. «Приношу, конечно, свои извинения», – говорил боец ВСУ Юрий встречным жителям республики. По его словам, до того, как уйти служить в ВСУ, он, конечно, знал, что в Донбассе остались мирные жители, но по телевизору ему не показывали, как их убивают украинские военные. «Я не понимал, что здесь было до этого... Террористов я здесь не увидел, – поделился впечатлениями после экскурсии дезертир. – Ожидал увидеть, что после 2014 года тут руины, но в Луганске я вижу, что люди стараются, восстанавливают все. Много детей, много молодежи. Здесь живут мирные граждане, воевать не с кем. Если снова окажусь в рядах ВСУ, я уволюсь, любым способом – по статье, тюрьма не тюрьма».

Еще один «перебежчик», о котором упоминал Бутусов – Виталий Чмиль. Его поведение просто взбесило украинских журналистов. «На российском телевидении показали сюжет, где якобы пленный боец ВСУ, который на самом деле является дезертиром и фигурирует в пропагандистских роликах страны-агрессора, на коленях просит прощения у террористов ДНР за войну на Донбассе, – захлебываются возмущением украинские СМИ. – Перебежчика представили как морского пехотинца Виталия Чмиля».

Этот Виталий попал в плен и ему тоже решили устроить экскурсию по Донецку, во время которой дали возможность пообщаться с местными жителями и показали мемориал погибшим детям. Впечатлили украинский пропагандистов слова Чмиля: «Школа разрушена. По школе – 1 сентября! Для меня это просто шок. Я сам отец. Простите нас! Большинство ребят не знают, что происходит здесь. Информации никакой не доводится. От лица украинской армии я прошу у вас прощения. Я больше в зону АТО не пойду!».

Екатерина **МИРНАЯ**



4 ИЮНЯ 2018 Г.

## Пристрелка в серой зоне

Пока превосходство артиллеристов самопровозглашенных республик не позволяет Киеву реализовать свои планы. Это прекрасно понимает и командование ВСУ. Поэтому украинские военные стремятся нарастить возможности и ликвидировать отрыв от противника.

В связи с обострением ситуации в Донбассе стороны опять активно применяют артиллерию. При этом украинские военные постоянно используют артсистемы калибра более 100 миллиметров, которые подпадают под Минские соглашения и должны быть отведены от линии соприкосновения. С момента заключения договоренностей вооруженные силы Украины под

контролем наблюдателей ОБСЕ начали вывод своей артиллерии, но уже летом прошлого года стали постепенно возвращать ее на позиции.

#### Оскар «Чебурашки»

В то же время народные республики стараются соблюдать Минские соглашения – в боестолкновениях с украинскими военными в «серой зоне» применяется стрелковое оружие и минометы. Но не так давно, после майского обострения, вооруженные силы Донецкой республики в ответ на украинское нападение применили тяжелую артиллерию.



«Для засечки РЛС на борту беспилотника был специальный радиотехнический комплекс, который обнаружил излучение радара и позволил вычислить его позицию».

С момента окончания боев зимой 2015 года обе стороны уделяют максимальное внимание подготовке артподразделений, пополнению их материальной частью. На Украине запущена целая программа ремонта, модернизации и восстановления самоходной, реактивной и ствольной артиллерии. В свою очередь в ДНР даже появились «Ракетные войска тактического назначения». Это батареи и дивизионы, оснащенные реактивными системами залпового огня. При этом все РСЗО самостоятельно изготовлены в республике и уже получили названия «Чебурашка» и «Снежинка».

Еще в прошлом году миссия ОБСЕ отметила первые случаи отсутствия украинских артсистем в оговоренных зонах хранения. В настоящий момент ВСУ применяют артиллерию весьма активно. Под огонь гаубиц и РСЗО традиционно попадают не только позиции подразделений народных республик, но и городские постройки.

В российских средствах массовой информации, в экспертном сообществе принято считать, что Киев делает это для поддержания напряженности. Тем более что зачастую целями становятся мирные объекты. Но это далеко не так. Украинская сторона упорно натаскивает свои артиллерийские подразделения.

Планы Киева на юго-востоке известны, но их реализацию ставит под угрозу слабая подготовка пушкарей. В Генштабе ВСУ еще свежи впечатления от боев в Дебальцево. Тогда артиллеристы народных республик вчистую «перестреляли» украинских визави.

#### Пристрелка по хатам

Артиллерийские подразделения ДНР и ЛНР смогли более эффективно осуществлять маневр огнем за счет лучшей организации — они стреляли чаще и точнее. Но главное — военные Донецка и Луганска смогли наладить эффективный контрбатареиный огонь. Поэтому к моменту прорыва колонны силовиков из Дебальцево украинская артиллерия уже не могла оказать никакой поддержки, в районе боев полностью доминировали орудия народных республик.

В случае начала новых боев допустить такое критическое развитие ситуации ВСУ не могут. Если их артиллерию опять «перестреляют», вся операция будет сорвана, а значит, силовики вновь понесут большие потери. Поэтому перед украинскими артиллеристами поставлены две важные задачи. Первая — в момент начала штурма изолировать огнем объекты, которые намечено взять. Для решения этой задачи артиллеристы учатся четко взаимодействовать с беспилотными летательными аппаратами, а также наземными корректировщиками. Во многом успех зависит от эффективной работы огневых расчетов и старших офицеров на батареях.

Вторая задача — контрбатареиным огнем подавить позиции артиллерии ДНР и ЛНР. Для этого используются не только БЛА, но и главный украинский козырь — контрбатареиные радары, поставленные из запасов ВС США.

Готовить своих артиллеристов Киев начал достаточно давно. Еще с прошлого года украинские тяжелые орудия все чаще используются в боях в «серой зоне». Конечно, до прямых обстрелов позиций ДНР и ЛНР доходило

редко, но для изоляции объектов атаки гаубицы, а иногда РСЗО применялись активно.

Помимо тренировки расчетов, украинская сторона создает систему огня. В частности, стрельба по населенным пунктам ведется не просто так, ВСУ пристреливает возможные маршруты выдвижения резервов ДНР и ЛНР. Также такие налеты должны спровоцировать противостоящую сторону на ответные действия. Это делается специально для подготовки личного состава контрбатареиных радаров. Понятно, что командование воинских формирований Донецкой и Луганской республик не может оставаться безучастным и задействует (даже в нарушение Минских договоренностей) свои гаубицы и РСЗО.

В целом такой расчет оправдывается. За последнее время ДНР и ЛНР также начали более активно использовать свою артиллерию. Украинская же сторона пытается подловить противника и выбить по максимуму его артсистемы и живую силу.

Но, несмотря на все тренировки, ВСУ пока не демонстрируют высоких показателей, хотя по сравнению с боями 2014–2015 годов прогресс есть: стреляют и быстрее, и точнее, в систему управления огнем включены беспилотники и артиллерийские радары.

Но пока кадры, в особенности уровень «командир батареи — старший офицер на батарее — командир дивизиона», остаются слабо подготовленными. Конечно, расчеты орудий и РСЗО можно научить быстро разворачиваться и сворачиваться, а также перезаряжаться. Но успех в огневом противоборстве зависит от того, как быстро дивизион-батарея сможет перенести огонь с цели на цель и сколь оперативно среагирует на запросы войск, произведя необходимые вычисления. Для этого-то и нужны хорошо подготовленные офицеры-артиллеристы, а с этим у Киева пока большие проблемы. И помочь тут не могут даже иностранные специалисты.

#### Что выше терриконов?

Военное руководство республик также делает ставку на эффективное применение артиллерии. Один из главных козырей — применение БЛА для разведки и корректировки огня. В частности, еще в 2016 году беспилотники эффективно использовались для разведки украинской артиллерии. Тогда Киев в нарушение Минских договоренностей скрытно размещал батареи САУ вблизи линии разграничения, скрывая их в различных строениях.

Так, в июне 2016 года беспилотники самопровозглашенных республик смогли обнаружить спрятанные украинские гаубицы 2С1. После того, как по объекту был открыт огонь, операторы дрона корректировали стрельбу. В результате объект был уничтожен вместе со спрятанной техникой.

По такой же схеме был ликвидирован и один из украинских контрбатареиных радиолокаторов, ранее полученный от США. По некоторым сведениям, для засечки РЛС на борту беспилотника был размещен специальный радиотехнический комплекс, который обнаружил излучение радара и смог точно вычислить его позицию. А уже непосредственно в момент огневого поражения огонь также корректировался операторами БЛА.

Из недавних примеров можно привести эффективное поражение украинского склада боеприпасов, уничтоже-

ние колонны техники в Горловке и обстрел позиций ВСУ в Авдеевке в ответ на гибель командира батальона Олега Мамиева. Во всех случаях для корректировки огня использовались БЛА. При этом огневое поражение было очень быстрым и максимально эффективным.

Особо следует отметить распространенное украинскими СМИ видео уничтожение колонны бронетехники. По имеющейся информации, «погорельцы» принадлежали 24-му батальону «Айдар». Техника была замаскирована в застройке, но донецкие артиллеристы смогли ее вычислить и ликвидировать. При этом, судя по комментариям украинских военных, снявших видео, удар был мгновенным и абсолютно неожиданным.

Достаточно эффективно налажено взаимодействие частей и подразделений ДНР и ЛНР с минометными расчетами. Именно точный минометный огонь позволил задержать продвижение пехотных подразделений 30 механизированной бригады ВСУ и даже уничтожить БРМ-1К и БМП-2.

Достаточно тихо в СМИ прошла информация об уничтожении донецкими артиллеристами в мае нынешнего года очередного украинского контрбатарейного

радар. Если эта информация соответствует действительности, военные самопровозглашенных республик уже эффективно отладили систему борьбы с этой угрозой. А значит, у Киева в случае начала операции не так много шансов выиграть контрбатарейную борьбу.

В украинских средствах массовой информации появление на вооружении ДНР самодельных РСЗО «Чебурашка» и «Снежинка» вызвало огромное количество различных шуток. К этим системам отнеслись скорее, как к курьезу. А между тем для украинского плана ночного штурма эти системы станут неприятным сюрпризом. «Чебурашка» и «Снежинка» весьма эффективно работают по укреплениям и живой силе. Допустим, украинские штурмовые группы смогли выбить с позиции бойцов народных республик и ждут подхода пехотных подкреплений. Но минометный огонь заставил подмогу остановиться. В этой ситуации в бой можно ввести новые РСЗО, их залп по остановившемуся противнику приведет к большим потерям и срыву дальнейшего продвижения.

Павел **ИВАНОВ**



6 ИЮНЯ 2018 Г.



## Миротворцы и «Минск-2»:

### «нормандская четверка» выводит Киев

### на «очевидные решения» по Донбассу

Встреча глав МИДов «нормандской четверки» 11 июня станет решающей «сверкой позиций» перед диалогом уже на уровне глав государств. Такое мнение ФБА «Экономика сегодня» озвучил политолог Александр Асафов.

«Позитивных предпосылок к встрече министров иностранных дел «нормандского квартета» нет, однако Европа и Россия озабочены эскалацией конфликта в Донбассе. А также тем ступором в переговорах по минским соглашениям и мирному урегулированию, который мы наблюдаем. Очевидно, что требуется активизация процессов в рамках «нормандской четверки», ибо отдельные визиты представителей Германии на Украину не вразумляют Киев.

Встреча на уровне глав МИД предваряет главный диалог на уровне лидеров России, Германии, Франции и Украины. Разговор министров 11 июня станет главной сверкой позиций и получением окончательного мнения всех сторон, чтобы к «большой встрече» было ясно, что нужно обсуждать и в каком ключе. Только в этом случае возможны подвижки в урегулировании ситуации в Донбассе. Сегодня ясно: все стороны, кроме Украины, готовы к конструктивной работе для прекращения войны», — отмечает аналитик.

Замглавы МИД РФ Григорий Карасин объявил: встреча министров иностранных дел «нормандской четверки» — России, Украины, Германии и Франции — состоится 11 июня в Берлине. По его словам, на встрече будут обсуждаться все вопросы, закрытых тем нет — «нормандский формат для этого и создан». Стороны готовы обсуждать любые вопросы, в том числе размещение миротворческой миссии ООН на Донбассе. «Мирный процесс срочно нуждается в прогрессе», — заявил в конце прошлой недели глава МИД ФРГ Хайко Маас.

«Проблема мирного урегулирования в Донбассе заключается в незыблемости позиций Киева — с ослиным упрямством он саботирует все позитивные инициативы и не выполняет взятые на себя обязательства. Пока не ясно, насколько эту позицию удастся поколебать. Учитывая необходимость для Украины в увеличении внешнего финансирования и политической поддержке Запада, определенный коридор воздействия на Киев имеется.

После встречи лидеров четырех страны в нормандском формате уже можно будет принять конструктивные решения по ситуации в Донбассе. А именно, стоит ли дальше разговаривать с Украиной или в корне поменять формат взаимоотношений с ним. Пока оче-

видно, что и минский процесс, и нормандский диалог находятся в тупике из-за Киева. Все позиции обсуждены не раз — амнистия, особый статус Донбасса переговоры с ЛДНР напрямую. Киев же в очередной раз заявит о необходимости ввода миротворцев на территорию всего Донбасса для реализации «косовского сценария» на этих территориях», — подчеркивает политолог.

Нормандский формат переговоров по Украине существует с июня 2014 года. Тогда в ходе празднования 70-летия высадки войск союзников в Нормандии лидеры России, Франции, Германии и Украины впервые обсудили урегулирование украинского конфликта. С тех пор состоялся целый ряд телефонных бесед и встреч на высшем уровне, а также контактов министров иностранных дел. Последний раз главы дипломатических ведомств четырех стран встречались в этом формате более года назад, в феврале 2017 года в Мюнхене.

Глава МИД РФ Сергей Лавров еще на этапе обсуждения предстоящей встречи заявил, что без фиксации «формулы Штайнмайера» она не имеет смысла. Предложенный в 2015 году механизм вводит в действие закона об особом порядке местного самоуправления в отдельных районах Донецкой и Луганской областей, на временной основе — в день выборов, и на постоянной — после опубликования отчета ОБСЕ об их итогах. «Убежден, что пока «формула Штайнмайера» не будет положена на бумагу, дальнейшие встречи министров будут выглядеть карикатурой, потому что игнорируются прямые указания президентов», — сказал Лавров.

«Позиции Киева на предстоящих встречах вполне предсказуемы: украинские представители будут про-

сить финансовой и политической поддержки в «войне с Россией» и провозглашать другие пропагандистские штампы. Президент Петр Порошенко в рамках предвыборной кампании будет выстраивать себе имидж защитника страны против страшной угрозы, постоянно накачивая информационное поле фейками вроде смерти журналиста Бабченко и страшных российских войсках, угрожающих Украине из Донбасса.

При этом Порошенко не изменит привычным моделям поведения — он станет повсеместно вещать о том, о чем другие лидеры «нормандской четверки» не говорили. Посредством подконтрольных медиа он распространит якобы прозвучавшие заявления лидеров Франции и Германии о поддержке Украины, об их намерениях оказать Киеву финансовую помощь и давить на Россию. Эти технологии лояльные украинские медиа давно отточили.

Ясно, что для повышения предвыборных рейтингов Порошенко нужна громкая «победная» риторика, потому он «выжмет досуха» нормандский формат. Вскоре после встречи мы услышим, что Киеву дадут оружие и деньги для «освобождения» Донбасса. Машина пропаганды Порошенко выдаст совершенно отличную от реальной картину переговоров Москвы, Берлина и Парижа с Киевом. На самом деле мирное урегулирование Донбасса будет зависеть от того, насколько от Украины устали Франция и Германия, а их отношение к Порошенко за последние годы заметно изменилось», — заключает Александр Асафов.

Максим БУТ



13 ИЮНЯ 2018 Г.

## Контактная группа проведет встречу после «полезных» нормандских переговоров

Представители Киева, ОБСЕ, РФ и республик Донбасса проведут в среду в Минске очередную встречу контактной группы по урегулированию на востоке Украины на фоне завершившихся во вторник ночью переговоров глав МИД «нормандской четверки». Министры иностранных дел Франции, Германии, России и Украины на встрече в Берлине, в частности, обсуждали тему возможной миссии ООН в Донбассе, гуманитарную проблематику, а также вопросы безопасности и выполнение «формулы Штайнмайера». Часть этих тем ляжет в основу повестки контактной группы и ее рабочих подгрупп.

### Полезная встреча в Берлине

Участники «четверки» сообщили, что провели «очень конструктивный» диалог по ситуации в Донбассе и договорились по нескольким важным пунктам мирного урегулирования.

Глава МИД РФ Сергей Лавров заявил, что встреча была очень полезной, хотя всех проблем решить не удалось. При этом он подчеркнул, что министры «в очередной раз посмотрели на всю ситуацию — и в сфере безопасности, в сфере политических реформ, в сфере экономики, гуманитарных проблем». По его словам, они также подтвердили неизбежность Минских договоренностей. «Решающее значение имеет подтверждение всеми участниками встречи неизбежности Минских договоренностей, хотя, конечно, у нас есть вопросы о том, как наши украинские коллеги к этим договоренностям относятся», — сказал глава российского внешнеполитического ведомства.

В свою очередь глава МИД ФРГ Хайко Маас заявил, что министры «провели очень подробный, очень открытый и конструктивный диалог друг с другом». «Пусть мы достигли взаимопонимания и не по всем вопросам,

но наместили по ряду важных пунктов общий путь», призванный способствовать реализации Минских договоренностей, подчеркнул он.

Глава МИД Франции Жан-Ив Ле Дриан уточнил, что стороны в ходе переговоров «договорились по шести главным пунктам». Так, по его словам, речь идет «о необходимости долговременного прекращения огня, отводе тяжелого вооружения, отводу войск в трех пилотных зонах и о разминировании всего региона». Кроме того, отметил Ле Дриан, министры условились «обеспечить условия деятельности наблюдателей ОБСЕ».

#### **Ситуация с безопасностью и разведение сил**

На повестке контактной группы прежде всего стоит тема безопасности в Донбассе на волне участвовавших обстрелов и увеличения числа жертв среди мирного населения.

Ситуация обострилась после провозглашения Киевом нового формата силовой операции в Донбассе и перехода к активному наступлению на населенные пункты в серой зоне. Ухудшение с безопасностью зафиксировала и Специальная мониторинговая миссия (СММ) ОБСЕ. Заместитель главы СММ ОБСЕ Александр Хуг подчеркнул, что вместо разведения сил и средств миссия наблюдает «расширение присутствия сторон и столкновения» вдоль линии соприкосновения. Он также сообщил об 11 погибших и 32 раненых в Донбассе в мае мирных жителей.

Как отметили в ЛНР, предыдущая Минская встреча в подгруппе по безопасности была прервана из-за того, что представители Киева заявили о своем нежелании вести переговоры с представителями республик. В Донбассе надеются, что на ближайшем заседании будут обсуждены меры по обеспечению режима прекращения огня.

Необходимость конкретных шагов по нормализации обстановки в Донбассе обсуждали и главы МИД «нормандской четверки», особое внимание они уделили разведению сил в трех населенных пунктах – Петровском, Золотом и Станице Луганской, – которые были обозначены еще осенью 2016 года на саммите лидеров «четверки». В первых двух пунктах стороны конфликта выполнили договоренности и отвели вооружение. «Однако с тех пор украинские вооруженные силы вернулись в эти так называемые серые зоны», – констатировал Лавров, отметив, что в Станице Луганской разведения так и не произошло.

По словам главы МИД РФ, участники переговоров акцентировали внимание на требовании Киева начать разведение только в случае семи дней полной тишины, полного соблюдения прекращения огня. Он уточнил, что в ходе встречи были представлены факты и свидетельства того, что мониторинговая миссия ОБСЕ «более 20 раз фиксировала семидневные и более периоды полного соблюдения режима прекращения огня». «Несмотря на это украинская сторона отказывается выполнять договоренности лидеров нормандского формата о разведении сил и средств», – подчеркнул глава российского дипведомства.

#### **Разминирование**

Еще одной ключевой темой остается вопрос с разминированием территорий. В ООН и других международных организациях не раз обращали внимание, что

восток Украины превратился в один из самых заминированных регионов мира, из-за чего погибает большое число местных жителей.

По итогам «четверки» Ле Дриан объявил, что Франция и Германия готовы участвовать в работах по разминированию. По его словам, Париж и Берлин «намерены предоставить дополнительные средства и обеспечить необходимую экспертизу». Также глава МИД Франции призвал к лучшей защите гражданских объектов, особенно Донецкой фильтровальной станции.

#### **Обмен пленными**

В гуманитарной подгруппе контактной группы, по данным провозглашенной Луганской народной республики, планируется согласование списков обмена пленными. «Представители ЛНР и ДНР (провозглашенной Донецкой народной республики) уже подали свои предложения по спискам обмена, однако представители Киева стремятся уходить от прямого диалога по верификации списков с представителями республик. В значительной степени это ярко демонстрирует стремление Киева не к освобождению удерживаемых лиц, а к затягиванию процесса переговоров», – отметил представитель ЛНР в политической подгруппе Минской контактной группы Родион Мирошник.

Последний крупный обмен пленными в Донбассе состоялся в декабре прошлого года. Киев передал провозглашенным республикам Донбасса 233 человека и получил 73. Представители сторон тогда же сообщили, что освобождение пленных не завершено, и они приложат все силы для того, чтобы в 2018 году процесс был продолжен, однако до сих пор никаких новых договоренностей достигнуто не было. Согласно Минским соглашениям, стороны конфликта в Донбассе должны провести обмен удерживаемыми лицами по принципу «всех на всех».

#### **«Формула Штайнмайера»**

Самым острым вопросом в дискуссиях участников Минских переговоров уже который год остается политическое урегулирование. Именно здесь уже очень давно не было никакого прогресса.

Предложенная в конце 2015 года тогдашним главой МИД Германии Франком-Вальтером Штайнмайером формула урегулирования конфликта в Донбассе предполагала введение в действие украинского закона об особом порядке местного самоуправления в отдельных районах Донецкой и Луганской областей на временной основе в день проведения местных выборов в Донбассе и на постоянной основе – после опубликования отчета ОБСЕ об их итогах. Участниками переговоров был поддержан этот план, однако статуса официального документа с необходимостью исполнения сторонами конфликта он не получил.

На минувшей встрече «четверки» главы МИД вернулись к обсуждению этого вопроса. По словам Лаврова, Германия и Франция поддержали позицию России о необходимости юридического закрепления «формулы Штайнмайера». «До сих пор наши украинские коллеги не позволяют этой формуле, этой договоренности лидеров лечь на бумагу и обрести какую-то юридическую значимость. Сегодня мы об этом тоже говорили, и наши французские и германские коллеги нас в этом поддержали», – отметил он.

Как подчеркнул глава МИД ФРГ Хайко Маас, консультации экспертов по этому вопросу будут продолжены.

**«Минск» против «четверки»**

За несколько дней до встречи «нормандской четверки» президент Украины Петр Порошенко выступил с радикальным заявлением, что для Киева никакого «Минского формата переговоров нет», а есть только нормандский, что поставило под вопрос желание Украины выполнять сами Минские соглашения.

В Донбассе это расценили как отказ Порошенко от своих международных обязательств. «После клятв Порошенко о его приверженности выполнению Минских соглашений и их безальтернативности заявление о том, что Минский формат не существует, является, как минимум, неадекватным, а по своей сути может

рассматриваться международным сообществом, и в первую очередь гарантами Минских соглашений в лице Германии и Франции, как отказ Украины от выполнения взятых на себя международных обязательств», — отметил представитель ЛНР Родион Мирошник.

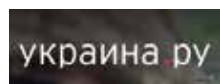
Он напомнил, что «существование контактной группы (Минского формата), в которую входят ОБСЕ, Россия, Украина, ЛНР и ДНР, закреплено Комплексом мер по выполнению Минских соглашений, подписанным Леонидом Кучмой по поручению Порошенко». «А сам Порошенко подписал Декларацию в поддержку Комплекса мер по выполнению Минских соглашений от 12 февраля 2015 года, которая содержит норму: «Лидеры будут и впредь привержены выполнению Минских соглашений», — подчеркнул представитель ЛНР.

Редакционный материал



Д а й д ж е с т С М И:

ОБЗОР УКРАИНСКОЙ ПРЕССЫ



2 ИЮНЯ 2018 Г.



**Почему вдруг неожиданно ожил нормандский формат**

Смогут ли участники предстоящей встречи нормандской четверки в Берлине добиться каких-то результатов? Вероятность принятия крайне важного решения, меняющего структуру и перспективы переговоров, крайне высока. И касается оно участия представителей ДНР и ЛНР в переговорном процессе

Последняя встреча в рамках нормандского формата состоялась 29 ноября 2016 года в Минске. В переговорах, на которых обсуждалась реализация Минских соглашений, приняли участие министры иностранных дел России, Украины, Германии и Франции. В июле 2017 года состоялся телефонный разговор глав государств и с тех пор четырехсторонние контакты были прекращены. Вчера, находясь в Мариуполе, министр иностранных дел Германии Хайко Маас сообщил, что «удалось договориться об очередном заседании, которое состоится 11 июня в Берлине. Проходить оно будет на уровне министров иностранных дел.

Возникает вопрос: что-то изменилось в позиции сторон, раз такая встреча стала возможно? Неужели появилась хоть какая-то вероятность достижения компромисса по Минским соглашениям, за реализацию

которых как раз и отвечает нормандский формат, и по вопросу о размещении миссии ООН в зоне конфликта? Судя по всему, ничего нового в подходах к этим проблемам экспертам обнаружить не удастся. Что касается миссии, то министр иностранных дел Павел Климкин на той же пресс-конференции совершенно определенно и в обычной для украинских политиков агрессивной тональности высказался за неприемлемый для Москвы вариант, продвигаемый Киевом: «Это должна быть настоящая миссия, а не фейк, как это типично для России. То, что мы видим сейчас — это стремление России легитимизировать свой протекторат на Донбассе, а также дестабилизировать нас — демократическую Украину». По словам Климкина, миссия должна взять под свой контроль оккупированные территории и подготовить их к демократическим выборам.

Это именно та конфигурация ввода «голубых касок», которая исключает из процесса принятия решения об их размещении ДНР и ЛНР. Кремль неоднократно говорил о том, что будущее республик просто не может определяться без участия их представителей.

И такова логика, собственно, нормандского формата, в рамках которого в феврале 2015 года был принят Комплекс мер по выполнению Минских соглашений и разработаны шаги по имплементации Минского соглашения. А как известно, эти соглашения признают право ЛДНР на полноценное присутствие в качестве стороны на переговорной площадке. Соответственно, у России есть все основания настаивать на следовании тем правовым основам, на которых базируется нормандский переговорный процесс.

Можно предположить, что Сергей Лавров 11 июня попытается найти общий язык со своими коллегами из Парижа и Берлина. С Климкиным ему говорить явно не о чем. А вот с главами внешнеполитических ведомств Франции и Германии есть смысл пообщаться напрямую по нескольким причинам.

Во-первых, нормандский формат явно нуждается в перезапуске и для министров иностранных дел, возглавивших французский и немецкий МИДы уже в новых правительствах было бы крайне важным добиться хоть какого-нибудь успеха в, казалось бы, уже неработоспособной переговорной конструкции. Это стало бы очень серьезным доказательством того, что новая исполнительная власть двух европейских стран, сформированная после выборов, способна добиться результатов на том очень важном для Европы в целом направлении, на котором ее предшественница зашла в непроходимый тупик.

Лавров вне всякого сомнения достаточно убедительно объяснить, что нормандский формат неразрывно связан с Минскими соглашениями тесными правовыми узами, а потому попытки Киева решать судьбу Донбасса, игнорируя волю его населения, сделавшего свой выбор в пользу самостоятельного существования, невозможно. Как я уже говорил, это было признано при принятии нормандской четверкой вышеуказанного Комплекса мер. Несмотря на то, что переговоры трехсторонней контактной группы в Минске, в которых участвуют представители России, Украины и народных республик при посредничестве ОБСЕ, уже давно превратились в пустую формальность, сама их архитектура в точности соответствует тем правовым параметрам, которые были заложены в саму идею нормандского сопровождения реализации Минских соглашений.

Кроме того, никакой трудности для восприятия не представляет утверждение о том, что послать миссию ООН к людям, которые более четырех лет с оружием в руках защищают рубежи своих республик, не спросив их разрешения, в принципе невозможно. Если республиканские вооруженные формирования не пускают

в свой дом Украинцев, почему они должны открыть двери «голубым каскам», да еще и передать им власть над своей землей? Единственный путь в этом случае для миротворческой миссии — это прорываться в Донбасс с боями. Едва ли ООН готова действовать подобным образом, да она в общем и не в состоянии кого-то послать в зону конфликта, если Совет безопасности не примет соответствующую резолюцию. А он ее не примет без согласия России.

Это все знакомый набор аргументов. Нет сомнений в том, что Париж и Берлин о них прекрасно информированы. То, что они проявили инициативу вновь собраться в, казалось бы, уже окончательно «заснувшем» формате, может свидетельствовать о намерении об их намерении принять во внимание кажущуюся абсолютно безупречной логику Москвы и признать народные республики субъектом переговорного процесса. А вот как Климкин намерен отстоять перед лицом европейских коллег план десантирования миротворцев в зону конфликта без согласования с руководством ЛДНР, без соответствующего решения Совбеза, я решительно не в состоянии понять. Очевидно же, что это чистой воды маниловщина, когда дорожная карта разрабатывается, опираясь на пустые мечты и фантазии, а не на конкретные реалии и обстоятельства конфликта.

Украинская сторона утверждает, что Донбасс является марионеткой Москвы и потому он сделает все, что прикажут из России. Но это, мягко говоря, неправда, поскольку для защитников республик возвращение их родного дома в состав украинского государства является вопросом жизни или смерти. Всех, кто воевал или активно участвовал в политической жизни ЛДНР ожидает при восстановлении украинского контроля то или иное наказание — от многолетнего тюремного срока до люстрации. Соответственно, этим людям либо придется бежать на территорию России, либо смириться с тюрьмой или поражением в правах, а то и с чем похуже. Крайне сомнительно, что люди сложат оружие, даже если приказ сделать это придет из Москвы. В конце концов, они находятся на своей земле и право ее оберегать от врагов у них никто отнять не может.

Понятно, что встречи, подобные нынешней берлинской, не проходят без предварительных согласований. После столь значительного перерыва Париж, Берлин и Москва не могут себе позволить разойтись совсем без результатов. Значит, некая договоренность об их достижении уже имеется. Будем надеяться, что я прав и эта договоренность касается той или иной степени участия представителей республик в обсуждении разворачивания миссии ООН в Донбассе.

Андрей БАБИЦКИЙ



## Список жертв «кровавого режима» продолжает расти

Раскрыв общественности имена двух других журналистов, на которых поступил «заказ» из Кремля, Киев, еще больше подорвал доверие к истории о покушении на Аркадия Бабченко. Одна из жертв — Матвей Ганапольский — постоянно катается в Москву, где его безо всяких проблем можно было бы подвергнуть любым репрессиям. Но ничего подобного не происходит

То, как глава СБУ Василий Грицак, умножая сущности в надежде на то, что их количество способно как-то компенсировать их же бездоказательность, представляет публике новых назначенных Москвой на заклятие свободолюбивых украинских агнцев, добавляет разыгранному в Киеве фарсу фееричность хуторянской свадьбы с разбитыми в кровь мордами, подаренным и разбитым в мелкую крошку хрустальным сервизом и общим ущербом, восполнять который молодоженам придется долгие и долгие годы. Совершенно очевидно, что Киев совсем не рассчитывал на ту злобную и мрачную реакцию, с которой коллективный Запад встретил известия о чудесном воскресении Аркадия Бабченко.

Именно поэтому, пытаясь как-то сгладить произведенное на западную общественность впечатление, авторы невероятной, фантастической дичи, спектакля настолько убогого, насколько и несообразного пытаются лихорадочно пристегнуть к списку фигурантов имена, которые им кажутся достаточно весомыми, чтобы вызвать хотя бы некоторое доверие у публики.

Однако и имена сомнительные, и обстоятельства отчаянно сопротивляются легенде о заказе на убийство из Москвы уже не 30, а 47 человек. Давно забытый в России, блеклый и катастрофически нудный Евгений Киселев, чья журналистская деятельность на Украине вызывает интерес у какого-то очень ограниченного сегмента украинской же телеаудитории, тянет на жертву «кровавого режима» в еще меньшей степени, нежели Аркадий Бабченко.

Последний хотя бы своими кощунственными плясками на костях погибших способен был вызвать шок и бешенство у людей, не потерявших совесть. О Киселеве, годами рассказывающего одни и те же антипутинские байки, за пределами Украины вообще никто ничего уже долгое время не слышал. Чтобы представить себе, что этот предельно скучный, вконец зашоренный, ретранслирующий примитивные либеральные штампы, журналист, может вызвать какой-то, пусть даже негативно окрашенный интерес, что его кто-то воспринимает как фигуру, наносящую ущерб порядку жизни в России, нужно обладать недюжинным воображением.

Но самый большой прокол господ Грицак и Луценко совершили, решив сделать ход конем и разместить в списке имя столь же яростного критика российских властей, что и Аркадий Бабченко, а именно — Матвея Ганапольского.

Судя по постным физиономиям Киселева и Ганапольского после памятной встречи с главой СБУ и

генпрокурором, сами журналисты понимали, в какую гнилую историю их затянули. Дело в том, что Матвей еще в меньшей степени похож на человека, которого режим решил сжить со света потому, что вступает в непосредственный контакт с разнообразными представителями этого режима едва ли не ежемесячно. Каждые две-три недели бывшая звезда «Эха Москвы» наносит визит в столицу страны-агрессора и чувствует себя при этом, видимо, в полной безопасности. В противном случае она, следуя примеру того же Евгения Киселева, всем рассказывающего как его персонально невзлюбил Владимир Путин, свела бы к нулю свои поездки в Москву.

Но нет, Ганапольский беспрепятственно заезжает в Москву и выезжает из нее, не сталкиваясь с малейшими препятствиями. Он весьма активно освещал недавние президентские выборы в России, участвуя в ночном подсчете голосов в одном из предвыборных штабов. Удивительно то, что в ту ночь после выборов, в кампании лоялистов, вполне поддерживающих нынешнюю власть, он ощущал себя вполне комфортно. Никто не делал попыток выразить сомнение в его праве делать то, что он делает, жить в Киеве и критиковать оттуда российские порядки, власть и даже граждан.

Понятно, что если бы кого-то действительно раздражали те злобные и не слишком глубокие претензии в адрес России, то этот кто-то имел все возможности выразить свое недовольство Ганапольскому непосредственно в Москве в любой момент — на границе, по дороге из аэропорта, у входа в редакцию «Эха Москвы», в подъезде, наконец, где годно. Но нет, надо было дожидаться момента, когда журналист появится в Киеве и только тогда уже начать за ним кровавую охоту.

Эта нелепая версия выглядит еще хуже, чем анекдотическая версия о покушении на Аркадия Бабченко. Если в первом случае ценой невозможных допущений все же можно докрутить сюжет до дешевой шпионской киношки категории «Б», то в ситуации Ганапольского вся наспех склепанная конструкция разваливается, стоит лишь ознакомиться с распорядком жизни и передвижений фигуранта.

Возникает ощущение, что поиск хоть каких-то доказательств обретает с каждым следующим шагом характер умопомешательства. Лихорадочные попытки исправить кошмарную ошибку, допущенную в деле об «убийстве» Бабченко, наносят еще больший вред репутации украинских властей, поскольку любой новый фейк делает все более эфемерной и химерной сочиненную окончательно заблудившимися клоунами страшную сказку о кровожадных злодеях из России, задумавших умучить некоторое количество невинных душ в стране, где царят порядок и воистину демократические нравы.

6 ИЮНЯ 2018 Г.



## Наука оставаться человеком: куда идет Украина

Согласно недавним исследованиям известного Киевского Международного Института Социологии (КМИС), три четверти населения Украины (75,3% опрошенных) считает, что страна движется в неверном направлении

Еще 14% не смогли определиться, а 0,3% не пожелали отвечать на этот вопрос. Только 10,4% жителей Украины уверены, что правительство ведет украинское государство верным курсом — остальные, по сути, оппонировать этому мнению.

Оппозиция бывает разной — от невнятного недовольства до радикального сопротивления, от политической фронды до экономического неприятия, от ультранационалистической риторики до левацкой идеологии. Суть ее организованных форм — борьба за власть, за рычаги управления государством, которые могут изменить действительность в нужном победителю ракурсе. И есть значительно меньшая группа людей (назовем их «гуманисты»), которая разрозненно и по-интеллигентски неумело бьется за то, чтобы не произошло полное озверение тех, кто яростно рвется к рычагам управления, а в широком смысле — и всего народа.

Нищета духа часто страшнее нищеты тела, и ситуация на Украине в этом смысле хуже некуда — наступила закономерная расплата за лихие 1990-е годы. Рожденные и повзрослевшие в эпоху распада и деградации общества люди вошли в активную жизнь, не зная ценностей старых, многовековых, вслепую используя кем-то любезно предоставленные заготовки. Они умеют крушить, но мало обучены созидать.

После распада СССР нам активно навязывалось мнение, будто пришло время раскрепощения, что любая идеология есть враг, ересь и вчерашний день. На технично зачищенную таким образом площадку на будущее планомерно засеивались семена альтернативной идеологии. В случае Украины — бандеровской, которая лучше всего сохранилась в США и Канаде, благодаря многолетнему сотрудничеству диаспоры с тамошними спецслужбами. Навскидку можно вспомнить хотя бы ныне руководящего политическим крылом «Азова» Романа Зварыча, личного секретаря главы Организации Украинских Националистов Ярослава Стецько. Еще в 1970-80-е годы Зварыч отвечал за международное направление деятельности ОУН (организация запрещена в РФ — прим. Ред.) и курировал секретные проекты взаимодействия своей организации с ЦРУ.

После распада Советского Союза огромное количество профессиональных «борцов за демократию», вроде Украинской Хельсинкской Группы или «Мемориала», набросилось на остывающий труп СССР, занимаясь опровержениями его мнимых и реальных достижений, переписыванием и фальсификацией новейшей истории, шельмованием любых попыток защитить прошлое

собственного народа. Отсюда, в частности, яростные и непрекращающиеся атаки на Великую Победу, в чем они охотно сплелись с прораставшими бандеровцами. И хотя на стороне гитлеровской Германии и УПА (организация запрещена в РФ — прим. Ред.) служили всего несколько десятков тысяч националистов, а на стороне Советской армии воевали около семи миллионов жителей УССР — скоординированный и оплаченный извне процесс стирания исторической памяти народа рано или поздно дает необходимые заказчику результаты.

Когда писалась эта статья, стало известно, что неонацисты сорвали в Харькове со школы № 127 недавно установленную мемориальную доску маршалу Г.К. Жукову, Вятрович потребовал снести все памятники этому легендарному военачальнику, а фанаты винницкой футбольной команды «Нива» пришли на матч своей команды в футболках с нацистской символикой. Подобных позорных инцидентов происходит каждый месяц десятки, и только слепцы не видят связи между навязчивыми антисоветскими, антироссийскими изысканиями украинской пропаганды и тем, что возникающий идеологический вакуум энергично заполняют неонацисты.

Природа не терпит пустоты. Оказывается, можно быть трижды проевропейским либералом, но всемерно поддерживать ультраправых, исходя из «патриотического» тезиса, будто украинские «интегральные националисты» и сегодняшние неонацисты лучше вчерашних «московских большевиков».

Вот известный украинский писатель Ян Валетов, не отрицая самого факта наличия формирований неонацистов на Донбассе, пишет в своих комментариях в ФБ: «Мы с их нацизмом разберемся... но стреляют они в правильную сторону». Иначе говоря, «либерал» Валетов хладнокровно солидаризируется с теми, кто является наследником абсолютного зла — нацизма. Однако нацизм — это совершенно определенная точка в системе координат: Гитлер эталонное, признанное всем миром зло.

Один из наиболее известных харьковских либералов Александр Ильич Копелиович, всей душой поддержавший Евромайдан, незадолго до своей смерти в феврале нынешнего года, призывал правоохранителей объединиться с неонацистами (он четко понимал, что эти группировки неонацистские). «Скажем правду, их шествия, и как факельные шествия других ультраправых, не случайно напоминают "развлечения" фашистских штурмовиков, — писал на ФБ для единомышленников в сообществе "Моральная инициатива" Александр Ильич. — Посетив "Укрфест", я лично убедился, что эта молодежь, одетая во что-то парамилитарное, действительно увлечена тем же культом силы, что и заметная часть молодежи середины 30-х годов. Мы, старики,



слишком хорошо знаем к каким последствиям привели такие увлечения, молодые оторвались от этой памяти. Но так ли все трагично?» Конечно же, нет, уверял своих читателей Александр Копелиович. Просто надо, цитирую, «новую молодую силу направить к мирным целям, в полезное обществу русло. Сделать взаимодействие экстремистски настроенной молодежи с полицией полезным для обеих сторон». Иначе говоря, либерал и еврей по происхождению призывал власть союзничать с «полезными» неонацистами. Такая вот «моральная инициатива».

И ведь союзничают! Банды неонацистов по поручению СБУ, МВД и собственной инициативе охотно пресекают любые проявления оппозиционного режиму активности: вспомним их беснование вокруг колонн «Бессмертного полка», срывы концертов неугодных исполнителей, блокирование различных СМИ, вплоть до покушений на отдельных людей — например, 1 июня они атаковали известную правозащитницу Елену Бережную. Я уже не говорю о таких чудовищных преступлениях, как аутодафе в Одессе или убийство Олеса Бузины.

Сделавшие ошибку в самом начале пути как бы «либералы» упорно настаивают на своей правоте, которая уже привела украинское государство к катастрофе, и нет надежды на их излечение — иначе им придется признать все последние годы своей жизни ужасной ошибкой. Проще самому расчеловечиться. Как видим, господин Копелиович до самой смерти пытался обвенчать нацистскую жабу с либеральной розочкой. Понимая непрочность подобного альянса, много профессиональных «патриотов», не дожидаясь финала затеянного ими представления, уже смылись в Канаду, США, а также Польшу и прочие страны Европы; как минимум, отослали туда своих отпрысков. Удрать с обманутой родины — лучший приз, наглядно иллюстрирующий истинную цену их демократических воззрений.

Но, к счастью, на Украине еще остается много представителей настоящей интеллигенции, которая сохраняет историческую память своего народа. Они не борются за политическую власть или экономиче-

ские предпочтения, но именно они являются людьми истинной чести, гуманистами в самом высоком значении этого слова. Сходу можно вспомнить известную публицистку, дочь классика украинской литературы Мирославу Бердник, историка, академика Петра Толочко, знаменитого композитора Владимира Быстрыкова, множество других достойных людей, открыто и ясно заявивших о своей антифашистской позиции.

Десятки тысяч не стремящихся к власти, почестям и подачкам педагогов, ученых, деятелей искусства, обычных граждан, мужественно выступают против оскотинивания целого народа, за сохранение его человеческого достоинства, спасение гуманной души Украины. Об этом ежедневном подвиге говорят непростительно мало, но именно моральный авторитет известных и не слишком известных людей Украины, их личная смелость оставляет нам надежду на торжество здравого смысла.

Сегодня слово «федералист» на Украине ругательное, между тем, именно так назывался один из главнейших публицистических трудов XVIII века, лежащий в основании современной демократии. Там, в частности, сказано: «Бывают такие мгновения в ходе общественных дел, когда народ, разжигаемый случайными страстями, или желанием обрести неположенные блага, или введенный в заблуждение искусной ложью заинтересованных лиц, может добиваться мер, которые впоследствии сам же будет с такой же страстной готовностью порицать и проклинать. В такие поворотные мгновения сколь благотворным будет вмешательство умеренного и уважаемого сообщества граждан, дабы приостановить ход событий и смягчить удар, наносимый народом самому себе, пока здравый смысл, справедливость и истина не овладеют вновь умами и сердцами людей!»

Самое сложное — не теряя веру в себя, влюдей, в провидение — пережить разгул тьмы. Сильная духовная оппозиция дает людям слабейшим надежду на лучшее. Идя сквозь бурю, доносы, предательство, непонимание, они показывают другим, как можно и нужно оставаться людьми.

Константин **КЕВОРКЯН**

украина ру

6 ИЮНЯ 2018 Г.

## **Попов: Запад призывает к прямому диалогу с сепаратистами, но случай с Донбассом – исключение**

Эксперт Киевского центра политических исследований и конфликтологии Алексей Попов отметил, что чеченский вариант урегулирования конфликта не подходит для Украины, потому что она, в отличие от России, представляет собой унитарное государство. В интервью австрийской телерадиокомпании ORF прези-

дент РФ Владимир Путин сказал, что украинские власти могли бы применить опыт России по урегулированию чеченских войн в 1990-х годах для завершения боевых действий в Донбассе.

«Ситуации в Чечне и Донбассе и похожи, и не похожи. Чеченцы — это четко сформировавшийся этнос.

На Украине могут быть опасения, что в случае решения проблемы Донбасс по чеченскому образцу может пойти цепная реакция в других регионах, потому что жители отдельных районов Донецкой и Луганской областей мало чем отличаются от жителей Харьковской и Одесской. С другой стороны, и Россия, идя на такой вариант урегулирования, имела риск, что аналогичного положения захотят и другие национальные регионы, прежде всего мусульманские, но в этом случае риск оправдался», — сказал в интервью изданию *Ukraina.ru* эксперт Киевского центра политических исследований и конфликтологии Алексей Попов.

Политолог отметил важную деталь: в ситуации с Чечней сценарий урегулирования состоял из военной победы российской армии в сочетании с подписанием заявлений с теми, кто был согласен на широкую автономию в Российской Федерации. Для страны, которая изначально была федерацией в современном виде, это не было чем-то из ряда вон выходящим. Украина же по форме государственного устройства — унитарное государство.

Попов также подчеркнул, что в Минских соглашениях прописано расширение полномочий местных общин на уровне городов и районов, но при этом они не предусматривают создания автономных ДНР и ЛНР.

По словам эксперта, руководство Украины отказывается садиться за стол переговоров с представителями Донецка и Луганска, потому что считает, что инициатива находится в его руках, а в конфликте наметилась хоть и небольшая, но положительная, динамика. Он считает, что политики, которые могли бы переломить ситуацию, появятся тогда, когда в целом критическая масса будет понимать, что противостояние государственных властей и двух регионов угрожает спокойной жизни и будущему государства, а сейчас оно находится в том формате, которое по большому счету приемлемо для большинства населения.

«Украина чувствует поддержку Запада, которая заключается в принципиально ином отношении к конфликту в

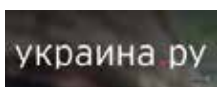
Донбассе по сравнению с другими на постсоветском пространстве и не только. Везде считалось, что сепаратисты, которые фактически контролируют кусок территории, действуют нелегитимно, но они являются выразителем мнения части населения, и с ними нужно искать общий язык в формате прямых переговоров. В отношении Донбасса существует мнение, что территория захвачена Россией, а ДНР и ЛНР не представляют позицию местных жителей, поэтому такое значение придается местным выборам по украинским законам», — заявил Попов.

31 августа 1996 года секретарь Совета безопасности Российской Федерации Александр Лебедь и начальник штаба боевиков самопровозглашенной Чеченской Республики Ичкерии Аслан Масхадов подписали Хасавюртовские соглашения, которые положили конец Первой чеченской войне. Этот документ определял основы взаимоотношений между государственными властями и Чеченской республикой: соблюдение Всеобщей декларации прав человека и Международного пакта о гражданских и политических правах, отказ от применения силы или угрозы силой, а также пункт о том, что вопрос о статусе региона будет решен до 31 декабря 2001 года.

Однако вывод Вооруженных сил РФ спровоцировал межвоенный кризис: разрушенные дома и села не восстанавливались, практически все нечеченское население республики было вынуждено бежать из-за этнических чисток и физических расправ.

В октябре 1999 года началась вторая чеченская война, с начала которой было сформировано пророссийское правительство во главе с муфтием Ахматом Кадыровым, который раньше воевал на стороне сепаратистов и даже объявил джихад России, но затем осудил не характерный для традиционного ислама курс. Благодаря его авторитету чеченцы не приняли ваххабизм. 5 октября 2003 по итогам выборов Ахмат Кадыров избран президентом Чеченской республики.

Евгения **КОНДАКОВА**



9 ИЮНЯ 2018 Г.



## Финальный свисток для войны в Донбассе

Вот уже четыре года литературный штамп советских времен «лето — пора отпусков» совершенно не годится для Донбасса

Вот уже четыре года каждое лето тут — это ожидание большой войны. Это перманентное взвешивание в голове — начнется или нет? Сорвется ли военная машина в неконтролируемую эскалацию. Прозвучит ли тот роковой выстрел, из-за которого шаткое перемирие в Донбассе лопнет и разлетится на куски, словно было оно воздушным шариком, надутым по-детски верящими в чудо живущими тут людьми?

№ 6(140), июнь 2018

Несмотря на то, что военная техника сильно эволюционировала с тех времен, когда осенняя распутица становилась непреодолимой преградой для войск, период активных боевых действий по привычке здесь приходится на лето. Основная причина даже не сухая и твердая почва под ногами. Распустившая листва, высокая трава, вся эта так называемая «зеленка» позволяет маскировать и обеспечивать относительно скрытное перемещение подразделений, создавая им необходимый уровень первоначальной безопасности. Это понимают военные, это понимает и гражданское население

Донбасса, которое за время конфликта успело пройти свой курс молодого бойца и знает, что делать, «если начнется».

В конце мая, к годовщине обстрела украинской авиацией украинского аэропорта, знаменовавшего начало большой войны в Донцке, горожане в социальных сетях не сговариваясь стали делиться своими воспоминаниями о тех днях проклятого 2014 года. Вспоминали о чувстве страха и паники, о невозможности принять верные решения в минуты, когда над головами летали «вертушки» и штурмовики ВСУ. Когда украинская авиация отстреливала тепловые ловушки над головами оцепеневших от увиденного жителей до того мирного Донцка.

Истлевшие с тех пор войной четыре года дали полезный опыт. Куда бежать и как прятаться в случае обстрела. Чем запастись на случай, если отключат воду. Что самое необходимое класть в «тревожный чемоданчик». Como спастись в первую очередь.

Летом 2018-го эти знания освежены и заново инвентаризованы. Мотив один и формулируется он хорошо знакомой каждому жителю Донбасса поговоркой — «лучше перебедеть». Уж слишком много неблагоприятного сходится для переживающего беду края, чтобы беспечно, задрав голову вверх, любоваться голубым июньским небом, наслаждаться теплым воздухом, не думая ни о чем, разжевывая хрустящую на зубах мелкими зернами местную клубнику, вкуснее которой, кажется, в мире нет.

Главным мотивом для беспокойства является Чемпионат мира по футболу в России, который начнется 14 июня. О том, что Украина может использовать это время для того, чтобы назначить переигровку матча, который закончился на донбасском поле в 2014 году, поговаривали ровно с тех пор, как были поставлены подписи под «минскими договоренностями». Выражение лица украинского лидера Петра Порошенко, вынужденного тогда признать несостоятельность выбранной им военной стратегии покорения Донбасса, ярко свидетельствовало, что признавать договоренности о мирном способе урегулирования он не собирается. А все бесконечные дни, месяцы и годы, прошедшие с того времени, только убеждали в этом.

С тех пор, как были поставлены подписи мировых лидеров под документом в Минске, не было ни одного дня, в течение которого не звучали бы выстрелы и взрывы, не разрушались дома и объекты инфраструктуры, не гибли и не получали ранения люди. Медленный огонь конфликта тлел, как остов сгоревшего из-за обстрела дома. Но было ясно, что большой пожар еще впереди.

Существовало довольно распространенное мнение, будто России, связанной необходимостью обеспечить на время Мундиала отсутствие конфликта у своих границ, придется проглотить внезапную агрессию Украины против Донбасса. Многие горячие головы в Киеве бредили и бредят повторением операции «Бура», но уже не против Сербской Краины, а против Донцка и Луганска. А некоторые реальные шаги Киева словно свидетельствуют о том, что этот бред воспринимается и поддерживается и на государственном уровне.

Неспроста же именно в 2018-м, к году проведения ЧМ по футболу в России, вдруг прекратила свое существование пресловутая АТО, которую сменила некая ООС — «Операция объединенных сил». Как поясни-

лось, подобная реорганизация была продиктована исключительно для того, чтобы улучшить управляемость воинскими подразделениями, обложившими Донбасс со стороны Украины. Но почему с 2014 до 2018 года данный уровень управляемости Киев, а точнее, его западных кураторов совершенно удовлетворял, а сейчас вот резко нет?

Неожиданно доволен изменившимся форматом и Петр Порошенко.

«Неужели не замечаете, как изменились информационные сводки с фронта? Неужели вы не заметили, насколько Операция объединенных сил сейчас намного эффективнее АТО?» — самодовольно заявил он на встрече со студентами Киевского Национального Университета.

Вспомним и то, что именно в 2018 году резко увеличились поставки западного оружия ВСУ. Чего стоят пресловутые «Джавелины», вызвавшие такой приступ оптимизма у милитаристски настроенной публики на Украине, что казалось еще немного, и вокруг систем противотанковой борьбы там возникнет самый настоящий религиозный культ.

Но это далеко не единственные маркеры, которые демонстрируют не только желание, но и готовность Украины отринуть все заключенные международные соглашения и начать в Донбассе масштабную войну. Сообщения информационных агентств, иллюстрирующие ситуацию в регионе, убеждают — Киев накачивает себя военной мощью так, как хищник набирает в легкие воздух перед решающим броском. Причем речь идет уже даже не о «джавелинах».

Активно продолжается тактика так называемого «ползучего наступления» ВСУшников, проявляющаяся в систематическом захвате «серых зон» — участков, находящихся между позициями противостоящих сил. Отметим, что логика и минского, и нормандского процессов предусматривает отведение на максимально возможную дистанцию друг от друга позиций участников конфликта, а ВСУ, наоборот, стремится это разделение сократить до минимума.

В сюжете одного из украинских телеканалов нам демонстрируют бойцов 30-й ОМБр ВСУ, которые продвинулись вперед еще на 800 метров. «Кажется, что 800 метров — не такое уж и большое расстояние, но, когда речь идет о продвижении вперед во время окопной войны, это огромный кусок украинской земли. И оккупированный Донцк стал еще ближе, до него осталось четыре с половиной километра» — патриотически восклицают журналисты канала. Но зачем измерять расстояние до города, если только не иметь желание данное расстояние преодолеть?!

США передислоцировали на Украину самолеты KC-135 Stratotanker для заправки стратегических бомбардировщиков. Зачем?

Представитель оперативного командования ДНР Эдуард Басурин сообщил, ВСУ переместили на участок линии разграничения неподалеку от Мариуполя дивизион комплексов С-300. Зачем?

ВМС Украины, якобы в связи с проведением летных учений, перекроют три участка Азовского моря на весь летний период. Зачем?

И вишенка на торте — высказывание министра внутренних дел Украины Арсена Авакова, датированное серединой мая этого года. В нем он заявил, что летом

2018-го на Украине будет принят «план деокупации Донбасса». В формулировке украинских властей речь идет об «освобождении неподконтрольных территорий» и «восстановлении конституционного строя».

От всего этого можно привычно отмахнуться, дескать, подобные наращивания военной мощи на Украине неоднократно случались в прошлом, но ни к какому качественному обострению не приводили. А уж некое подобие ритуальных танцев новозеландских маори, которые киевские политики повадились регулярно исполнять, обратив свои лица на север, и вовсе стали частью этнографического ландшафта Украины. Не стоит, в общем, паниковать. Но ведь поводом для беспокойства являются не только и не столько очевидная подготовка Украины к реальному конфликту. Переживать, если этот наполненный пассивным состраданием термин здесь уместен, стоит хотя бы из-за трагических обстоятельств, в которых волею Киева ежедневно оказывается мирное население Донбасса.

Притчей во языцех стал город Горловка и прилегающий к нему поселок Зайцево. Последний и вовсе превратился в зону, где время будто навсегда остановилось в 2014 году. Обстрелы этого населенного пункта случаются каждый день. Впрочем, таких сел, поселков и прочих населенных пунктов в Донбассе множество.

Неспокойно даже в глубоком тылу. В конце мая в ЛНР диверсантами был взорван Штеровский мост, соединяющий Луганск и город Красный Луч. А 7 июня 2018 года в 10:30 в результате минометного обстрела (5 мин калибра 82 мм) населенного пункта Голубовское в районе ул. Первомайская, получили ранения различной степени тяжести шесть пассажиров маршрутного автобуса. Об этом сообщает представительство ЛНР в Совместном центре по контролю и координации режима прекращения огня в Донбассе.

Особое внимание и к другой горячей точке — Донецкой фильтровальной станции. Регулярные обстрелы ключевого объекта жизнеобеспечения региона не прекращаются с начала конфликта, из-за чего регулярно происходит ухудшение водоснабжения и Донецка, и находящихся поблизости населенных пунктов. А в этот раз с территории ДФС и вовсе эвакуирован персонал и вывезен находившийся там хлор — как сообщается, из-за угрозы обстрелов. Очевидно, что это приведет к очередному дефициту воды для мирного населения.

События, разворачивающиеся вокруг ДФС, вынудили специальную мониторинговую миссию ОБСЕ (СММ) пересмотреть свое решение о расширенном присутствии на территории Донецкой фильтровальной станции. Кроме того, председатель СММ ОБСЕ в Украине Эртурул Апакан заявил о том, что «ситуация вокруг ДФС остается критической».

Неутешительную констатацию Апакана можно смело экстраполировать на весь Донбасс.

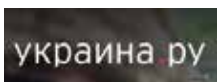
Несмотря на обманчивую стабильность, можно утверждать, что пружина конфликта тут закручивается все сильнее и вполне может достичь той степени напряженности, когда ни внутренние механизмы, ни международные институты не смогут ее удержать в сжатом состоянии.

По мнению президента Франции Эммануэля Макрона, которое он озвучил в ходе недавнего визита в Санкт-Петербург, следующие месяцы будут решающими для судьбы Минских соглашений. Как считает Макрон, «без конкретного продвижения в вопросах безопасности, политики, гуманитарной области и экономики доверие к нынешнему мирному процессу поставлено на карту».

Гораздо более внятно по поводу потенциальной украинской военной угрозы высказался президент Российской Федерации Владимир Путин. Глава РФ недвусмысленно дал понять, что возможная эскалация боевых действий в отношении Донбасса со стороны Киева «будет иметь очень тяжелые последствия для украинской государственности в целом». Правда, некоторые острословы поспешили истолковать это предупреждение так, будто оно будет иметь силу только на время проведения Мундиаля. Но, в отличие от них, официально Киеву все же будет полезно внимательно вслушиваться в шум трибун, чтобы за патриотическим гамом не пропустить свой персональный финальный свисток.

Что касается жителей Донбасса, то просмотр футбольных матчей им все же придется совмещать с наблюдением за тем, что происходит за их окнами. Они помнят, когда в Сочи горел олимпийский огонь, в Киеве во всю горели шины. Кто их знает, вдруг эта традиция еще жива?

Рамиль **ЗАМДЫХАНОВ**



11 ИЮНЯ 2018 Г.

## Нормандский формат: повторение пройденного

Сегодня в Берлине на вилле Борзиг встретятся четыре министра иностранных дел стран — участниц нормандского формата.

Встреча была бы примечательна разве что тем, что происходит после почти полуторалетнего перерыва,

но за эти полтора года, особенно за последние недели состоялось множество событий, коренным образом меняющих позиции сторон в данных переговорах.

Напомню, что изначально нормандский формат Украина пыталась использовать для организации

коллективного давления Запада на Россию, введения новых санкционных пакетов и принуждения Москвы к капитуляции в Донбассе, с тем, чтобы сразу же перейти к крымскому вопросу. Россия удачно отбивалась, принудив евро-украинских «партнеров» под угрозой военного коллапса киевского режима, дважды терпевшего сокрушительные поражения по результатам попыток наступления в Донбассе, к подписанию Минских соглашений, которые определили в качестве партнеров Киева по переговорам не Москву, а ДНР/ЛНР.

После этого переговоры свелись к тактическим маневрам сторон, при неизменных позициях. При этом, ни Россия, ни Франция с Германией, ни Украина не обладали достаточными возможностями для принуждения оппонента к занятию более конструктивной позиции. Собственно, поэтому встречи и прекратились.

Тематикой нынешней встречи министров иностранных дел вновь заявлен вопрос размещения миротворцев в Донбассе, по которому позиции России и Украины диаметрально противоположны, а также документальная фиксация «формулы Штайнмайера», предполагающей получение Донбассом особого статуса в момент проведения там выборов «по украинскому законодательству». Украина считает «формулу Штайнмайера» для себя неприемлемой, что до сих пор мешало ее закреплению.

Итак, после полуторалетнего перерыва собирается нормандский формат на уровне министров иностранных дел для того, чтобы в очередной раз вернуться к вопросам, по которым не удавалось достичь согласия из-за занятия Киевом и Москвой диаметрально противоположных позиций. При этом позиции сторон остались неизменными, что было подтверждено заявлениями Климкина и Порошенко, Лаврова и Путина, сделанными накануне встречи.

Надо также иметь в виду, что в нормандском формате министры иностранных дел могут достичь лишь предварительных договоренностей. Затем они должны быть закреплены прямыми переговорами Украины с ДНР/ЛНР в Минском формате, а после этого, окончательный статус международно-правового, обязывающего документа они получают после подписания главами государства (или, в случае с Германией, главой правительства) государств-участников нормандского формата.

Иные варианты легализации соглашений невозможны, поскольку Комплекс мер по выполнению Минских соглашений (второй Минск), кроме участников нормандского формата, подписан представителями ДНР/ЛНР и ОБСЕ, а также поддержан резолюцией Совета Безопасности ООН от 17 февраля 2015 года. Соответственно, любые изменения, дополнения и уточнения к соглашению возможны только в первоначальном составе участников. Кстати, характерно, что в чистом (на четверых) нормандском формате никакие соглашения по урегулированию украинского кризиса вообще не подписывались, только с участием ДНР/ЛНР и ОБСЕ.

Последние полтора года желание встречаться в нормандском формате отсутствовало как у России, так и у Франции с Германией. Объяснялось это деструктивной позицией Украины, отвергавшей любые, в том числе и такие компромиссные, как «формула Штайнмайера» варианты. Всем участникам было понятно, что при встрече сдвинуться с мертвой точки не удастся, а сам факт переговоров Порошенко использует для своего внутривластного пиара.

Что же изменилось?

В первую очередь, изменился международный ландшафт. Если раньше, при всем своем стремлении к достижению компромиссных договоренностей, Париж и Берлин все же ориентировались на необходимость сохранять единство Запада, то есть следовать в фарватере внешней политики США, то в последние недели стало понятно, что европейцам с американцами договориться не удастся. Последняя встреча Группы семи это в очередной раз убедительно подтвердила.

США в принципе отказались что-либо обсуждать с партнерами, предложив им принять американскую волю, как данность. Европейцы привыкли сами помыкать остальным миром, «прививая» ему «основы демократии», но Вашингтон раньше никогда не позволял себе столь хамского обхождения с ними. Для лидеров ЕС — это не просто оскорбительно.

Если они позволяют себе стерпеть оскорбление, то с ними никто в мире не станет разговаривать — ведь проще сразу, через их голову договориться с Вашингтоном.

С другой стороны, Украина — американский проект. Европу оттуда давно вытеснили. ЕС несет из-за Украины сплошные издержки, а если прибыли когда-то и будут, то получают их США. Но есть и еще один нюанс — Украина не является проектом администрации Трампа. Скорее, в Белом доме совершенно наплевать относиться к интересам Киева, а уж Порошенко и вовсе не жалуют.

То есть Украина — слабое звено, на территории которого ЕС может позволить себе попытаться сыграть с Россией, не очень расстраивая действующую американскую администрацию (у Трампа масса других хлопот). Если получится, то Европа получит так необходимое ей урегулирование своих взаимоотношений с Москвой, что позволит Брюсселю свободнее чувствовать себя в отношении США. Если не получится (а не получится может только если упрется украинское руководство), то можно будет безнаказанно травить никому не нужного Порошенко. Все равно у него нет шансов выиграть выборы. Тогда ЕС постарается сделать ставку на следующего президента.

О сложившихся обстоятельствах Украине только что открытым текстом не говорят. А уж намекают вовсе. Путин во время «прямой линии», посетовал на возможность катастрофических последствий для украинской государственности неразумного поведения киевских властей. Германия четко и ясно заявила, что «Северный поток-2» будет достроен. В вопросе же решения проблемы сохранения транзита через Украину, ее вполне устроила позиция Путина, заявившего, что если Украина сделает коммерчески выгодное предложение, то тогда конечно, почему бы какую-то часть транзита ей не оставить. Но мы ведь понимаем, что немецкие, французские и австрийские компании — партнеры «Газпрома» по «Северному потоку-2» будут настаивать на том, чтобы в первую очередь заполнить газом этот трубопровод. Они вложили в него деньги и хотят, чтобы он побыстрее окупился и начал приносить прибыль.

Наконец, под занавес всех неприятностей, Ребекка Хармс — депутат Европарламента от немецких зеленых, хорошо знакомая с Украиной и ее политической элитой еще с эпохи активной поддержки последнего майдана, как раз накануне нормандской встречи в Берлине инициировала обращение евродепутатов к Порошен-

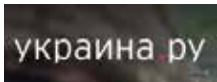
ко с предложением/требованием возглавить в Киеве гейпарад. Ребекка прекрасно знает Украину, активно сотрудничает с местными политиками и прекрасно осведомлена о смысле своего предложения Порошенко. Но она его делает.

Петру Алексеевичу ЕС как может показывает, что американская поддержка кончилась, а Европа не собирается таскать для США каштаны из огня. Поэтому либо он начнет работать на интересы Европы, а она желает компромиссного урегулирования с Россией за счет Украины, либо европейцы помогут

внутриукраинской оппозиции его травить. А американцы не спасут.

Вот эта-то вновь сложившаяся ситуация и создала условия для того, чтобы еще раз попытаться поговорить с Киевом в нормандском формате. Климкину должны объяснить, чего ждут от его шефа. А дальше все зависит от того, насколько понятливым окажется Климкин и насколько эффективно он сумеет на пальцах объяснить Порошенко, что «гипс снимают, клиент уезжает».

Ростислав ИЩЕНКО



18 ИЮНЯ 2018 Г.



## Украина глазами Запада

Обнародованная в середине недели новостным Интернет-порталом BuzzFeed со ссылкой на дипломатический источник информация о том, что на встрече G7 Дональд Трамп назвал Крым российским, потому что все живущие там говорят по-русски, все же не выглядит как фейк

Эти слова вполне укладываются в логику заявлений нынешнего президента США во время его предвыборной кампании. Тогда он говорил, что крымчане хотят быть с Россией, и это следует учитывать при решении вопроса о принадлежности полуострова. Дональд Трамп также не исключал возможности рассмотрения вопроса о признании Крыма территорией России. Это куда более радикальный подход к проблеме, нежели тот, который, по данным BuzzFeed, был продемонстрирован на саммите в Торонто.

Известно, что в силу специфического характера Трамп может позволить себе куда больше, нежели лидеры других западных стран, однако столь явная ревизия солидарной, казавшейся нерушимой политики Запада по отношению к Украине, даже для нынешнего президента США – это как-то слишком. Его заявление, если оно действительно было сделано, говорит о плохом знакомстве с реалиями нынешней Украины. Значительная часть киевлян говорит по-русски, а есть города – Харьков, Одесса, Днепрпетровск – где население преимущественно русскоговорящее. И это вовсе не означает, что по этому признаку они автоматически становятся российскими. А, скажем, во многих латиноамериканских государствах основным языком является испанский. Можно ли утверждать, что Мексика или Венесуэла – это Испания?

Объяснение Трампа недостаточно продумано, поскольку оно и не стремится к тому, чтобы выглядеть аргументированной и взвешенной позицией. Оно являет собой пример глубочайшего пренебрежения к Украине, для которой сойдет и такой сомнительный довод. Признаков того, что Украина за несколько

лет бездарно растратила очень внушительный актив безоговорочной международной поддержки, становится все больше. Как гром среди ясного неба для Киева должно было прозвучать заявление четырех авторитетных правозащитных организаций о том, как вольготно себя чувствуют на Украине праворадикальные организации неонацистского толка.

Дело в том, что такая ситуация сложилась очень давно, но западные правозащитники не позволяли себе так открыто и бескомпромиссно критиковать украинскую власть. Напротив, на площадках ОБСЕ, ООН, Евросоюза одна за другой проводились круглые столы, конференции, форумы на тему «фашизма на Украине нет». Поэтому нынешняя массированная атака выглядит как либо кем-то срежессированная акция, либо как демарш, ставший возможным, когда оказались сняты запреты на негативные оценки происходящего на Украине.

Крайне жесткой оказалась реакция на идиотскую историю с фейковым убийством Аркадия Бабченко в диапазоне от крайнего раздражения до заявлений, что верить украинским властям после произошедшего можно лишь при предоставлении не подлежащих сомнению доказательств. Именно такой смысл вложил в свои слова президент Международной федерации журналистов Филипп Лерут, заявивший, что после инсценировки убийства он с осторожностью относится к заявлениям СБУ о Кирилле Вышинском. Лерут допустил вероятность того, «что журналист стал мишенью, и это нарушение свободы прессы». Распространение ложной информации о смерти Бабченко осудили в ОБСЕ, Европарламенте, «Репортерах без границ».

Мы можем вспомнить письмо 57 американских сенаторов о недопустимости практики героизации украинских коллаборационистов, сотрудничавших с нацистами, аналогичную критику из Варшавы, крайне жесткую позицию Венгрии по вопросу о языковой норме закона об образовании. Сейчас

к странам, осуждающим украинское правительство за дискриминацию национальных меньшинств присоединилась и Румыния, поскольку румынская община и ее активисты в стране подверглись необоснованным репрессиям со стороны СБУ.

Складывается ощущение, что Киев прилагает все усилия для того, чтобы окончательно испортить отношения с Берлином. Просьбу президента ФРГ Франка-Вальтера Штайнмайера не критиковать Германию за «Северный поток – 2» украинские политики и чиновники упорно игнорируют. Чуть ли не ежедневно в украинской столице звучат истеричные, алармистские заявления о том, что Европу ожидает неминуемый политический крах из-за нового газового маршрута, который будет проложен в обход Украины.

Еще одна трещина в отношениях проляжет между Украиной и Европой по вопросу о Минских соглашениях. Судя по последней встрече в нормандском формате, немцы и французы всерьез заинтересованы в том, чтобы вдохнуть новую жизнь в мирный процесс и вернуться к старым договоренностям и

обязательствам. А через несколько дней на заседании Контактной группы в Минске украинская делегация показала, что плевать она хотела на намерения Берлина и Парижа. Сказал Петр Порошенко, что минского формата не существует – значит, его нет.

Отсутствие успехов в борьбе с коррупцией и воровством, сознательное введение в заблуждение Венецианской комиссии, нежелание создавать антикоррупционный суд, пробуксовывание, с точки зрения Запада, экономических и правовых реформ – огрехи украинской власти множатся, а кредит доверия к ним, похоже, находится на грани полного исчезновения.

Я не думаю, конечно, что Запад перестанет поддерживать Украину вовсе. Нет, какой-то минимальный объем помощи будет сохранен при любых обстоятельствах.

Но уже очень скоро, я думаю, на Западе начнут говорить не об отдельных провалах и неудачах, а о системных изъянах украинской государственности.

Андрей БАБИЦКИЙ



## Порошенко ввел санкции против российских партий и ЦИК

Президент Украины Петр Порошенко 21 июня подписал указ о введении в действие решения Совета национальной безопасности и обороны (СНБО) «О применении и внесении изменений в персональные специальные экономические и другие ограничительные меры (санкции)».

В расширенный санкционный список вошли семь политических партий РФ: «Единая Россия», Либерально-демократическая партия России (ЛДПР), «Родина», Демократическая партия России, Аграрная партия России, Коммунистическая партия Российской Федерации (КПРФ) и «Патриоты России».

Согласно документу, у партий должны быть заблокированы активы на территории Украины, запрещен вывод капиталов за пределы страны, приостановлено исполнение экономических и финансовых обязательств, а также прекращена выдача разрешений, лицензий на ввоз или вывоз в/из Украины валютных ценностей. Также вводятся ограничения в выдаче наличных по банковским карточкам.

Кроме того, под санкции попала Центральная избирательная комиссия РФ во главе с Эллой Памфиловой, а также бизнесмены Аркадий и Борис Ротенберги.

В свою очередь, лидер партии «Батькивщина» Юлия Тимошенко заявила о своем намерении баллотироваться на пост президента Украины, которые пройдут в марте следующего года. Об этом она рассказала во время видеоконференции в социальной сети Facebook.

«Я буду баллотироваться на пост президента Украины. Но баллотироваться не для того, чтобы просто поиграть в авторитаризм и монополию власти», — сообщила Тимошенко, отметив что президентский пост и выборы являются для нее не игрушкой, а реальными изменениями, которых ждет страна.

Политик также подчеркнула, что после победы на выборах планирует провести референдум с целью изменения формы правления в государстве. «Возможно, я буду последним президентом, которого вы выбираете, но потом сможете всенародно избирать канцлера», — добавила она. Тимошенко объяснила, что под словом «канцлер» она подразумевает должности «премьер-министр» или «гетман».

## **КРИВЕНКО Оксана Александровна, председатель Национальной комиссии, осуществляющей государственное регулирование в сферах энергетики и коммунальных услуг (НКРЭКУ)**



Родилась в 1974 году в г. Свердловск Луганской области.

В 1996 г. закончила Киевский государственный экономический университет, получила диплом магистра по специальности «Экономика предприятия»; программа «менеджмент проектов и консалтинг».

В 2010 г. окончила Ивано-Франковский национальный технический университет нефти и газа, специальность «Нефтегазопроводы и нефтегазосховища», специализация — обслуживание, ремонт и реконструкция трубопроводов, квалификация — инженер-механик.

Ранее занимала должность замдиректора департамента НКРЭКУ по регулированию отношений в нефтегазовой сфере.

По результатам открытого конкурсного отбора 29 мая Кривенко была назначена на должность члена НКРЭКУ.

## **МАРКАРОВА Оксана Сергеевна, и.о. министра финансов Украины**



Родилась 1 января 1970 г.

Окончила Киево-Могилянскую Академию, где получила степень магистра экологических наук.

Училась в Индианском университете в Блумингтоне, США, получила степень магистра в области международных публичных финансов и торговли.

В период с 1998 по 1999 гг. и с 2001 по 2003 гг. занимала должности Советника по экономической политике и менеджера по внешним и корпоративным связям в американском фонде прямых инвестиций Western NIS Enterprise Fund (теперь в управлении Horizon Capital).

2000 г. в Соединенных штатах проходила практику во Всемирном банке.

С 2015 г. перешла в государственный сектор экономики.

В период с марта 2015 по апрель 2016 гг. занимала должность заместителя Министра-руководителя аппарата Министерства финансов Украины.

29 апреля 2016 г. была назначена на должность Первого заместителя Министра финансов Украины.

8 июня 2018 г. была назначена исполняющей обязанности министра финансов Украины распоряжением премьер-министра Украины Владимира Гройсмана.



## Отставки



### **ДАНИЛЮК Александр Александрович, бывший министр финансов Украины**

Родился 22 июля 1975 г., в городе Григориополь (Республика Молдова). Окончил Киевский институт инвестиционного менеджмента, Национальный технический университет (КПИ), а также Бизнес школу (МВА) Индианского университета (США). Работал над проектами компании McKinsey & Company в Лондоне и Москве, возглавлял один из инвестиционных фондов Лондона. Был внештатным советником В. Януковича.

С сентября 2010 г. возглавлял Координационный центр по внедрению экономических реформ. С 17 июля 2014 г. занимал должность постоянного представителя президента Украины в Кабинете Министров Украины.

С сентября 2015 г. занимал должность заместителя Главы Администрации президента Украины.

14 апреля 2016 г. Верховная Рада Украины утвердила новый состав Кабинета Министров Украины, Александр Данилюк назначен на должность министра финансов Украины.

7 июня 2017 г. Верховная рада проголосовала за представление об увольнении Данилюка, подписанное премьер-министром Владимиром Гройсманом.

23 мая 2018 г. на заседании правительства Данилюк поссорился с Гройсманом по поводу кадровой политики. Данилюк хотел видеть на должности заместителя министра финансов по вопросам таможенной политики Яну Бугримову.

Впоследствии Данилюк написал письмо к странам «Большой семерки», в котором подчеркнул свое право самостоятельно формировать команду министерства, без согласования с премьер-министром или президентом. Гройсман расценил этот шаг как нарушение субординации и обвинил Данилюка в «антигосударственных действиях».

Отставка Данилюка обсуждалась на экстренном заседании Кабмина 4 июня.

7 июня 2018 г. Верховная рада Украины поддержала представление премьер-министра Украины Владимира Гройсмана об увольнении Александра Данилюка с должности министра финансов Украины.



### **ВОВК Дмитрий Владимирович, бывший председатель Национальной комиссии, осуществляющей государственное регулирование в сферах энергетики и коммунальных услуг (НКРЭКУ)**

Родился 24 июля 1989 г. в Киеве. Окончил Киевский национальный торгово-экономический университет.

В период с 2009 по 2013 гг. работал помощником вице-президента по корпоративным финансам в компании Инвестиционный капитал Украина (ICU), которая принадлежит бывшей главе НБУ В. Гонтаревой.

С марта 2013 по декабрь 2014 гг. занимал должность национального менеджера кондитерской корпорации Roshen в Москве, курировал отношения с ведущими розничными сетями, маркетинг и формирование цен.

30 декабря 2015 г. указом президента назначен на должность временно исполняющего обязанности Председателя НКРЭКУ. В июне 2015 г. назначен Председателем НКРЭКУ.

26 мая 2018 г. полномочия Вовка в статусе Председателя НКРЭКУ истекли в соответствии с ранее утвержденным планом ротации главы и членов комиссии.

30 мая 2018 г. Президент Украины подписал указ об увольнении. «Уволить Вовка Дмитрия Владимировича с должности главы Национальной комиссии, осуществляющей государственное регулирование в сфере энергетики и коммунальных услуг», — говорится в указе.

# ОБЩЕСТВЕННО-ПОЛИТИЧЕСКИЕ НАСТРОЕНИЯ ЖИТЕЛЕЙ УКРАИНЫ: ИЮНЬ 2018



С 7 по 21 июня 2018 Киевский международный институт социологии (КМИС) провел всеукраинский опрос общественного мнения. Методом личного интервью опрошено 2005 респондентов, проживающих в 110 населенных пунктах всех регионов Украины (кроме АР Крым) по 4-х ступенчатой стохастической выборке, репрезентативной для населения Украины старше 18 лет. В Луганской и Донецкой областях опрос проводился только на территории, контролируемой украинскими властями.

Статистическая погрешность выборки (с вероятностью 0,95 и при дизайн-эффekte 1,5) не превышает 3,3% для показателей близких к 50%, 2,8% – для показателей близких к 25%, 2,0% – для показателей близких к 10%, 1,4% – для показателей близких к 5%.

## Удовлетворенность направлением движения страны

- 83,7% респондентов на вопрос «По Вашему мнению, Вы в целом довольны или недовольны направлением, в котором движется наша страна?» Ответили, что они скорее или очень недовольны.
- 11,2% ответили, что довольны.
- Еще 4,9% респондентов не определились со своим мнением, а 0,2% отказались ответить на вопрос.

## Внешнеполитические ориентации населения Украины

- На вопрос «Каким интеграционным направлением должна идти Украина?» Ответы респондентов распределились следующим образом:
  - 47,3% выбрали вариант «присоединения к Европейскому Союзу»,
  - 11,9% - «присоединение к Таможенному союзу России, Беларуси, Казахстана, Киргизии и Армении»,
  - 30,1% - «неприсоединения ни в Европейский Союз, ни в Таможенный союз»,
  - 10,1% - не определились со своим мнением,
  - 0,6% - отказались отвечать.
  - 41,1% украинский в случае проведения референдума о вступлении в НАТО проголосовали бы «за». «Против» проголосовали бы 30,7%, не принимали бы участия в голосовании – 12,2%. Еще 15,7% респондентов не определились со своим мнением, а 0,3% отказались ответить на вопрос.

## Электоральные настроения населения по выборам в Верховную Раду Украины по партийным спискам и выборов Президента Украины в первом туре

**Комментарий заместителя директора КМИС А. Грушецкого.** До тех пор, пока не прошла регистрация партий и кандидатов, любой список претендентов имеет право на существование, очень часто политиче-

ские силы проверяют электоральные возможности тех или иных кандидатов даже если они еще не выразили своих планов об участии в выборах. Между тем, рейтинг того или иного кандидата зависит от того, сколько в списке кандидатов из того же электорального поля, чем их больше, тем меньше рейтинг каждого из кандидатов. Поэтому сейчас, регистрации списков кандидатов / партий, все полученные данные о рейтингах условные и зависят от списка, предложенного респондентам.

В этом опросе респондентам последовательно предлагались два списка партий и кандидатов в президенты. Сначала респондентам предлагался список без С. Вакарчука / В. Зеленского и их политических сил (хотя по респондентам оставалось право «записать» их в «другой ответ», чем некоторые респонденты и воспользовались), затем – список с ними. С одной стороны, это предоставляет больше информации для более полного понимания текущих реалий. С другой стороны, нужно учитывать, что в случае списка, который показывается респонденту во вторую очередь (с включением С. Вакарчука / В. Зеленского), скорее всего, имеет место «эффект порядка». Он проявляется в попытке отдельных респондентов выглядеть «последовательными» в своих ориентациях. Соответственно, некоторые респонденты в случае второго списка действительно скорее бы отдали свой голос за одного / одну из «новых» кандидатов / партий, но чтобы выглядеть «последовательными» могли называть тот же выбор, что и в случае первого списка. Также надо учитывать, что во избежание смещений респондентам прямо не отмечалось, каким образом отличается второй список. Поэтому некоторые менее внимательны респонденты просто могли не заметить, что в списках появились С. Вакарчук / В. Зеленский (например, второй партийный список включает аж 19 политических сил). Тем более внимание уменьшается, когда был уже первый список, на который респондент дал свой ответ.

Таким образом, приведенные далее рейтинги с включением С. Вакарчука / В. Зеленского в списки, скорее всего, немного недооценивают их поддержку.

Также при интерпретации результатов нужно учитывать статистическую погрешность выборки. Если разница между кандидатами / партиями меньше статистической погрешности, то статистически обоснованно нельзя утверждать, кто из них имеет высшее поддержку.

Еще одним важным аспектом для корректной интерпретации является учет, что сейчас все партии / кандидата имеют довольно низкий уровень поддержки. Рейтинг отдельных партий / политиков не превышает 11,5% среди всего взрослого населения Украины и вместе с этим отрыв от партии / кандидата-лидера ко второму месту – меньше 3,5%. Поэтому в условиях активизации предвыборной кампании и учитывая высокий динамизм ситуации в стране, электоральные настроения могут существенно измениться.

#### Электоральные настроения населения по выборам в Верховную Раду

Если бы выборы в Верховную Раду Украины происходили в середине июня и в списках не было С. Вакарчука / В. Зеленского, то с всех граждан Украины в возрасте от 18 лет:

- 11,5% проголосовали бы за партию «Всеукраинское объединение» Батькивщина»,
- 8,4% – за партию «Гражданская позиция»,
- 6% – за партию «Оппозиционный блок»,
- 5,9% – за радикальную партию А. Ляшко,
- 5,6% – за партию «За жизнь»,
- 4,2% – за партию «Блок Петра Порошенко»,
- 2,5% – за партию «Всеукраинское объединение» Свобода»,
- 2,4% – за партию «Объединение» Самопомощь»,
- 1% – за Аграрную партию,
- за другие партии – всего 5,5%,
- 6,6% – вычеркнули бы все партии, испортили бы бюллетень,
- 10,6% – решили не участвовать в голосовании,
- 28,8% – не определились, за кого голосовать,

- 1,2% – отказались отвечать на вопросы.

С этих партий больше, чем другие, учитывая статистическую погрешность, имеет ВО «Батькивщина». На втором месте – «Гражданская позиция» (то есть учитывая погрешность, партия набирает меньше, чем ВО «Батькивщина», но больше – чем другие партии). Следующие три партии («Оппозиционный блок», Радикальная партия, «За жизнь») имеют поддержку, которая отличается практически в рамках погрешности, то есть эти политические скорее «делят» третье место. Далее после них идет «Блок П. Порошенко».

Если рассчитать проценты по отношению к тем, кто определился (собственно, именно эти показатели ближайšie к возможным результатам выборов, если бы они проводились в середине июня), то получим:

- 21,6% проголосовали бы за партию «Всеукраинское объединение» Батькивщина»,
- 15,9% – за партию «Гражданская позиция»,
- 11,4% – за партию «Оппозиционный блок»,
- 11,1% – за радикальную партию А. Ляшко,
- 10,5% – за партию «За жизнь»,
- 7,9% – за партию «Блок Петра Порошенко»,
- 4,6% – за партию «Всеукраинское объединение» Свобода»,
- 4,6% – за партию «Объединение» Самопомощь»,
- 1,9% – за Аграрную партию,
- за другие партии – всего 10,3%.

Также респондентам относились такие вопросы, как «Представьте, пожалуйста, что Вы можете отдать свой голос за несколько партий. Скажите, пожалуйста, «За которую или какие партии кроме ... [ПЕРВЫЙ ВЫБОР] Вы также могли отдать свой голос?» и «А за какую или какие партии Вы не голосовали бы ни при каких обстоятельствах?». Ниже в таблице для каждой партии приводятся данные: % всех респондентов, для которых партия является первым выбором; % всех респондентов, рассматривающих эту партию как возможный «второй» выбор; % всех респондентов, которые ни при каких обстоятельствах не голосовали бы за эту политическую силу (антирейтинг).

	первый выбор	второй выбор	антирейтинг
ВО «Батькивщина»	11.5	3.4	19.8
«Гражданская позиция»	8.4	6.5	3.2
«Оппозиционный блок»	6.0	2.8	16.7
радикальная партия	5.9	2.0	10.0
«При жизни»	5.6	2.9	10.3
«Блок П. Порошенко»	4.2	2.3	42.4
ВО «Свобода»	2.5	3.4	14.5
«Самопомощь»	2.4	4.0	4.5
Аграрная партия	1.0	1.8	1.8
«Национальный корпус»	0.8	1.4	3.1
«Движение новых сил»	0.7	1.1	7.3
«Общественно-политическая платформа Н. Савченко»	0.6	0.8	7.8
«УКРОП»	0.6	1.5	4.1
«Демократический альянс»	0.5	1.0	3.5
«Возрождение»	0.5	1.5	5.8
«Наш край»	0.2	0.9	4.4
«Народный фронт»	0.2	0.9	15.3

Если бы выборы в Верховную Раду Украины происходили в середине июня и в списках были также политические силы С. Вакарчука / В. Зеленского, то со всех граждан Украины в возрасте от 18 лет -

- 10,2% проголосовали бы за партию «Всеукраинское объединение» Батькивщина»,
- 7,5% – за партию «Гражданская позиция»,
- 5,5% – за партию «Оппозиционный блок»,
- 5,4% – за партию «За жизнь»,
- 5,1% – за радикальную партию А. Ляшко,
- 3,8% – за партию «Блок Петра Порошенко»,
- 3,3% – за партию «Блок Святослава Вакарчука»,
- 2,7% – за партию «Слуга народа»,
- 2% – за партию «Всеукраинское объединение» Свобода»,
- 1,9% – за партию «Объединение» Самопомощь»,
- 1% – за Аграрную партию,
- за другие партии – всего 4%,
- 6,2% – вычеркнули бы все партии, испортили бы бюллетень,
- 9,9% – решили не участвовать в голосовании,
- 29,3% – не определились, за кого голосовать,
- 2,1% – отказались отвечать на вопросы.

Если рассчитать проценты по отношению к тем, кто определился (собственно, именно эти показатели ближайšie к возможным результатам выборов, если бы они проводились в середине июня), то получим:

- 19,5% проголосовали бы за партию «Всеукраинское объединение» Батькивщина»,
- 14,4% – за партию «Гражданская позиция»,
- 10,5% – за партию «Оппозиционный блок»,
- 10,3% – за партию «За жизнь»,
- 9,7% – за радикальную партию А. Ляшко,
- 7,3% – за партию «Блок Петра Порошенко»,
- 6,2% – за партию «Блок Святослава Вакарчука»,
- 5,2% – за партию «Слуга народа»,
- 3,8% – за партию «Всеукраинское объединение» Свобода»,
- 3,5% – за партию «Объединение» Самопомощь»,
- 1,9% – за Аграрную партию,
- за другие партии – всего 7,7%.

**Электоральные настроения населения  
о выборах Президента в первом туре**

Если бы выборы Президента Украины происходили в середине июня и в списках не было С. Вакарчука /

В. Зеленского, то с всех граждан Украины в возрасте от 18 лет:

- 11,2% проголосовали бы за Юлию Тимошенко,
- 7,9% – за Анатолия Гриценко,
- 6,5% – за Олега Ляшко,
- 5,2% – за Юрия Бойко,
- 5,2% – за Петра Порошенко,
- 4,1% – за Вадим Рабинович,
- 1,9% – за Андрея Садового,
- 1,3% – за Олега Тягнибока,
- других кандидатов – всего 6%,
- 9,4% – вычеркнули бы всех кандидатов, испортили бы бюллетень,
- 11,9% – решили не участвовать в голосовании,
- 28,3% – не определились, за кого голосовать,
- 1,1% – отказались отвечать на вопросы.

Из этих кандидатов больше, чем другие, учитываемая статистическую погрешность, имеет Ю. Тимошенко. 2-е место скорее «делят» А. Гриценко и А. Ляшко, 3-ю – Бойко, П. Порошенко, В. Рабинович.

Если рассчитать проценты по отношению к тем, кто определился (собственно, именно эти показатели ближайšie к возможным результатам выборов, если бы они проводились в середине апреля), то получим:

- 22,8% проголосовали бы за Юлию Тимошенко,
- 16% – за Анатолия Гриценко,
- 13,2% – за Олега Ляшко,
- 10,6% – за Юрия Бойко,
- 10,5% – за Петра Порошенко,
- 8,4% – за Вадим Рабинович,
- 3,9% – за Андрея Садового,
- 2,6% – за Олега Тягнибока,
- других кандидатов – всего 12,1%.

Также респондентам относились такие вопросы, как «Представьте, пожалуйста, что Вы можете отдать свой голос за нескольких кандидатов. Скажите, пожалуйста, «При котором или каких кандидатов кроме ... [ПЕРВЫЙ ВЫБОР] Вы также могли отдать свой голос?» и «А при котором или каких кандидатов Вы не голосовали бы ни при каких обстоятельствах?». Ниже в таблице для каждого кандидата приводятся данные: % всех респондентов, для которых кандидат является первым выбором; % всех респондентов, рассматривают этого кандидата как возможный «второй» выбор; % всех респондентов, которые ни при каких обстоятельствах не голосовали бы за этого кандидата (антирейтинг).

	первый выбор	второй выбор	антирейтинг
Тимошенко Юлия	11.2	3.0	22.3
Гриценко Анатолий	7.9	5.7	4.5
Ляшко Олег	6.5	2.4	19.5
Бойко Юрий	5.2	2.8	16.7
Порошенко Петр	5.2	1.4	48.3
Рабинович Вадим	4.1	2.5	13.7
садовый Андрей	1.9	3.2	5.8
Тягнибок Олег	1.3	2.5	13.9
Бессмертный Роман	0.9	1.7	3.7
Ярош Дмитрий	0.8	1.6	10.4
Белецкий Андрей	0.5	1.1	4.5
Чумак Виктор	0.4	1.8	4.5

Если бы выборы Президента Украины происходили в середине июня и в списках были также С. Вакарчук / В. Зеленский, то с всех граждан Украины в возрасте от 18 лет:

- 10,5% проголосовали бы за Юлию Тимошенко,
- 6,8% — за Анатолия Гриценко,
- 5,8% — за Олега Ляшко,
- 5,5% — за Юрия Бойко,
- 4,6% — за Петра Порошенко,
- 4,5% — за Владимира Зеленского,
- 4% — за Вадим Рабинович,
- 4% — за Святослава Вакарчука,
- 1,5% — за Олега Тягнибока,
- 1,3% — за Андрея Садового,
- других кандидатов — всего 5,5%,
- 7,9% — вычеркнули бы всех кандидатов, испортили бы бюллетень,
- 9,4% — решили не участвовать в голосовании,
- 26,9% — не определились, за кого голосовать,

- 1,8% — отказались отвечать на вопросы.

Если рассчитать проценты по отношению к тем, кто определился (собственно, именно эти показатели ближайšie к возможным результатам выборов, если бы они проводились в середине апреля), то получим:

- 19,5% проголосовали бы за Юлию Тимошенко,
- 12,6% — за Анатолия Гриценко,
- 10,7% — за Олега Ляшко,
- 10,2% — за Юрия Бойко,
- 8,5% — за Петра Порошенко,
- 8,3% — за Владимира Зеленского,
- 7,5% — за Вадим Рабинович,
- 7,4% — за Святослава Вакарчука,
- 2,7% — за Олега Тягнибока,
- 2,4% — за Андрея Садового,
- других кандидатов — всего 10,2%.

Пресс-релиз подготовил Антон ГРУШЕЦКИЙ

## В ОЖИДАНИИ ПРЕЗИДЕНТСКИХ ВЫБОРОВ: НАСТРОЕНИЯ УКРАИНЦЕВ

Согласно результатам исследования, проведенного Социологической группой «Рейтинг», 76% опрошенных считают, что дела в Украине идут в неправильном направлении, 13% — выражают противоположное мнение, 11% — затрудняются с оценками в этом вопросе. Относительно меньше пессимизма выражают жители центральных и западных регионов, высокий уровень критики на Юге.

Лишь 8% опрошенных заявляют об улучшении экономического положения их семей за последние полгода. 60% наоборот говорят об ухудшении, еще 30% — об отсутствии изменений. Больше всего тех, кто видит ухудшение личного имущественного состояния, — на Юге (74%), меньше всего — на Западе (40%). Чем старше респонденты, тем чаще они говорят об ухудшении собственного положения.

Война на Востоке Украины остается важнейшей государственной проблемой в глазах граждан (78%). О взяточничестве и коррупции как общегосударственной проблеме говорят 55% респондентов, безработице — 29%. Низкий уровень зарплат и пенсий, недостаточный уровень социальной защиты, социальное расслоение, повышение цен на основные товары, как проблемы на уровне страны, волнуют от 16% до 18% опрошенных.

В то же время, рейтинг личных проблем возглавляют вопросы социально-экономического характера: повышение цен и тарифов, а также низкий уровень зарплат и пенсий лично волнуют больше половины респондентов. Вопросы войны на Востоке, низкий уровень медицинских услуг, отсутствие работы являются личными

проблемами для каждого пятого. Недостаточный уровень социальной защиты, взяточничество и коррупция во власти считают проблемами 15-16% опрошенных, социальное расслоение — 10%. Другие вопросы лично волнуют не более 10%.

Две трети опрошенных однозначно возлагают вину за сложную ситуацию, которая сегодня сложилась в Украине, на экс-президента Украины В. Януковича. О П. Порошенко такого мнения придерживаются 53%, экс-премьер-министре Украины Н. Азарове — 51%, действующем Главе Правительства — В. Гройсмани — 40%. Россию однозначно считают виновным в ситуации в Украине 52% опрошенных, в США — 21%. Относительно вины украинского народа в целом за ситуацию мнения разделились следующим образом: однозначно народ считают виновным 9%, зато не видят никакой вины — 24% опрошенных. В региональном разрезе: степень вины В. Януковича, Н. Азарова и России относительно больше оценивают в западных регионах, П. Порошенко и США — в восточных.

Среди реформ наиболее критически граждане оценивают борьбу с коррупцией и реформу здравоохранения. Недовольны борьбой со взяточничеством почти 80% респондентов, довольны — 5%, медицинской реформой — 75% и 10% соответственно. Реформой полиции недовольны — 61%, довольны — 21%, судебной реформой недовольны 56%, довольны — 5%, реформой образования — 50% и 13% соответственно, децентрализацией — 36% и 27%. Большинство реформ относительно лучше воспринимается в западных регионах страны. Более молодые

респонденты склонны более позитивно воспринимать правительственные инициативы, чем старшие.

Прекращение военных действий на Востоке — доминирующее требование граждан к следующему Президенту Украины (63%). Усиление борьбы с коррупцией ожидают 49% респондентов, возрождение промышленности — 40%, повышение социальных стандартов — 30%. Повышение качества медицины, уменьшение влияния олигархов на политику, возрождение аграрного сектора, укрепление обороноспособности страны и стимулирование развития бизнеса — ожидают от 11% до 19%. Повышение международного имиджа Украины, реформирование образования и науки, защиту украинского языка и культуры — от 4% до 8% респондентов.

Две трети считают, что предстоящие выборы президента Украины будут нечестными. Лишь 12% убеждены в честности их проведения, еще 22% пока не могут ответить на этот вопрос.

64% считают, что нужно строго наказывать кандидатов в президенты, от имени которых во время выборов будут раздавать помощь избирателям (пайки, средства на ремонт, помощь на лечение и т.п.). 23% — противоположного мнения. Относительно высокий уровень толерантности избирательного подкупа наблюдается среди респондентов Юга, где треть считают, что не нужно наказывать за раздачу материальной помощи на выборах. Также относительно больше тех, кто поддерживает раздачу помощи, среди самых старших опрошенных.

Выступления политиков в СМИ — главный источник, откуда граждане узнают о программных принципах кандидатов в президенты (70%). От близких и знакомых о программах черпают такую информацию 35%, из политической рекламы в СМИ — 27%, из листовок и буклетов, которые распространяют во время кампании, — 22%, из новостей интернет сайтов — 19%, социальных сетей — 17%, наружной рекламы — 16%, статей в печатной прессе — 13%, из официальных сайтов политиков — 9%, выступлений на митингах и встречах с избирателя-

ми — 8%. При этом только 14% опрошенных заявили, что когда-нибудь полностью познакомились с программой кандидата в президенты. 49% заявили, что познакомились частично, 33% — вообще никогда не читали полностью программы политиков, которые баллотировались на высший государственный пост.

Лидером президентского рейтинга остается Ю. Тимошенко, за которую готовы проголосовать 16% тех, кто примет участие в голосовании и уже определился с выбором. За А. Гриценко готовы отдать свои голоса 11,7%, Ю. Бойко — 10,5%, В. Зеленского — 9,3%, С. Вакарчука, О. Ляшко, П. Порошенко — по 8,6%, В. Рабиновича — 7,6%, Садового — 3,4%, Тягнибока — 2,8%, Наливайченко — 2,0%, Р. Бессмертного — 1,4%, С. Таруту — 1,1%, А. Яценюка — 1,1%.

В рейтинге «второго выбора» лидерские позиции занимают А. Гриценко, за которого, как альтернативу основному фавориту, готовы отдать свои голоса 7,5% избирателей, В. Зеленский (6,3%), Вакарчук (6,0%), В. Рабинович (5,7%), Ю. Тимошенко (5,3%).

Антирейтинг возглавляет П. Порошенко: почти 52% респондентов не проголосовали бы за него ни в коем случае. За А. Яценюка не голосовали бы 30%, О. Ляшко — 23,8%, Ю. Бойко — 23%, Ю. Тимошенко — 20,8%, В. Рабиновича — 16,0%, О. Тягнибока — 14,7%.

Партийный рейтинг возглавляет Батькивщина, которую готовы поддержать 17% тех, кто намерен прийти на выборы и определился. Вторую позицию разделяют Оппозиционный блок, Гражданская позиция и партия «Слуга народа», за которые готовы проголосовать около 10,5%. За партию «За життя» намерены отдать голоса — 9,6%, Радикальную партию — 8,2%, БПП Солидарность — 7,4%, Самопомич — 5,1%, ВО Свободу — 3,8%. Рейтинг других партий — менее 2%.

Поддержка вступления Украины в Европейский Союз и НАТО остаются на постоянном уровне: За вступление в ЕС 51%, против — 29%; за евроатлантическую интеграцию — 44%, против — 36%. ■

## Москва обвинила Украину в саботаже Минских соглашений

Украина продолжает эскалацию вооруженного конфликта в Донбассе, заявил замминистра иностранных дел РФ Александр Грушко на открытии ежегодной конференции ОБСЕ по проблемам безопасности в Вене, сообщает пресс-служба МИД России.

Грушко подчеркнул, что украинские законы о «реинтеграции Донбасса», «Об образовании» и начало «операции Объединенных сил» подрывают процесс мирного урегулирования и приводят к новым жертвам в Донбассе. Дипломат выразил надежду, что ОБСЕ будет способствовать выполнению Киевом Минских соглашений.

Представитель Народной милиции Луганской Народной Республики (ЛНР) Андрей Марочко заявил, что Вооруженные силы Украины в нарушение Минских соглашений перебросили к линии соприкосновения танки и гаубицы.



## ДВА ЗАКОНОПРОЕКТА КОНСТАНТИНА ЗАТУЛИНА

**Д**епутат Госдумы К.Затулин внес два законопроекта: о миграционной амнистии для соотечественников с Украины и о запрете бессудного изъятия у граждан России паспортов, полученных ими в уполномоченных органах.

1. О мьгарствах, через которые проходят беженцы с Украины, пытающиеся найти защиту в России, на каких только телевизионных каналах не говорили, с каких только трибун не обещали проблемы снять, - но поток обращений от соотечественников с Украины не иссякает. Все дело в пресловутом правиле «180-90», которое требует от всех граждан безвизовых стран после пребывания в России в течение 90 суток, на следующие 90 – выехать. Те же, кто опоздает хоть на один день - скорыми судами с подачи миграционных служб присуждаются к депортации с запретом на въезд в Россию, что зачастую означает высылку их на театр военных действий или на неизбежные преследования за занятую ими гражданскую позицию.

Наконец, после того, как голоса беженцев прорвались 7 июня на Прямую линию Президента России, осуждение такой практики прозвучало и из его уст. Это позволяет надеяться, что законопроект, 26 июня внесенный К. Затулиным, № 495240-7 «О внесении дополнений в ст. 5 и ст. 8 Федерального закона «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации» и ст. 14 Федерального закона «О гражданстве Российской Федерации», позволяющий гражданам Украины продлевать без выезда с территории России временное в ней пребывание, а затем – в упрощенном порядке получать вид на жительство и гражданство Российской Федерации, не получит «черной метки» от Государственно-правового управления Президента РФ и будет рассмотрен Госдумой.

Законопроектом также предлагается дать право на приобретение гражданства Российской Федерации в упрощенном порядке тем крымчанам и севастопольцам, которые не имели регистрацию по месту жительства на территории данных субъектов РФ на день их принятия в Российскую Федерацию, хотя до этого постоянно проживали на территории данных субъектов, но выехали до 18 марта 2014 года по жизненным обстоятельствам (необходимостью учебы, работы или лечения) в другие районы Украины или в другие государства. Из-за этого они не получили право на гражданство Российской Федерации в порядке оптации при вхождении Крыма и

Севастополя в состав Российской Федерации. Если же данные лица вернулись для постоянного проживания на территорию Республики Крым или города федерального значения Севастополя и выражают желание иметь гражданство Российской Федерации, им следует дать право на гражданство России, что и предлагает законопроект.

Данное предложение перекликается с ранее внесенным группой депутатов Государственной Думы и членов Совета Федерации (законопроект № 403168-7), соавтором которого является и К. Затулин. В случае его принятия до рассмотрения последнего законопроекта (№ 495240-7), необходимость этой новеллы в законопроекте К.Ф. Затулина отпадет.

2. Вопиющей проблемой является фактическое бессудное лишение гражданства Российской Федерации тех лиц, кто получил в уполномоченных органах на законных бланках паспорт гражданина Российской Федерации, выдачу которого впоследствии посчитали ошибкой. Такое решение принимают органы МВД (ранее ФМС) на основании результатов внутренних проверок, когда были найдены те или иные недостатки или утраты в документах при оформлении гражданства РФ.

Для снятия остроты вопроса, означавшего перспективу депортации в бывшие союзные республики людей, давно натурализовавшихся в России, отслуживших в армии, отработавших на производстве, вышедших на пенсию и др., в конце 2012 года (введением в ФЗ «О гражданстве РФ» особой главы 8.1) им был предложен срок для получения гражданства РФ вновь в упрощенном порядке. В конце 2016 г. по предложению К.Ф. Затулина срок, истекавший 1 января 2017 года, был продлен до 1 января 2020 г. Однако и за прошедшее время снять проблему до конца не удается. Тем более, что изъятие паспортов во внесудебном порядке продолжается.

26 июня К. Затулин внес законопроект № 495224-7 «О внесении изменений в пункт 2 статьи 41.8 Федерального закона «О гражданстве Российской Федерации» и статью 3 Федерального закона «О внесении изменений в Федеральный закон «О гражданстве Российской Федерации» от 12 ноября 2012 года N 182-ФЗ о недопустимости признания недействительным либо изъятия паспорта гражданина Российской Федерации до решения суда, установившего факт предоставления гражданином подложных документов или заведомо ложных сведений при приобретении им гражданства Российской Федерации.

В данном законопроекте также предлагается отменить ограничения в сроках действия главы 8.1 ФЗ «О гражданстве», в соответствии с которой предоставляется возможность получения гражданства Российской Федерации в упрощенном порядке для тех наших соотечественников, у которых были изъяты или объявлены недействительными паспорта Российской Федерации, полученные до 1 июля 2002 г. ■

## ИТОГИ 20-ГО САММИТА ЕС – УКРАИНА

9 июля 2018 года в Брюсселе состоялся 20-й саммит ЕС – Украина. В ходе саммита обсуждались пути дальнейшего сотрудничества и развития Украины.

В саммите приняли участие:

- председатель Европейского совета Дональд Туск;
- глава Еврокомиссии Жан-Клод Юнкер;
- президент Украины Петр Порошенко.

В итоговой резолюции Евросоюз признал «европейские стремления» и поприветствовал «европейский выбор» Украины, а также подтвердил «нерушимую» поддержку территориальной целостности Украины в ее международно признанных границах.

Резолюция затрагивает следующие вопросы.

**Вопрос Крыма и Донбасса.** В итоговом документе повторяется старая песня о том, что Россия является страной-агрессором, о незаконной аннексии Крыма и Севастополя. России предъявляются претензии о милитаризации Черного и Азовского морей, о строительстве Керченского моста без согласия Украины.

В итоговой декларации миротворческая миссия не упоминается, однако, комментируя итоги саммита, Порошенко просит разместить на Востоке Украины международных миротворцев под руководством ООН и опять говорит о необходимости перекрыть границу России с Донбассом.

**Граждане Украины, осужденные в РФ.** В резолюции выдвигается требование к России о немедленном освобождении всех незаконно задержанных и заключенных граждан Украины на Крымском полуострове и в России. Упоминается шестеро: Олег Сенцов; Александр Кольченко; Владимир Балух и Станислав Клых; Александр Шумков; Роман Сущенко. Трое из которых объявили голодовку (Сенцов О., Шумков А., Сущенко Р.).

На пресс-конференции по итогам саммита Д. Туск пообещал передать президенту США требование добиваться освобождения заключенных на встрече В. Путина и Д. Трампа 16 июля в Хельсинки.

**Вопрос «Северного потока-2».** Евросоюз подтвердил роль Украины как своего стратегического газового транзитера и предложил свою помощь в организации трехсторонних консультаций вместе с РФ касательно транзита российского газа после окончания нынешнего контракта в конце 2019 года.

О второй очереди газопровода «Северный поток-2» в итоговом документе не упоминается, но тема была затронута в ходе обсуждений. Порошенко в своем выступлении настаивает на остановке строительства, на что Д. Туск дает однозначный ответ, что в Европе есть государства с совершенно иным мнением.



**Закон об Образовании.** Прямой критики украинского закона об образовании в итоговой резолюции нет, но его несоответствие международным нормам следует из рекомендаций, предложенных Украине:

- обеспечить соблюдение прав национальных меньшинств, закрепленных в конвенциях ООН и Совета Европы и связанных с ними протоколов;
- выполнить предписания Венской комиссии № 902/2017, на основе предметного диалога с представителями лиц, принадлежащих к национальным меньшинствам;
- расширить переходный период закона до 2023 года;
- освободить частные школы от действий закона об образовании.

**Катастрофа МН17.** В резолюции упоминается катастрофа МН17, в которой в очередной раз бездоказательно обвиняют Россию.

Наша страна свою причастность по данному инциденту отрицает.

**Об экономическом положении на Украине.** В своем выступлении глава Еврокомиссии указал на рост объемов торговли между ЕС и Украиной на 24% в 2017 году и увеличении числа украинских компаний, занимающихся экспортом в Евросоюз, увеличилось с 10 000 до 14 000.

В итоговой резолюции Брюссель, с одной стороны, признал значительный прогресс в реформах, проводимых Киевом, с другой стороны неоднократно подчеркивает необходимость ускорения реформ на Украине, в частности касающихся борьбы с коррупцией. Что все-таки свидетельствует о недостаточном прогрессе этих реформ.

В ходе обсуждений президенту Украины предельно прозрачно намекнули, что от выполнения этих условий зависит и безвизовый режим, который действует с июня 2017 года. От прогресса реформ зависит и получение нового пакета макрофинансовой помощи на 1 млрд евро. Условия получения этой финансовой поддержки еще будут обсуждаться.

**О стратегическом партнерстве.** По итогам саммита Евросоюз и Украина подтвердили стратегическое партнерство по укреплению политической ассоциации и экономической интеграции на базе Соглашения об ассоциации Украины с ЕС.

Сергей САКУЛИН





**А**нтироссийская истерия украинского режима растет с каждым днем, но вместе с ней, как ни парадоксально, растет и товарооборот между странами. И «агрессия» с «аннексией», оказывается, не являются помехой для плодотворного эконо-

составляет 66,2% общего объема импорта, нефтепродуктов — 37,3%, уступая только Белоруссии, которая снабжает «нэньку» 40,3% топлива. Впрочем, белорусское топливо также можно считать российским, поскольку белорусская нефтепереработка базируется на российском сырье.

Оставшись без угля из-за развязанной Киевом гражданской войны против Донбасса, украинская сторона намерена в 2018 г. увеличить закупки черного золота на 11,3%. Причем у «агрессора» также планируется закупить на 29,6% угля больше.

Благодаря российским поставкам в «аграрной сверхдержаве» еще не

негативное сальдо будет расти, потому что официально Украина выведена из зоны свободной торговли СНГ с Россией, то есть она не имеет возможности поставлять на российский рынок свои товары».

### Есть ли жизнь без газа?

Государственный переворот и отказ украинского режима от газовых контрактов с Россией привел к обвалной деиндустриализации Украины. За последние 4 года падение уровня потребления газа составило 5 млрд кубометров, а цена голубого топлива выросла в разы. В итоге «полетели» целые отрасли промышленности, дававшие ранее стране валютную выручку.

Буквально на днях в Днепропетровской области остановилось уникальное стратегическое предприятие «Дне-

## Рост торговли с Россией и цена русофобии

Ольга ШЕЛКОВА

мического сотрудничества. Ответ на вопрос, почему так происходит, очевиден: Украина без России нежизнеспособна.

### Спасательный круг

После резкого падения объемов двусторонней торговли между Россией и Украиной из-за государственного переворота 2014 г. в 2017 г. товарооборот стал отыгрывать утраченные позиции. По данным Федеральной таможенной службы РФ, внешняя торговля с Украиной увеличилась на 25,6% по сравнению с 2016 г. и составила 12,855 млрд долл. Экспорт из РФ на Украину составил 7,943 млрд (+ 25,2%), импорт РФ с Украины — 4,912 млрд (+ 26,2%). В текущем году тенденция продолжилась. За 4 мес. 2018 г. импорт российских товаров на Украину по сравнению с аналогичным периодом прошлого года вырос на 31% и составил 2,564 млрд долл. В то же время экспорт украинских товаров снизился на 6,4%, до 1,187 млрд.

Как сообщает российская таможня, 46,96% объема экспорта России на Украину приходится на минеральные продукты, 21,46% на продукцию химической промышленности. При этом, несмотря на провозглашенную киевским режимом энергетическую войну с РФ, Россия остается главным поставщиком энергетических ресурсов для «великой европейской державы». Доля России в поставках угля на Украину

окончательно умерло сельское хозяйство. Так, по данным президента Союза химиков Украины А. Голубова, 70% импорта удобрений на Украину поступает в последние годы из России. Своя-то химическая промышленность «реформаторами» загублена. При этом правительство не нашло ничего лучшего, чем давить российских поставщиков антидемпинговыми пошлинами и эмбарго. Киев в 2014 г. ввел пятилетние антидемпинговые пошлины на импорт аммиачной селитры. Ставки были определены на уровне 20,51–36,03%. В декабре 2017 г. правительство Украины добавило в список товаров, запрещенных к ввозу из России, сульфат аммония, используемый в качестве азотисто-серного удобрения. А совсем недавно КМУ одобрил временное эмбарго на российский импорт удобрений.

Итоги торговых отношений для Украины, конечно, безрадостны. Отрицательное сальдо увеличивается, экспорт украинских товаров снижается. По оценке замдекана факультета мировой экономики и мировой политики ВШЭ А. Суздальцева, «экономика на Украине частично разгромлена, предприятия просто оставлены, начали уже возить и товары более потребительского свойства, потому что их на Украине сейчас просто некому производить, а завозить из Европы дорого, из России завезти проще. С другой стороны, надо учитывать, что

«пРАзот», единственное, производившее хлор. В итоге это приведет к прекращению работы хлороналивной станции в Аулах и поставит под угрозу водоснабжение города и половины Днепропетровской обл. Кроме того, не сможет работать и ТЭЦ, что грозит замерзанием 60 тысячам местных жителей. Причиной является высокая цена на газ.

Аналогичная ситуация наблюдается в химической промышленности в целом. Хотя власти бодро рапортуют о росте химпрома в 2017 г. на 17,4%, по итогам года она выпустила продукции в объеме 86,4% уровня 2013 г. А в 2014–2015 гг. эта отрасль успела упасть на 27,2%. Из украинских химических заводов, которые могут в год выпускать 8 млн. тонн удобрений, работал только принадлежащий И. Коломойскому «ДнепрАзот», но теперь и он «встал». Еще в 2013 г. Украина входила в десятку крупнейших производителей азотных удобрений, а на мировом рынке аммиака занимала долю около 6%, как минимум на равных конкурируя с Россией. Благодаря вредительской политике Порошенко Украина потеряла отрасль, которая была способна давать около 8% ВВП страны.

В 2017 г. впервые за годы независимости «незалежная» вылетела и из топ-10 крупнейших мировых производителей стали. Металлургическая отрасль, которая ранее приносила Украине треть валютных поступлений,

скатилась до уровня двадцатилетней давности. В 2013 г. Украина экспортировала черных металлов, а также руды, метизов и труб на сумму в 14,3 млрд долл., что обеспечило ей до 23% валютной экспортной выручки. Выплавка стали в 2017 г. сократилась на 2,9%, чугуна на 14,8%, катанных и кованых полуфабрикатов на 6,3%, полуфабрикатов, полученных непрерывным литьем на 19,2%, проката черного металла на 11,5%.

Не нужно быть «продвинутым» экономистом, чтобы понять, что причинами падения промышленного производства, составляющего ранее основу украинского экспорта, стали отказ от закупок российского газа, блокада Донбасса и потеря российского рынка.

По иронии судьбы теперь Киев вынужден закупать в России ту продукцию, которую ранее не только производил сам, он и успешно экспортировал на мировые рынки. То есть Россия в любом случае не пострадала, в отличие от украинских работников, государственного бюджета и перспектив страны в целом.

### Вперед, в каменный век

Все процессы в экономике тесно взаимосвязаны. Отсутствие газа породило кризис в химической и металлургической промышленности, а отказ киевского режима от сотрудничества с РФ в промышленной сфере лишил украинских производителей возможности опереться на внутренний рынок.

Из-за переворота 2014 г. Украиной потеряны целые отрасли промышленности. Почти перестал существовать автопром. За год 8 автомобильных заводов страны выпустили совместно 7296 «легковушек» (в среднем – 20 единиц в день), 486 грузовиков (1,3 в день) и 804 автобуса (2,2 в день). Для сравнения в 2007 г. лишь один ЗАЗ выпустил 280 тыс. автомобилей. В 2017 г. предприятие произвело 1,6 тыс. машин, а в 2018 г. может и вовсе остановить производство. В 2014 г. остановлен и Кременчугский автосборочный завод, где собиралось ежегодно около 10 тыс. автомобилей российских брендов ГАЗ, ВАЗ и УАЗ.

Уничтожено судостроение. ГП «Николаевский судостроительный завод» (бывш. им. 61 коммунара), известный созданными на нем броненосцем «Потемкин» и авианосцем «Варяг», с 2009 г. не построил ни одного корабля. С ноября 2014 г. на предприятии не платится зарплата.

Ликвидирован и легендарный завод «Антонов», перенесенный в Киев из Новосибирска в 1952 г. Из-за разрыва связей с Россией в 2016 г. завод не

выпустил ни одного самолета, а в 2017 г. единственную демонстрационную модель Ан-132D.

При смерти космос и ракетостроение. Едва дышит оставшийся без российских заказов «Южмаш». Приостановлено производство ракетоносителя «Зенит» для проектов «Морской старт» и «Наземный старт», в США от украинских деталей отказались после взрыва ракеты-носителя «Антарес», части двигателя которой производились на Украине, а в Корею, оценив ситуацию, от договора отказались уже на стадии подписания.

Можно смело прощаться и с вагоностроением. Например, известный на мировом рынке поставщик железнодорожных грузовых вагонов и платформ, автоопливозаправщиков, автоперевозчиков, металлургического, горнорудного и кранового оборудования «Азовмаш» в 2014 г. выпустил всего 623 вагона. В 2012 г. предприятие выпускало 16 тыс. вагонов, которые поставлялись на рынок стран СНГ.

Сокращается производство в электронной, электромеханической и механической отраслях.

### Мы не партнеры, мы просто торгуем

Естественно, если страна прекращает производить, она начинает покупать. И тут выясняется, что «агрессора»-то заменить и нечем. Даже торговый представитель Украины Н. Микольская, отрицающая факт партнерства Украины с РФ, вынуждена признать, что «увеличение нашего товарооборота с РФ говорит о двух вещах: о том, что как на рынке РФ появляются товары, которые нужны на Украине, так и на рынке Украины есть товары, которые нужны в РФ. И бизнес всегда будет покупать то, что ему выгоднее в данный момент, и то, что он может купить по низкой цене с лучшими условиями поставки этого товара».

Ее мнение разделяет и сожалеющий, что приходится торговать с Россией, экономист А. Охрименко, заявивший, что «от такой торговли мы можем полностью отказаться. Но тогда развалится наша экономика. Поэтому изменить пока ничего не можем. В некоторых сферах наши компании должны конкурировать с крупными европейскими компаниями. Это невозможно. На уступки нам не пойдут. Придется закрыть заводы. В конце концов, война войной, а бизнес по расписанию. Поэтому из всех экспортеров в Украине РФ на первом месте».

Несмотря на антироссийскую истерию и «войну с агрессором», не брезгают работой с РФ даже главари

киевского режима, включая самого П. Порошенко. Помимо конфектных заводиков, украинскому олигарху № 1 в России принадлежит предприятие «Крахмалопродукты», а его аккумуляторный холдинг ISTA является основным поставщиком аккумуляторов для автомобилей Renault, которые выпускает российский «АвтоВАЗ». Кроме того, близкие к Порошенко структуры продают в России китайские автомобили марки JAC, собираемые на черкесском заводе Derways.

Депутат от БПП А. Корнацкий продолжает оставаться соучредителем вместе со своими родственниками ряда предприятий и фирм в Российской Федерации – ЗАТ «Гидросан», КИЗ «Горки-88», ДПК «Жубково», ООО «Земля и дом», ПК «ТПФ «Каскад», ОАО «Скоростные платные автомобильные дороги», ООО «Согласие», ОСПК «Тишина», ОСПК «Торопенко». В 2015 г. он зарегистрировал в Крыму крестьянско-фермерское хозяйство «Черноморское». Его партийный соратник Р. Мацола успешно ведет бизнес на территории РФ, развивая там торговую марку «Перша приватна броварня». Порошенковец М. Ефимов в Крыму перерегистрировал в 2015 г. свое предприятие «Домкрымстрой». Что уж говорить об Ахметове, Фирташе, Косюке и «регионалах», которые никогда и не прекращали своего сотрудничества с Россией? Недаром престижные офисы «Москва-сити» просто пестрят вывесками украинских фирм.

На самом деле украинско-российские отношения не прекращаются. Несколько дней назад автор этих строк встретила на федеральной трассе М-5 «Урал» украинские грузовики, которые везли в Южноуральск из Львова (!) изоляторы для ЛЭП. Двусторонняя торговля искусно прячется от репрессий за кипрскими офшорами, европейскими представительствами российских и украинских фирм, «белорусской нефтью» и крымской арендой.

Загнав страну в экономический крах и предефолтное состояние, киевский режим не может обойтись без России. И именно сотрудничество с РФ является практически единственным вкладом в руины украинской экономики. Не считать же таковым, например, кредиты Всемирного банка, которых Киев набрался уже аж на 12 млрд. Их рано или поздно придется возвращать, в отличие от реальных доходов, полученных украинскими производителями от продаж в РФ.

Может быть, украинская экономика пока еще и существует только благодаря тому, что связи с Россией не разорваны? ■



**П**о данным Министерства социальной политики Украины, порядка 1,2 миллиона украинцев, или 3% населения (если считать корректной численность населения в 40 млн. чел.),

нездоровье. Но объединяет их один фундаментальный демотиватор — экзистенциальный вакуум, разрушенное смысловое поле жизни, «исчезновение будущего».

Украинское общество за короткое время пережило ряд глубочайших потрясений, которые непосредственно и катастрофически повлияли на идентичность в самом широком смысле: общественную («кто мы»), морально-нравственную («какие мы»), индивидуальную («кто я»,

беспечения — здравоохранения, социальной защиты, образования, а также скандалы и потрясения в публичной политике).

Собственно, факт перехода многолетнего стрессового состояния в общественный невроз игнорировался со стороны государства более 5 лет. Выхлоп невроза в форме Майданного революционно-протестного движения 2013-14 года (т.н. «революционный невроз») был воспринят политиками и интеллектуалами как буквальная политическая революция, завершившаяся сменой власти. Подмена общественного запроса на качественные перемены (новая самоорганизация

## Украинское общество: диагноз — «революционный невроз»

Андрей **ЕРМОЛАЕВ**, Вадим **ЕМЕЦ**,  
Александр **ЛЕВЦУН**, Юрий **НАДТОКА**,  
Святослав **ДЕНИСЕНКО**

страдают психическими расстройствами.

Разрушение единого гражданского пространства, эмиграция и трудовая миграция, высокий уровень смертности и низкая рождаемость привели к радикальному сокращению населения Украины. В реальности, численность украинцев, постоянно проживающих в сохранившемся гражданском пространстве по состоянию на 2017 год, существенно меньше. Учитывая трудовую миграцию и высокую смертность, — не более 32-33 миллионов человек. И численность украинцев, страдающих психическими расстройствами, по мнению экспертов в области медицины, больше в разы.

Депрессия нищеты, стрессы негативных перемен, травмы войны, разрушенный институт общественного воспитания, негативный информационный фон — лишь малый перечень причин, обуславливающих психическое

«какова моя социальная роль и психологический статус»).

Деградация экономики, снижение стандартов и примитивизация общественных требований к индивидуальной образованности и культуре, к самой личности как носителю и выразителю «современности», нормативный кризис морально-нравственных регуляторов индивидуального и общественного поведения и проявления создали новую, по сути — пограничную, ситуацию для общества в целом.

Общество переживает выраженный коллективный невроз, который проявляется в резкой индивидуализации жизни, преобладании инстинкта выживания над запросами к переменам и изменениям, быстрой переменчивостью настроений и позиций под воздействием непрерывного потока негативной информации и сигналов новой опасности (цены и тарифы, новые правила функционирования институтов жизнео-

общества, стандарты жизни, новая культура взаимоотношений «общество-государство», запрос на духовно-нравственный подъем) на банальную смену состава власти, а также проведение политики новой мобилизации, связанной с войной на Донбассе и милитаризацией жизни страны, лишь усилила невротическое состояние.

К неизвестному будущему добавилось невыносимое настоящее. Нездоровое, испуганное и зажатое новыми опасностями общество отреагировало на новую реальность «бегством» и самозамыканием.

Невроз лишь внешне кажется про-активным. В действительности же мы имеем дело с разрушительным процессом разрыва устойчивых общественных связей, «броуновским движением» самоспасения и поиском новых систем более надежного жизнеобеспечения.

Локализация жизни, «бегство от опасностей» выражается теперь в

затухании общественной активности, массовой трудовой и гражданской миграции, участвовавшими случаями индивидуального и коллективного дауншифтинга, ростом криминогенности, связанной как с организованной преступностью (альтернативные правила и нормы организации жизни в условиях кризиса нормативности), так и с бытовой, т.н. «уличной» преступностью, что отражает состояние разрушенного нормативного поля поведения для широких слоев населения. «Вернулись бандитские 90-е» — так массовое сознание отреагировало на возникшую новую реальность. Преступление перестало быть аномалией, и становится новой нормой, допустимым поступком и способом решения проблем. Государственные деятели и бизнесмены, обыватели и общественные активисты, мажоры и беспризорники — все оказались за «чертой» старых норм.

Политический режим, вооружившись силовыми структурами и радикальными политическими движениями-спойлерами, еще пытается управлять обществом — с помощью демонстративного административно-силового давления, агрессивной пропаганды и медиа-зомбирования, шантажа тотальной войной и прочих нехитрых приемов господства.

Но процесс распада социальных связей уже начался. Рождающееся

новое страшит неизвестностью. Страх «взрывает» сознание, разрушает личность, «расстраивает» индивидуальную конституцию.

Психические болезни в украинском обществе — не отклонения, а эпидемия, угрожающая в ближайшие год-два превратиться в пандемию.

Самыми опасными проявлениями общественного невроза стали:

— общественная аномия, проявляющаяся во все большей дезориентации, апатии, разочаровании в настоящем, «бегстве» от реальности, углублении нормативного кризиса в социальных отношениях;

— анонимность ответственности за поступок, действие («боевая граната» — как социальный феномен — символ безнаказанности и личной безответственности за возможное преступление);

— разрыв государства и общества (государство воспринимается как «чужеродное тело» для страны как пространства жизни, работы, повседневного существования);

— готовность поддержать и поверить несистемному лидеру (лидерам), доверие к которым больше подпадает под «политическую религиозность» (спасение, исход), чем под рациональный, сознательный выбор;

— возрождение архетипа «моя хата с краю»: трансформация

прошлой национально-гражданской идентичности в индивидуализированную «единицу». Народ превращается в разношерстное «население территории».

Состояние общественного невроза может снова воплотиться в очередной «революционный невроз» («сбрасывание» непосильной реальности насильственным путем, с опорой на массы и их активные действия). Но, в отличие от гражданского движения 2004 года и мотивированного революционного процесса 2013–14, которые завершились «петлей» обмана и новым диктатом со стороны победителей, новый «революционный невроз» может быть локализован на территориях проживания (Центр — Киев, Майдан — десакрализованы и перестали восприниматься как «путь к переменам»), маргинализированным по составу участников и повестке, разрушительным для общества как системы (от кризиса государственности — к кризису страны).

Украинское общество — в пограничье. С калейдоскопическим прошлым, опасным и унижающим настоящим, и неизвестным будущим. С разрушенной идентичностью. С выраженной раздвоенностью «ослабленная страна/государство насилия».

Украина замерла в угасании. Украина — в затянувшемся ожидании выхода из «экзистенциального вакуума». ■

## Украинские военные массово увольняются из рядов ВСУ

**Р**яды Вооруженных сил Украины из-за низкой заработной платы за первые месяцы 2018 покинули более 10 тысяч военнослужащих, и еще почти 20 тысяч планируют уволиться до конца года. Об этом говорится в письме министра обороны Украины Степана Полторака отправленном на имя премьер-министра Владимира Гройсмана, сообщает информационный портал Ukrainian Military Pages.

Недостаточный уровень денежного обеспечения является основной причиной увольнения из рядов Вооруженных Сил Украины после окончания контракта (36% опрошенных). Всего с января по июнь уволилось одиннадцать тысяч офицеров и контрактников, имевших военный опыт, еще восемнадцать тысяч должно уволиться до конца 2018 года, — говорится в письме.

Отмечается, что в начале 2016 года минимальный размер денежного обеспечения был 7 тысяч гривен, что равно примерно пяти размерам минимальной зарплаты и почти 1,6 размера средней зарплаты по Украине. Однако, как отмечает Полторака, повышение с 1 января 2017 года соцстандартов ухудшило материальное положение военных и спровоцировало их отток из ВСУ.

Поэтому, как накануне сообщал 24 Канал, министерство обороны Украины попросило выделить 4,5 миллиардов гривен на повышение зарплат военным. В частности, в ведомстве хотят с 1 октября повысить выплаты рядовому составу — до 9 тысяч гривен, а офицерскому составу — до 15,3 тысяч гривен.



**1** 1 июня в Берлине прошли переговоры министров иностранных дел «нормандского формата» (РФ, Украины, Германии и Франции). А в понедельник обстановку в Донбассе обсудили в ходе встречи

своей инфраструктуры и применения тяжелого вооружения». По вашим данным, какая из сторон несет основную ответственность за обострение обстановки?

— Как вы знаете, результаты наших наблюдений доступны для

— На днях вы заявили о «росте количества нарушений прекращения огня, опасных случаев, с которыми сталкиваются патрули, и жертв среди гражданского населения, случаев повреждения объектов граждан-

по-прежнему находятся люди в военной форме и вооружения, и там по-прежнему получают ранения и гибнут гражданские лица, а также разрушается инфраструктура. По этим районам продолжают наноситься удары, часто с применением вооружений неизбирательного действия, таких как реактивные системы залпового огня, что ведет к большому количеству жертв и серьезным повреждениям.

— Но, суммируя выводы наблюдателей, вы же можете сказать, какая из сторон активнее нарушает перемирие?

— Это же не математическая задача. И это не игра в настоль-

## Александр Хуг : Сейчас мы имеем дело с самой напряженной ситуацией с начала года

в Париже помощники лидеров «четверки». Между тем, на востоке Украины наблюдается эскалация насилия. О том, с чем она связана и что необходимо сделать, чтобы нарушения режима перемирия прекратились, первый замглавы специальной мониторинговой миссии (СММ) ОБСЕ на Украине Александр Хуг рассказал корреспонденту «Ъ» Елене Черненко.

— О каких-то значимых результатах встречи министров «четверки» объявлено не было. Как она, по вашему мнению, может сказаться на ситуации в Донбассе?

— Во-первых, я рад любым попыткам содействия мирному разрешению кризиса на Украине и вокруг нее, кем бы они ни предпринимались. То, что министры «нормандской четверки» встречались, это важно. Их поддержку в поиске решения можно только приветствовать. Но проводить прямую взаимосвязь между их встречей и ситуацией на местах вы бы не стал.

всех на веб-сайте ОБСЕ. И как вы так же наверняка знаете, СММ ОБСЕ оперирует только фактами. А факты таковы, что режим прекращения огня нарушается по обе стороны от линии соприкосновения. Стороны продолжают удерживать вооружения в местах, где их не должно быть. И ни одна из сторон не соблюдает достигнутые в Минске договоренности относительно противоминной деятельности.

— У вас есть конкретные цифры?

— Что касается случаев нарушения режима прекращения огня, то их количество за минувшую неделю выросло на 70% по сравнению с предыдущей.

По нашим наблюдениям, в четыре раза увеличилось количество вооружений, расположенных с нарушением линий отвода. Ответственность за эти нарушения, как я уже говорил, несут обе стороны.

Они взяли на себя обязательства, подписавшись под документами, и они обязаны их выполнять. Но в жилых районах и вокруг них

ный теннис, где ясно, кто первым подает, а кто принимает. Все не так просто. Нарушения совершаются в разное время в разных точках, где-то ситуация обостряется, где-то стабилизируется, но ненадолго, что не позволяет дать объективный ответ на ваш вопрос. Стороны при этом публично заявили, что оставляют за собой право открывать ответный огонь. В этих публичных заявлениях можно увидеть, что они допускают, что нарушают и готовы нарушать согласованный ими режим прекращения огня. Минские соглашения не предусматривают ответный огонь в качестве исключения. Любой произведенный выстрел уже является нарушением обещания не использовать вооружение, чем бы это ни оправдывалось.

И ни одна из сторон не может похвастаться, что достаточно делает для предупреждения этих нарушений. За минувший год мы видели более 4 тыс. единиц тяжелых вооружений в местах, где они не должны находиться. И эти вооружения не были перемещены

в положенные места, по крайней мере нам неизвестно о таких перемещениях. Эту ситуацию необходимо исправить. Стороны просто не реагируют на зафиксированные нами нарушения, что ведет к безответственности. Это порождает безнаказанность, которая в конечном итоге влечет за собой дальнейшие нарушения.

— **С чем вы связываете нынешнюю эскалацию?**

— Увеличение числа нарушений режима прекращения огня мы наблюдаем с середины мая. И сейчас мы имеем дело с самой напряженной ситуацией с начала года. Но такие циклы вооруженного насилия мы уже наблюдали и раньше, что вновь подводит нас к выводу, что стороны обладают всеми возможностями управлять ситуацией на местах. Во время праздников и по таким случаям, как начало учебного года или сбор урожая, количество нарушений перемирия снижается, но потом вновь растет.

И пока ключевые пункты договоренностей не будут выполнены, ситуация не изменится. Необходимо прекратить огонь, отвести вооружение, развести силы и средства и провести разминирование. Иначе люди будут продолжать гибнуть.

— **В Берлине глава МИД РФ Сергей Лавров, говоря о договоренности по разведению тяжелых вооружений и боевых подразделений возле станции Луганской, заявил, что «уже полтора года украинское правительство требует, чтобы разведение началось только после того, как будет минимум неделя полной тишины». «Миссия ОБСЕ за полтора года 21 раз уже докладывала, что в станции Луганской неделя или даже больше прошла абсолютно спокойно. Украинские представители говорят: "Это ваша статистика, а мы зафиксировали несколько выстрелов"», — сказал он. Действительно ли, по подсчетам СММ, было множество периодов длительного затишья в районе этого пункта?**

— Я не могу комментировать заявление российского министра иностранных дел. Но могу при-

вести факты, которые отражены и в наших ежедневных отчетах. В станции Луганской на линии соприкосновения расположена патрульная база СММ, которая работает на постоянной основе. Там круглосуточно находятся наши наблюдатели. Также там расположены две наши камеры: одна на стороне, подконтрольной украинскому правительству, а другая на неподконтрольной стороне. Они тоже круглосуточно осуществляют мониторинг ситуации в этом районе. Кроме того, в данном населенном пункте работают наши регулярные патрули. Было несколько семидневных периодов времени, на протяжении которых СММ не регистрировала нарушений режима прекращения огня в этом районе. И при этом миссия не наблюдала никаких признаков разведения сил и средств в этом месте — ни одной из сторон, обзавшихся сделать это.

Пока не произойдет разведение сил и средств как в этом конкретном районе, так и в других местах, где стороны находятся близко друг от друга, нарушения будут продолжаться.

Близость сил и средств создает высокое напряжение, что в свою очередь ведет к насилию. Я не стану повторять: пока не будут полностью выполнены требования о разведении сил и средств, ситуация лучше не станет.

— **Но вы подтверждаете, что было несколько недель без нарушения режима прекращения огня в этом районе?**

— Было несколько недель, в течение которых патрули СММ не зафиксировали нарушений режима прекращения огня на участке разведения сил и средств.

— **Правда ли, как утверждает российская сторона, что после уже состоявшегося успешного разведения сил в районе населенных пунктов Петровское и Золотое украинские вооруженные силы вновь заняли свои позиции в этих районах?**

— На участках разведения в районах Золотого и Петровского СММ зафиксировала присутствие как вооруженных сил Украины, так и вооруженных формирований

(самопровозглашенных республик Донецка и Луганска.— “Б”). Там появились новые траншеи и позиции, вооруженные лица из вооруженных формирований и военнослужащие вооруженных сил Украины, военная техника, а также наши наблюдатели отметили нарушения режима прекращения огня на этих участках разведения сил и средств.

Поскольку мы оперируем только фактами, я бы не стал устанавливать связь между этим событием и любыми другими событиями, произошедшими за пределами восточной части Украины.

— **То есть ситуация в этих районах стабилизировалась, но теперь опять ухудшается и в этом виновны обе стороны?**

— Да, это так.

— **Насколько серьезными могут быть последствия возможной вынужденной остановки Донецкой фильтровальной станции? Действительно ли региону грозит гуманитарная катастрофа?**

— Донецкая фильтровальная станция снабжает питьевой водой более 300 тыс. человек по обе стороны линии соприкосновения. Она очень важна, но это не единственный объект гражданской инфраструктуры, на работе которого сказывается конфликт. Ситуация в жилых районах в целом требует принятия срочных мер.

Проблема с Донецкой фильтровальной станцией состоит в том, что позиции сторон расположены слишком близко к ней, и в этом районе продолжают находиться и использоваться вооружения, которых там быть не должно. Мы регулярно сообщаем о перестрелках вблизи станции. А сотрудникам этой станции, среди которых много женщин, нужно ежедневно иметь доступ к ней, чтобы обеспечивать ее бесперебойное функционирование. На практике это означает, что им ежедневно приходится выходить на линию обстрела, подвергая свои жизни огромному риску. Недавно пять человек получили ранения, один из них — тяжелые. У нас есть три камеры в этом районе, его также патрулируют наши наблюдатели,

и они продолжают фиксировать нарушения режима прекращения огня. Мы также способствуем обеспечению доступа сотрудников на станцию. Если сотрудники станции не смогут приезжать на работу, ее придется закрыть. Пострадает гражданское население с обеих сторон.

Настало время для того, чтобы спустя четыре года с начала конфликта стороны в таких важных районах научились применять гражданскую логику, а не военную. Если военная логика будет преобладать над гуманитарными соображениями, ситуация не улучшится.

— **С учетом всех факторов можно ли сказать, что даже первые три базовых пункта минских соглашений не выполняются вообще?**

— Правильнее было бы сказать, что эти пункты реализуются частично. Некоторые вооружения были отведены, другие остались. Так, например, на прошлой неделе мы обнаружили 146 единиц тяжелого вооружения (танков, реактивных систем залпового огня и так далее) в местах, где их не должно быть. 31 единица находилась в районах, неподконтрольных правитель-

ству, а 115 — в неподконтрольных ему районах.

В некоторых местах было проведено разминирование. Но в других, наоборот, появились новые мины, в том числе на пилотных участках разведения сил и средств.

Как я уже говорил, в определенное время количество нарушений уменьшается, но потом вновь начинает расти. Иными словами, говорить, что пункты минских соглашений не выполняются вообще, было бы некорректно, но они действительно реализуются лишь частично и только иногда почти в полном объеме.

— **Насколько неотложным является, с вашей точки зрения, принятие решения о вводе в Донбассе миротворческих сил ООН?**

— Как вы знаете, решение о вводе такой миссии должен принимать Совбез ООН. СММ ОБСЕ будет приветствовать любую инициативу, которая может способствовать мирному урегулированию кризиса на Украине и вокруг нее. Обладая четырехлетним опытом работы на местах, мы готовы предложить свою помощь и знания тем, кто принимает соответствующие решения. Но какое бы решение ни было принято, в конце концов

все будет зависеть от того, как выполняются принятые обязательства, в том числе положения минских соглашений, о которых я неоднократно говорил: отвод тяжелых вооружений, разведение сил и средств, разминирование. Для этого стороны должны наконец проявить необходимую волю, чтобы принять эти решения, и приступить к выполнению достигнутых ими договоренностей.

— **Я спрашиваю в том числе с точки зрения безопасности сотрудников СММ, ведь предложенный Россией вариант резолюции о миротворческой миссии в Донбассе предусматривает прежде всего защиту наблюдателей.**

— Давайте придерживаться фактов. Основные риски, с которыми сталкиваются наши наблюдатели, — это мины и неразорвавшиеся боеприпасы на местах, а также попадание под перекрестный огонь. Эффективнее всего снизить эти риски могут сами стороны. Они управляют этим вооружением и закладывают мины или знают, где эти мины были установлены. Любые дополнительные меры, направленные на установление мира, будут приветствоваться. ■

## Украина проиграла второе дело в ВТО

Украина напоролась на грабли, которые и сама разбросала по всем фронтам: сначала обвинила Россию в развязывании войны в Донбассе, «аннексии» Крыма и запретила ввоз российских товаров, введя санкции против сотен предприятий. Теперь же, загигаясь без помощи братской страны, пытается через суды с позором на весь мир, выкарабкаться из ямы, в которую пробиралась все последние четыре года.

Так, стало известно, что Украина накануне проиграла российской стороне спор в рамках Всемирной торговой организации (ВТО), который касался ограничения экспорта железнодорожных вагонов и стрелочных переводов. Информацию о провале Украины подтвердили в департаменте торговых переговоров Минэкономразвития РФ.

В частности, в 2014 году сертификационные органы России безосновательно начали прекращать действия сертификатов соответствия производителей Украины. Кроме того, не признавались подобные сертификаты, но выданные в Беларуси и Казахстане.

Естественно, такие действия привели к существенному снижению вывоза ж/д продукции из Украины и финансовым потерям — с 2,6 млрд долларов до 95 млн долларов. Поэтому Минэкономразвития сочло такие действия грубым нарушением норм ВТО и решило провести торговый спор: как итог — проигрыш по этому делу, теперь у Украины есть право подать апелляцию на решение арбитров.

Отметим, что это не единственное решение ВТО, принятое не в пользу Киева. Недавно организация удовлетворил большую часть требований по иску о пошлинах на нитрат аммония производства РФ. Москва заявляла, что Киев специально «использовал несправедливую методику энергокорректировок, занижая внутренние цены на газ», закупаемый Россией для производства нитрата аммония. Но итоги спора по ж/д оборудованию оказались губительными для Украины.

## ЭКСПЕРТЫ

### О ПЕРСПЕКТИВАХ РАЗВИТИЯ МИНСКИХ СОГЛАШЕНИЙ

■ Видите ли Вы какие-либо перспективы развития Нормандского формата и прекращения конфликта на востоке Украины?



Евгений КОПАТЬКО,  
социолог

Шансов достичь какого-либо результата будет больше не в Нормандском формате, а после встречи В. Путина и Д. Трампа. На мой взгляд, конфликт на Донбассе не решен, он включает в себя несколько важных моментов.

Во-первых, в течение четырех лет не ясен статус Донбасса. Население больше хочет присоединиться к России. Формируется самостоятельная республика, но если говорить об этом в Нормандском формате, то нужно следовать в рамках украинского законодательства, и в этом случае Донбасс является частью Украины. Происходит расстройство ситуации. В этом состоянии

неопределенности находятся несколько миллионов человек. Поэтому здесь вопрос не сколько в нормандском формате, необходимы реальные действия, потому что проблемам свойственно накапливаться, и эта неопределенность долго не продлится.

Существуют различные варианты: вариант разрешения ситуации в Нормандском формате, вариант переговоров Путина и Трампа, вариант переговоров ЛДНР и Киева. Но для мирного разрешения необходимо понимать, что Донбасс — это тоже сторона конфликта. Не только со стороны Донбасса, но и со стороны Киева должны быть предприняты ряд шагов. ■

Богдан БЕЗПАЛЬКО,  
зам. директора  
Центра украинистики  
и белорусистики МГУ  
им. М.В. Ломоносова

Пока не работает ни один формат — ни Нормандский, ни Минский. На Украине нет политических сил, заинтересованных в прекращении конфликта или же они занимают откровенно маргинальное положение. ■

Александр ДУДЧАК,  
экономист

Нормандский формат явно буксует. Из-за саботажа западных стран. Именно они несут ответственность, как за отсутствие прогресса в установлении мира Донбассе, так и в принципе за то, что в Украине произошел переворот и его прямое продолжение — война на Донбассе. Германия и Франция демонстрируют отсутствие суверенитета и неспособности принимать решения по важнейшим вопросам, если эти решения противоречат интересам США. Прогресс можно ожидать в том случае, если он будет достигнут во время встречи Путина и Трампа. ■

■ Как Вы можете оценить предложение Киева обменять журналиста К. Вышинского на режиссера О. Сенцова?

Евгений КОПАТЬКО,  
социолог

Я полагаю, что оно находится в рамках политики Киева по отношению к России по вопросу Крыма, Донбасса. Она достаточно последовательна и осмысленна. Украина в данном случае сама навязывает решение сложившейся задачи. ■





**Александр  
ДУДЧАК,**  
ЭКОНОМИСТ

**Богдан БЕЗПАЛКО,**  
зам. директора  
Центра украинистики  
и белорусистики МГУ  
им. М.В. Ломоносова

**Евгений  
КОПАТЬКО,**  
социолог

**Богдан БЕЗПАЛКО,**  
зам. директора  
Центра украинистики  
и белорусистики МГУ  
им. М.В. Ломоносова

**Александр  
ДУДЧАК,**  
ЭКОНОМИСТ

“ Обмен журналиста, арестованного лишь за выполнение своих профессиональных обязанностей на человека, осужденного по статье «терроризм» не вполне равноценен. Это будет провоцировать киевские власти на «отлов» невиновных, что и без того случалось многократно. И вопросы освобождения/обмена каждого из них правильно было бы решать отдельно.

Но так рассуждать легко, находясь на свободе. А для того, кто незаслуженно находится в заключении, для членов семьи все равно, каким образом выйти на свободу. Удивляет молчание западных СМИ и лидеров «демократических» стран Запада, так переживающих за свободу слова. Куда подевалась их приверженность «демократическим ценностям»? ■

“ Вышинского откровенно взяли в заложники, но вообще на Украине заинтересованы не столько в самом Сенцове, сколько в скандале вокруг Сенцова. Лучше — мертвого. Потому что тогда скандал станет вечным. К тому же украинские политики даже включение Вышинского в список на обмен превратили в предмет для торга. ■

### ■ Юлия Тимошенко объявила о намерении баллотироваться на пост президента Украины. Как Вы считаете, каковы ее шансы и как изменятся российско-украинские отношения?

“ У Тимошенко уже был прямой контакт в В. Путиным, когда президентом был В. Ющенко, а она премьером. Было много аспектов, которые были не в пользу Ющенко и говорили о том, что между российском руководством и премьер-министром Украины существовали некие контакты. Но это было до войны.

Необходимо отметить, что общая риторика всей украинской власти имеет антироссийский характер. Нужно это понимать и от этого отталкиваться, и иллюзий строить так же не надо. Скорее всего, есть понимание, что не во всем виновата Россия, что отсутствует способность решать

проблемы самостоятельно. Но это отнюдь не тезис для предвыборной кампании.

Сейчас, если рассматривать ситуацию относительно выборов, то, во-первых, нужно понять будут ли они вообще. В текущих политических условиях выборная компания невозможна. Соответственно должны быть какие-либо подвижки с точки зрения законодательства, с точки зрения силового подавления оппозиции. Только в этом случае, можно говорить о выборах.

В случае если условия для выборов будут созданы, то кандидатура Тимошенко — более предпочтительна. Ее шансы на победу более высокие, чем у Порошенко. ■

“ У Тимошенко высокий рейтинг, но у ее основного соперника — Порошенко в руках админресурс. Он стерилизовал медиасферу и взял под контроль финансовые потоки. Поэтому выигрыш Тимошенко, даже при социальном популизме, далеко не преопределен. Думаю, что в случае выигрыша Юлии Тимошенко изменится риторика. Исходя из ее нынешних заявлений, сложно предположить, что она будет налаживать добрососедские отношения с Россией. ■

“ ЮВТ (Юлия Владимировна Тимошенко — прим. Ред.) — известный ветеран политических сражений. Идеологических убеждений не имеет, нет такой идеи, которой она не могла бы изменить, ради достижения цели — власти. Она, как Паниковский — всех продаст, купит и снова продаст. Слово может держать пока это ей выгодно. Говорит то, что хотят слышать, но говорит одно, делает другое, а задумывает уже третье. Возможно, найдутся аргументы, при которых она будет работать на улучшение российско-украинских отношений. До тех пор, пока не поступят более выгодные предложения. ■

