



2	Блиц-Информ
2	Хроника общественно-политической жизни Украины
6	Власть и бизнес
6	Отставки
7	Назначения
8	Награждения
9	Распоряжение Президента Украины № 306/2013-рп
10	Дайджест СМИ
10	Тема: Россия в зеркале украинских СМИ
12	Тема: Лидер оппозиции
14	Тема: Сближение с ЕС
16	Комментарии
16	Эксперты о политической ситуации на Украине
25	Тема номера
25	Тема номера: «О развитии отношений Украины и России после возможного подписания соглашения с Европейским Союзом»
25	Стенограммы выступлений участников «круглого стола»
37	Политика
37	А. Дудчак. Ялтинская встреча: цирк уехал, клоуны остались
39	В. Жарихин. Украина: бег за двумя зайцами
41	Общество
41	В. Пироженко. Русско-православная цивилизация в контексте вызовов современности
43	Экономика
43	В. Данилов. О чем Киссинджер и Бисмарк даже мечтать не могли
47	А. Маначинский, Ю. Петров. Военно-техническое сотрудничество Украина – Китай
51	И. Лесев. Как проиграть Украину: мастер-класс от Кремля



Бюллетень «Украина: информационно-аналитический мониторинг». № 7–8(85–86), октябрь 2013 г.
Издатель – «Институт стран СНГ». Главный редактор – К. Затулин, директор Института стран СНГ. Выпускающий редактор – В. Жарихин
Редактор – А. Куприянов. Компьютерная верстка – Т. Каракозова

Бюллетень зарегистрирован Федеральной службой по надзору в сфере массовых коммуникаций, связи и охраны культурного наследия (свидетельство ПИ № ФС77-30649 от 21 декабря 2007 г.)

Институт стран СНГ: 119180, Москва, ул. Большая Полянка, д. 7/10, стр. 3. Тел.: (495) 959 34 51 (52). E-mail: institute@zatulyn.ru

Украинский филиал: 01032, Киев, ул. Жилианская, дом 114, офис № 2. Тел.: (8 10 38 044) 235 85 59). E-mail: vk68@mail.ru

Формат 84×108¹/₁₆. Тираж 1100 экз. Подписано в печать 16.10.2013. Заказ № 20

Отпечатано с готовых диапозитов в типографии «ИП Шуруева М.А.» e-mail: oz.impress@gmail.com



Центризбирком повторно отказался зарегистрировать инициативную группу по проведению референдума о вступлении Украины в Таможенный союз.

Соответствующее решение было принято на заседании ЦИКа.

документов по проведению референдума о вступлении Украины в Таможенный союз.

Усенко-Черная напомнила, что в данный момент в ЦИК поступили заявления о проведении 21 собрания граждан по организации проведения такого референдума.

«У меня складывается впечатление, что ЦИК закидывают спамом, а не документами, которые подтверждают намерение граждан инициировать такое мероприятие, как всеукраинский референдум», — сказала она.

По ее словам, среди лиц, которые указываются членами инициативной группы, есть умершие или вообще люди с выдуманными именами и фамилиями, а также лица, не достигшие 18 лет.

Также подозрительными, по мнению зампреда, является часто одинаковое количество либо участников сборов, либо инициаторов такого собрания.

Кроме того, Усенко-Черная отметила, что одни и те же люди избираются в инициативные группы различных сборов по всей стране.

Она подчеркнула, что фальсификация данных документов является уголовно наказуемым преступлением, и на следующем заседании ЦИКа она намерена предложить комиссии направить эти документы в Гене-

ЦИК Украины категорически отказывается регистрировать инициативную группу по проведению референдума о вступлении Украины в Таможенный союз

Замглавы ЦИК Жанна Усенко-Черная во время оглашения постановления отметила, что 26 сентября Центризбирком получил решение Окружного админсуда Киева, которым запрещалось отправлять своего представителя на собрание граждан по проведению референдума 29 сентября.

В связи с тем, что представитель ЦИКа не присутствовал на собрании, Центризбирком не может зарегистрировать избранную на нем инициативную группу. Она также заявила о фальсификации регистрационных

ральную прокуратуру для их проверки и установления подлинности.

Таким образом, по мнению Усенко-Черной, инициаторы пытаются создать искусственное впечатление об интересе граждан к референдуму по такой теме и ввести в заблуждение ЦИК.

2 октября Окружной админсуд снова запретил ЦИК направлять своего представителя на собрания, которые запланированы на 6 и 9 октября. Ранее суд уже запрещал проводить такие собрания 8 и 29 сентября.

Каким путем идти Украине – к какому союзу присоединиться?

В течение 13–23 сентября 2013 года Киевский международный институт социологии (КМИС) провел собственный опрос общественного мнения. Методом интервью были опрошены 2044 респондента, которые проживают во всех областях Украины (включительно с городом Киевом) и в Крыму по стохастической выборке, репрезентативной для населения Украины в возрасте от 18 лет.

Статистическая погрешность выборки (с вероятностью 0.95 и при эффекте дизайна 1.5) не превышает: 3.3% для показателей близких к 50%, 2,8% – для показателей близких к 25%, 2,0% – для показателей близких к 10%, 1,4% – для показателей, близких к 5%.

Украинская экономическая элита, нажившая свое состояние в «лихие» 90-е, видит в Европейском союзе способ сохранения и обеспечения безопасности своего имущества и от российских олигархов, и от режима Януковича.

Об этом пишет в своей статье The Economist.

Как пишет издание, украинская экономика балансирует на грани банкротства и требует значительного финансирования.

«Янукович нуждается или в российских деньгах (которые идут с ярлычком вступления в Таможенный союз), или в соглашении об ассоциации с ЕС, которое могло бы открыть путь к деньгам МВФ. Соглашение с ЕС кажется меньшим из двух зол», — говорится в статье.

Тактика запугивания украинских олигархов, которую выбрал президент России Владимир Путин, по мнению издания, имела обратный эффект и объединила их на пути в Европу.

«Украинские олигархи также имеют свою выгоду от поддержки европейской интеграции Украины. Они видят ее не только как защиту от поглощения крупным российским бизнесом, но, что более важно, как защиту от самого Януковича», — убеждает издание.



требования об освобождении Тимошенко является лишь словами о правах человека и соглашение будет подписано ЕС несмотря ни

The Economist: украинские олигархи в ЕС спасаются от Януковича

Сделав свое состояние на хаотичной и незаконной приватизации 1990-х годов, украинские олигархи теперь «ищут верховенства закона и прав собственности. Потенциальная потеря рынка в России может тяжело их поразить, но это также даст им толчок к модернизации своего бизнеса».

«Однако, — пишет The Economist, — еще есть сомнения, состоится ли вообще подписание Соглашения об ассоциации».

«Янукович не любит действовать под давлением и у него есть, кажется, какой-то почти иррациональный страх перед госпожой Тимошенко. Существует риск того, что он питает иллюзии, что

на что», — пишет издание.

Украина и ЕС планируют подписать Соглашение об ассоциации на саммите «Восточного партнерства», который пройдет 28–29 ноября в Вильнюсе.

4 октября члены миссии Европарламента Пэт Кокс и Александр Квасьневский подали президенту Украины Виктору Януковичу ходатайство о помиловании экс-премьера Юлии Тимошенко.

Всемирный банк прогнозирует рост ВВП Украины до 0%

Всемирный банк ухудшил прогноз роста экономики Украины по итогам 2013 года до 0% с ранее прогнозируемого показателя в 1%.

Об этом сообщила журналистам экономист Всемирного банка Анастасия Головач.

«Рост ВВП восстановится во втором полугодии за счет базы сравнения и хорошего урожая, но этого роста будет недостаточно для того, чтобы перекрыть спад первого полугодия, поэтому рост ВВП будет 0%», — сказала Головач.

В течение 2013 года Всемирный банк второй раз пересмотрел прогноз роста экономики Украины в сторону ухудшения.

Впервые ВБ ухудшил прогноз роста ВВП Украины до 1% с 3,5% в апреле, предполагая также, что показатель номинального ВВП на конец года составит 1,551 триллиона гривен.

В июне текущего года ВБ оставил свой прогноз в 1% роста ВВП без изменений, одновременно предполагая, что рост ВВП Украины в 2014 году составит 3%.

По версии Международного валютного фонда, ВВП Украины по итогам 2013 года составит 0%, по версии международной аудиторской компании «Эрнст энд Янг» — 1,1%, в то время как ЕБРР спрогнозировал падение ВВП на 0,5%.

Согласно государственному бюджету на текущий год, номинальный ВВП в 2013 году должен составить 1,576 триллиона гривен, рост ВВП — 3,4%.



27 сентября дисциплинарный комитет ФИФА уведомил Федерацию футбола Украины о наложенных санкциях, принятых ранее днем на совещании.

В матче отбора на ЧМ–2014 в Бразилии между Украиной и Сан-Марино, произошедшем 6 сентября 2013

частности демонстрации неонацистских баннеров, изображении «обезьяньих звуков и жестов» и нацистских приветствий.

После проведенных дисциплинарных слушаний начатых 11 сентября 2013 года Дисциплинарный комитет ФИФА проанализировал отчеты арбитра, делегата матча, наблюдателя от FARE, а также позицию ФФУ. В итоге комитет постановил, что оскорбительные, дискриминационные и порочащие футбол действия со стороны украинских болельщиков имели место быть, что нарушает нормы Дисциплинарного Кодекса ФИФА (FIFA Disciplinary Code). Помимо этого использование пиротехники, которая несет прямую угрозу безопасности человека также непозволительно.

Принимая во внимание все обстоятельства дела, и учитывая всю серьезность происшедшего, дисциплинарный комитет постановил, что следующий домашний матч в рамках отборочного турнира к ЧМ–2014 года (11 октября 2013 года между сборными Украины

За проявление неонацизма ФИФА наложило санкции на Украину

года во Львове, судья и делегат матча сообщили о неоднократном использовании пиротехнических средств. Кроме того, FARE (Футбол против расизма в Европе), посредством доклада наблюдателя своей организации, присутствующего на вышеуказанном матче, уведомила ФИФА о нескольких расистских и дискриминационных действиях, совершаемых местными болельщиками, в

и Польши) будет проведен без зрителей.

Кроме того, украинской сборной запрещено проводить отборочные матчи на стадионе «Арена Львов» до окончания квалификационного турнира на чемпионат мира 2018 года.

В заключение комитет решил оштрафовать ФФУ на 45 тысяч франков.

Вопрос выполнения Украиной условий для подписания соглашения об Ассоциации будет рассмотрен

Совет Евросоюза 21 октября рассмотрит вопрос выполнения Украиной условий для подписания соглашения об ассоциации.

Об этом сообщает «Интерфакс-Украина».

Вопрос выполнения Украиной условий, необходимых для подписания ассоциации, включен в повестку дня заседания в Люксембурге под председательством вице-президента Еврокомиссии Кэтрин Эштон, в свете подготовки к саммиту Восточного партнерства, который пройдет в Вильнюсе 28-29 ноября.

Совет рассмотрит развитие ситуации в отношении Восточного партнерства ЕС.

«В этом контексте совет также обратит внимание на то, были ли выполнены условия ЕС, необходимые для подписания соглашения об ассоциации», — говорится в повестке дня.

Вместе с тем в настоящее время сложно сказать, будет ли именно на заседании этого совета принято решение о подписании соглашения об ассоциации с Украиной.

Это будет зависеть от того, будет ли достигнут консенсус по этому вопросу среди министров, отмечает информгентство.

Ранее в ЕНП указывали, что соглашение об ассоциации не будет подписано, если Украина не решит «дело Тимошенко» до 21 октября.

Несколько тысяч участников Марша по случаю 71-й годовщины создания Украинской повстанческой армии прошли по центральным улицам Киева

От памятника Тарасу Шевченко, где изначально проходила акция, колонна националистов двинулась по ул. Владимирской, затем — по ул. Б.Хмельницкого.

Впереди колонны участники растянули национальный флаг, за ним участники акции несли такой же по размеру черно-красный флаг. Далее шли барабанщики.

Участники марша выкрикивали «Героям УПА слава», «Бандера — наш герой, Покрова — наш праздник», «Слава Украине — героям слава», «Слава нации — смерть врагам» и другие.

Колонна прошла по проезжей части центральных улиц столицы. Движение по Владимирской, а затем и по Хмельницкого было перекрыто.



и властью у нас просто не хватило силенок. Я задавал вопрос «регионалам»: будьте последовательны! Вы ведь заявляли, что против НАТО, вешали шарики, а теперь голосуете за направление наших для участия в

В Киеве прошел марш по случаю 71-й годовщины создания бандформирования УПА

После активисты направились на Михайловскую площадь, где прошел концерт.

На площади была установлена сцена, оформленная в сине-желтых цветах. На заднике сцены — надпись «Слава героям УПА!». Над сценой — надпись «Построишь украинское государство или погибнешь в борьбе за него», по бокам концертной площадки — «Слава героям!» и «Смерть врагам!».

Присутствующие слушали национально-патриотические песни в исполнении украинских музыкантов.

В Коммунистической партии Украины попытались оправдаться за полное отсутствие противодействия массовому маршу украинских националистов по Крещатику в честь очередной годовщины создания УПА.

Депутат Верховной Рады от КПУ Петр Цибенко обвинил в попустительстве шествию власть, хотя, как известно, в парламенте Компартию также относят к правящему большинству — сообщает Новый регион.

«Ну что я могу сказать. Это результат того, что власть всячески способствует нацистам. И воевать с нацистами

операциях НАТО, сегодня фашисты ведут их в Европу. А они им позволяют проводить такие марши. Это очевидно», — сказал Цибенко.

Фракция коммунистов в Верховной Раде — не такая уж и большая, но насчитывает более трех десятков человек, обладающих депутатской неприкосновенностью. Теоретически они могли бы встать живой цепью и перекрыть доступ на Крещатик.

Член ЦК КПУ Георгий Крючков такую идею категорически отвергает.

«Это власть разрешила им пройти, это власти надо задать вопрос! А живым щитом выстоять разве можно? 32 депутата с неприкосновенностью не могли бы все равно выстоять против тысяч нацистов. Поэтому и смысла не было этот живой щит из депутатов выстраивать! Или вы считаете, что 32 человека выстояли бы?»

Просто власть встала на сторону реакционных фашистов, она заигралась, но плохо кончит, заканчивая президентом», — озвучил свой дежурный прогноз Крючков.

Украина отказывается от обязательного призыва в армию

14

октября президент Украины Виктор Янукович подписал указ о последнем призыве на военную службу и переходе на формирование армии исключительно на контрактной основе.

«Больше призыва не будет. В указе все расписано, как будут увольняться в запас солдаты срочной службы. В этом году на службу пойдут последние, а дальше мы не будем призывать», — сообщил глава государства, отметив, что набор на срочную службу сохранится во внутренних войсках.

Отставки



Указом Президента Украины № 361/2013 от 4 июля 2013 года А. ЛАВРИНОВИЧ был уволен с должности Министра юстиции Украины

ЛАВРИНОВИЧ Александр Владимирович. Родился в г. Овруч, Житомирской области 28 июня 1956 г.

В 1978 г. окончил Киевский университет им. Т. Шевченко (физический факультет, специальность — «оптический приборы и спектроскопия», дипломом инженера-физика). Второе высшее образование получил в 1994–1998 гг. в Национальной юридической академии им. Ярослава Мудрого.

В 1990 г. — избран членом Центральной избирательной комиссии, в 1991 г. — заместителем Председателя ЦИК, в 1993–1994 годах и.о. Главы Центризбиркома.

В 1994–1998 гг. — народный депутат Украины 2-го созыва, избран в 274-м избирательном округе (Львовская область). Заместитель Председателя комитета по вопросам правовой политики и судебно-правовой реформы. Координатор парламентской фракции Народного Руха Украины.

В 1998–2001 гг. — нардеп III созыва, избран в 121-м избирательном округе (Львовская область). Секретарь комитета по вопросам правовой реформы. Член Фракции Народного Руха Украины. Сложил депутатские полномочия 18 октября 2001 г.

В 2001–2002 гг. — Государственный секретарь Министерства юстиции Украины;

В 2002 г. — избран народным депутатом Украины IV созыва по избирательному списку блока «Наша Украина». От регистрации народным депутатом Украины отказался;

В 2002–2005 гг. — министр юстиции Украины в правительстве Анатолия Кинаха. Но на должности остался и в правительстве Виктора Януковича. Будучи министром юстиции был также членом СНБОУ, Высшего совета юстиции, Государственного совета по вопросам европейской и евроатлантической интеграции Украины и других государственных совещательных и консультативных органов.

В 2005–2006 гг. — лишился министерского портфеля в феврале 2005г. после назначения «оранжевого» правительства Юлии Тимошенко. Занял должность заместителя Председателя правления ОАО «Укрнафта».

С августа 2006 г. — первый заместитель министра Кабинета Министров — начальник Управления правового обеспечения Секретариата Кабинета Министров Украины;

1 ноября 2006 г. — вновь назначен Министром юстиции Украины сразу после отставки Романа Зварича.

С ноября 2007 г. — нардеп VI созыва от Партии регионов, №67 в списке. На время выборов: Министр юстиции Украины, беспартийный.

С декабря 2007 г. — заместитель председателя фракции ПР, Первый заместитель председателя ВРУ VI созыва с 2 сентября 2008 г. по 11 марта 2010 г.

С 11 марта 2010 г. — Министр юстиции Украины в правительстве премьера Николая Азарова.

2 июля 2013 г. — президент Янукович своим указом снял с должности Министра юстиции Александра Лавриновича и назначил на его место Елену Лукаш.

2 июля 2013 г. — Верховная Рада назначила Лавриновича в состав Высшего совета юстиции, а 4 июля он был избран главой ВСЮ при поддержке 15 из 16 членов Совета.

Назначения

Указом Президента Украины № 542/2013 от 4 октября 2013 года Р. КУЗЬМИН был назначен заместителем Секретаря Совета национальной безопасности и обороны Украины



КУЗЬМИН Ренат Равильевич. Родился 12 июля 1967 г. в Донецке. В 1991 г. окончил Украинскую юридическую академию в Харькове. В 1984–1986 гг. работал инспектором прокуратуры Донецкой области. Затем два года служил в армии. С 1999 по январь 2003 гг. возглавлял горпрокуратуру Макеевки. Следующие 10 месяцев работал заместителем прокурора Донецкой области.

В ноябре 2003 г. Р.Кузьмин возглавил прокуратуру Киева. После «оранжевой революции» в феврале 2005 г. ушел на понижение – в заместители прокурора Киевской области. Зато уже в сентябре 2006 г., после создания правящей коалиции в составе Партии регионов, СПУ и КПУ, стал заместителем Генерального прокурора Украины.

4 ноября 2010 г. был назначен первым заместителем Генерального прокурора Украины Виктора Пшонки. Отвечает за работу Управления по расследованию особо важных дел, за соблюдение законов на транспорте, объектах оборонной промышленности.

12 мая 2010 г. Указом Президента Януковича был назначен членом Высшего совета юстиции.

4 октября 2013 г. Президент Украины Виктор Янукович подписал указ о назначении Рената Кузьмина заместителем Секретаря Совета национальной безопасности и обороны Украины. А в Генпрокуратуре, соответственно, подписали указ о переводе Рената Кузьмина из ГПУ в СНБО.

Указом Президента Украины № 362/2013 от 4 июля 2013 года Е. ЛУКАШ назначена на должность Министра юстиции Украины



ЛУКАШ Елена Леонидовна. Родилась 12 ноября 1976 г. в г. Рыбница (Молдавская ССР).

В 2000 г. окончила Академию труда и социальных отношений при Федерации профсоюзов Украины (Киев) по специальности «правоведение». С 2000 по 2005 гг. занималась юридической деятельностью, в 2004–2005 гг. также преподавала в Украинской академии внешней торговли (Киев).

В конце 2004 г. во время «оранжевой революции» отстаивала интересы кандидата на пост президента Виктора Януковича перед Верховным судом Украины. В 2005 г. была защитником Бориса Колесникова (один из лидеров Партии регионов, в то время глава Донецкого областного совета).

В 2007 г. на внеочередных парламентских выборах была избрана народным депутатом Украины (№ 27 в списке Партии регионов).

С марта 2010 г. – первый заместитель Главы Администрации Президента Украины – представитель Президента Украины в Конституционном Суде Украины. Сложила депутатские полномочия ради работы в Администрации президента.

24 декабря 2012 г. Указом Президента Украины № 730/2012 была назначена Министром Кабинета Министров Украины.

4 июля 2013 г. Указом Президента Украины № 363/2013 Министром юстиции Украины. Она заняла это министерское кресло после Александра Лавриновича. Господин Лавринович был назначен в Высший совет юстиции.

Награждения



Указом Президента Украины № 447/2013 от 24 августа 2013 года М. РЕЗНИКОВИЧУ присвоено звание Герой Украины

РЕЗНИКОВИЧ Михаил Юрьевич. Родился 26 апреля 1938 г. в г. Харьков. Украинский театральный режиссер, художественный руководитель Национального академического театра русской драмы имени Леси Украинки в Киеве, академик, соучредитель Академии искусств Украины (1996 г.), депутат Киевского городского совета (от Партии регионов с 2006 г. Герой Украины).

Окончил режиссерский факультет Ленинградского института театра, музыки и кино в 1963 г. (на курсе у выдающегося театрального режиссера Георгия Товстоногова).

В 1963–1966 гг. — режиссер Киевского русского драматического театра имени Леси Украинки.

В 1966–1970 гг. — работал в Московском драматическом театре имени К. С. Станиславского.

В 1970–1984 гг. — режиссер, затем главный режиссер Киевского театра им. Леси Украинки.

С 1971 г. начал преподавать режиссуру и актерское мастерство в Театральном институте имени И. К. Карпенко-Карого. С 1984 г. возглавил кафедру режиссуры и актерского мастерства в институте. С 1990 года — профессор института имени И. К. Карпенко-Карого. В 1985–1988 гг. — художественный руководитель в Новосибирском драматическом театре «Красный факел».

С 1994 г. — генеральный директор — художественный руководитель Театра русской драмы имени Леси Украинки.

В апреле 2005 г. за поддержку кандидата Виктора Януковича на выборах 2004 г. был уволен со своей должности решением министра культуры Украины, активиста оранжевой революции, Оксаны Билозир. В декабре 2005 г. после многочисленных протестов коллектива киевской русской драмы, общественности и деятелей культуры России, был восстановлен на своей должности.

Глава ГПтС не исключает отправку Тимошенко на лечение за границу до Вильнюсского саммита

Экс-премьер Украины Юлия Тимошенко может быть отправлена на лечение за границу до Вильнюсского саммита, если будет принято соответствующее законодательное изменение, позволяющее лечение заключенных за рубежом, считает председатель Государственной пенитенциарной службы Александр Лисицков.

Отвечая на вопрос журналистов о том, есть ли у Ю.Тимошенко шанс на выезд на лечение за границу еще до Вильнюсского саммита в конце ноября, он сказал: «Сегодня нет законодательного акта (который бы регламентировал лечение заключенных за пределами Украины — ИФ). Я не знаю, может, будет законодательный акт, посмотрим».

Он также сообщил, что состояние здоровья Ю. Тимошенко стабильное. «Она, как говорится, в полном здравии. Она может читать, писать», — рассказал глава ГПтС.

По его данным, экс-премьеру предлагалось медицинское обследование более 380 раз, при этом с ее стороны отказ прозвучал 270 раз.

А.Лисицков также подчеркнул, что в Украине достаточно квалифицированных медиков для того, чтобы не выезжать на лечение за границу.

РАСПОРЯЖЕНИЕ ПРЕЗИДЕНТА УКРАИНЫ № 306/2013-РП

О новом составе рабочей группы по подготовке ежегодных посланий Президента Украины в Верховную Раду Украины о внутреннем и внешнем состоянии Украины

1. На замену пункта 2 Распоряжения Президента Украины от 13 июля 2012 года №138 «О подготовке ежегодных посланий Президента Украины в Верховную Раду Украины о внутреннем и внешнем состоянии Украины» утвердить новый персональный состав рабочей группы по подготовке ежегодных посланий Президента Украины в Верховную Раду Украины о внутреннем и внешнем состоянии Украины (прилагается).

Президент Украины

Виктор ЯНУКОВИЧ

24 сентября 2013 года

УТВЕРЖДЕНО

**Распоряжением Президента Украины
от 24 сентября 2013 года №306/2013-рп**

СОСТАВ

Рабочей группы по подготовке ежегодных посланий Президента Украины в Верховную Раду Украины о внутреннем и внешнем состоянии Украины

ЛЕВОЧКИН Сергей Владимирович – Глава Администрации Президента Украины, руководитель рабочей группы

АКИМОВА Ирина Михайловна – Первый заместитель Главы Администрации Президента Украины

АРБУЗОВ Сергей Геннадиевич – Первый вице-премьер-министр Украины

БЕЛОВ Александр Федорович – советник Главы Службы безопасности Украины

ГЕЕЦ Валерий Михайлович – вице-президент Национальной академии наук Украины, директор государственного учреждения «Институт экономики и прогнозирования Национальной академии наук Украины» (по согласию)

ЕРМОЛАЕВ Андрей Васильевич – директор Национального института стратегических исследований

ЕФИМЕНКО Татьяна Ивановна – президент государственного научно-исследовательского учреждения «Академия финансового управления» (по согласию)

КРЕМЕНЬ Василий Григорьевич – президент Национальной академии педагогических наук Украины (по согласию)

ЛАРИН Сергей Николаевич – Заместитель Главы Администрации Президента Украины

ЛЕВЕНЕЦ Юрий Анатольевич – директор Института политических и этнонациональных исследований имени И.Ф.Кураса НАН Украины (по согласию)

ЛИБАНОВА Элла Марленовна – директор Института демографии и социальных исследований имени М.В.Птухи НАН Украины (по согласию)

ПОЛЯКОВ Леонид Игоревич – глава экспертного совета Центра исследований армии, конверсии и разоружения

ПОПОВИЧ Мирослав Владимирович – директор Института философии имени Г.С.Сковороды НАН Украины (по согласию)

РАФАЛЬСКИЙ Олег Алексеевич – Заместитель Главы Администрации Президента Украины

ТИХИЙ Владимир Павлович – вице-президент Национальной академии правовых наук Украины – руководитель Киевского регионального центра Национальной академии правовых наук Украины (по согласию).

Глава Администрации Президента Украины

Сергей ЛЕВОЧКИН

Тема:

РОССИЯ В ЗЕРКАЛЕ УКРАИНСКИХ СМИ



УНИАН 09.10.2013

Путинские «пряники»

Россия, как известно, на компромиссы официально не идет. Любой шаг назад, который могут вдруг воспринять как слабость Путина, всегда завуалирован под некий красивый жест мифической дружбы. Так сказать – подачка холопу после многочисленных поклонов перед баринном. Однако последние события показали: в случае с Украиной, стремительно набравшей курс на евроинтеграцию, в Кремле готовы пойти даже на финансовые и имиджевые потери, вплоть до возможности принять украинскую формулу по Таможенному союзу «3+1», дабы сохранить ее в орбите своего влияния. Но не блеф ли такое резкое окончание «холодной войны» – вот вопрос. Похоже, за последние несколько дней Путин убедился, что подписания Ассоциации между Украиной и ЕС таки действительно может состояться. На это указывает ряд факторов. Первый – очередной визит президента Януковича на Запад (в Краков), где он перед президентами Польши, Германии и Италии подтвердил приоритетность евроинтеграции и обязательства до 21 октября выполнить все необходимые реформы. Второе (что гораздо более смутило Кремль) – обсуждение на этой встрече процедурных моментов отправки Юлии Тимошенко на лечение в Германию. В Москве были стопроцентно уверены, что Янукович никогда не пойдет на подобный шаг. А значит – в последний момент Ассоциацию Европа все же не подпишет, поскольку не будет решен вопрос избирательного правосудия. Конечно, в вопросе Тимошенко все еще может измениться. Возможно, это такая взаимная игра между Европой и властью, где одни имитируют требованию освободить Юлию, а вторые – имитируют готовность это сделать. А

общее решение подписать Ассоциацию уже принято. Но в Москве решили не рисковать и оперативно начать политику «оттепели» в отношениях с Украиной, которую возглавил лично президент Путин. Почему он? Владимир Владимирович известный мастер блефовать, дабы добиться своих целей, и, конечно, любитель поиграть в доброго царя. Стоит вспомнить и газовые контракты 2009-го года, и Харьковские соглашения 2010-го (где был обещан дальнейший пересмотр контрактов, чего в итоге так и не произошло). Итак, как выглядит временное изменение российской стратегии по отношению к Украине? Первое – дать возможность почувствовать запах дешевого газа. Как отметил Путин, Россия сделала Украине скидку на газ, чтобы наполнить подземные хранилища на зимний сезон. Газ обойдется 260 долларов вместо нынешних 420 долларов. С виду – все красиво. Если не учитывать двух «подводных камней». Первый – именно России необходимо дополнительно закачать в украинские ПХГ 5 млрд кубов газа, чтобы компенсировать холодную зиму своим европейским потребителям. Ранее попытка перевалить эту проблему на Украину провалились, поскольку, учитывая цену газа, требовалось взять кредит у той же России на 2 млрд долларов. Второй – скидка сделана не государственному «Нефтегазу», а компании Фирташа. У которого есть своя квота на поставки газа коммерческим потребителям. Следовательно, ни о каком реальном снижении стоимости газа именно для государства Украина или для населения речь не идет.

Дмитрий **КОРНЕЙЧУК**



ДЕНЬ 08.10.13.

О заявлениях Путина и стимулах для развития

Зона свободной торговли Украины с Евросоюзом может навредить экономическим отношениям и кооперации с Россией. Об этом вчера в ходе пресс-

конференции по итогам саммита АТЭС заявил глава Российской Федерации Владимир Путин. При этом он отметил, что присоединения Украины к зоне свободной

УКРАИНА

торговли с ЕС не отдалит нашу страну от России. И куда бы обе страны не двигались, главный вопрос — «цена этого пути и его эффективности». При этом российский президент высказался за то, что две страны должны провести консультации на правительственном уровне перед принятием решения о присоединении к зоне свободной торговли с ЕС. «Это не ирония, мы предложили провести на правительственном уровне такие консультации, чтобы реально увидеть все плюсы и минусы развития наших отношений вне СНГ», — подытожил он.

Как читать нынешнее заявление Путина после всего, что было сказано ранее? Об этом «День» спросил главу Всеукраинского союза ученых-экономистов Александра Кендюхова:

— Если Россия введет дополнительные таможенные барьеры, то для Украины это будет ощутимо. В первую очередь это отразится в виде роста отрицательного торгового баланса с Россией, а также — на торговле с другими странами-участницами Таможенного союза. Проблема еще в том, что существующая отечественная производственная база не позволяет обеспечить позитивного торгового баланса ЕС. На фоне жесткой экономической политики с Россией убытки Украины

от мировой торговли вырастут. Но! Украина может нивелировать эти последствия. Несмотря на обострение торговых отношений с Россией, у нас есть возможность создать на своей территории лучшие условия для привлечения международных инвестиций. И таким образом формировать новую произведенную базу. Если это не случится в ближайшем времени, то в будущем мы будем постоянно в проигрыше от мировой торговли. На мой взгляд, обострение экономических отношений с Россией должно послужить для Украины стимулом для превращения. Надо перестать увлекаться инфраструктурными проектами и начать инвестировать в строительство новых предприятий. Иначе прогресса не будет.

Консультации с Россией, безусловно, нужны. Это диалог сглаживания отрицательных эмоций соседки в ответ на решение Украины подписать договор о создании ЗСТ с ЕС. В нем важно оговорить возможность возобновления работы отраслевых предприятий, которые пострадали после распада СССР, от разрыва технической цепочки. Но на большие успехи особо рассчитывать не стоит.

Наталья БИЛОУСОВА

ГЛАВКОМ



ГЛАВКОМ 05.10.2013

Что Кремль ужасный нам готовит?

Список угроз от Путина

Градус угроз и апокалиптических прогнозов со стороны России в адрес Украины перед Вильнюсским саммитом не падает. Не только второстепенные чиновники вроде Сергея Глазьева, но и непосредственно высшее руководство Российской Федерации повторяет, что вынужденно будет прибегнуть к защитным мерам на границе, если вдруг в Украине заработает Зона свободной торговли с Евросоюзом. Причем причины такого шага объясняются по-разному: сначала в России уверяли, что через украинскую границу в страну хлынет поток европейских товаров, потом — что европейские товары вытеснят с украинского рынка местную продукцию и та в свою очередь будет вытеснена в Россию. Готовиться к работе в «новых условиях» Москва начала загодя: «день закрытых дверей» на российской таможне, активизация санврача Онищенко, запрет на экспорт продукции «Рошен», вагонов Крюковского завода, отмена квот на украинские трубы... Толи еще будет — пугают в Кремле.

На недавнем заседании Высшего евразийского экономического совета в Астане, куда отправился налаживать подпорченные отношения украинский премьер Николай Азаров, его российский коллега Дмитрий Медведев выражался уже более дипломатично, уверяя, что

после Вильнюсского саммита «катастрофы не будет»:

«Мы дальше будем работать, дальше будем сотрудничать. Украина — наш очень крупный торговый партнер, но, к сожалению, я боюсь, что объем торгового сотрудничества и объем экономического взаимодействия будет сужаться».

Несмотря на дипломатическую риторику Медведев пригрозил «в случае угроз экономического характера» со стороны Украины применить к ней приложение № 6 Договора о зоне свободной торговли СНГ, подразумевающее введение защитных мер. Какие из многочисленных угроз России в адрес выскользающей из братских объятий Украины являются наиболее реальными к исполнению, попробовал разобраться «Главком».

Тарифные и нетарифные ограничения — пока что самая очевидная мера воздействия, которая уже активно применяется в отношении некоторых украинских товаров.

«Если страны Таможенного союза решат, что Украина каким-то образом нарушила условия Зоны свободной торговли с СНГ, конечно, могут быть введены тариф-

ные ограничения, — говорит эксперт Международного цент-ра перспективных исследований Ильдар Газизуллин. — К нетарифным же ограничениям, которые сложнее оговорить торговыми соглашениями, прибегают все страны в мире, не только Россия, но и европейцы».

Один из ярчайших примеров нетарифных ограничений — закрытие рынка для определенных иностранных товаров под предлогом их несоответствия санитарным нормам. Россия активно использует этот инстру-

мент — особенно в моменты, когда у нее портятся отношения с теми или иными странами.

Латвийские шпроты, грузинская «боржом», молдавские вина, «мясо-молочная» война с Украиной. Даже союзники из Беларуси не застрахованы в случае чего от пристального внимания г-на Онищенко.

Павел ВУЕЦ

Тема:

ЛИДЕР ОППОЗИЦИИ



ДЕНЬ 09.10.2013

Эксперты «Дня»: укрепит ли «выборочное милосердие» «выборочное правосудие»?

С самого начала вопрос Юлии Тимошенко рассматривался в плоскости — есть ли за что судить. Часть украинского общества, оппозиция, европейские политики рассматривали уголовное дело над бывшим премьером как «политически мотивируемое». Для другой же части общества и власти дело Тимошенко — справедливое наказание за преступления. Дискуссия эта, по сути, продолжается и до сих пор. И возможно, она не имела бы такого веса, если бы «выборочное правосудие» не шло в пакете условий относительно подписания соглашения об Ассоциации и зонах свободной торговли между Украиной и Евросоюзом. Даже более того, дело Тимошенко превратилось в главную проблему в евроинтеграции Украины. «Если бы освободили премьера Юлию Тимошенко, то я бы сказала: наверное, да (Соглашение об ассоциации подпишут. — Авт.). Если нет, то останется вопросительный знак», — заявила заместитель министра иностранных дел Польши Катажина Пелчинська-Наленч в интервью «Gazecie Wyborczej».

Какие механизмы решения «проблемы Тимошенко»? Конечно, перспектива подписания Соглашения не должна зависеть от одного дела. Об этом, кстати, ведет речь и Юлия Тимошенко в последнем своем письме, которое опубликовано на сайте «Батьківщини». «Не хочу, чтобы европейское будущее моей страны пострадало по любой причине, тем более из-за моей судьбы», — идет речь в письме. А главное — бывший премьер согласилась на лечение в Германии, о котором давно говорили как

об одном из возможных вариантов выхода из ситуации. «Пэт Кокс и Александр Квасневськи передали мне предложение относительно выезда в Германию на лечение. Я публично принимаю это предложение», — пишет Тимошенко.

Стоит подчеркнуть, что обнародовал эту новость защитник Тимошенко Сергей Власенко. По его же словам, Кокс и Квасневский подали Президенту Виктору Януковичу ходатайство на помилование бывшего премьера. «До 15 октября им нужен результат, потому они идут ва-банк и пытаются таким образом ускорить решение проблемы... Об окончательном решении было бы еще рановато говорить», — комментирует украинский эксперт Александр Сушко.

«Если будет от нее (Тимошенко. — Авт.) письмо к Президенту с просьбой о помиловании, это даст основания Президенту Украины внести в Верховную Раду предложение, чтобы как-то урегулировать это законодательно, — отметила в комментарии «Радио Свобода» народный депутат Анна Герман. — Так же, как Луценко был помилован, Президент проявил милосердие к нему, это случится когда-то и с Тимошенко. Но это не может быть результатом каких-то угроз, шантажа, давления на Президента, каких-то условий для Президента, нет. Это должно быть акт доброй воли тогда, когда на это придет время».

Иван КАПСАМУН



2000 05.10.2013



Конец «Рабыни Изауры»?

Последние сообщения дали основания полагать, что напоминающая по продолжительности и повторяемости сюжетных ходов бразильский сериал история борьбы за освобождение Юлии Тимошенко близится к завершению.

Как сообщил Сергей Власенко, члены Мониторинговой миссии Европарламента Пэт Кокс и Александр Квасьневский передали экс-премьер-министру Украины Юлии Тимошенко предложение относительно выезда в Германию на лечение, и она его приняла. Также, по его словам, «для юридической легализации возможности выезда Юлии Тимошенко за границу» представители Европарламента подали Виктору Януковичу ходатайство о помиловании экс-премьер-министра Украины Юлии Тимошенко. По мнению Власенко это является «основанием Януковичу применить имеющиеся у него конституционные полномочия для обеспечения подписания Соглашения об ассоциации с Европейским Союзом на Вильнюсском саммите».

Значит ли это, что «вопрос решен», детали согласованы и механизм его реализации запущен в действие? Вполне может быть, косвенным свидетельством того, что Юлия Владимировна поблагодарила всех (медперсонал), кто оказывал ей помощь в больнице «Укрзалізниця» (что делается при прощании), а также то, что практически одновременно с заявлением Власенко стало известно о том, что Ренат Кузьмин, ведущий уголовные дела Юлии

Тимошенко (и «презентовавший» их за рубежом) переведен из Генпрокуратуры в СНБО, который давно является синекурой для выведенных по тем или иным причинам в «кадровый резерв» чиновников.

Тем не менее, позднее появились и другие «сигналы». Член комиссии по вопросам помилования при Президенте Украины Лариса Скорик заявила, что на сегодня эта институция не рассматривала помилование Юлии Тимошенко: «Каждый член комиссии получает повестку дня, мы над ней работаем недели две, но пока мы еще ничего не получали. Есть два обязательных условия: человек должен обращаться лично, и человек должен отбыть хотя бы половину срока. Также, по ее словам, просящий помилование должен обязательно признать свою вину.

А Инна Богословская в эфире «Шустер live» заявила, что ситуацию вокруг Юлии Тимошенко можно решить в Раде, узаконив процедуру лечения нуждающихся в том заключенных за рубежом (дескать, польские коллеги прислали, как образец, соответствующий раздел в уголовно-процессуальном кодексе Польши). Понятно, что даже при сверхоперативном принятии такого нормативного акта для реализации самой процедуры принятия решения о лечении за рубежом требуется определенное время.

Сергей БУРЛАЧЕНКО



ОБОЗРЕВАТЕЛЬ

ОБОЗРЕВАТЕЛЬ 09.10.2013

Фесенко: Шансы на освобождение Тимошенко – далеко не стопроцентные

Вопрос о вероятном выезде экс-преьера Тимошенко на лечение за границу окончательно не решен.

В этом убежден сегодняшний собеседник «Обозревателя», известный политолог Владимир Фесенко. Эксперт также прогнозирует, что Юлия Владимировна вряд ли сможет принимать непосредственное участие в избирательном дерби-2015. Аргументы политолога – далее в интервью.

– **Каким образом выезд Юлии Тимошенко на лечение за границу может смешать политические карты?**

– Безусловно, карты этот фактор может смешать, поскольку вокруг вопроса выхода Тимошенко будет много интриг, домыслов, дискуссий. На некоторое время этот фактор может обострить вопрос определения единого кандидата. Это – с одной стороны.

С другой стороны, тут следует учитывать не только рейтинговую ситуацию, но и реальное влияние Тимошенко на оппозиционную среду.

С освобождением Тимошенко атмосфера недоверия и противоречий в оппозиции усилится

Для власти возрастут риски, касающиеся роли Тимошенко в уличных акциях и прочих формах противостояния нынешней власти. Но опять-таки очевидно, что с ее выходом атмосфера недоверия и противоречий в оппозиционной среде возрастет.

– Тимошенко в харьковской больнице и Тимошенко за границей – это два различных уровня влияния, в том числе. Как она, четко ощущая конъюнктуру, будет играть, маневрировать и так далее?

– Конечно же, ее информационная активность возрастет. Причем не только публичная активность, касающаяся отношений, как с отечественными, так и с зарубежными СМИ. Усилится в целом ее коммуникация.

– Другой вопрос, каковым будет результат усиления этой коммуникации?

– Тут ситуацию нельзя спрогнозировать наверняка. С одной стороны, влияние Тимошенко может очень

возрасти. С другой стороны, она (не сразу, а через некоторое время) может превратиться в такого себе украинского Березовского. То есть она будет бить в колокола, но ее будут воспринимать как фигуру, параллельную политике. Другими словами, ее будут воспринимать, как фигуру, которая влияет на украинскую политику, но не принимает прямого участия в ней.

– Понятно, что Яценюк не признает публично, что не рад выходу Юлии Тимошенко. Но кто из оппозиционеров, на ваш взгляд, реально проиграет, а кто – выиграет от, скажем так, изменения статуса экс-премьера?

– Очевидно, что именно Яценюк проиграет от возвращения Тимошенко в политику. Но на что может надеяться Арсений Петрович? Прежде всего, на то, что власть не допустит Тимошенко к президентским выборам и не допустит ее возвращения на территорию страны. В таком случае она вынуждена будет поддержать выдвижение кандидатуры Яценюка от «Батьківщини» на президентских выборах. Пока у него будет такой шанс, он, вне всякого сомнения, будет поддерживать Юлию Владимировну.

Редакционный материал



Тема:

СБЛИЖЕНИЕ С ЕС

главком

ГЛАВКОМ 08.10.2013



Что Меркель выжала из Януковича?

Чем ближе подписание Ассоциации с ЕС, тем активнее украинская сторона делает вид, что хочет решить вопрос Тимошенко. Напомним, сам Виктор Янукович пообещал «разрулить» его до 21 октября, когда состоится первое заседание Совета министров ЕС. Некоторые косвенные признаки, вроде увольнения из Генпрокуратуры Рената Кузьмина, демонстрируют, что украинская власть действительно хочет решить этот вопрос, несмотря на бравые заявления некоторых «регионалов», что ЕС подпишет Ассоциацию с Украиной и без выполнения условия по Тимошенко.

Вчера, накануне встречи президентов государств группы Agaiolos Янукович встречался в Кракове с президентами Польши, Италии и Германии – Брониславом Коморовским, Джорджо Наполитано и Йоахимом

Гауком. Об этом отразилось президентская пресс-служба. Изначально понятно было, что основной темой для обсуждения станет тема Тимошенко. Президент Германии недвусмысленно напомнил украинскому коллеге, что «чем дольше в отношении Юлии Тимошенко нет четкого решения, тем большая угроза нависает над подписанием соглашения об Ассоциации на саммите в Вильнюсе».

Для Германии решение этой проблемы – своеобразный барометр того, насколько серьезными являются задекларированные намерения Януковича по развитию демократии и правового государства. Хотя президент Германии формально имеет не такой высокий статус в своей стране как многие его коллеги, именно Гаук был главным носителем меседжей на этой встрече, где

Коморовский и Наполитано присутствовали, скорее, для массовки. Устами Гаука говорила немецкий канцлер Ангела Меркель, которая неоднократно давала понять, что решение вопроса Юлии Тимошенко для нее — первоочередно и замылить глаза привычными рассказами о независимости украинских судов Януковичу уже не удастся.

Сама Тимошенко, как известно, дала свое согласие на вывоз на лечение в Германию, а Кокс и Квасьневский написали официальное прошение о ее помиловании. Другое дело, что эти многоуважаемые господа не явля-

ются ни родственниками Тимошенко, ни гражданами Украины, но, напомним, что их обращение к Януковичу по поводу помилования Юрия Луценко было результативным, пусть формально тот был освобожден по обращению омбудсмена Валерии Лутковской.

Сейчас вопрос, как именно выпустить Тимошенко за границу, лежит в юридической плоскости и, возможно, Верховной Раде придется ради этого внести изменения в законодательство.

Павел ВУЕЦ



ФОРУМ 09. 10.2013.

Антонио Таяни: Евроинтеграция для Украины – качественный скачок

Антонио Таяни — европейский политик, начинавший свою карьеру в Италии, а с 2010 года ставший вице-президентом Еврокомиссии (ЕК) по вопросам промышленности и предпринимательства. О состоянии и перспективах экономики ЕС, о том, как сближение с Украиной видится в Брюсселе, он рассказал в интервью ForUm'у.

— Г-н Таяни, во II квартале ВВП Евросоюза впервые за полтора года вырос на 0,4% к предыдущему кварталу, и эксперты заговорили о том, что регион наконец выходит из рецессии. Справедливы ли такие оценки?

— Действительно, отмечена позитивная динамика, и предварительные данные за III квартал говорят, что она вполне способна сохраниться. Локомотивом роста стали ключевые экономики — Германия и Франция, выросшие на 0,7% и 0,5% соответственно. Стабилизировалась и обстановка с безработицей, которая в зоне евро сейчас держится на уровне 12%. В целом ожидается, что во 2-й половине года экономическое возрождение ведущих развитых стран останется на траекториях II квартала, который показал результаты лучше ожидавшихся. Продолжится ускорение роста США, Великобритании, Канады.

Но это не значит, что все риски позади. Это только самое начало дороги. Ситуация остается хрупкой из-за неуверенности на финансовых рынках и роста процентных ставок, который может затормозить позитивную инерцию роста крупных развивающихся стран. Особенно это касается Китая, Индии, Бразилии, Индонезии. Оттоку капитала и девальвации национальной валюты подвержены страны с большими объемами портфельных инвестиций и дефицитами счета текущих операций. Кроме того, динамика мировой торговли еще с начала 2012 г. остается слабой, и во 2-й половине этого года не особо укрепится ввиду недостаточного товарного спроса и на развитых, и на развивающихся рынках.

— Как при этом чувствует себя европромышленность?

— Спрос остается слабым, а это главный показатель. Так, в августе промышленные цены в еврозоне выросли относительно июля всего на 0,1%, что трудно назвать прогрессом и вообще можно считать статистической погрешностью. Да, мы не спешим с оптимизмом, ведь ситуация остается трудной. Поэтому инвесторы не спешат вкладывать в предприятия ЕС. Отмечу, во многом падение спроса на европейские товары вызвано переоцененным евро, что становится тормозом для экономического восстановления.

В то же время ситуация поддерживается со стороны положительного глобального тренда: во II квартале промпредприятие в развитых странах выросло на 5%, хотя аналогичный параметр для emerging markets (переходные рынки — Ред.) сократился на 1%.

В общем, мы должны справиться с проблемами. Мы твердо намерены сделать реальный сектор центром экономической политики. В прошлом ЕК была не совсем права, делая особую ставку на финансы и услуги, тогда как промышленность и предпринимательство оказались загнаны в угол. Нужно сделать все наоборот, поставив финансы в помощь реальному сектору экономики.

Это касается, например, такой по-прежнему важной отрасли, как металлургия. Сейчас я работаю над тем, чтобы осознать, что Европа далее может сделать для укрепления этой отрасли, которая является для нее одной из ключевых.

Конечно, есть проблема конкуренции с китайскими и в целом дальневосточными компаниями. Нужна единая стратегия, реальный план действий по защите этого сектора, жизненно важного для нашей экономики.

Андрей БОЯРУНЕЦ

ЭКСПЕРТЫ

О ПОЛИТИЧЕСКОЙ СИТУАЦИИ НА УКРАИНЕ

■ **Приведет ли согласие между властью и оппозицией Украины по вопросу подписания ассоциации с ЕС к существенному переформатированию украинского политического пространства?**



Сергей ТОЛСТОВ,
директор Института
политического
анализа
и международных
исследований

«Нынешняя пауза — не более, чем временная передышка. К тому же «переформатирование» происходило и продолжается. Чего стоит, к примеру, формирование «трех колонн» украинского «проевропейского национализма» с перспективной добавления четвертой единицы во главе с А.Яценюком.

Однако на сегодняшний день действительно не все понятно. Главная загадка — вернется ли Тимошенко, и, если вернется, то какую роль будет выполнять. Либо она выступит в роли патронессы «всех, кто против», и претендентки на пост президента, либо она выступит в роли рупора и наставницы «в екзилі», либо съедет на пост

лидера своей партии-группы, как это было до 2005 г., и станет первой среди равных, но все же одной из нескольких.

Более сложная ситуация на Юго-Востоке. Там действительно многие сомневаются, что им удастся избежать краха традиционных отраслей экономики, в первую очередь, машиностроения, сохранить рабочие места и уровень жизни людей. Но Юго-Восток слаб политически, лишен пассионарности и не привык к политической инициативе. Тем более, что после подписания Соглашения об ассоциации оппозиция перейдет в наступление, и политический формат вернется к своему исходному состоянию. ■

Михаил ЛЕОНТЬЕВ,
главный редактор
журнала «Однако»

«Украинское политическое пространство наполнено трясущимися от страха жуликами, которые заботятся только о том, каким образом сохранить ворованные деньги, или людьми, их обслуживающими. Никого другого в украинском политическом пространстве нет и не предвидится. Поэтому, собственно, что там переформатировать, на самом деле? Никакой принципиальной разницы между игроками украинского политического пространства не существует. Это такая, я бы сказал, очень поверхностная мимикрия. Собственно, весь украинский выбор состоит в том, что они понимают, что их держат «за яблочки», — за их день-

ги, — американцы, поэтому им надо быть лояльными. Вот и все.

Россия же либо не может, — понятно, у нас все-таки возможности другие, — либо не хочет предоставить такие же условия для хранения ворованного и для безопасности его ликвидности. Потому что никаких других интересов у украинской элиты нет. Больше ее ничего не интересует. Ведь представить себе, что каких-то представителей украинских политических элит интересует что-то связанное с Украиной, с ее геополитическим выбором, с интересами украинского народа практически невозможно. ■

Александр ДУДЧАК,
ученый секретарь
Института проблем
социализма

«Никакого серьезного реформирования не будет. Нынешняя официальная власть в Украине напрасно обольщается если думает, что ей в будущем зачтется ее сегодняшняя «евроагитация». Администрация Януковича используется оппозицией как ситуативный союзник, который не мешает оппозиции совместно с Западом сталкивать Украину в пропасть. Власть же, добровольно копает себе могилу. Никакие европотуги не добавят власти процентов на следующих выборах на Запа-

де Украины, зато своей деятельностью, полностью копирующей лозунги своих же оппонентов, окончательно лишат ее электората на Востоке Украины.

Однако, желание более половины народа Украины восстановить нормальные экономические отношения со странами СНГ и ТС никуда не исчезает. И «реформативное» будет заключаться именно в росте популярности тех полит. сил, которые выступают за интеграцию Украины с ТС. ■

Сергей МИХЕЕВ,
президент Центра
политической
конъюнктуры

«Я, честно говоря, сомневаюсь, потому что никто не отменял такую вещь, как борьба за власть. Ну да, предположим, что они сейчас нашли некий консенсус по этому вопросу, но его последствия пока неизвестны — а впереди-то выборы президента и парламента. Так что здесь речь не будет идти о какой-то радикальной перемене к лучшему. Никакого милого объединения не

получится. Все похлопают заключению этой Ассоциации, ну, а дальше дело перейдет в стадию подготовки к очередным выборам. И борьба будет бескомпромиссной.

Власть эти вещи использует в своих целях, а вовсе не для того, чтобы примириться с оппозицией и в общей любви и дружбе продолжить существование. ■

Виктор ПИРОЖЕНКО,
член Экспертного
совета Фонда
стратегической
культуры

«Скорее всего, нет. Данное согласие — это не более чем ситуативное и вынужденное соглашение с целью обеспечить принятие необходимых для ассоциации законов, на которых настаивает ЕС. Функционеры ЕС, видимо, непосредственно причастны к временному примирению

правящей Партии регионов и оппозиции. Такое примирение не отменяет ни политических, ни известных идеологических расхождений между ними, не отменяет и различие экономических интересов между ФПП, поддерживающих ПР, и оппозиции. ■

Ростислав ИЩЕНКО,
президент Центра
системного анализа и
прогнозирования

«Нет не приведет. Власть и оппозиция на Украине разделены противоречиями не политического характера, — «цивилизационный выбор» у них одинаков, — а личного. Они оспаривают друг у друга право грабить украинский народ и продавать остатки государства. Данное противоречие исключает возможность компромисса не только между властью и оппозицией, но и внутри оппозиции — «должен остаться только один» претендент на исключительное право грабежа.

Модест КОЛЕРОВ,
действительный
государственный
советник РФ I класса

«Полагаю, что это в скором будущем только облегчит приход оппозиции к власти. Почему-то новый президент Украины видится мне в лице боксера Кличко. ■

■ Как скажется подписание соглашения с ЕС на президентской выборной кампании 2015 года?



Виктор ПИРОЖЕНКО,
член Экспертного
совета Фонда
стратегической
культуры

«Скажется тем, что данное подписание усложняет выбор оппозицией (любым из ее кандидатов) темы для избирательной кампании, а вероятное ухудшение экономической ситуации вследствие ЗСТ с ЕС осложнит ведение избирательной кампании правящей партии. «Евроинтеграционная» пропаганда и «неевропейскость власти» были готовыми дежурными сюжетами предвыборной кампании оппозиции. Подписание СА с ЕС устраняет один из главных лозунгов оппозиции. В этой ситуации ей остается выдвинуть новый тезис: «об имитации властью евроинтеграции в целях узурпации власти» и «борьбы за выполнение принятых евроинтеграционных законов».

Но в президентскую кампанию может вмешаться новый фактор, который радикально ее усложнит, причем именно для правящей партии — это прогнозируемое

уже сейчас ухудшение экономического положения на Украине, свертывание производства, рост безработицы и серьезное падение доходов населения вследствие начала действия ЗСТ с ЕС, как следствие соглашения об ассоциации. Ухудшение экономической ситуации даст новые возможности оппозиции для борьбы за президентский пост. В этой ситуации темой ее кампании станет борьба за принятие ряда популистских, но невыполнимых законов, призванных показать заботу о различных категориях населения. К этому же добавится общая критика власти, в которой будут преувеличивать демагогические обвинения в неспособности вести грамотную экономическую политику, но ничего не будет сказано об основной причине, вызвавшей экономический кризис — общее голосование власти и оппозиции за ассоциацию с ЕС и ЗСТ. ■

Михаил ЛЕОНТЬЕВ,
главный редактор
журнала «Однако»

«Украинские политические силы крайне дискредитированы, и Янукович, собственно, рассчитывает, что они зачистили поляну на Юго-Востоке, там все мертво и контролируемо донецкими «смотрящими», и он будет работать на Центральной Украине. На Западе ему вряд ли удастся хорошо поработать, там для него заказано, а в Центральной Украине он будет обрабатывать поляну. И «европейский выбор», и весь этот гопак самостийный — все нужно для этого. В принципе, это национальная стратегия, которая может быть сломлена одним об-

разом — если Россия передавит им горло. И мне кажется, что признаки этого есть. Мне бы хотелось верить, что те намеки, которые мы им делали, имеют прямое отношение к действительности. Украинская экономика не имеет никакого запаса прочности, и если они не удержат ситуацию, то их опрокинет собственный народ.

Это тот случай, когда украинское население становится субъектом политического действия. Без этого оно будет исключительно объектом политического манипулирования, что и происходило все время. ■

Александр ДУДЧАК,
ученый секретарь
Института проблем
социализма

«Подписание соглашения с ЕС сделает из Януковича политического бомжа. Даже если он развернется на 180 градусов — ситуацию не изменить. А это кому-то сделать придется, т.к. всю «прелесть» «европейского вектора интеграции» жители Украины в полной мере ощутят на себе уже в 2014-м году. Но, вряд ли кто-то поверит обещаниям Януковича еще раз. В 2015 году никакой лозунг от команды Януковича принят не будет.

От подписания вильнюсских соглашений уровень жизни в Украине резко снизится, и

власти необходимо будет искать виновных. И, очевидно, и власть, и оппозиция будут создавать России образ «внешнего врага», виновного во всех бедах Украины. И это будет общим в предвыборных кампаниях и тех, и других. К тому же, никто не отменял традиционных (и не беспочвенных) обвинений нынешней Администрации в коррупции, недемократичности, неэффективности и т.д., и т.п. Можно ожидать нагнетания напряженности в отношениях между Украиной и Россией при активном подстрекательстве Европы и США. ■

Сергей ТОЛСТОВ,
директор Института
политического
анализа
и международных
исследований

« Пока об этом говорить рано. На гол-лой пропаганде далеко не уедешь. Тем более, что при всех возможных процедурных задержках, если соглашение будет подписано в Вильнюсе, после его ратификации в Верховной Раде и в Европарламенте, условия ЗСТ с ЕС, как обещает Ян Томбиньски, могут быть введены лишь с середины 2014 г.

То есть до весны 2015 г. факторы ЗСТ с ЕС не смогут проявиться в полном объеме.

В контексте президентских выборов более важны такие детали, как экономические итоги 2013 и 2014 гг., возможные санкции, ограничения и прочие выкрутасы со стороны России, степень единства в Партии регионов и лояльности в местных администрациях Юго-Востока. Поэтому в техническом плане вопрос будет стоять о том, сколько процентов В.Янукович приобретет в Центре и потеряет ли он на Юго-Востоке. ■

Сергей МИХЕЕВ,
президент Центра
политической
конъюнктуры

« Подписание соглашения, видимо, было одним из условий, негласной договоренностью Януковича с Западом, потому что, придя к власти, он каким-то странным образом умудрился поругаться и с Россией, и с Европой. Видимо, отношения с Европой ему кажутся более значимыми с точки зрения переизбрания с 2015 году. А он, несомненно, хочет переизбраться. Так что, для Януковича это соглашение имеет крайне важное значение. С другой стороны, это просто его личная проблема, а не интерес для Украины. Но это так. ■

Модест КОЛЕРОВ,
действительный
государственный
советник РФ I класса

« К 2015 году уже будет выстроен серьезный практический и риторический ряды претензий к Януковичу, в которых будут гладко объединены социально-экономические последствия ассоциации Украины с ЕС и критика Януковича как «недостаточного европейца», ретрограда, не соответствующего своими семейными и олигархическими принципами европейским ценностям. И значительная часть нынешней команды Януковича мягко перейдет под знамена будущего, другого президента Украины. ■

Ростислав ИЩЕНКО,
президент Центра
системного анализа и
прогнозирования

« Президентской кампании 2015 года может не быть, поскольку любые относительно честные выборы Янукович уже проиграл. Проиграл не только лидерам оппозиции, но кому угодно. Чтобы победить во втором туре достаточно просто быть не Януковичем. ■

■ Августовский таможенный конфликт России и Украины. Кто выиграл и кто проиграл в краткосрочной и долгосрочной перспективе отношений?

Михаил ЛЕОНТЬЕВ,
главный редактор
журнала «Однако»

« Этот конфликт является репетицией действий России в случае, если произойдет «европейский выбор», и в случае, если Россия последовательно будет действовать так, как она объявляла это, в том числе украинским партнерам.

А речь идет о том, что выбор Ассоциации с Евросоюзом означает высокий спрос украинского руководства на российскую таможню. Этот спрос не может быть неудовлетворен. Значит, им будет показана настоящая таможня. Настоящая же тамож-

ня с Россией несовместима с выживанием украинской экономики. Просто надо будет выдержать совершенно дикую, оголтелую антироссийскую истерию, которая начинается уже сейчас. Еще, правда, не включены основные регистры, но уже все идет. Достаточно посмотреть украинское телевидение. Россия — главный враг.

В политической системе идет бешеная травля всех, кто смеет серьезно поднимать голос против всего этой истерии. Идет просто зачистка.

Ничего, никуда они не денутся, если мы не хотим этого! Можно, конечно, заключать сделки с этими типами, но они малоэффективны, краткосрочны и чреват

самыми что ни на есть неожиданными и непредсказуемыми последствиями. Г-н Кучма, который бежит в Вашингтон и клянчит 27 млн. на ремонт своей дачки на Сардинии из арестованных у него денег, не является самостоятельным политическим игроком, также как не являются все остальные его последыши как с «оранжевой», так и с «голубой» стороны.

Поэтому единственная возможность очистить Украину от этой публики — создать условия для их банкротства, экономического и политического, что одно и то же. Больше ничего. Евросоюз их спасти не будет. У него нет на это ни средств, ни сил, ни желания. ■

Виктор ПИРОЖЕНКО,
член Экспертного
совета Фонда
стратегической
культуры

“Здесь нельзя оценивать ситуацию в терминах «победы-поражения». В целом — это трагическая ситуация, когда интересы нескольких крупных ФПГ и, вероятно, какие-то личные обиды главы государства сделали заложником всю украинскую экономику в целом, интересы населения Украины (имеется ввиду подписание СА с ЕС). Учитывая тесную связанность, даже, где-то интегрированность экономик двух стран и общую ценностно-мировоззренческую идентичность украинского и российского обществ, выбор европейского вектора украинскими политико-деловыми кругами принуждает саму Россию делать для себя трагический выбор — за свой сче

т поддерживать украинскую экономику в условиях затруднений, вызванных ЗСТ с ЕС или рвать кооперационные связи с украинскими партнерами ради защиты своих производителей и ТС.

В долгосрочной перспективе проиграла и Украина, которая отказывается от ТС — геополитического проекта, в который следует вложить, но и получить затем мощную отдачу, какая и снится не может украинским олигархам и украинской экономике, населению в целом в их нынешнем положении; и Россия, которая предлагает этот проект, но из-за невхождения в него Украины сталкивается с дополнительными трудностями. ■

Сергей МИХЕЕВ,
президент Центра
политической
конъюнктуры

“Трудно сказать. Время покажет, что будет дальше после подписания этого Соглашения. Я думаю, что здесь надо взвешенно смотреть на ситуацию, потому что мне лично не нравятся разговоры о катастрофе. У нас они обрели популярность после того, когда стало ясно, что Киев подпишет это Соглашение: мол, Украина уходит навсегда, что процесс этот необратим, и будет для нас иметь фатальные, разрушительные последствия.

Мы показали, что, в принципе, можем нанести серьезный ущерб украинской экономике. Они поняли, что потенциально

это возможно. То есть, с одной стороны, мы обозначили, что мы а) готовы на это, б) это может нанести серьезный ущерб Украине. Это с одной стороны. С другой стороны, внутри Украины все антироссийские силы этот конфликт использовали для того, чтобы еще раз подтвердить европейский выбор. И сказать, что Россия — это страна, с которой абсолютно невозможно иметь отношения, поэтому наше решение о присоединении к Ассоциации, движение в сторону Европы — правильное и не имеет альтернатив. На Украине такие вещи «кушают». ■



Ростислав ИЩЕНКО,
президент Центра
системного анализа и
прогнозирования

“Здесь не может идти речь о выигравших и проигравших. Россия пока только демонстрировала, что может произойти после подписания (всего один из множества механизмов воздействия на Украину), а также свою готовность использовать все доступные (а может даже и пока недоступные) рычаги и средства давления. Украинское руководство попросту не поняло что происходит и решило, что война уже началась. Если же она все же начнется, то победителей не будет. Для России сам факт необходимости уничтожения украинской

экономики, а затем и государственности, свидетельствует, что Россия проиграла Западу раунд в борьбе за Украину и получит не сильного союзника, но выжженную землю. Для Украины победа невозможна, поскольку Киев не имеет ни сил, противостоять России, ни союзников, способных и желающих его защитить. То есть, Украина проиграла уже, это именно ей предстоит утратить и экономический, и политический суверенитет, и внутривнутриполитическую стабильность, и остатки экономики, и основы государственности. ■

Сергей ТОЛСТОВ,
директор Института
политического
анализа
и международных
исследований

“Никто ничего не выиграл. Проиграли украинские предприятия, рабочие, служащие. Репетиция таможенной блокады стала прелюдией для останковки экспорта ряда украинских заводов. Этот процесс будет продолжаться.

В. Путин ничего не выиграл. Он лишь подтвердил, что при нем Москва с Киевом

договариваться не намерена. Может быть, могли бы выиграть ЕС и страны Европы, если бы их поддержка Украины и Литвы не ограничивалась лишь пустопорожними резолюциями и шутками о возможной блокаде экспорта русской водки. Не знаю, сколько водки экспортирует Россия, но в качестве большинства ее брендов искренне сомневаюсь. ■

Модест КОЛЕРОВ,
действительный
государственный
советник РФ I класса

“В краткосрочной перспективе выиграла Украина, потому что конфликт вновь показал политическую неспособность России управлять экономическими кризисами в двусторонних отношениях. В долгосрочной перспективе выиграла Россия, потому что неудачный опыт управления таможенным кризисом — тоже опыт, полезный и одновременно прецедентный, в российской бюрократии в перспективе отсекающий от принятия решений тех, кто любой ценой, даже ценой национальных интересов России, избегает конфликтов. ■

Александр ДУДЧАК,
ученый секретарь
Института проблем
социализма

“Проиграли обе стороны. В большей степени Украина. Россия, вероятно, отработала на практике работу некоторых механизмов защиты внутреннего рынка. Это лишь незначительный эпизод. Украина проиграла в результате катастрофического предательства (подписания вильнюсских соглашений) свое будущее.

Проигрыш России — в неспособности найти неоспоримые аргументы для вовлечения Украины в ТС — и это серьезное геополитическое поражение с возможными долгосрочными последствиями. ■

■ Удастся ли представителям ЕС заставить Януковича выпустить Тимошенко на лечение в Европу до подписания соглашения?



Сергей МИХЕЕВ,
президент Центра
политической
конъюнктуры

Сергей ТОЛСТОВ,
директор Института
политического
анализа
и международных
исследований

**Виктор
ПИРОЖЕНКО,**
член Экспертного
совета Фонда
стратегической
культуры

Михаил ЛЕОНТЬЕВ,
главный редактор
журнала «Однако»

«До подписания Соглашения вряд ли они успеют это сделать. Кроме всего прочего, насколько я понимаю, судебного решения по данному вопросу пока нет. Но я думаю, что освобождение Тимошенко, несомненно, является частью какого-то негласного соглашения. Другое дело, когда это произойдет и на каких условиях. Не факт, что

Тимошенко согласится уехать куда-то в Германию и лечиться там всю жизнь или даже до 2015 года. То есть непонятно, как она сама поведет себя в этой ситуации.

Поэтому трудно сказать, как это будет развиваться. Но, с моей точки зрения, такое условие было с Европой совершенно четко оговорено: Тимошенко не мытьем, так катаньем, должна быть освобождена. ■

«Еще не факт, что удастся. То есть, ВФЯ не против того, чтобы дамочка пролечилась в качественной клинике. Ведь ее содержание в спецпалате Харьковской больницы — большая головная боль, как политическим, так и в сугубо административном понимании. Но, с точки зрения аппарата украинской власти, предоставление Ю. Тимошенко особого, эксклюзивного статуса, который будет выше, чем статус всех остальных граждан Украины — явный абсурд, на который Киев не пойдет. Иными словами, если бы Ю.Тимошенко согласилась выехать в Германию в статусе заключенной, и при этом не проявлять активности за пределами германской кли-

ники, она смогла бы выехать еще вчера.

Но Ю.Тимошенко как раз будет давать пресс-конференции и интервью, клеймить и поносить ВФЯ как только ей заблагорассудится, и, к тому же, попытается зарегистрироваться кандидатом на выборах президента. И при этом западная пресса будет писать только о ней, а ВФЯ будет фигурировать как мучитель и обидчик, и пусть только он попробует в такой ситуации арестовать Ю.Тимошенко при пересечении ею украинской границы...

Так вот, именно такого сценария явно не будет, как бы ни старались политтехнологи Ю. Тимошенко и ее клуб друзей на Западе. ■

«Если они не смогли это сделать ранее, то вряд ли они заставят его сделать это сейчас. Сейчас слишком многое ЕС ставит на карту. Хотя, ничего нельзя здесь говорить наверняка. Любой из сценариев может быть предметом договоренностей, а никакой четкой и однозначной информации от самих участников решения проблемы Тимошенко, пока нет. ■

«А какая разница — до или после? Я думаю, что Янукович, как настоящий «конкретный пацан», выпустит после. Потому что «конкретные пацаны» всегда так делают. И он по своему прав, по-пацански: вы, пожалуйста, бабки вперед, документик сюда, а я вам — вашу девушку. ■

Александр ДУДЧАК,
ученый секретарь
Института проблем
социализма

“ Если бы не было Тимошенко — ее следовало бы придумать. Тимошенко для ЕС — «человек-функция», предлог для давления на режим Януковича. Выпустят ее на лечение — найдут иные причины недовольства: от коррупции до гей-парадов. Даже если Янукович не выпустит Ю.Т., вряд ли это отменит подписание — Европа сможет оправдать смягчение своих позиций возможным усилением рычагов давления на «режим Януковича» после подписания Ассоциации. ■

Модест КОЛЕРОВ,
действительный
государственный
советник РФ I класса

“ Думаю, да. Либо это будет сделано практически одновременно. ■

Ростислав ИЩЕНКО,
президент Центра
системного анализа и
прогнозирования

“ Захотят — удастся. Но захотят ли? ■

■ В какой мере скажется подписание соглашения Украины с ЕС на политической судьбе Крыма? Возможно ли обострение политической ситуации?

Сергей МИХЕЕВ,
президент Центра
политической
конъюнктуры

“ Напрямую это никак не скажется, и Крым в данном случае не будет чем-то особенным. Вопрос будет заключаться в двух вещах. Первое: какие реальные последствия экономические будут ожидать Украину после подписания Соглашения? То есть действительно ли они будут негативными, и, если да, то насколько? И второе: насколько резко Москва будет реагировать на такие вещи? Мы анонсируем

возможность жестких мер, но будем мы их принимать или не будем, грубо говоря, решают в Кремле.

Вообще, степень катастрофизма ситуации в значительной степени находится под контролем Москвы. Я думаю, Крым в данном случае никакой особой роли не сыграет. В Крыму гораздо более насущной становится проблема проникновения туда радикальных исламистов. ■

Сергей ТОЛСТОВ,
директор Института
политического
анализа
и международных
исследований

“ Пока это никак Крыма не коснется. Разве что может увеличиться приток иностранных инвестиций. Ведь Крым, все-таки, место благодатное и привлекательное. Что касается попыток искусственного провоцирования напряженности, так для этого нужны какие-то более весомые поводы. Что действительно представляется важным, так это соблюдение соглашений и договоренностей по Черноморскому флоту. Если они не будут нарушаться, а в ходе переговоров будет достигнуто решение не урегулированных вопросов, ситуация будет оставаться спокойной. Но при всем при этом, без урегулирования центрального блока противоречий (газ, нефть, торгов-

ля, отношения Украины с ЕС, границы и разграничение в Азово-Керченской акватории) никакие новые соглашения по флоту подписаны не будут.

Разумеется, российская сторона этим не довольна, но ведь не бывает так, чтобы фартило всегда и во всем! Никто ведь в Кремле не печалился по поводу того, что удалось крупно облапошить Киев в 2009 г. Так что, с блокированием замены судов ЧФ и снабжением флота без уплаты НДС российской стороне либо придется смириться, либо придется готовиться к очередному обострению двусторонних отношений при весьма неясных перспективах решения спора. ■

Михаил ЛЕОНТЬЕВ,
главный редактор
журнала «Однако»

“ “ Никакой политической среды Крыма отдельно от политической судьбы Украины и России быть не может. Если мы и будем, не дай Бог, воевать с Украиной, то не за Крым. Я вообще не вижу никакого позитива в отдельном рассмотрении судьбы Крыма в судьбе российско-украинских отношений. Мы — один народ и одна страна. Сначала мы оторвали у себя ногу, полголовы, а потом начинаем отщипывать от этой ноги пальцы и пришивать их непосредственно к тазу. Красивая конструкция, на самом деле. Очень эстетично. ■

Александр ДУДЧАК,
ученый секретарь
Института проблем
социализма

“ “ Не только в Крыму, но и по всей Украине усилятся федералистские, а по сути, сепаратистские настроения. Невозможность жить под одной крышей с профашистскими силами, лишь формально находящимися в оппозиции, будет все более очевидно для большей части Украины.

Центральная власть будет слабеть прямо пропорционально обнищанию населения.

Создание очагов напряженности вдоль границ Евразийского объединения — не оригинальная идея, выгодная тем же силам, которые организовали «арабскую весну», уничтожили Ливию, пытаются уничтожить Сирию. Крым — одно из наиболее удобных и «бюджетных» мест для старта межконфессиональных, межнациональных кровавых конфликтов уже непосредственно у границ ЕврАзЭС. ■

Виктор ПИРОЖЕНКО,
член Экспертного
совета Фонда
стратегической
культуры

“ “ Прежде всего, обострение ситуации вполне реально связывать с некими требованиями ЕС в отношении полной легализации межджиса в глазах крымской власти и решения проблемы перемещенных лиц крымско-татарской этнической принадлежности на условиях межджиса. Не

исключено и давление ЕС по линии принятия неких нормативных актов по расширению прав, т.н. «депортированных» и пр.

Особые экономические риски связаны с невыгодными условиями эксплуатации крымских земель вследствие реализации ЗСТ с ЕС. ■

Ростислав ИЩЕНКО,
президент Центра
системного анализа и
прогнозирования

“ “ Нет, невозможно. Крым не стал отстаивать свою самостоятельность (в пределах Конституции автономии) ни в 1992 году, ни в 1994–1995 годах, ни в ходе «донецкой оккупации 2010–2013 гг.». Не станет и сейчас. Крымская политическая элита пуглива, сервильна и готова служить кому угодно, лишь бы ей разрешали брать долю малую из богатств полуострова себе, даже если основной процент приходится отдавать старшим товарищам и даже, если приходится жертвовать убеждениями, взглядами и политическими принципами. ■

Модест КОЛЕРОВ,
действительный
государственный
советник РФ I класса

“ “ Главный мотор обострения ситуации в Крыму теперь находится в пространстве исламизации. К ЕС это не имеет прямого отношения. ■

ТЕМА НОМЕРА:

«О развитии отношений Украины и России после возможного подписания соглашения с Европейским Союзом»

5 октября в Украинском филиале Института стран СНГ прошел экспертный «круглый стол» на тему: «О развитии отношений Украины и России после возможного подписания соглашения с Европейским Союзом». Представляем тексты выступлений участников «круглого стола».



СТЕНОГРАММЫ

выступлений участников «круглого стола»

Заглядывать за горизонт, делать прогнозы всегда непросто. Конечно, можно спрогнозировать, например, в таком стиле, как я недавно прочел у господина Небоженко: «Украина была выставлена на торги. У России денег нет — у Евросоюза деньги есть, Евросоюз и перекупил. Нам нужно 30 миллиардов, и у Евросоюза они уже заготовлены». Тогда и обсуждать нечего, слава богу, можно только завидовать. Правда, я хорошо помню, как у нас в 1992 году около Белого дома стояли наши либеральные демократы, как теперь их называют, с плакатом «Если снимут Гайдара, нам американцы не дадут 22,5 миллиарда долларов». Гайдара тогда не сняли — денег тоже не дали ни копейки.

С другой стороны, я с интересом прочитал обширное интервью господина Ермолаева, в котором он действительно пытается выйти за пределы упрощенного анализа и прогнозирования, когда рассматриваются только Россия и Украина и отношения между ними. На самом деле это не так, мы на семи ветрах. Мы за эти 20 с лишним лет настолько встроились в мировые отношения, в том числе и экономические, что все влияет на нас, вплоть до того кто из американских президентов будет следующим. Но, мне кажется, что все-таки он

Владимир ЖАРИХИН,
заместитель
директора Института
стран СНГ



немного, как бы в угоду заданному ответу, который необходимо сделать по долгу службы, смягчает картину окружающего нас мира — он более жесток по отношению и к России и к Украине.

Что касается главного вопроса, который зачастую действительно задают себе в Украине и не получают ответа: А что это Россия так резко реагирует, в конце концов? Вы же сами говорили, что «мы стремимся в Евросоюз». Вы сами давали эту формулу, которую высказывал Президент России, о едином экономическом пространстве от Лиссабона до Владивостока. А теперь мы в Украине как бы начинаем формировать это пространство, мы вроде бы даже вашим мостом хотим быть с ЕС, а вы так остро реагируете.

Можно, конечно, упрощенно взять и сказать: «Это остаточный имперский синдром России, она не хочет Украину отпускать в свободное плавание, хочет снова себе к юбке пришить». На самом деле ситуация, конечно, значительно сложнее, и проблема значительно сложнее. Здесь, безусловно, влияют и объективные факты и субъективные, потому что, сколько бы ни говорили об объективной предопределенности тех или иных процессов, субъективные отношения, в том числе и между руководителями, темперамент и импульсивные решения руководителей, тоже зачастую оказывают существенное влияние на ситуацию.

Если говорить об объективных факторах, как мне кажется, проблема, которая сейчас вызвала такие резкие страсти, была заложена еще несколько лет назад (это к вопросу о Лиссабоне и Владивостоке, и о сближении этих двух точек), когда начало бурсовать заключение содержательного соглашения между Россией и Евросоюзом. Более того, в рамках этой пробуксовки было принято так называемый «третий энергопакет», который, безусловно, учитывал насущные интересы потребителей энергоресурсов на европейском континенте, но, совершенно не учитывал интересы как тех, кто предоставляет эти энергоресурсы, так, кстати, и тех, кто их транспортирует, то есть «как удобно нам, так и сделаем».

В этом плане на самом деле, с моей точки зрения, произошло принципиальное изменение решения, которое и повлияло на нынешнюю ситуацию. У Евросоюза встал вопрос: что делать с Россией? С середины 2000-х шла борьба, которая закончилась «третьим энергопакетом» и принципиальным решением создавать новый экономический кластер с Соединенными Штатами. Тогда как раз возникла идея зоны свободной торговли Соединенные Штаты – Евросоюз.

Произошел переход Евросоюза к тактике противостояния с Россией. И один из элементов этого противостояния – отрыв Украины от России для ослабления того экономического кластера (собственного, небольшого), который с трудом становится на ноги. Я имею в виду идею Таможенного союза и Евразийского союза, потому что сейчас оказываться за пределами мощных экономических объединений – это значит ставить себя в тупиковую позицию поставщика природных и дешевых трудовых ресурсов.

В этом плане выбор Украины сейчас не случаен. Другое дело, является ли он рациональным. Мы в России считаем, что нет. Может быть, это связано с тем, что была нарушена (мы, кстати, тоже зачастую в России этим грешим) разумная последовательность. Сначала было принято политическое решение вступить в ассоциацию с Евросоюзом, объявлено о нем, чтобы отступить было некуда, а потом только начали интересоваться, на каких условиях Евросоюз собственно согласится на это. Оказалось, что Евросоюз согласен именно на тех условиях, и этому посвящен 900-страничный документ, которые препятствуют Украине сохранить нормальные экономические отношения с Российской Федерацией и Таможенным союзом. В Евросоюзе прямо и открыто об этом говорят. Поэтому такая острая реакция России. Что называется, тут империализмом не пахнет, тут действительно вопрос самозащиты. Потому что в той форме, в которой парафировано соглашение с Евросоюзом Украиной, сохранение действующей модели экономических взаимоотношений России с Украиной

просто неминуемо приведет к полному и очень быстрому развалу Таможенного союза. Поэтому это не шантаж Украины, а меры самозащиты, может быть, не очень уклуже, что называется, сделанные, с репетициями и так далее, но факт остается фактом.

Таможенный союз предполагает некую таможенную границу по отношению к другим странам и возможность по отношению к тем странам, которые не входят в какие-либо интеграционные объединения, таким, например, как Украина, какое-то время поддерживать низкую таможенную границу. У нас таможенная граница со всеми остальными высокая, а здесь заниженная, потому что Украина никуда не входит. Как только она входит, она занижает у себя границу с Евросоюзом – нам приходится достраивать таможенную границу с Украиной до той высоты, которая имеет место с Евросоюзом, это логично. Иначе смысл Таможенного союза, в принципе, пропадает.

Это об объективных причинах российской реакции, есть и субъективная, конечно. Мы все с вами не посвящены в то, о чем на своих встречах часами говорили наши Президенты. Но они не роботы, они люди, и по выражениям их лиц мы можем легко прогнозировать, каковы взаимоотношения. Будем говорить прямо: взаимоотношения очень неважные. Все-таки, например, заявление Виктора Федоровича о том, что с российской стороны делались оскорбительные предложения, я думаю, это не только оправдание принятия решения о европейском выборе, это в определенной степени, и отражение тех страстей, которые царили на переговорах между лидерами, несомненно. Это тоже является усугубляющим моментом, потому что мы видим, в России, что сейчас украинская сторона выбрала такую тактику: «Давайте не будем горячиться, мы подпишем соглашение с Европейским союзом, сядем за стол переговоров, – как сказал Азаров, – по каждому вопросу, найдем компромиссные решения, и так далее».

Я, например, вижу это так: возможна такая ситуация, когда уже после того, как будет подписано соглашение с Евросоюзом, и Россия соберется приподнимать, так сказать, таможенный барьер, украинская сторона скажет: «Вы же сами устами своего Глазьева сказали, как плохо нам после этого будет, как плохо будет населению, а мы населению скажем, что это Россия виновата. Так что, может, не поднимайте этот барьер вот здесь, вот здесь, для этой группы товаров, для другой группы товаров». Так постепенно создастся все равно ситуация сидения на двух стульях, хотя иногда, конечно, вспоминается и классика украинская: «за двумя зайцами». Могу сказать и жестче: украинская сторона может попытаться решить экономические проблемы, просто взяв, в определенной степени в заложники украинское население. Пока что, как вы видите, российская сторона в лице и Путина, и Медведева сохраняет достаточно жесткую позицию, посмотрим, как дальше будет.

Есть еще и другие субъективные факторы. Например, вы правильно говорите, что у Украины не простая политика, и так с налету в ней разобраться непросто. Я должен сказать, что у нас в России тоже непростая политика, и не стоит иногда с налету пытаться играть на российских сложностях. Может быть, от этого исходит и непонимание между нашими президентами. В свое время Янукович явно пытался сделать некую «разводку» между Путиным и Медведевым во времена, когда

Медведев был Президентом. Это было нам заметно, и, с нашей точки зрения, это было несколько наивно, потому, что мы прекрасно знали, кто на самом деле в стране хозяин. Сейчас делается, мне кажется, достаточно неуклюжая попытка, и мы это замечаем, тоже сделать определенную «разводку» между президентом России и президентами стран, входящих в Таможенный союз: Лукашенко и Назарбаевым. Это на самом деле ни к чему не приведет, кроме того, что личностные отношения могут ухудшиться еще больше.

Подвожу итог. Бессмысленно обсуждать, кто в этой ситуации, которая сейчас сложилась, выиграл, кто проиграл: Россия, Украина — на самом деле проиграли мы вместе, и боюсь, будем проигрывать дальше. Нас ждут непростые времена. То, что сказал Глазьев, может быть на значительное число процентов реализуемо для Украины, но для России ситуация в том формате, который мы сейчас наблюдаем, тоже очень непростая. ■

**Виктор
ПИРОЖЕНКО,
член Экспертного
совета Фонда
стратегической
культуры (Украина)**



Мое выступление посвящено политическим и экономическим рискам, которые Украина будет испытывать от создания зоны свободной торговли с ЕЭС.

Политические риски. Внешний политический риск на этом этапе просматривается только один — Украину Брюссель пытается втянуть в чужую игру, чужой сценарий, где зона свободной торговли Украины с ЕЭС — это промежуточный этап, того о чем говорилось здесь, и ряд экспертов начинают эту ситуацию осмысливать — это на самом деле промежуточный этап на пути проникновения Евросоюза на рынки Таможенного союза. Что будет с Таможенным союзом после этого? Мы прогнозируем все те риски, все те угрозы, которые мы прогнозируем в отношении Украины.

Очевидно, что настойчивость украинской стороны, официальных лиц в попытке соединить две зоны свободной торговли, при том, что российская сторона четко, доходчиво, аргументировано, на цифрах, разжевав, показала техническую невозможность этих вещей, такая настойчивость украинской стороны должна быть осмыслена более глубоко, чем просто какое-то недопонимание. Я уж не знаю, я прогнозирую, это гипотеза, но есть некая общая линия Киева с Брюсселем в отношении поведения с Россией. Очевидно, общая линия заключается в том, что Украина попытается остаться в двух зонах свободной торговли: с ЕЭС и с Таможенным союзом, и будет, как говорит Янукович, действительно, чувствовать себя мостиком на пути проникновения европейских товаров и прорыва высококонкурентоспособной европейской продукции на рынки Таможенного союза.

Очевидно, на данный момент из анализа экономической политики Евросоюза и той ситуации, которая

складывается в ЕЭС, что внутренних резервов выхода из европейского кризиса у Евросоюза нет. Все экономические истории и экономические законы, насколько мы знакомы с их действием, пока говорят об одном, что единственный способ выхода из такого рода кризисов — это расширение рынков, выход на новые рынки сбыта. Таким единственным, относительно платежеспособным рынком, относительно зажиточным населением, которое способно пока еще покупать европейские товары. Есть категория населения, есть средний класс, который уже формируется на просторах СНГ, который будет покупать более дорогие европейские товары, есть огромная масса покупателей, которые готовы покупать европейский ширпотреб, продукцию легкой промышленности, особенно продукцию сельского хозяйства, и так далее. Евросоюз, я так думаю, сознательно или не сознательно осуществляет эту стратегию. Попытка прорваться на 170-миллионный рынок относительно платежеспособных покупателей — это, собственно говоря, и есть выход Евросоюза из кризиса, так сказать, на руинах Таможенного союза и за счет населения стран Таможенного союза.

Если детализировать, институциональным фактором, орудием, которое поможет это сделать Евросоюзу является, очевидно, тот самый орган — ассоциация Украина — ЕЭС, в котором фактически Евросоюз ставит под контроль все торгово-экономические отношения Украины со своим самым основным и близким торговым партнером, Российской Федерацией, и Таможенным союзом в целом.

Я думаю, расчет Брюсселя таков. Учитывая тесную связь, тесную производственно-технологическую кооперацию украинских производителей в основных секторах промышленности с российской стороной, расчет на то, что Россия не пойдет как раз на явный разрыв кооперационных связей, потому что это будет, прежде всего, ей в ущерб. Очень много отраслей промышленности, где Россия еще пока не создала замещающее производство, где она еще критически зависит от импорта комплектующих из Украины, хотя их становится все меньше и меньше.

Я так думаю, что мягко говоря, несколько нервная реакция Брюсселя на совершенно адекватные, законные защитные экономические меры российской стороны в течение августа-сентября как раз и объясняется тем, что «Россия взяла и пошла». «Взяла и пошла» на разрыв кооперационных связей, заранее смирившись с тем, что придется рвать, и выбора-то иного нет, потому что украинская сторона российской стороне этот выбор не оставила. Не за россиянами была инициатива сужения для украинской продукции собственных рынков сбыта. Не за россиянами была инициатива выталкивания украинских производителей из производственно-технологических цепочек, из сложной кооперации при производстве сложных высокотехнологичных товаров, как, например, в авиационном двигателестроении, особенно в военно-промышленном комплексе, и так далее. Скажу опять же, я не хочу подозревать Брюссель в таких сознательно написанных сценариях, но объективная ситуация выстраивается вот так.

Да, мы знаем, что Российская Федерация ведет очень длительные изнурительные переговоры о зоне свободной торговли с тем же Евросоюзом, но позиция России здесь более четкая. Поскольку Россия защищает национальные

интересы, то переговоры очень вялотекущие, безрезультатные. Мне кажется, что Брюсселю нужна такая Украина, которая будет наводнена европейскими товарами плюс Украина, которая через ассоциацию Украина-ЕЭС и через собственную формальную, неформальную дипломатию с Россией попытается прорвать российскую блокаду, российскую оборону. Это самый главный риск, потому что Украина опять оказывается между молотом и наковальней, она опять оказывается орудием чужих планов, чужих сценариев. Тут уж такие риски проявляются для Украины и экономические, и политические, о которых даже говорить сейчас просто не хочется, страшно. Будут и экономические риски для Украины, я потом к ним перейду — пока хочу закончить с политическими.

Прежде всего с точки зрения выживания самой «Партии регионов». Такая экономически неоправданная, иррациональная политика на разрыв производственной кооперации с Россией, которая чревата сужением рынков сбыта в Таможенном союзе, конечно, вызывает протест той части депутатов «Партии регионов», которые тесно в своем бизнесе завязаны на Российскую Федерацию, а это, кстати говоря, те самые наукоемкие, высокотехнологичные сектора, которые в Украине остались еще со времен Советского Союза. Недаром человек, который смело озвучивает позицию этой части депутатов «Партии регионов», — это Богуслав, глава двигателестроительной корпорации «Мотор Сич», который, собственно говоря, и производит еще что-то, только потому что находится еще со времен Союза в производственно-технологических кооперационных цепочках с российскими предприятиями. Более того, он как бы независимо от Украины уже интегрируется в Таможенный союз отдельно со своим предприятием, что позволяет ему выжить. Он выполняет, насколько мне сейчас известно, заказ на создание двигателей для целой линейки вертолетов в рамках Гособоронзаказа Российской Федерации до 2020 года. Он, собственно говоря, создает совместное предприятие на территории России, локализует там производство как раз в расчете на то, что в случае самых неблагоприятных сценариев и всех тех рисков, которые несет зона свободной торговли с ЕЭС, ему удастся сохранить рабочие места, производство, хотя бы то, которое локализовано в России. Соответственно, на эти совместные предприятия поставляются комплектующие, которые производятся в Запорожье, то есть это опять же рабочие места и люди, занятые на производстве здесь, в Запорожье, на Украине.

Для Президента Януковича ситуация тяжелым образом может обернуться тогда, когда в случае легко прогнозируемой неудачи со всей этой затеей с зоной свободной торговли с Евросоюзом и одновременно с сужением рынков сбыта в Таможенном союзе пострадает крупный капитал и проявит свое неудовольствие. Конечно, он предъявит «счет к оплате» по полной программе, и тут Президенту придется отвечать за когда-то принятое, я так думаю, им одним, лично Януковичем, волевое решение о вхождении в зону свободной торговли с ЕЭС и отказ от Таможенного союза. Хотя, конечно, не лично Президент, не только он один принимал это решение, ясно, что совершенно четко просчитывается интерес владельцев горно-металлургического комплекса, а именно в этой отрасли существуют все созданные украинские финансово-промышленные группы — в этом просматривается их интерес.

Теперь я хочу более детально перейти к экономическим рискам, где так или иначе все, что я говорил, мы увидим более детально. Когда приводят в пример позитивные результаты или членство в Евросоюзе новых стран Европы или пребывание в зоне свободной торговли, обычно приводят в пример Польшу, страны Восточной Европы. При этом забывают один принципиальный момент: эти государства не распались. Польша осталась единой, ее единый экономический комплекс не распался. Чехия и Словакия распались, но у них, в общем-то, и промышленность была намного более простая, чем в Советском Союзе. А Советский Союз распался, и это приблизительно так же, как если бы штат Калифорния вышел из состава Соединенных Штатов, провозгласил свою независимость, и потом, опираясь на высокую концентрацию наукоемких производств, технологий, попытался строить отношения независимо от США со всеми: с Украиной, с Российской Федерацией, с Евросоюзом — печальной была бы участь Калифорнии. Здесь не работают абсолютно позитивные примеры или относительно позитивные примеры, например, счастливого пребывания в Евросоюзе Польши, стран Прибалтики, и так далее. Я даже не хочу это рассматривать, это просто несерьезно в сравнении.

Советский Союз распался, и распалась очень сложно устроенная экономика, насыщенная высокотехнологичными производствами, отраслями, и так далее. В этой ситуации некоторым экономистам, экспертам, которые претендуют на это звание, просто приходится напоминать азы. Экономика, в которой выше производительность труда и более высокое качество производимой продукции всегда производит больше товаров по меньшей себестоимости и лучше удовлетворяет потребительский спрос, чем экономика, которая уступает хотя бы по одному параметру. Большая часть украинской продукции, причем как готовая, так и комплектующие, уступает сразу по всем этим параметрам продукции из Евросоюза. Товары ЕЭС более конкурентоспособны, поэтому в случае зоны свободной торговли с ЕЭС свободная торговля с Украиной пойдет исключительно в одну сторону: в сторону Украины. В условиях взаимного открытия украинского и европейского рынков именно продукция украинских производителей будет вытеснена, собственно, с украинского рынка, и она по понятным причинам, как я уже сказал выше, не сможет прорваться на рынки Евросоюза. Этот процесс можно замедлить путем игры всякими ставками ввозных пошлин, но его нельзя отменить. Эта закономерность имеет характер железного закона в экономике, по аналогии с законом всемирного тяготения.

Что усугубляет общую неконкурентоспособность украинской продукции по сравнению с продукцией ЕС (на украинском рынке, мы говорим, потому что в отношении конкурентоспособности украинской продукции на европейском рынке — мне даже смешно говорить). Начнем с того, что Украина производит намного меньшую номенклатуру товаров, которыми она могла бы в принципе конкурировать с европейскими. Все, что Украина поставляет в Евросоюз, как сказал когда-то президент Леонид Кучма, это только болванки, железные чушки. «Чем мы будем свободно торговать с Европой? — он говорил — Железными чушками?» Это было как раз в 2010 году, когда Партия Регионов пришла

к власти и только-только начинала продвигать этот курс на ассоциацию с Европой.

Уменьшение Украиной вдвое, в среднем с 4 % до 2 %, ставок ввозной пошлины для европейских товаров, при их намного более высокой конкурентоспособности, чем украинских, не компенсирует ни в коей мере неконкурентоспособность украинских товаров. И даже сохранение этих ставок на прежнем уровне принципиально не улучшило конкурентоспособность украинских товаров на внутреннем рынке, а их снижение для европейских товаров (ставок ввозной пошлины) усугубило общую ситуацию.

Что препятствует широкому выходу украинской продукции на рынок ЕС, я уже говорил, — Украина не производит в достаточном количестве и качестве необходимые по качеству товары. То, что производится на Украине, имеет намного более высокую себестоимость или худшее качество, или и то и другое вместе взятое, чем аналогичные европейские товары. Это касается большей части продукции широкого потребления и пищевой промышленности.

Теперь вопрос: какие факторы усугубляют неконкурентоспособность украинских товаров на европейском рынке? Несоответствие украинской продукции тех. регламентам и иным стандартам ЕС, которые необходимы для выхода на европейский рынок. Несоответствие тех. регламентам в ряде случаев напрямую влияет на оценку качества товаров. Без этого украинские производители (без сближения своих тех. регламентов на своих производствах с тех. регламентами и стандартами Евросоюза) не смогут встроиться в производственно-технологические цепочки Евросоюза. Европейские производители не смогут занять свою нишу в евросоюзском разделении труда и участвовать в экономической кооперации. Ну и в конечном счете не смогут экономически интегрироваться в ЕС, чтобы получать устойчивую прибыль. Поэтому основная проблема как раз в том, о чем Азаров в своем выступлении 18 сентября, когда делал доклад на Кабмине, попросив министров одобрить договор об ассоциации, умалчивал. Снижение Евросоюзом ставок ввозных пошлин для украинских товаров до 0,5 (это по отдельной группе товаров), не приведет к расширению экспорта украинских товаров на европейский рынок, к завоеванию европейского рынка. Потому что низкая конкурентоспособность украинской продукции на рынке Евросоюза обуславливается не высокими ввозными пошлинами ЕС, а высокой себестоимостью и худшим качеством украинской продукции. Вот это основное препятствие для завоевания ими европейского рынка. Поэтому в случае если Евросоюз (как они обязуются в договоре об ассоциации) снижает ввозные пошлины до 0,5, то все равно украинские товары не приобретают большую конкурентоспособность. Я думаю, что это понятно всем в правительстве, просто об этом не говорится. Тут и Азаров должен выдерживать общую генеральную линию, хотя он-то, думаю, как раз лучше всех понимает реальную ситуацию.

Ну и наконец, последний экономический риск, который несет зона свободной торговли Украины с Евросоюзом, — это, как ни странно для евроинтеграторов, консервация технической и технологической отсталости основных украинских предприятий. Можно посмотреть на примере горно-металлургического комплекса. Ввозная пошлина в размере 0,5 %, которую ЕС обязуется

понижить для украинских товаров, вводится по договору для сельскохозяйственного и металлургического сырья, а также для полуфабрикатов, но эти группы товаров и так уже давно поставляются в ЕС практически по нулевой ставке ввозной пошлины, для них-то ничего не меняется. Я могу предположить, что этот договор о зоне свободной торговли как бы закрепляет, юридически фиксирует вот такой статус-кво на долгие годы для владельцев украинского горно-металлургического комплекса. Каков результат?

Все, кто знаком с положением в украинском горно-металлургическом комплексе, с положением на металлургических заводах, прекрасно понимают, что там износ оборудования — 70–80 %, на Украине 30 % чугуна производится в доменных печах. В России последняя доменная печь будет закрыта через 2–3 года. В России около 30 % стали выплавляется методом электродуговой плавки, это производственно-технологический способ. Приблизительно столько же процентов стали выплавляется во Франции и в передовых странах Западной Европы.

В этом смысле Россия великолепно выглядит. Ну а остальная сталь выплавляется кислородно-конвертерным способом. Доменных печей в России не будет. На Украине 30% чугуна выплавляется в доменных печах, это как раз результат евроинтеграции, причем в буквальном смысле слова, владельца украинского горно-металлургического комплекса в Евросоюз.

Почему это произошло, уже понятно. Украинские ФПГ, которые успели привязаться к ЕС-совскому рынку, в целях сохранения облегченного доступа к нему, охотно откликаются на политику тарифной эскалации Евросоюза и отказываются от выпуска технологически сложной продукции на территории Украины. Правильно, потому что эта продукция сразу же ввозится по 0,5 % ставки ввозной пошлины, а намного выше. Что делают владельцы украинской металлургии? Они сознательно примитивизируют производство, отказываются от выпуска продукции с высокой добавленной стоимостью — конечной продукции (легированной стали и прочее) — и гонят в Европу руду, то есть землю, и полуфабрикаты, чтобы там в том числе на своих предприятиях, которые им принадлежат в Великобритании, в Италии, в Болгарии, в Венгрии, выпускать конечную продукцию, которую уже не надо ввозить, она уже в Евросоюзе выпускается и сбывается там. Вот механизм консервации технологической отсталости. Вот ровно то же самое произойдет со всей украинской промышленностью.

Кто выиграет от зоны свободной торговли в Евросоюзе? Однозначно выиграют производители курятины, это очень высокотехнологичный товар, конечно, по сравнению с авиационными двигателями и так далее. Выиграют те, кто выращивают сельскохозяйственное сырье и пищевые полуфабрикаты. Наверное, этими производствами очерчивается круг выигравших от зоны свободной торговли. Но и то — Евросоюз вводит квоты, и только в рамках этой квоты можно будет торговать их пошлинам. Поэтому тут еще будет та борьба за квоты, и кто в ней победит, мы приблизительно знаем. Но это будет вызывать общую нештучную напряженность в высших политико-деловых кругах.

Я хотел бы закончить на другой оптимистичной ноте. Вывод таков: Украине и любой стране (наверное, эта

рекомендация касается любой страны) экономическая интеграция показана только с теми, кто сопоставим по экономическому уровню развития, а уж тем более говорит на одном языке с нами. Ни в коем случае ни к чему хорошему не приведет интеграция, тем более зона свободной торговли, слабой экономики с сильной экономикой. Это совершенно понятно в силу неких экономических законов, в которых есть такая принудительная логика.

Конечно же, для России, для Таможенного союза, для Украины, для всех постсоветских стран не может идти речь ни о какой зоне свободной торговли с Евросоюзом или с Соединенными Штатами. Жесткий протекционизм — в некоторых отраслях, я бы сказал, разумный, но только протекционизм, — продуманная протекционистская политика, прежде всего в отношении как раз сложных, наукоемких производств (где производится продукция с высокой добавленной стоимостью), поднятие реальной экономики и разумная государственная политика по внедрению инноваций и модернизации производства (в сочетании с протекционизмом, разумеется, причем это политика на долгие годы, не на 5 лет, а минимум на 10 лет) может привести к тому, что постсоветское пространство дорастет до уровня Евросоюза и передовых стран Североатлантического региона и сможет конкурировать. И тогда уже можно, видимо, переходить к зоне свободной торговли с Европой. ■



**Сергей
ТОЛСТОВ,
директор
Института
политического
анализа
и международных
исследований**

Наверное, выступлю несколько диссонансно, поскольку не хотел бы в данном случае следовать за общей логикой полемики, которая выдержана в духе пропаганды, но все же попытаюсь посмотреть на ситуацию максимально объективно, хотя, конечно, объективным в данном случае быть трудно.

Если говорить об украинско-российских отношениях — они сейчас вступили в весьма напряженный и, я бы сказал, неприятный период развития. Думаю, что настолько глубокого уровня отчуждения не было, наверное, даже в то время, когда Ельцин и Кравчук спорили за Черноморский флот, хотя уровень эмоционального накала был достаточно большим. Но, как говорил господин Жарихин, отношения между ними не переходили на столь глубокий уровень отсутствия перспектив для диалога.

На сегодняшний день стороны как бы встали на своих позициях, они достаточно понятны, поэтому с точки зрения эволюции этих отношений я считаю настоящий период действительно критическим, поскольку полное отсутствие точек соприкосновения о возможности заключения компромисса — это то, что мы наблюдали на протяжении последних лет. Сначала украинская

сторона вела переговоры относительно пересмотра газовых контрактов, в достаточно экстенсивном режиме, рассчитывая на то, что на каком-то этапе все-таки удастся этот вопрос решить. Затем российская сторона восприняла такую же тактику. В результате этого, первый итог (давайте посмотрим на ситуацию глазами Киева) заключается в том, что стратегический партнер, крупнейший экономический партнер, сторона, близкая по целому ряду цивилизационных, ментальных, исторических, социологических показателей, ведет себя в отношении своего младшего партнера с позиции сильной, великой державы, то есть, по сути, ведет себя так же, как ведут себя в отношении Украины Соединенные Штаты, Европейский союз или любой другой крупный, мощный и агрессивно настроенный в отношении защиты своих интересов международный субъект. Разницы нет.

Подписывается соответствующее соглашение с Россией, с Соединенными Штатами, с Европейским союзом или какой-либо крупной другой державой, способной постоять за свои интересы, — они будут вести себя точно так же: не идти на уступки, не идти на выравнивание отношений по отношению к третьим странам. Они будут отстаивать свои интересы и использовать это как фактор политического, экономического и другого давления.

Это урок первый, с которым мы сталкиваемся на сегодняшний день, — в мире уважают только сильных, страны со слабыми потенциалами не имеют возможности реализовать свою политику, соответственно, реализовывать эту политику в условиях конкуренции двух различных субъектов становится сложнее, поскольку их требования носят взаимоисключающий характер.

Что касается пропаганды, то уверен, что та линия, которая была занята представителями российской стороны в последнее время, включая господина Глазьева, была ущербной с самого начала, поскольку строила свою аргументацию в таком духе, который не встречал понимания и соответствующего благоприятного восприятия с украинской стороны.

Что касается украинского общества, оно на сегодняшний день в значительной мере дезориентировано. Но я, к сожалению, не смогу в рамках короткого выступления проследить социальные и социально-психологические результаты нынешнего кризиса, в который мы втягиваемся. Хочу лишь сказать, что да, действительно, объективная тенденция, очевидно, заключается в том, что Юго-восток будет дезориентирован.

Скорее всего, инициативу подхватит нынешняя прозападная оппозиция, которая в наибольшей мере сможет воспользоваться данной ситуацией, — в первую очередь потому, что вся ответственность за последствия экономических отношений с Европейским Союзом и Россией будет возложена на кого? Понятно, на Виктора Федоровича. И он, с одной стороны, поднимет сейчас свой рейтинг, затем, с другой стороны, получит все экономические последствия — бюджетные, социальные и прочие последствия — на свой счет и на свой баланс. Соответственно, это позволит лидерам нынешней оппозиции рассчитывать на реванш, если они не споткнутся на других препятствиях, которые на сегодняшний день уже возможны, которые можно прогнозировать, но о них я говорить не хочу.

Итак, что мы имеем на сегодняшний день? Украинская ситуация (я буду все-таки говорить об украинской,

в первую очередь, ситуации в контексте подписания соглашения об ассоциации и последующих тенденциях развития отношений с Россией), она состоит из нескольких компонентов. Во-первых, газовые контракты. Газовые контракты остаются неизменными, украинское правительство отказалось от попытки их пересмотреть, поскольку все переговоры на этот счет оказались безрезультатными. С другой стороны, до тех пор пока Газпром сам не подаст иск в Стокгольмский арбитраж, Киев будет терпеть, молчать и, используя Харьковские соглашения, сокращать до абсолютного максимума закупки российского газа, покупая его в Германии, как и в Польше, в Венгрии, — об Словакию вот споткнулись, поскольку у них достаточно жесткий контракт с Газпромом, и словацкая сторона, держа рубашку ближе к телу, будет морочить Киеву голову до последнего, и думаю, что со Словакией, скорее всего, ничего не получится.

Что касается расчетов на поддержку Европейского союза или на единую позицию Европейского союза, то давайте посмотрим, как Европейский союз защищает Литву на сегодняшний день. Дело в том, что Литва — это единственное государство, к которому Российское правительство применило таможенную блокаду по ряду номенклатур, очень близкую к той, которую мы созерцали в августе этого года. Да, действительно, Европейская коллегия сказала, что это нехорошо и что это нужно прекратить, но у Литвы есть все-таки достаточно действенный рычаг влияния на российскую сторону, это транзитный режим с Калининградской областью. И в данном случае мы видим, что, с одной стороны, Москва решила проучить Литву (или предупредить ее, как страну, председательствующую в ЕЭС) по украинскому сюжету, а Литва, соответственно, задействовала те рычаги, которые она имеет возможность осуществить. Таким образом, я думаю, что там все решится в духе компромиссов, при этом если в отношении Украины будет вновь применен режим усиленной таможенной проверки, то я думаю, что Европейский союз вновь скажет, что это нехорошо, и на этом все дело закончится.

Второй аспект, который у нас есть и который мы должны учитывать, — это зона свободной торговли в рамках СНГ. Это действительно важный момент, это действительно соглашение, которое является общей собственностью государств-участников. Российская сторона здесь не имеет монопольного права и монопольного регулирования, однако есть целый ряд дополнительных соглашений, которые действуют на основании этого соглашения, которые обеспечивают взаимодействие государств-участников со странами Таможенного союза. В данном случае для Киева есть целый ряд очень важных и существенных препятствий, поскольку, с одной стороны, эти соглашения являются многосторонними, а с другой стороны, понятно, что без согласия Москвы то или иное государство вряд ли сможет подписать эти соглашения и присоединиться.

Что касается соглашения о зоне свободной торговли в рамках СНГ, мне кажется, здесь мы уходим от одного очень важного момента. Киев не сможет быть исключен из этого соглашения, если он его будет выполнять. Это первый момент, и это важный момент.

Шестой пункт есть. Но вместе с тем, учитывая ту ситуацию, которая наблюдается в самом Таможенном союзе, если бы там было все хорошо отрегулировано, то там бы не было экономических и торговых войн.

Они есть в любой интеграционной экономической организации, но в нормально действующих организациях они решаются в рамках регламента, а не в рамках односторонних действий. К сожалению, у нас сейчас не тема Таможенного союза. О Таможенном союзе я могу говорить достаточно много и аргументировано, но хочу сказать лишь следующее: да, действительно, там есть регламенты, и там есть проблемы. Поэтому для того чтобы применить статью 6 к Украине, необходимо будет все-таки обосновать, что именно здесь нарушается.

Что касается позиции Украины, то мы видим, с одной стороны, действительно продекларированный внешнеэкономический курс нынешней власти, который заключается в достаточно либеральных торговых режимах с Западом и с Востоком, в первую очередь в рамках СНГ и в рамках Европейского союза, но при этом Украина не будет являться членом Таможенного союза и ЕС. Это первый пункт. Она не будет иметь соглашения о Таможенном союзе и ЕС, как Турция. Соответственно, таможи остаются на границах Украины как на западе, так и на востоке.

Что касается предположения о том, что Украина станет перевалочной зоной для европейских товаров. Теоретически можно представить все что угодно. Теоретически можно себе представить, что ледник дошел до Запорожья, туда, где он когда-то стоял. Но представить себе, что на Украине будет создана индустрия, куда будет завозиться турецкий виноград, перепаковываться из турецких ящиков в украинские, будет ставиться на них клеймо и так далее — господа, все эти вопросы решаются двусторонним или многосторонним соглашением между таможенными органами Украины и таможенными органами Таможенного союза о том, что информация, приходящая на таможенную границу Украины, автоматически передается Таможенному союзу с указанием партии, номеров накладных и так далее. И таким образом, в принципе, при желании (и не желании ставить Украину на край кризиса), я думаю, эти вопросы цивилизованно могут быть решены, включая, скажем, допуск представителей таможенных органов Таможенного союза к компьютерным базам Украины. Думаю, что существенной угрозы для украинской экономики от этого не будет, а обеспечить режим доверия в этом случае вполне реально.

Позиция Европейского союза в отношении Украины и позиция России в отношении Украины на сегодняшний день явно не является проявлением максимальной доброжелательности. Когда-то биографы Наполеона любили цитировать один сюжет, и, по-моему, его пересказ есть во всех книжках об интересных историях и справочниках. Одна светская львица в Париже очень хотела познакомиться с Наполеоном, ее к нему привели, ее представили. Он сидел за столом, посмотрел на нее одним глазом и сказал: «Заходите, раздевайтесь, ложитесь». Это, собственно говоря, та позиция, в которой находимся сейчас мы — я имею в виду здесь, в Киеве.

Что касается Европейского союза, то требования Фюле — это еще не все. Сегодня поступила информация о том, что де Бук привез в Киев набор новых требований со стороны Европейского союза по экономической части. То есть они и хотят, и захотят отобрать все.

Что касается конкуренции между Таможенным союзом и Европейским союзом. Я, наверное, еще год назад предвидел, скажем так, выход этого вопроса в публичную

сферу. Я, вообще, рассматривал вопрос с Тимошенко как отвлекающий маневр Европейского союза, чтобы в Москве не поняли, что происходит раздел территории и контроль пространства. При этом не думайте, что Украина в данном случае находится в уникальном положении: господин Саргсян хочет парафировать на вильнюсском саммите политическую часть соглашения между Арменией и Европейским союзом, хотя в октябре должны начаться переговоры о вступлении Армении в Таможенный союз. Здесь будет много проблем.

С точки зрения внешнеэкономического и внешнеполитического курса Украины нежелательно, чтобы раздел был жестким и чтобы здесь были установлены абсолютно четкие ограничения на взаимодействие, поскольку, собственно говоря, украинская внешнеэкономическая позиция рассчитывает на более либеральное взаимодействие. Соответственно, внеблоковый статус этому так же абсолютно соответствует, поскольку, изменив внеблоковый статус, Киев потеряет очень значительную часть своей самостоятельности. У нас нет границы с Калининградской областью, но внеблоковый статус — это еще тот аргумент, который может использоваться и который должен использоваться в данной ситуации, поскольку в противном случае, в условиях конкуренции между Европейским и Таможенным союзами за контроль пространства, при потере внеблокового статуса Украина вообще теряет любую самостоятельность и любые формы самостоятельного позиционирования. Поэтому не обращайтесь особого внимания на вопли политологов, играющих на сенсации, о том, что Киеву пора пересмотреть эту установку. Я думаю, что внеблоковый статус умрет последним.

Что касается положений соглашения с Европейским союзом в Совете ассоциации. Во-первых, у меня все-таки есть робкая надежда, что регламент этой структуры не выписан. Думаю, поскольку он копирует Совет Украины и ЕЭС, все-таки каждая сторона будет иметь там по одному голосу, и, наверное, это последняя инстанция, где Киев, по крайней мере при нынешней власти, сможет еще как-то блокировать одностороннюю позицию, так сказать, вертикального управления. В противном случае, если этот регламент будет выписан таким образом, как представляется в настоящее время, или если власть будет принадлежать людям, которые считают, что достаточно европейских ценностей, а бюджет и платежный баланс — это ничто по сравнению с европейской цивилизационной идентичностью, — ситуация, конечно, может стать хуже.

Что касается того, что европейские товары заполняют украинский рынок. Да, действительно, теоретически это возможно. Ограничивается это все лишь платежеспособностью украинского рынка — раз, и соответствием валютных курсов — два. Когда-то действительно можно было купить польский сыр легче и дешевле, чем украинский, его было больше, и он был лучше, украинский сыр вообще нельзя было есть. Это было до 1998 года.

Поэтому, в принципе, ситуация такая, что если все будет идти так, как есть, то платежный баланс изменится, гривну будет поддерживать нечем при изменении ценового уровня по украинской и иностранной продукции. Соответственно, опять-таки приток иностранной продукции будет сокращен.

Какие выводы и последствия из этой ситуации? Наверное, нас ждет весьма жесткий кризисный период.

Как он будет решен и насколько он будет решен в результате произвольных решений, посмотрим. Хотелось бы надеяться, что все-таки последствия для Украины при хорошей дипломатии и при определенной коррекции согласований хотя бы каких-то важных вопросов с российской стороной и с Таможенным союзом, думаю, что негативные последствия могут быть несколько ограничены.

Что касается развития отношений с Европейским союзом. Опять-таки вряд ли Украина станет страной неконтролируемого экспорта — это раз. Во-вторых, все-таки теоретический расчет украинской стороны, украинской власти на нейтрализацию торговых отношений, в первую очередь, заключается в попытке привлечения инвестиционного капитала. То есть не думаю, что внутреннему рынку Таможенного союза будет угрожать приток нелегального реэкспорта с перебитой маркировкой. Думаю, что это будет остановлено и не будет допущено в широких пределах больше, чем нынешний объем контрабанд. Во-вторых, до того времени, когда здесь будут созданы, если они будут созданы, предприятия, ориентированные на рынок, в первую очередь Европейского союза, до этого пройдет достаточно много времени. Тем более, что обстановка экономического спада явно не способствуют притоку подобных инвестиций. Поэтому если говорить о ближайшем периоде, думаю, что этот вопрос несколько преувеличенный. ■

**Александр
ГОРОХОВ,
публицист,
экономист,
аналитик**

Для начала немножко проясню вопрос по поводу этого соглашения с ЕС. Нам его представляли как некий документ из 480 с небольшим статей, и все. Но забывали сказать, что к этим

статьям существует еще несколько сот страниц приложений, в которых оговорена куча условий, начиная от таможенных ставок, пошлин и т.д. и кончая перечнем из почти 400 директив и регламентов Евросоюза, которые никто не изучал и о которых большинство наших политиков и правителей даже и не слышали, и не читали, тем более. Этот документ, я его изучаю с января месяца этого года. Его можно изучать десятилетиями, потому что нужно поднять и вот эти вот 400 документов.

Немножко кину камешек в адрес высказывания Сергея Валерьяновича по поводу того, что Украина сможет каким-то образом влиять на политику Евросоюза. Украина не сможет это сделать, потому что в данном соглашении забито положение о том, что Украина в автоматическом порядке обязательно обязана имплементировать вновь принимаемые постановления и решения Европарламента, Евросовета, Еврокомиссии. В обязательном порядке их имплементировать в свое собственное законодательство.

Я немножко остановлюсь на базовой отрасли для украинского экспорта — это металлургия. Виктор Алексеевич уже немножко упоминал о том, что главная статья доходов украинского экспорта — это сырье. Я скажу больше. Наибольший объем по стоимости продаваемой в Евросоюз продукции — это железная руда. Даже не

металл, даже не сырье какое-то, а конкретно железная руда. Второй по значимости — это углеродистая сталь. То есть это, по сути дела, тоже сырье для где-то строительных конструкций.

И третья статья — это конкретно идут металлоконструкции, это что-то, грубо говоря, произведенное: рельсы, шредеры всевозможные и т.д.

Что касается агропрома. Наиболее экспортируемые в Европейский союз виды продукции — это подсолнечник, кукуруза и рапс. Не зерно, не пшеница, а вот именно эта продукция. Кстати, я могу сказать по своим наблюдениям. В этом году мне довелось очень много путешествовать на машине. И проезжая по территории Украины, я обратил внимание на то, что почти не видно полей, засеянных пшеницей.

Даже не рапс. Подсолнечник, который в данный момент сгнил на корню. Снимаешь корзинку вот эту с семечками, а она внутри гнилая. Промокла, да. Кукуруза, и уже потом идет рапс. Пшеницы почти не видно. Я не знаю, может быть, это мне не попадалось, но я проехал территорию от, грубо говоря, Чернигова и до южного берега Крыма. Нигде толком не попадает пшеница.

Что касается мясной продукции, я просто приведу маленький пример из опыта одного знакомого дипломата, которому когда-то в бытность работы в Швейцарии поручили продвинуть украинское мясо на швейцарский рынок. Ответ швейцарских соответствующих кругов был следующий: «Ваше мясо прекрасное, но на швейцарский рынок оно не попадет никогда». Одна простая причина: это мясо выращивается не в соответствии со стандартами европейскими, в которых оговорены не только породы скота, которые могут идти на это мясо, корма, которые должны идти на вскармливание этого скота, но и условия содержания, включая качество воздуха, температуру среды, прививки, которые ставились этому скоту. Далее, биологические добавки, которые в этот корм добавлялись. И вплоть до того, что квалификация и состав специалистов, которые ухаживают за этим скотом.

Мы немножко отвлеклись. По поводу металлургии. В данный момент наше Правительство рапортует о резком снижении потребления газа. Но из-за чего это произошло? Берем статистику Государственного комитета. По статистике у нас получается, что остановлен один завод, остановлен другой завод, остановлен третий завод. На Донбассе закрылись практически все мареновские производства стали. Только на части комбинатов было переведено производство с газа на угольную пыль. Сами понимаете, что угольная пыль, во-первых, она по эффективности, по теплоотдаче намного ниже, чем газ. И в то же время, в чем заключается производство стали из чугуна? Это «выжигание» углерода из железной, так скажем, среды. Это чистый углерод. То есть из этого еще более повышается расход. Кроме того, угольная пыль более экологически вредная, чем газ.

Хорошо. По статистике того же Государственного комитета резко сокращается за последнее время экспорт стали высокого легирования, в общем, стали сложного производства. В основном, идет упрощение вот этой продукции. Та же самая конструкционная сталь обычная и руда, заготовки, чушки, которые, как здесь уже упоминалось, в основном, идут как сырье для предприятий украинских же бизнесменов, работающих за границей.

То есть, по сути дела, первичное производство этого сырья происходит здесь, на Украине. Оно по межотраслевым связям поступает на предприятия той же самой финансово-промышленной группы. И дальше уже производится готовая продукция с высокой добавленной стоимостью за пределами Украины.

В то же время где-то на 20% увеличился импорт этих высококачественных сталей для украинского производства. Даже в секторе конструкционных сталей, идущих на строительство, с огромными трудностями, с огромной конкуренцией сталкивается сталь украинского производства, с зарубежным. За этот год порядка на 16–20% вырос импорт этих зарубежных сталей, вместо того, что производится в самой Украине.

Положение дел в трубопрокатном производстве, мягко выражаясь, очень плачевное. Еще до того, как Дмитрий Медведев отменил беспощинную закупку украинских труб, была ситуация, когда ряд трубопрокатных заводов был загружен всего 20–25%. И то сохранялось это положение, сохранялась их работоспособность исключительно из-за наличия российских заказов. После введения пошлинного режима поставок я не знаю, в каком состоянии на данный момент сейчас эти производства. Про металл можно много рассказывать. Давайте перейдем к химии.

Буквально вчера в Интернете мелькнуло сообщение о том, что некто Дмитрий Фирташ закрывает все свои химические активы, и на данный момент у него остается единственный работающий химический завод — это Крымский содовый завод. Остальные уже закрыты с 1 и 3 сентября. И буквально в ближайшие дни будет закрыто производство в Сумах.

По поводу сертификатов соответствия — там тоже есть свои подводные течения, свои данные, что вся эта продукция после подписания соглашения с ЕС, она должна будет пройти процедуру своей сертификации по вопросам безопасности, по вопросам соответствия химического состава. Но не только это, включая упаковку, включая тару — множество всевозможных сертификаций. То есть предвидение того, что химическая промышленность Украины пойдет очень легко на рынок Европы, этого не стоит ожидать.

По номенклатуре поставок украинской химической промышленности в Европу. Это в основном сырье. В то же время, как более сложные химические продукты они в чистом виде импортируются из Евросоюза. Даже удобрения, которые производит Украина, они в основном экспортируются не в Евросоюз, а в Африку, Латинскую Америку и Азию.

По нефтехимической промышленности. Любопытная тоже информация — буквально вчера я наткнулся — о том, что, оказывается, Украина является очень крупным экспортером нефтепродуктов. При этом она закупает 950 тысяч тонн нефтепродуктов в Белоруссии, около 550 тысяч тонн — в России, в Литве закупает, в Польше закупает. Внутреннее экспортирует: в Белиз — 720 тысяч тонн нефтепродуктов и на Британские Виргинские острова — 270 с чем-то тысяч тонн нефтепродуктов. Вы догадываетесь, что эти нефтепродукты никуда не уходят с территории Украины. Это, по сути дела, схема для отмывания средств, потому что якобы отправляется продукция в оффшорные зоны, а потом окружающими путями по накладным она проходит куда-то в другие каналы.

По авиастроению. Буквально несколько дней назад был гигантский скандал на «Украинской правде». Их приложение «Экономическая правда» опубликовало материал, в котором анализировался доклад Министерства экономики Украины о заключении соглашения по зоне свободной торговли с ЕС. Им было четко расписано, по каким отраслям, какие суммы убытков получит Украина. Итого получилась сумма 20 миллиардов 685 миллионов долларов. С пометочкой: «Авиационная промышленность, производство всех самолетов, сегодня выпускаемых, будет невозможно без участия России».

Буквально несколько дней назад фотокопия документа была выложена. Естественно, «Украинская правда» немедленно это дело удалила, но, тем не менее, в Интернете остались следы. По поводу той же самой авиационной промышленности. Есть слова Николая Яновича Азарова, который заявил о том, что он имел разговор с представителями французской компании «Airbus», которые заявили: «Ваш самолет АН-70 лучше нашего, но мы приложим все усилия, чтобы он никогда не появился на рынке». Это о поддержке Евросоюзом украинской экономики, можете себе представить.

И одно из ведущих направлений, которые предлагает Евросоюз для Украины — это превращение существующего авиапрома в ремонтную базу для авиационной техники бывшего Советского Союза. В частности, наиболее распространенное — это модернизация самолетов АН-2, выпущенных в 1947 году, оснащение их новыми двигателями, изменение каких-то приборов и т.д.

Таким образом, можно смело подчеркнуть о том, что авиационная промышленность благополучно будет убита, как объяснил Виктор Алексеевич, тот же самый «Мотор Сич» перенесет производство на территорию России, потому что там находится его главный потребитель. ■

Виктор ЛИХАЧЕВ,
старший советник
Посольства
Российской
Федерации
на Украине

Я не экономист, поэтому мне чрезвычайно интересно все, что говорится здесь коллегами. Мы, естественно как чиновники смотрим со своей позиции, под своим углом.

Сказать сильно много не можем, особенно в каких-то больших аудиториях. Но какие-то эмоции, чувства у нас рождаются и в процессе нахождения здесь, в процессе взаимодействия с коллегами, с партнерами, с оппонентами. Такие дискуссии чрезвычайно интересны.

Я, может быть, несколько бессистемно, но несколько заметок сделал у себя. Прошу сделать поправку на то, что я не экономист. Но действительно было ощущение такое, что Виктор Алексеевич и Сергей Валерьянович с экономических позиций: и цифры, и статистика, и точные дефиниции — но и то, и то, это как бы элементы пропаганды. Это неизбежно, потому что даже если будешь оперировать абсолютно экономическими категориями, все равно какой-то уклон в одну сторону

возникает, и по сути речь идет о пропаганде. Я услышал такую ремарку о том, что Россия не идет на уступки. Украина обижается. Этот тезис я изучал абсолютно. Тогда у меня вопрос к экономистам. А то, что по 50 долларов за 1000 кубов до 2005 года поставлялся газ — не была ли это уступка? Наверное, она была. Я ничего не утверждаю. Это действительно вопрос. Здесь надо посмотреть, по какой цене «Газпром» поставлял газ в Европу в 2005 году.

Что касается Глазьева на счет того, что он здесь выступал, и его аргументы не воспринимаются. Я боюсь, что это беда всех, кого он пытался убедить, что они не смогли воспринять, услышать эту аргументацию. Единственное, что мы можем, это посочувствовать. Я был свидетелем очень интересного разговора. Один человек прояснял ситуацию, привел такой пример: человек, который хочет участвовать в марафонском забеге, если он принял такое решение, уверен, что добьется, ему главное подготовиться, и он за полгода начинает подготовку. Вот такую параллель он провел с украинской ситуацией. Примерно так же к евроинтеграции мы готовимся и мы подготовимся. Владеющие спортивной темой люди знают, кроме марафона человек ни к чему больше подготовится не сможет, только сердце сорвет. И мы опасаемся, что это может произойти с Украиной. В замечательной газете «Зеркало недели» вышла статья экономиста С. Молдавана. Он на пальцах показывает, что если украинское политическое руководство вознамерилось довести до логического конца евроинтеграционный проект, тогда в перспективе есть шансы выйти из этого штопора. Но если дело будет развиваться так, как оно развивается сейчас, в отрыве от России, то тогда конец. Довелось слышать мнения коллег, однозначные, категоричные: похоже, что Янукович не совсем понимает, на что он подписывается. Получается, что у меня тоже пропаганда.

Недавно попал по поручению Зурабова в регион. Я воспроизведу цитаты высокопоставленных чиновников этого региона, находящегося ближе к Востоку, но не буду их называть. Сейчас на уровне областных и городских советов с тяжелым сердцем восприняты решения России об отключении контрактов, застопорении лицензий. Предприятия сейчас встают, и они не знают, что делать. На предприятиях работают по 5-7 тысяч человек, зарплату им нужно урезать, дело дойдет до сокращения рабочих. Их оценки такие. Там очень серьезный дефицит бюджета на городском и областном уровнях, денег в казне нет. Идут распоряжения осуществлять выплаты только по зарплате, все остальные платежи прекращены. По поводу Николая Яновича очень жесткие критические оценки. Он врёт не только нам, профессионалам, которые сейчас расхлебывают в этой промышленной сфере, он врёт и Президенту. Вот такая ситуация в стране.

Почему Таможенный союз должен идти навстречу Украине, которая выбирает то, что ей вкусно, вишенки с тортика пособирала, а остальное ешьте сами? Идет откровенная антирусская кампания средств массовой информации. Сейчас любая новость идет с негативом против России, это идет откровенная кампания. И выставляют того же Глазьева: вот, он не пошел, он давит. Где он давит? Дайте ему прямой эфир, а не пересказывайте с его слов. ■

**Юрий
ГАВРИЛИЧКО,
эксперт Фонда
общественной
безопасности**

Мое выступление будет диссонансным, поскольку у нас основная тема это все-таки возможное развитие дальнейших взаимоотношений Украина—Россия,

а большая часть дискуссии была посвящена противоположной стороне. Начну я с того, что делать прогнозы здесь в Украине, — речь неблагодарная, причем с трех сторон сразу. Если твой прогноз не подтверждается — тебя обвиняют в некомпетентности. Если подтверждается, то будет позитивный прогноз. Все делают вид, что так и должно было быть.

Если подтверждается твой негативный прогноз, то в итоге еще более веселая ситуация, когда тебя обвиняют в том, что ты плохо предупреждал, не настоял или накаркал. Все выступления, которые я слышу и вижу, часто предполагают одну вещь, которую я считаю отсутствующей, поэтому не имеющую смысла для обсуждения, — предполагают субъектность Украины. Только субъект в международной политике может иметь собственные интересы, добиваться каких-то своих целей и иметь стратегический план. Украина не является субъектом международной политики, она является объектом. А объект может иметь желания и ожидания. С точки зрения желаний и ожиданий — да, их достаточно много. Причем, честно говоря, я думаю, что в области желаний и ожиданий у Украины будут серьезные проблемы вне зависимости от того, куда она вступит, вступит она куда-либо вообще, и чем она в дальнейшем будет заниматься. По одной простой причине — объект, в отличие от субъекта, во всех своих проблемах обвиняет окружающих. Что будет происходить, на мой взгляд, после подписания соглашения? В течение достаточно короткого времени (буквально полгода) всем станет понятно, что лучше не стало.

В течение ближайшего полугодия станет понятно, что лучше не стало, и, соответственно, украинская власть, которая сейчас благополучно стремится к евроинтеграции и рассказывает вслед за оппозицией какие замечательные, чудесные условия у нас тут, окажется перед очень простым украинским выбором — а кого же обвинить в собственном провале? И в собственном провале украинская власть будет обвинять, естественно, не Брюссель. Виновата во всем будет злобная, нехорошая Россия, которая делает все возможное, чтобы бедной, несчастной Украине плохо жилось. Я считаю, что реализацию данного прогноза мы сможем увидеть очень скоро. Не могу сказать о том, кто и в каких выражениях это будет обговаривать, но то, что такая тональность будет задана — уже сейчас однозначно. Что со своей стороны будет делать Россия? Как отметили российские эксперты по поводу таможенной войны между Украиной и Россией, которая вроде бы как была этим летом, — это не таможенная война. Был очень интересный процесс проверки готовности российской таможни проверять грузы на соответствие в исполнение нового ВТО на страну происхождения. За месяц проверили. Да, российская таможня способна это сделать. И торговая война внезапно закончилась. Столько радости для украинских СМИ, что наконец-то товары пошли! Я хочу сказать, что никаких европейских товаров, по крайней мере народного потребления, после подписания соглашения о (...) (01:55:26) торговли по Украине не будет. По

одной простой причине, что их нет сейчас и не будет ни в каком обозримом будущем, а будут китайские товары под европейскими торговыми марками, а не европейские товары. Почему-то об этом все тихо и скромно умалчивают. Да, безусловно. Европа не производит большей части товаров народного потребления, их там нет — нет ни мощностей, ни фабрик, ничего. Продукты питания поступают достаточно интересно. Европа благополучно спонсирует и поддерживает финансово своих фермеров. Поэтому действительно польский сыр несмотря на то, что существенно изменилось соотношение доллар—гривна и соответственно гривна—евро, он до сих пор дешевле в Украине, чем украинский даже в Киеве. При поддержке Евросоюзом собственных производителей безусловно европейские товары будут дешевле. Мало того, они дешевле наших производств. Можно самый простой пример привести со свининой. Средняя себестоимость европейской свинины порядка одного евро плюс—минус 10—15 центов, а вот украинской — около двух евро за килограмм. Возникает резонный вопрос — а, собственно говоря, каким образом такое может существовать? Почему в Европе дешевле? Именно европейский продукт заполнит украинский рынок. Во-первых, потому что здесь украинского не хватает. Могу себе напомнить, что, то количество свиней, которое сейчас есть в Украине (около 8,5 миллионов), меньше, чем было в 1913 году на этой же территории. А население сейчас значительно больше, чем в 1913 году. Уже это говорит о том, что украинцы не доедают мяса. Если уже от наших чиновников ждут — то что-то происходит. Что здесь будет делать Россия? Благополучно попытается создать собственное производство и закрыть свою границу от дешевых товаров из Европы, которые могут начать путешествовать. Разница в цене в 50% между 13 гривнами и 20. При такой разнице за минусом транспортных расходов бизнесмен процентов 25 на этом получит. Это интересно? Интересна эта доля России? Нет. Им интересно иметь собственный бизнес. Это одно из принципиальных отличий, на мой взгляд, между Украиной и Россией. В России политика влияет на бизнес, в Украине бизнес влияет на политику.

И вот это принципиально отличие и будет определять, и где российская сторона будет вести рациональную, логичную политику, и развитие наших отношений. Что будет происходить с юго-востоком и промышленным югом Украины? То, что там будет расти безработица, будут закрываться предприятия, об этом говорят все. Как это будет вписано в контекст украинно-российских отношений? Элементарно. Если еще пять лет назад украинский рынок был заинтересован в российском капитале, и российский капитал сюда шел, пытался выкупить активы, то сейчас Россия не имеет ни малейшего смысла покупать здесь. Намного проще и рациональнее активизировать работу соотечественников, решить демографическую проблему, с одной стороны, и проблему нехватки кадров, с другой стороны, просто и элементарно предложить более выгодные условия рабочим.

Есть еще один момент, на который мало кто обращает внимание. А именно, что еще до всяких евроинтеграций происходит очень любопытный процесс с уничтожением уже сложившихся промышленных и торговых цепочек здесь на Украине. Последний пример — это очень любопытная инициатива украинского

правительства создать совместное предприятие со Skoda на базе «Запорожца» и делать продукцию, практически полностью аналогичную номенклатуре Крюковского завода. Мне очень интересно: а куда денутся те 150 предприятий-смежников и несколько десятков тысяч людей, которые на них работают. Украина не собирается покупать продукцию Крюковского завода, и параллельно пытаются создать совместное производство, я так понимаю, что с частичным обеспечением, и об этом уже говорится, под госгарантии, получаемые со Skoda.

После того, как Россия будет, скорее всего, объявлена врагом евроинтеграции, и ее будут обвинять в провалах, может последовать весьма логичное действие с российской стороны, а именно, попытка забрать те кредитные ресурсы, которые были выделены Украине. В частности, я хочу напомнить, что Украина три года никак не может вернуть кредит ВТБ. Это был заем в 2010 году на полгода, и он пролонгируется до сих пор. Между прочим, 2 млрд долларов, если их вытащить из золотовалютных резервов Украины, то это уменьшит их объемы до несчастных 900 млн, об этом на сегодняшний момент тоже очень тихо.

Потому что у нас золотовалютных резервов всего-навсего 2,9 млрд долларов. Это официальная статистика. Этих денег сейчас меньше на 1,2 млрд, чем было на начало периода наблюдения в 2003 году. Этих денег уже не хватает на 2,5 месяца диетического питания. Если Россия сейчас (не то, что какие-то иски Газпрома) скажет: «Верните кредит, который вам давали». Кстати, приведем очень интересно последствие, о котором сейчас обычно забывают. Я думаю, что коллеги помнят историю с веселой швейцарской фирмой и арестом имущества. Так вот, в ответ на украинский возможный отказ в просьбе вернуть кредит Россия может инициировать в международных инстанциях арест украинского имущества за рубежом. Я не говорю, что она непременно это сделает, но это возможный путь, причем вполне

нормальный, официальный, который вызовет здесь же еще большую истерию по отношению к России.

Идут в Европу и правящая партия, и оппозиция, а ответственность за это почему-то у Сергея Валериановича должен нести Янукович.

Все же вернемся к российским отношениям. Если в течение ближайшего полугодия после подписания договора с ассоциацией Россия займет такую выжидательную позицию театральной паузы и только потом будет на что-то отвечать и говорить...

Это будет намного более сильный политический ход, чем пытаться рассказывать о том, что будет плохо, все знаю и сами. А вот когда это плохо будет, желательно иметь стратегию выхода из данной ситуации. Пока, к сожалению, я даже не вижу намеков этой стратегии

Со своей стороны я хочу отметить как специалист в социальной политике, что у Украины прямых договоров о трудовой миграции, признанию прав трудовых мигрантов... и что важно для такой миграции, чтобы при отчислении зарплаты легальной занятости ты потом имел возможность нормально у себя в стране получать пенсию. Насколько я знаю, с десятью европейскими странами есть такие договоренности, а не с 27-ю странами. Данное соглашение (я его специально изучаю) ни слова не говорит о том, что Украина будет со своей стороны делать все возможное и невозможное, чтобы европейцы могли здесь работать и точно получать пенсию у себя. Она не участвует ни в каких европейских страховых системах, ровно как и наоборот — Европа тоже на себя не берет ни малейшего обязательства по обеспечению прав наших трудовых мигрантов у себя. Это нигде ни в одном соглашении нет. Здесь возникает вопрос: «Ребята, а как вы собираетесь легально где-то работать, если ни то государство, в котором вы собираетесь работать, ни то, из которого вы выезжаете, не собирается защищать ваши трудовые права?» Ответа у меня на этот вопрос нет. ■

Адвокат просит признать незаконным Указ Президента Виктора Януковича

Донецкий адвокат Владимир Оленцевич просит Высший административный суд признать незаконным указ президента Виктора Януковича о помиловании экс-министра Юрия Луценко. Об этом сообщил сам Оленцевич, пишет «Украинские новости».

Адвокат сказал, что 7 октября его иск принят к рассмотрению Высшим админсудом. Дата слушаний пока не назначена. По словам Оленцевича, подписывая указ о помиловании Луценко, Янукович нарушил нормы «Положения о порядке осуществления помилования», согласно которым право быть помилованным имеет лишь осужденный, лично подавший Президенту соответствующее прошение. Оленцевич напоминает, что Луценко такого прошения не подавал. Прошение о его помиловании подала Уполномоченная по правам человека Верховной Рады Валерия Лутковская.

«Получается, что Луценко насильно помиловали — он категорически отказывался подавать прошение президенту, а это незаконно», — сказал Оленцевич.

Он просит суд отметить помилование Луценко и доставить его в Менскую исправительную колонию Черниговской области для продолжения отбывания наказания.

Адвокат Оленцевич известен своим иском 2011 года об отмене указа президента Ющенко о присвоении званий Героя Украины Роману Шухевичу и Степану Бандере.

7 апреля Виктор Янукович подписал указ о помиловании экс-министра внутренних дел Юрия Луценко.

4 октября члены миссии Европарламента Пет Кокс и Александр Квасневский передали президенту Виктору Януковичу просьбу о помиловании экс-премьера Юлии Тимошенко.

«...И лишь немногие, очень немногие будут догадываться или даже понимать, что происходит. Но таких людей мы поставим в беспомощное положение, превратим в посмешище, найдем способ их оболгать и объявить отбросами общества».

(фрагмент Плана Даллеса)



Очередной политический цирк по расписанию в исполнении украинского руководства проходил в Ялте с 19 по 22 сентября 2013 года в Ливадийском дворце. Мероприятие называлось 10-й Ялтинской ежегодной встречей — «Ялтинская европейская стратегия». Пик освещения этого события в СМИ прошел, потому имеем возможность без эмоций оценить происходившее.

и мы умеем. И наши пенсионеры его бы ели до диатеза, до диареи, если б это помогло украинской экономике. А вот танки украинского производства или самолеты купить не хотите? Это б помогло стабилизации нашей экономике гораздо сильнее. А улучшением отношений Польши и России, пан Сикорский, вероятно, считает

Ялтинская встреча: цирк уехал, клоуны остались

Александр ДУДЧАК

За короткий срок проведения этой «встречи» — с 19 по 22 сентября — на ее материалах и интервью в прессе и в ТВ-эфирах нахлобучена такая Джомолунгма из вранья, подмены понятий, фальсификаций, дешевой игры на чувствах и эмоциях неграмотной части населения Украины, что на ее разбор и утилизацию у добросовестных ученых и порядочных аналитиков могут уйти годы. Возможно, на это и был сделан расчет: главное загадить информационное пространство сладкой слякотью, а разъяснения — «как есть все на самом деле» — вряд ли кто-то прочтает или услышит, тем более, что хозяйева «отечественных» («отечественных», в данном случае — очень условно) СМИ были непосредственными соучастниками ежегодного шаша.

Суть мероприятия: создать видимость европейского пути развития Украины, как безальтернативного; убедить население Украины в том, что «евровыбор» — окончательный для Украины и обсуждению не подлежит, назад дороги нет и быть не может никогда; кто-то ждет Украину в Европе, и готов ее защищать от «нападок России».

Для тех, кто не следил за ялтинским 4-х дневным сериалом, можно сделать краткий обзор, основанный на цитатах из выступлений участников.

Глава МИД Польши Радослав Сикорский: «Для стабильности украинской экономики я готов есть больше украинского шоколада. Но смотрите, отношения Польши с Россией улучшились с тех пор, как Польша стала членом Евросоюза и НАТО. Потому что когда вопрос открытый, конечно, люди будут пытаться влиять. Но когда поставлена точка, остается только принять суверенное решение независимой страны». Трижды совравши пан Сикорский в таком коротком тексте! Шоколад кушать

размещение элементов ПРО в Польше? Ему принадлежат слова, сказанные в начале июня с.г. во время встречи с Керри: «Мы очень довольны, что, наконец, у нас есть небольшое, но квалифицированное американское присутствие в Польше, и американские и польские F-16 тренируются вместе. Мы также будем приветствовать противоракетную оборону, и все практические соглашения на сей счет уже готовы». Как подтверждение «улучшений в отношениях», Россия вынужденно разворачивает «Искандеры» в Калининградской области и принимает на вооружение новейшие баллистические ракеты «Тополь-М» и «Булаву». И, наконец, о каком «суверенном решении независимой страны» вещает Сикорский? Народ Украины посадил в президентское кресло В.Януковича, в том числе, и поверив его обещаниям интегрировать Украину в Таможенный союз! Суверенное решение могло бы быть принято на Референдуме. Но Власть знает, чем этот референдум закончиться, и поэтому делает все, чтобы не допустить действительно суверенного решения!

Как всегда отличился один из главных евроагитаторов в Украине — Арсений Яценюк. Только нехватка в организме каротина может подвигнуть к подобным заявлениям. Сеня Яценюк заявил, что Украина готова открыть новую страницу отношений с РФ — без запугивания, без угроз, с нормальным экспортом, но при условии соблюдения трех «нет»: нет ТС, нет русскому языку как государственному (в Украине), нет военным блокам с Россией. Беда многих наших евроагитаторов в том, что они не подозревают о существовании двух Украин и двух Европ. Одна Украина — та, в которой живут они, по-прежнему является частью Австро-Венгерской империи, там чтят бандеру и прочих мерзавцев, но ее

границы почему-то расширились до Крыма, Луганска и Чернигова. Другая Украина — та, в которой живет все остальное население страны, и оно не хочет жить в Австро-Венгрии. Одна Европа — та, в которую хотят они и про которую они же слагают легенды, как про загробный мир — это безопасно, т.к. возврата оттуда уже не будет. Но проблематично будет вернуться как раз из другой Европы. В отличие от первой, она реальна и находится западнее Чопа. Между этими Европами колоссальная разница: в реальной — бьющая рекорды безработица, колоссальная внутренняя миграция, рост тарифов на услуги ЖКХ, снижение уровня жизни. Из реальной Европы, ее «лучшей» части — ЕС — планирует выйти Великобритания, а Исландия, ранее планировавшая вступить в ЕС передумала и собирается проводить по этому поводу РЕФЕРЕНДУМ(!) Возможно, С. Яценюк не знаком с новейшими социологическими исследованиями, проведенными по всей Украине в июне-июле 2013 года Институтом социологии НАН Украины. На вопрос — «кого вы видите главным союзником Украины в ближайшие 5 лет», более 48% назвали Таможенный союз, 29,6% — Европейский союз. К сожалению, более 20% населения пока не определилось — вот над их мозгами в первую очередь и колдуют политтехнологи. Подобные, сделанному Яценюком, заявления ведут Украину к окончательному расколу, который может произойти не только в умах людей, а и на политических картах. Терпеливое отношение большинства населения страны к навязыванию, принадлежащих пяти процентам населения языку, вере, взглядам на историю, не может длиться вечно.

Не знаком с этой статистикой и Порошенко. Интересно узнать, откуда у него такая статистика: «Мы спрашиваем у украинской аудитории: поддерживает ли она Таможенный союз или интеграцию с Европой. У нас сейчас, к счастью, сильно изменилось соотношение. Впервые в нашей истории более 50% людей поддерживают европейскую интеграцию. Менее 30% поддерживают Таможенный союз». Набрался г-н Порошенко у Шустрого навыков опроса — спрашивать лишь присутствующую в аудитории, тщательно отобранную публику. Но, у него есть свой шкурный, точнее, шоколадный интерес — продукцию некоторых его предприятий недоедают сейчас в России, одна надежда на аппетит и любовь к сладкому пана Сикорского из Польши. Кстати, после своей пламенной речи, г-н Порошенко засемянил за Советником Президента России — С.Ю. Глазьевым и пытался в неформальной беседе убедить его посодействовать в нормализации поставок укрошоколада на российский рынок.

Не знаком с нашей литературной классикой министр иностранных дел Швеции Карл Бильдт — не читал он «Двенадцать стульев». Иначе, возможно, не было бы похоже его выступление на эпохальный спич Остапа Бендера на шахматном турнире в Васюках. Глава шведского МИДа заявил, что вступление Украины в Таможенный союз приведет к падению ВВП на 40%, а Соглашение Украины с Евросоюзом о создании зоны свободной торговли, по его словам, поможет увеличить ВВП страны на 12%.

И это при том, что ВВП Евросоюза в 2011 году вырос на 1,6%, а в 2012 сократился на 0,3%. Но, Украина, без сомнений — страна исключительная! И для нее заготовлены особые условия, которые гораздо лучше

для действительных членов ЕС! Дипломаты и политики — это такие специальные люди, которые всегда могут объяснить почему «не так сталося як бажалосся». Может герр Бильдт даже знает конкретные корпорации, которые захотят поделиться своими позициями на европейском рынке? Вряд ли он найдет таких. Но, несомненно, будет больше таких, как французский производитель самолетов Airbus, который без лишних реверансов и книксенов заявил, что приложит все усилия, чтобы не допустить украинский авиапром на рынки Европы.

Даже лозунги для Украины придумывают наши заклятые исторические друзья — нынешние «адвокаты» Украины. «Ни шагу назад, позади Москва» — такой лозунг выдало на поверхность подсознание пана Квасневского. Хотелось бы попросить поляка и его коллег впредь не касаться своими погаными языками священных для нас исторических событий. Эта фраза не единожды произносилась в нашей истории. Кутузовым: «Теперь ни шагу назад!» — 3 октября 1812 года, после вступления русской армии в Тарутино. Политруком Василием Клочковым 16 ноября 1941 года у разъезда Дубосеково на Волоколамском направлении: «Велика Россия, а отступать некуда — позади Москва!». В этот день 28 бойцов дивизии генерала Панфилова погибли, подбив 18 танков противника и остановив продвижение немцев. Впрочем, сегодня и это пытаются опровергнуть отечественные писаки на западные гранты.

Вероятно, в Ялте зомбировали наших «лидеров». По всем ТВ-каналам и радиостанциям распространялось радостное заверение премьера Азарова о том, что «ЕС в течение первого года действия соглашения о свободной торговле уберет ввозные пошлины на 98% украинской продукции». Что это? Умышленная ложь или ложь по незнанию? ЕС может убрать пошлины на 100% продукции и снизить их до нуля, но от этого украинские товары не появятся на европейском рынке все равно! Читайте Договор — сначала нужно привести экологическое и трудовое законодательство в соответствии с требованиями ЕС, и только потом наши товары будут пользоваться условиями ЗСТ с ЕС! А, лишь на приведение экологического законодательства к их нормам, Украина, по утверждению академика Гейца, будет вынуждена потратить от 50 млрд. до 100 млрд. долларов! Если Азаров вводит в заблуждение народ Украины сознательно, то, что является стимулом таких действий? А если неосознанно, то почему люди с таким уровнем компетентности занимают такие посты?

Нервно-идиотически реагируют СМИ оккупированной Украины на спокойные предупреждения Сергея Глазьева. Он попытался предостеречь Украину от повторения пути гетмана Мазепы. С. Глазьев заявил, что в случае подписания Украиной Соглашения об ассоциации с ЕС ее может ждать судьба украинского гетмана: «Мы уже ходили однажды по этому пути — это был путь Мазепы, который привел к известному концу, которого хотелось бы избежать, тем более в XXI веке».

Можно констатировать, что качество образования в Украине упало ниже допустимого уровня, о чем свидетельствует комментарий слов Глазьева одной из украинских газет: «Как известно, войско гетмана Мазепы разбила российская армия за то, что он хотел завоевать независимость для своей страны». Тем, кто действительно изучал историю, известно нечто иное. Краткий ликбез на закуску. Иван Мазепа, начавший свою «карьеру»

с «покоевых» дворян при дворе польского короля Яна Казимира, со временем предав короля, перешел к его заклятому врагу — гетману Дорошенко. Со временем, оценив слабеющие возможности гетмана Дорошенко, предал его и перешел к Самойловичу, который поднял его «на высоту старшинского звания». Затем, организовав донос на своего покровителя, отправил его вместе с сыном в Сибирь и перешел к царю Петру I. Предал и его — перешел на сторону врагов, сжигавших города и села Украины — Карла XII. Однако с Мазепой перешли к шведам лишь небольшие казачьи отряды наемников, но из-за полного их морального разложения, они использовались шведами на подсобных работах, в качестве землекопов, дровосеков, носильщиков во время осады

Полтавы. К тому же и эту работу они выполняли неохотно. Как отмечал шведский историк П. Энглунд, «их боевой дух дошел до нижней отметки, было трудно заставить запорожцев исполнять приказы, они прямо-таки готовы были взбунтоваться». Никакого боя с участием казаков под Полтавой быть не могло, как это пытались инсценировать при Ющенко. Практически все казаки и их старшины воевали в армии Петра I, с сохранением всех имущественных прав и титулов.

Но кто ж сейчас изучает историю. Нам ее пишут наши старшие братья по разуму — те, которые живут западнее Чопа и даже на заокеанских просторах по-прежнему дикого Запада. А, народ, не знающий своей истории, предающий своих предков, обречен на отсутствие будущего. ■

Украина: бег за двумя зайцами

Владимир ЖАРИХИН

Руководители Украины фактически отвергли предложения Таможенного союза, вступление в который помогло бы поправить тяжелую социально-экономическую ситуацию. Ставка была сделана на «евроинтеграцию». Глава правительства Украины Николай Азаров уже поставил перед Евросоюзом вопрос о предоставлении своей стране финансово-технической помощи, причем, была названа астрономическая цифра — 165 миллиардов евро.

Возникает вопрос: на что рассчитывает украинская сторона, ставя перед Евросоюзом наивные и заведомо невыполнимые просьбы, которые больше смахивают на требования? Соглашение об ассоциации с ЕС еще не ратифицировано, а Украина уже становится головной болью для европейских стран.

На самом деле, ничего неожиданного не происходит. Заявления премьер-министра Николая Азарова выдержаны в духе продолжения порочной практики, избранной руководством этой страны. Сначала принимается политическое решение, делается публичное заявление, а уже потом начинаются переговоры об условиях ассоциации.

Поскольку Украина демонстрировала необыкновенное рвение оказаться в «кругу цивилизованных государств», у Евросоюза были развязаны руки, и он сделал все возможное, чтобы 900-страничный текст Соглашения об ассоциации оказался исключительно выгодным для ЕС. И совершенно невыгодным для самой Украины. Разумеется, представители Евросоюза побеспокоились о том, чтобы эта страна не могла находиться одновременно в зоне свободной торговли с ЕС и зоне свободной торговли с Таможенным союзом.

В соглашении, которое было парафировано главами делегаций двух сторон в марте 2012 года, говорится о переходе Украины на европейские стандарты. Иначе у нее не будет никаких возможностей для экспорта своей продукции. Однако в соглашении не шла речь о



том, в какую сумму обойдется такой переход. Помощь Украине со стороны Евросоюза прописана не была. Предполагалось, что она осуществит необходимые меры за свой счет.

Но денег-то у нашего соседа нет! Премьер Николай Азаров — грамотный экономист, но он вынужден играть по сложившимся правилам, подчиняясь принятому политическому решению. Поэтому и тактика у него соответствующая. «Я поставил перед еврокомиссаром де Гухтом вопрос о предоставлении финансово-технической помощи на имплементацию положений Соглашения об ассоциации. В первую очередь — на внедрение в Украине стандартов и тех регламентов, которые сейчас действуют в странах Европейского союза», — заявляет он на заседании правительства. На встрече с депутатами Европарламента озвучивает цифру этой спасительной помощи (впрочем, скорее всего, ее первый «транш»): «... Адаптация технических регламентов для Украины в течение 10 лет потребует примерно 165 миллиардов евро».

Фактически господин Азаров занимается шантажом в отношении будущих союзников. Дескать, выделите нам денежки, а иначе мы развернемся и уйдем к России. По-

добную же тактику украинское руководство применяло и в отношении нашей страны: давайте снижайте цены на газ, а то мы уйдем в Евросоюз. Кстати, Украина не выполняет условия газового соглашения с Россией. Она задолжала нам за потребленную продукцию 7 миллиардов долларов и всерьез рассчитывает, что РФ, мол, не будет заниматься всяческими тяжбами и не подаст на должника в Стокгольмский суд.

Не надо быть маститым экспертом, чтобы спрогнозировать: Евросоюз вышеупомянутых денег Украине не даст. Ему нужно решать свои неотложные проблемы: помогать больным экономикам Греции, Испании и полубольной экономике Италии. Пожалуй, ЕС стерпит, если в отместку украинское руководство не выпустит Юлию Тимошенко из тюрьмы. Для него куда важнее другая, более глобальная и геополитическая задача — оторвать Украину от России.

Кстати, выступая по польскому телевидению, я предупредил своих телезрителей о специфическом характере наших украинских коллег. Недавно лишний раз убедился в этом, когда прослушал интервью советника президента РФ и академика РАН Сергея Глазьева радиостанции «Эхо Москвы». Сергей Юрьевич вынужден был признаться: «Я уже два десятилетия занимаюсь внешней торговлей, но таких странных переговоров по торговле я никогда в жизни не вел, как мне приходится вести с украинским правительством. Во-первых, они отрицают очевидное... Говорят, что в соглашении этого не написано, то, о чем я вам рассказал. Приходится доставать это соглашение, ты-

сяча страниц текста, и показывать... Дальше они говорят, что это будет постепенно вступать в силу, это 10 лет, то ли ишак умрет, то ли еще что произойдет. Мы им говорим: вот приложение, еще 400 страниц текста, ... написано, что вы вступаете строго по графику... И дальше начинаются туманные рассуждения: да вы не волнуйтесь, мы не будем выполнять. Как вы не будете выполнять, когда там механизм контроля на ста страницах? Если вы не будете выполнять, тогда вас не будут пускать на европейский рынок. Тогда зачем все это подписывать?».

Короче, Украина оказалась в ситуации, о которой говорят одним словом: «Попали!». Ее рядовые граждане прекрасно чувствуют это. Не случайно рейтинги украинского руководства резко упали. Даже одна зарубежная социологическая компания (кстати, дружески настроенная по отношению к «Партии регионов») вынуждена была признать: Виктор Янукович «благодаря» своей сумасбродной, «дурящей» избирателей политике во втором туре гипотетических президентских выборов оказывается обойденным всеми сколько-нибудь значимыми политиками — не только Юлией Тимошенко и Виталием Кличко, но даже предводителем полуфашистской партии Олегом Тягнибоком.

Прогнозы Сергея Глазьева украинская правящая «элита» не воспринимает. Но они ведь возникли не на пустом месте. Продолжение нынешней губительной для Украины политики может привести ее к дефолту. В последнее время такое предположение кажется небеспочвенным даже осторожным западным экспертам... ■

Янукович: Киев достиг прогресса, необходимого для интеграции в ЕС

Президент Украины Виктор Янукович считает, что его страна достигла прогресса в реализации реформ, необходимых для интеграции с Европейским Союзом, сообщает пресс-служба главы украинского государства.

«Украина последовательно продолжает реализацию необходимых реформ. Прогресс в этом процессе свидетельствует о преданности нашего государства политической ассоциации и экономической интеграции с ЕС», — сказал глава государства во время встречи с представителями СМИ в Таллине.

По словам Януковича, Украина ценит готовность Эстонии оказывать помощь в реализации внутренних преобразований в Украине.

«Для Украины очень интересен успешный опыт эстонской модели реформ, позволивший вашей стране войти в число мировых лидеров в вопросах конкурентоспособности, прозрачности предпринимательской среды, инвестиционной привлекательности», — отметил Янукович.

В свою очередь президент Эстонии Тоомас Хендрик Ильвес отметил, что ответственностью Европы в процессе евроинтеграции Украины является поощрение Киева к проведению реформ, в частности конституционной, судебной, правоохранительной, улучшения делового и инвестиционного климата.

В декабре 2012 года главы МИД 27 (на тот момент) стран Евросоюза подтвердили принципиальную готовность подписать с Украиной соглашение об ассоциации, но обусловили этот шаг необходимостью проведения украинскими властями избирательной, судебной и конституционной реформ. Киев рассчитывает подписать с ЕС соглашение об ассоциации в ноябре на саммите «Восточного партнерства» в Вильнюсе.

Внешняя политика украинского государства и политика Запада в отношении Украины формируют ряд актуальных и опасных вызовов всему Русскому миру и Украине, как его неотъемлемой части.

На первое место имеет смысл поставить ценностно-мировоззренческий вызов.

Общие ценности и символы, созданные в рамках единого государственного опыта, объективно создавали на протяжении истории прочную и естественную основу для совместного исторического творчества трех русских народностей в масштабных геополитических проектах, поверх всяких государственных границ.

Однако в угоду идеологическому обоснованию т.н. «европейского выбора», на Украине происходит постепенный отказ от общерусского наследия, которое до сих пор было неотъемлемой и системообразующей частью



Для создания постсоветской украинской этнонациональной идентичности и морально-этической реабилитации негативных персонажей из реальной истории сконструирован официальный исторический нарратив (главный сюжет украинской истории), который опирается в основном на специально сочиненные мифы и легенды.

Русско-православная цивилизация в контексте вызовов современности

Виктор ПИРОЖЕНКО

общерусской культурно-исторической идентичности. По мысли прозападноевропейских идеологов этот ход должен создать предпосылки для отрыва украинской христианской культуры от общерусской основы и сближения ее на уровне ценностно-символических образцов с католическо-протестантской культурой большинства членов ЕС.

Насилие над историей в целях идеологического обоснования господствующей во власти политической евроатлантической конъюнктуры требует доказать, что Крещение Руси было неким актом давнего приобщения будущей Украины к европейской (а подразумевается — к западноевропейской) цивилизации. Такая трактовка объективно превращает весь современный украинский исторический нарратив в миф.

Главным инструментом изменения ценностно-символических представлений украинцев является деструктивная 20-летняя политика исторической памяти, которая проводится украинским государством и поныне. В основе такой политики находится концепция «титального украинского этноса», которая, в свою очередь, является стержнем идеологии этнического национализма. Она определяет основные направления переинтерпретации истории и в целом весь украинский исторический нарратив, т.е. основной сюжет истории украинского народа, включая перечень символически значимых исторических событий и их оценку.

Осмысление истории земель южной Руси в нынешней политике исторической памяти является крайне избирательным, а общий сюжет украинской национальной истории (исторический нарратив) почти не связан с источниковой и фактологической базой. Поскольку реальная история Малороссии — Украины не содержит фактического подкрепления современной концепции украинской истории, выстроенной на украинском национализме и русофобии, постольку основным способом формирования постсоветской украинской национальной идентичности стали фальсификации исторических источников и идеологически направленные толкования общей с русскими истории. (Например, иллюстрации т.н. «голодомора» 32–33 гг. фотографиями голодающих Поволжья 1920–22 гг.)

Чуждая культурно и ментально центральной и юго-восточной Украине Галиция считается частью украинского этноса, а антирусский и антисоветский исторический опыт галицкого края в XX веке как нельзя лучше соответствует целям этнонационалистической политики исторической памяти. Это позволяет хоть как-то вписать его в общий украинский исторический сюжет и, более того, дать ему положительную оценку.

Насаждаемая т.н. «история Украины» — это миф, вымысел. Но, кроме, эпистемологической оценки есть и морально-политическая. Описанные процессы грозят формированием у населения Украины чувства стыда за собственную историю, нежелание ее знать и, как следствие, отказ от нее. В результате — приобрести западно-европейскую идентичность и соответствующую ментальность украинцы не смогут в принципе, ибо для этого необходимо прожить западно-европейскую историю, а собственная общерусская идентичность будет серьезно повреждена.

Сама установка «на приобщение к европейской цивилизации» подразумевает, что восточно-православная ветвь европейской цивилизации ущербна и, как результат, от нее следует отказаться.

Такой подход глубоко оскорбителен для граждан Украины – страны полностью и безраздельно принадлежащей Русскому миру, поскольку превращает их в несамодостаточное, атомизированное население, лишенное воли к отстаиванию права «быть самими собой» и способностей к собственному историческому творчеству.

Зато он позволяет укоренить здесь антироссийские и, в этом смысле, антиисторические ценности и символические образцы (русско-византийское культурно-религиозное наследие всегда было частью идентичности населения юго-западной Руси, позже названной украинцами).

Наиболее опасным вызовом для Украины и Русского мира в целом является разрушение семьи, как фундаментального общественного института, как безусловной и самодостаточной ценности в угоду интересам половых извращенцев. Уступки интересам девиантных меньшинств на Западе своими антиобщественными последствиями полностью дискредитируют исходные идеологические принципы либерализма, развитие которых как раз и стало причиной поощрения разного рода извращений.

Очевидно, что не свобода личности, как таковая должна быть ценностью, а некое соотношение (в каждой культуре – оно свое) личной свободы и общественного (коллективного) интереса.

Вызовы государственно-административной системе Украины. Западноевропейская ориентация и ее формализация – ассоциация с ЕС требует от Украины выполнения ряда принципиальных реформ в области государственной власти и административного управления, которые запускают ряд негативных для украинского государства и общества процессов.

Борьба с мздоимством, безусловно, необходима, как необходимо и неукоснительное соблюдение законов. Угроза в ином.

Принятие Украиной современной западноевропейской модели государственной власти и управления, которая самим Западом именуется «демократией» несовместима с решением проблем экономической модернизации и улучшения управляемости страной.

Очевидно, что резкое неограниченное расширение политического участия разнообразных слоев населения в условиях отсутствия сдерживающих механизмов имеет следствием всеобщий гражданский конфликт с опасностью перерастания в гражданскую войну. Под такими механизмами имеется в виду культура соблюдения законов и культура добровольных взаимных уступок, дисциплинированное население, откликающееся на призывы собственных партийных лидеров, развитая партийная система, и пр.

Если этих механизмов нет, то западная «демократия» неизбежно оборачивается беспощадной борьбой всех со всеми, где разные группы населения отстаивают лишь собственные эгоистические интересы без всякого чувства ответственности за судьбу страны.

Внедрение такой западноевропейской политической модели на Украине (как и в РФ и Белоруссии) тем более неприемлемо, что оно подрывает любые мобилизационные усилия государства по модернизации экономики. А то, что только мобилизационный тип государственно-административного управления (пусть даже и умеренный) способен вывести Украину, как и постсоветские государства в целом, из кризиса – почти доказанный факт.

Западно-европейский выбор украинской власти – это антиисторический, и, в конечном счете, иррациональный шаг украинской стороны. Но празднование 1025-летия Крещения Руси в колыбели Русско-православной цивилизации – в Киеве – это мощный эмоциональный импульс к тому, чтобы вспомнить о собственной культурно-цивилизационной самодостаточности. Сохранив свою идентичность, Русский мир, в недалекой перспективе вернет себе место среди лидеров мирового исторического процесса. ■

Кучма убежден, что России не обойтись без Украины

Бывший президент Украины Леонид Кучма убежден, что России не обойтись без Украины. Очень много важных отраслей экономики и производства традиционно находятся в Украине и Россия не имеет своих альтернатив. «Россия продолжает с нами сотрудничество только потому, что не может пока без нас обойтись. Пока что ракетная техника, наш «Зенит» России нужен. В авиации – то же самое, есть интерес ко всем разработкам АНТК им. Антонова. Хотя, в последнее время, несмотря на востребованность в российской военной и гражданской авиации украинских самолетов РФ от них начинает отказываться», – рассказал Кучма.

Вместе с тем Кучма отметил, что Россия странно себя ведет с Украиной и не выполняет никаких своих обещаний, передает УНИАН. «Сама Россия много чего нам обещала, но ничего не сделала», – пояснил экс-гарант.

Напомним, что Россия угрожает введением виз для украинцев в случае ассоциации с ЕС. Для стран, которые не войдут в Таможенный союз, возникнут более жесткие требования.

Очевидно, подписание Соглашения между Украиной и ЕС об Ассоциации и зоной свободной торговли на ноябрьском саммите в Вильнюсе все-таки неизбежно. Саммита, на котором, якобы Украина, сможет получить подтверждение и утверждение своего «европейского выбора». На самом же деле, в Вильнюсе будет происходить, с одной стороны — катастрофическое предательство интересов украинского народа кучкой олигархов-политиков с долгосрочными последствиями, а с другой стороны — вампиры дряхлеющей Европы получают свежую кровь, будут изображать напряженную работу тех

ние к движению Украины на Запад. Нынешние события — это те «три дерева», за которыми от нас пытаются скрыть лес большой геополитики.

Один из последних эпизодов в искусственно созданной и навязываемой информационной войне — возникшие проблемы у компании «Рошен» со сбытом своей продукции на территории Российской Федерации.



политической верхушки, более двух десятилетий самоотверженно выполнявших указания западных

О чем Киссинджер и Бисмарк даже мечтать не могли

Владимир ДАНИЛОВ

отделов мозга, которые отвечают у них за словоблудие о демократии, и решать — достойна ли Украина добровольно намылить себе веревку и повеситься в соответствии с евростандартами.

Идет затяжная позиционная информационная война, которую ведут западные и, подконтрольные крупному капиталу прозападные местные СМИ за сознание граждан Украины. Эпизоды этой войны подаются различными информангентами завуалировано. То под лозунгом «наших бьют», пробуют сыграть на примитивных эмоциях украинских пользователей «зомбоящика», не вникающих глубоко в суть проблемы, пытаясь вызвать сочувствие к местным олигархам, давно и успешно грабящим население. То предвзято комментируют, вырвав из контекста, заявления российских политиков, выискивая в их словах признаки антиукраинского заговора. Основная задача происходящего — установить на уровне рефлексов в сознании населения Украины прочную негативную реакцию на все, что связано с участием в интеграционных процессах на постсоветском пространстве и в то же время, через «розовые очки» смотреть на все, что имеет какое-либо отноше-

Технологии ангажированного освещения событий схожи — будь-то реальная война в Южной Осетии «08.08.08», когда ведущие мировые СМИ начали свои репортажи лишь после ввода российских танков для защиты местного населения, которое грузинские регулярные войсковые части до того расстреливали в течение двух суток. Или освещение войны в Сирии, где банды обезумевших убийц преподносятся в образе «борцов за демократию», а законно избранного президента превращают в диктатора «воющего со своим народом». Случай с порошковской компанией обрабатывается и «фотошопится» для подачи в СМИ теми же методами — переключением с больной головы на здоровую.

Сегодняшние проблемы в экономических отношениях Украины и России не результат сиюминутного решения какого-то российского высокопоставленного чиновника. Они так же неожиданны, как январский снегопад для коммунальных служб города. Нынешняя торговая война между двумя бывшими союзными республиками — лишь одно из проявлений упорной и кропотливой работы, в первую очередь представителей именно украинской

советчиков. Именно под диктатом Запада, Украина, вне зависимости от политических сил, находящихся у власти, делала все, чтобы разрушить сложившееся на протяжении веков экономические, политические, военные и культурные связи с Россией. Даже вопреки здравому смыслу и своей же экономической выгоде.

Так называемые «торговые войны» имеют и объективные предпосылки. Привычные правила экономического сотрудничества Украины и стран, входящих в Евразийское экономическое сообщество, меняются и будут меняться. О чем постоянно напоминали последние 7-8 лет трезвомыслящие эксперты в самой Украине. С 2007 года начала действовать Комиссия Таможенного союза, в который входили Республика Беларусь, Республика Казахстан и Российская Федерация. С 1 января 2012 начала свою работу Евразийская экономическая комиссия — постоянно действующий наднациональный регулирующий орган ЕвразЭС. А Договор об учреждении ЕвразЭС был подписан еще 10 октября 2000 года в Астане президентами Белоруссии, Казахстана, Киргизии, России и Таджикистана. Украина

была практически готова к участию в совместной работе еще в конце 2004 года на правах соучредителя! Но к руководству страны, ломая все принципы и основы демократии, был притащен выдающийся русофоб, по совместительству пчеловод-бухгалтер. С тех пор Украина усиленно трудится над самоуничтожением. И наблюдает за стремительным развитием Единого экономического пространства, образованного из территорий стран-членов ЕвразЭС, где уже «...существует единая инфраструктура и проводится согласованная налоговая, денежно-кредитная, валютно-финансовая, торговая и таможенная политика, обеспечивающие свободное движение товаров, услуг, капитала и рабочей силы». [Официальная страница ЕвразЭС: www.evrases.com/customunion/eepr]

В Украине упорно отказываются понимать, что ЕвразЭС — это интеграционное объединение, созданное в первую очередь для отстаивания интересов стран-участниц. И взаимодействие экономик стран-участниц строится по внутренним, совместно выработанным правилам (кстати, подобная практика в еще большей степени существует и в ЕС — внутреннее международное право — «право Европейского Союза»). Также страны — участницы вырабатывают единые правила внешнеэкономической деятельности в отношении всех остальных стран — не членов объединения. А не только по отношению к Украине, как из-за слишком завышенного самомнения считают на Банковой и пытаются в этом убедить всех граждан Украины.

Кроме того, в странах ЕвразЭС реализуется политика импортозамещения и создание замкнутых циклов производства. В отличие от Украины — не на словах, а на деле. И участие предприятий Украины, как страны — не члена объединения в различных производствах на территории России, Беларуси и Казахстана будет сокращаться. А по итогам первого полугодия доля рынка России в общем объеме украинского экспорта составила 24,7%.

В сознании значительной части украинских политиков прочно сидит восприятие России, как члена семьи, который, по каким-то братским понятиям вечно что-то

должен и всегда обязан по-братски прощать любые выходки Украины. Не вступая в экономическое объединение, Украина, тем не менее, желает получать энергоносители по ценам, действующим внутри объединения. Заявляет о стремлении к членству в НАТО, и делает вид, что не понимает, почему сворачиваются совместные программы с Россией по разработке высокотехнологичной техники.

Сложно назвать дружественными некоторые действия Украины в отношении России, но на которые, тем не менее, по-братски, Россия закрывала глаза. Можно вспомнить историю с уничтожением современных стратегических бомбардировщиков Ту-160. В 1995 году Украина отказалась продать их России по цене \$25 млн. за единицу, но в 1999 году была готова отдать США три единицы за \$20 млн. И предпочла уничтожить 11 бомбардировщиков на американские деньги, а не передать Российской Федерации в счет оплаты поставок энергоносителей, как было сделано с восьмью аналогичными самолетами.

Нельзя не вспомнить факт продажи Украиной Соединенным Штатам в 2008 году двух истребителей Су-27 (один из основных самолетов ВВС России). Самолеты были проданы без демилитаризации. Большой подарок американским военным — благодаря «доброй воле» Украины они получили уникальную возможность совершенствовать методы борьбы с ВВС и ПВО России, а также Китая и некоторых других стран Азии, Африки и постсоветского пространства.

Иначе, как пакостью, нельзя назвать и продажу Китаю (по разным данным — в 2001 или 2005 году) одного из двух доставшихся после развала Союза Т-10К — прототипа Су-33 — палубного истребителя. Китай, как известный мастер репликации, всеми правдами и неправдами пытается заполучить лишь образцы, не покупая крупные партии техники. Благодаря «помощи» Украины Китаю, на палубу авианосца «Ляонин» (бывший «Варяг») в конце 2012 сел истребитель Shenyang J-15 — копия российского Су-33. J-15 был создан на основании тщательного изучения украинского «подарка». Естественно, переговоры о поставках 50 Су-33 из России в Китай закончились ничем.

Сложно будет стереть в памяти позорное пособничество Украины грузинским агрессорам в войне в Южной Осетии. Помощь была оказана не только в виде поставок вооружений, в том числе системами залпового огня и зенитно-ракетными комплексами, но и специалистами-ракетчиками... По разным оценкам, от четырех до семи российских самолетов было сбито.

История с приснопамятным самолетом Ан-70... До 2000 года торговые представительства Российской Федерации за рубежом имели предписание продвигать этот совместный российско-украинский проект за рубежом. И делали это до тех пор, пока, снова-таки, по «добrote душевной», Украина не передала 43 тома технической документации на этот самолет западным специалистам «для изучения его возможностей и возможного последующего заказа». Как известно, никаких заказов от Запада на Ан-70 сделано не было.

И таких эпизодов, к сожалению немало. И лишь еще один, наиболее откровенно характеризующий рефлексивное поведение украинского госаппарата на какие-либо предложения со стороны России. Мучительно-известная подводная лодка «Запорожье» — единственная субмарина украинских ВМС и единственная в мире проекта 641, состоящая все еще на вооружении. Аккумуляторные батареи для этой лодки были закуплены в Греции за \$3,5 млн. Россия готова была продать аналогичные запчасти за вдвое меньшую сумму, но от покупки в России украинская сторона отказалась.

Что же касается «Рошена»... Это лишь первая ласточка. Украина ускоренно переходит на «евростандарты», в том числе и в производстве продуктов питания. И эти стандарты отличаются от ГОСТов, принятых в ЕвразЭС. А, глупое (по мнению украинского руководства) население, упорно идет в продуктовые магазины «Белорусские продукты», своей честно заработанной гривной делая выбор в пользу настоящих стандартов качества. При полном переходе на «евростандарты» проблемы со сбытом возникнут у многих украинских производителей. Даже на отечественном рынке. Откроется ли для них рынок Европы?

Возможно, в это верит и отечественный начальник шоколада — один из главных евроагитаторов в Украине — Порошенко. Вероятно, шоколадное производство — вредное производство, если самый большой производитель начинает плевать в колодец и пилить сук, на котором сидит. На Международной конференции «Российско-украинские отношения: реалии и перспективы», прошедшей 25 июня 2013 года в Московском государственном институте международных отношений, Петр Порошенко энергично подчеркивал, что через четыре месяца Украина и Россия будут находиться в новых реалиях в связи с подписанием договора об ассоциации между Украиной в ЕС. Неужели Петр Алексеевич не понимает, что это автоматически изменит и условия его работы на территории Российской Федерации? Или он надеется на то, что сработает не украинский, а истинно хохляцкий принцип — «сначала съедим твое, а потом каждый свое»?

Но это заявление Порошенко уже не вызывает удивления. В апреле этого года на 6-м Киевском форуме по безопасности Петр Алексеевич очень походил на кога из «Шрека», не хватало лишь широкополой шляпы — пуская скупую мужскую слезу, обращаясь к зарубежным участникам, на хорошем английском он молил: «Pleazzz... Возьмите нас в Европу...»

Добрый демократический Запад не оставляет подобные просьбы без внимания. И новый супервайзер для Украины — посол Соединенных Штатов Америки Джеффри Пайатт (сменивший Джона Теффта) назвал основным приоритетным направлением своей деятельности в Украине — подписание Соглашения об ассоциации с ЕС: «Продолжение работы относительно стремления Украины стать ближе к Европе, институционно стать частью Европы. Речь идет, в частности, об успешном подписании Соглашения об ассоциации. Мы очень надеемся, что оно будет подписано на ноябрьском саммите в Вильнюсе. Это вопрос номер один, который состоится во время моей каденции». В переводе с дипломатического языка на человеческий это означает: не допустить малейшего шанса на участие Украины в интеграционных процессах на постсоветских территориях, а

значит не допустить возможного возрождения геополитического полюса, способного к самостоятельному развитию и самозащите. Новый посол США говорит, что он «хочет поддержать европейский выбор украинского народа». Интересно, кто ему сказал, что украинский народ сделал европейский выбор?

Господин Пайетт уже посоветовал Украине искать новые рынки сбыта. Но потерять рынок Таможенного союза — вовсе не означает найти иной. И Украина их вряд ли найдет. Но в интересы США и ЕС не входит предоставление Украине возможностей для развития. Основная задача — не допустить интеграции Украины и России, от которой обе страны получили бы так называемый синергетический эффект — когда от сложения «1 + 1» получается гораздо больше, чем «2» или даже «3».

Систематическое продавливание наглой лжи в мозги жителей Украины — выбор, который делают за украинский народ иностранные и некоторые местные политики и частные СМИ. И о подобной деятельности новый посол должен знать не понаслышке. Его досье говорит о том, что Украине уделяется сейчас особое внимание — Дж. Пайетт ранее трудился в дипломатических миссиях США в Пакистане, Индии, был заместителем руководителя Бюро по вопросам Южной и Центральной Азии. Все это точки повышенного геополитического напряжения. Напряжения, созданного при непосредственных усилиях США. Каким образом будет использован опыт карьерного дипломата в Украине?

Несложно спрогнозировать, как могут далее развиваться события. Даже если этот конкретный конфликт будет завершён. После нагнетания истерии по поводу «не дружественных» и «агрессивных» действий России, при новом удобном случае, свои услуги захочет предложить НАТО. Эта организация уже намекала в 2006 году, что готова защитить доступными ей средствами население Европы от «энергетической войны», которую ведет Россия, продавая углеводороды европейским странам по ценам, которые не нравятся покупателям. Европа сама бы хотела устанавливать цены на импортируемые ей энергоресурсы и на другие им-

портные товары. Кстати, в НАТО постоянно отрабатывается вариант вооруженного конфликта между силами альянса и вымышленным государством, обладающим гигантской территорией, и огромными природными ресурсами. По сценарию это вымышленное государство испытывает территориальные претензии со стороны других стран и полно своих внутренних проблем, от которых разваливается на части, и все это затрудняет поставки энергоресурсов в Европу. Стравить два действительно братских народа — старинная мечта Запада, которая близка к реализации. И методы такие же давние — организовать конфликт, регулировать его накал, а самим оставаться в стороне.

Теперь любые возможные шаги к сближению Украины и России будут рассматриваться под увеличительным стеклом. И любые действия Украины, направленные на усиление взаимодействия со странами ЕвразЭС будут представлены мировыми СМИ, как «поражение» Украины, как «уступка России», сдача властью ее интересов.

Этот конфликт уже используется, как удачный эмоциональный фон для переписывания некоторых фрагментов истории Украины, т.е. истории Руси (в XVII веке наши предки не подозревали о существовании Украины). По мнению редакторов одного из украинских ТВ-каналов, Богдан Хмельницкий никогда не обращался к России с просьбами о помощи и предложениями об объединении, и никакой Переяславской Рады не было. А нынешними возникшими проблемами в российско-украинских отношениях пытаются подтвердить вековую взаимную нелюбовь двух народов, существующую лишь в воспаленном мозгу фарионоподобных шизофреников.

Не напрасны были труды таких патологических русофобов, как Збигнев Бжезинский, с 1989 года и поныне активно трудившегося над «независимостью» Украины. В 2011 году издание Foreign Policy опубликовало его заявление что Украина «находится на грани исчезновения», а уже в последующем году на пресс-конференции в Вашингтоне он обвиняет украинскую политическую верхушку в «низком уровне патриотизма, что уменьшает уровень независимости Украины от

России». Как же они все переживают за «независимость».

И как не вспомнить вечную цитату Отто фон Бисмарка: «Могущество России может быть подорвано только отделением от нее Украины... необходимо не только оторвать, но и противопоставить Украину России. Для этого нужно только найти и взрастить предателей среди элиты и с их помощью изменить самосознание одной части великого народа до такой степени, что он будет ненавидеть все русское, ненавидеть свой род, не осознавая этого. Все остальное — дело времени». Вот оно и настало — время для гебельсовской пропаганды.

Далека Америка от Европы географически. Еще дальше от Украины. Но в современном глобализированном мире Соединенным Штатам до всего есть дело. В том числе и до торговых войн между Украиной и Россией, профессионально раскручиваемых в информационном пространстве, в том числе и американскими, и европейскими медиа-гигантами.

Сложно при таком ненавязчивом, но постоянном информационном давлении оставаться способным к трезвой оценке ситуации. Особенно если альтернативная точка зрения откровенно «банится» практически всеми средствами массовой информации. Говорят, что если человека сто раз назвать свиньей, он захрюкает. Свиньями жителей Украины западные СМИ называют редко, но европропаганда настойчиво пытается сделать из народа бессознательное стадо.

Выгоды от сотрудничества Украины со странами ЕврАзЭС (которое в большей степени выгодно Украине, чем странам ЕврАзЭС) пытаются представить, как давление на Украину, «принуждением к братству». Безумное вступление во Всемирную торговую организацию ничему нас не научило. Теперь также безумно и бездумно Украина пытается взвалить на себя еврохому, не желая замечать проблем в ЕС, их растущую безработицу, усиление миграции населения в поисках лучшей доли.

Если бы Украина вступила в Таможенный союз в январе 2012 году, то за минувший год получила бы, лишь в виде экономии \$9 млрд.

За счет снижения цен на углеводороды возродилась бы химическая промышленность, появились бы перспективы запуска в серийное производство Ан-70 и Ан-148, увеличился бы экспорт металлургической и сельхозпродукции. Однако, вместо этого по данным Госкомстата, в первом квартале 2013 года ВВП упал на 1,3%, промышленное производство — на 5%, продукция отечественных производителей из-за кабальных условий ВТО продолжает вытесняться импортом.

Выгоды для Украины от вступления в Таможенный союз доказаны и научно обоснованы не только украинскими специалистами. И в то же время, нет ни одного убедительного расчета, показывающего преимущества от евроинтеграции. Академику НАНУ В.М. Гейцу (под его руководством группа украинских специалистов совместно с группой российского академика С.Ю.Глазьева выполнила колоссальную работу по исследованию преимуществ и недостатков от выбора Украиной различных направлений интеграции) запрещено публично выступать с данными исследований, подтверждающими преимущества вступления Украины в ТС.

Чтобы окончательно забить все гвозди в крышку гроба Украины необходимо разрешить продажу сельскохозяйственных земель (что будет сделано в ближайшее время) и подписать Договор об ассоциации с ЕС и Зоне свободной торговли с ЕС.

Очень жаль родителей с маленькими детьми. В отличие от детей, родители понимают, что при развитии событий в заданном Западом направлении, будущего у территории, пока еще называемой Украиной — НЕТ.

Парадокс, но и оппозиция, и официальная власть в Украине нагло врут расписывая прелести от «европейского вектора». Премьер Азаров утверждает, что ЕС снизит или ликвидирует

ввозные пошлины на 98% украинских товаров. Однако, не вспоминает, что по условиям Соглашения, товары из Украины все равно не попадут на европейские рынки из-за «несоответствия экологического и трудового законодательства Украины евро нормам». Из-за низкой оплаты труда на украинских предприятиях и, относительно незначительных расходах на экологические нужды, украинские товары не смогут пользоваться условиями ЗСТ. По оценкам Института экономики и прогнозирования НАН Украины, на выполнение экологических требований Украине потребуется от 50 млрд. до 100 млрд. долл.

Ему вторит Яценюк. Вероятно, от недостатка каротина в организме, он утверждает, что молодежь получит невероятные преимущества от подписания Соглашений. Наверное, излишек свободного времени при пустом желудке — именно то счастье, о котором ведет речь Яценюк. Его уже испытала молодежь Прибалтики, Испании, Греции и других странах ЕС. Но если из Испании только в Германию переехали 140 тыс. человек, из Италии 40 тыс., из Греции — 35 тыс., а безработица среди молодежи составила от 25 до 55%, то нашим молодым людям не светит даже миграция — соглашения о ЗСТ с ЕС и Ассоциации никак не предполагает смягчения визового режима! У них своих безработных хватает.

И наконец, Ассоциация — путь в Европу? Именно поэтому Украина стремится попасть в список стран, уже подписавших Ассоциацию: Алжир, Египет, Израиль, Иордания, Ливан, Марокко, Мексика, Палестина (временно), Тунис, Чили, ЮАР.

Есть еще Договор об Ассоциации и стабилизации: Албания, Босния и Герцеговина, Сербия, Черногория. Знают ли об этих списках «на верху»?

И самое главное — все это, чтоб «вырваться из лап имперской России», как нам говорят в «цивилизованной Европе» и местные европодпевалы.

Бжезинский и Бисмарк (из ада) улыбаются и шлют Януковичу воздушный поцелуй. ■

Военно-техническое сотрудничество (ВТС) является одним из наиболее важных направлений международной деятельности технологически развитых стран мира, которое не только укрепляет позиции государства на международной арене и уменьшает бюджетную нагрузку при создании новых вооружений, но и приносит ощутимые прибыли. К сожалению, данное благоприятное сочетание «приятного с полезным» на Украине не развилось. Прибыли от продажи оружия не способствуют созданию новых образцов вооружения и военной техники (ВВТ), а судьба этих прибылей запутана и непонятна. Может быть, этот фактор действует как инициатор возникновения необычных взаимоотношений в этой

• Николаевский завод «Зоря – Машпроект» поставляет КНР газотурбинные силовые установки для морской техники и сотрудничает с китайцами в сфере передачи украинских технологий. Государственное предприятие «Научно-производственный комплекс газотурбостроения «Зоря – Машпроект», которое входит в состав Государственного концерна «Укроборонпром», заключило контракты на производство и поставку продукции до 2019 года. Предприятие



Вейджоу в Южно-Китайском море. Установки обеспечивают электроэнергией газовый терминал компании и население острова.

• Еще более важным для КНР является сотрудничество с запорожским производителем авиационных двигателей «Мотор-Сич», поставляющим двигатели для учебно-бо-

Военно-техническое сотрудничество Украина – Китай

Александр МАНАЧИНСКИЙ,
Юрий ПЕТРОВ

сфере, охраняемой государственными секретами. В последнее время существенно возрос интерес Китая к продукции ОПК Украины и, как мы покажем в данной статье, не без оснований. Мы провели предварительный анализ причин возрастания этого интереса и обнаружили, что кроме причин проявляются определенные симптомы.

Интересная деталь, «Укрспецэкспорт» на 2012–2017 гг. запланировал экспортировать вооружения и боевой техники на сумму 5 млрд долларов. При этом 45% продукции предполагается поставлять в страны Азии, среди которых главное место отводится Китаю.

В определенной мере обозначились направления китайско-украинского военно-технического «сотрудничества». Так, например:

• Харьковский Завод им. Малышева поставляет в Китай дизельные двигатели 6ТД-2 для китайских экспортных танков МВТ-2000. Сейчас действует контракт на поставку 200 таких двигателей, заключенный в 2012 году.

работает по трем направлениям – это производство оборудования для газоперекачивания, силовых установок для кораблей и газотурбинных энергоустановок. Недавно предприятие завершило работы по производству силовых установок для четырех десантных кораблей на воздушной подушке ВМС Китая. Кроме этого, ГП НПКГ «Зоря – Машпроект» подписало контракт с Харбинским исследовательским институтом судовых котлов и турбин (ХИИСКТ, Китай) по поставке двух энергетических установок мощностью 6 МВт на базе газотурбинного двигателя ДТ71, которые будут установлены на объектах Китайской национальной морской нефтяной корпорации (СНООС). Данный проект является успешным продолжением сотрудничества компаний в области энергетики. В 2010 г. предприятие поставило газотурбинную установку мощностью 6 МВт для газового терминала в г. Дунфан. В начале 2013 – еще 2 установки для газового терминала СНООС на острове

евых самолетов и некоторых типов китайского ракетного оружия. Так, «Мотор-Сич» поставляет в Поднебесную авиационные двигатели для учебно-тренировочных самолетов «Леин» L-15 («ловчий сокол»). По имеющимся данным, всего китайский заказ оценивается в 250 двигателей. Первая партия серийных АИ-222-25Ф была передана китайской стороне в 2012 году.

• Украинская авиастроительная компания «Антонов» является ключевым иностранным участником китайских программ по развитию парка военно-транспортной авиации. Украинские инженеры (экспорт мозгов и технологий) принимают активное участие как в развитии семейства средних транспортных самолетов Y-8/Y-9 (они созданы на основе производившихся на Украине Ан-12), так и в разработке нового китайского тяжелого военно-транспортного самолета Y-20.

• Феодосийский завод «Море» строит для китайцев четыре десантных корабля на воздушной



подушке- проект 958 – «Зубр». Помимо самих кораблей Пекину также будет передана и вся техническая документация, которая позволит китайской стороне организовать самостоятельное производство копий «Зубра». Контракт предусматривает, что в Феодосии будут построены только 2 десантных корабля, а затем украинская сторона передаст документацию в Китай, где должны построить две аналогичные боевые единицы.

Есть и другие направления сотрудничества между Китаем и Украиной, развивавшиеся в постсоветский период, в частности радиолокация, автоматизированные системы управления, авиационная электроника и ракеты «воздух-воздух».

В результате по разработанным и внедренным украинским изделиям китайцы энергично создают собственные аналоги. Например, на авиасалоне в Чжухае в ноябре 2012 года был продемонстрирован двигатель Миньшань, который можно использовать на учебно-боевом самолете L-15 вместо двигателя АИ-222-25 производства «Мотор-Сич». Китай также еще в 2011 году начал испытания экспортного танка МВТ-3000, оснащенного китайским дизелем мощностью 1200 л.с., способным заменить украинский 6ТД-2.

Согласно сведениям, полученным из Пекинского университета аэронавтики и астронавтики, для реализации проекта, который позволит КНР наладить производство собственной линии авиационных двигателей, потребуется не менее 100 миллиардов юаней (около 15,93 миллиарда долларов) инвестиций. Эти средства будут вложены в основном в разработку соответствующих технологий, дизайна и материалов.

Данный проект находится на стадии рассмотрения в Госсовете КНР и может быть одобрен уже в ближайшее время. У производимых сейчас в Китае авиационных двигателей есть существенные

технологические недостатки. Хотя КНР самостоятельно и собирает двигатели, в том числе и для военных самолетов, они ненадежны и пока не могут быть запущены в массовое производство на мировой рынок. Отсюда следует, что пока КНР не наладило производство авиационных двигателей у себя, Украина с ее наработками востребована в Китае, т.е. как наладят, то...?

Возможно, что в нынешних условиях, сталкиваясь со снижением конкурентоспособности своей продукции, вследствие перекоса в финансировании НИОКР, Украина пытается расширить свое присутствие на китайском рынке за счет предоставления КНР более полного доступа к своим технологиям, например в ракетно-космической сфере. (Все более выворачивает свои карманы)!

Невооруженным глазом видно, что большинство китайско-украинских программ являются прямыми конкурентами для российских проектов в Китае. Этим Украина «нарабатывает» себе проблемы на будущее. Хотя российская сторона рассчитывает, что из-за истощения потенциала в долгосрочной перспективе угроза украинской конкуренции будет снижаться.

В то время как Россия нарастила в последние годы инвестиции в оборонную промышленность и объемы закупок оружия для собственных вооруженных сил, Украина вынуждена по-прежнему жить за счет поставок за рубеж продукции, большинство из которой разработано еще во времена СССР, а также огромного количества ВВТ и военного имущества, доставшегося при разделе Советской Армии. Это все безбожно растаскивалось и распродалось. Но этот Клондайк неуклонно иссякает.

Так, например, 12 апреля 2013 года в Феодосии, представители

государственных оборонных предприятий конгломерата «Укроборонпром» и китайские чиновники флота подписали акт приемки первого Зубра (проект 958) – амфибии на воздушной подушке. С украинской стороны документ подписал Дмитрий Перегудов, генеральный директор Укрспецэкспорта, государственной компании, которая является посредником по экспорту и импорту украинской военной продукции и услуг. Во время церемонии, китайские чиновники выразили свою признательность за качество работ, выполняемых украинскими предприятиями.

Обратите внимание. Пекин подписал с ОАО «Феодосийской судостроительной компанией «Море» контракт на поставку четырех «Зубров». Здесь не надо быть большим стратегом, чтобы понять: китайцы просто скопируют эти единичные изделия и затем станут производить их у себя самостоятельно. То есть украинское предприятие в итоге останется, как говорится, «при пиковых интересах».

Китайцы накануне подписания контракта с Украиной вели переговоры с Россией, однако там выдвинули более жесткие условия – сначала строительство серии 10-15 кораблей в РФ, а уже только потом передача технической документации. Возможно, именно поэтому Пекин в результате предпочел украинский завод.

Такая же картина наблюдается и по остальным украинским предприятиям, подавшимся китайскому «обаянию» – юаню: китайцы либо закупили небольшие партии продукции, либо выторговали передачу технологии производства в полном объеме. Пройдет каких-нибудь три-четыре года – и скопированные КНР украинские изделия начнут вытеснять с зарубежных рынков украинских же экспортеров. Китайцы точно учли продажный «патриотизм» украинских чиновников. При мизерных расходах по сравнению с собственной разработкой китайцы обеспечили себе рыбок вперед плюс технологический прорыв, а украинские предприятия гарантировали себе упадок.

Не исключено, что в ближайшее время в Поднебесной взлетит аналог украинского Ан-70. На Западе легко разжились документацией транспортника Ан-70 и уже летает

его близнец А-400М – четырехмоторный турбовинтовой военнотранспортный самолет, выпускаемый фирмой Airbus Military.

По критерию «полезная нагрузка/дальность полета», он отвечает европейским стандартам. Печально, что разработка ВТС Ан-70 опережала проект А-400М не менее чем на десять лет. То есть, пока Россия убеждала Украину не разбазаривать секреты совместных разработок и наладить совместное производство, Запад молча делал свое дело. Напомним, Ан-70 способен развивать скорость до 780 км/ч, совершать полеты на расстояние до 7,8 тыс. км и садиться на грунтовые взлетно-посадочные полосы длиной 600–800 м. Самолет укороченного взлета и посадки способен перевозить до 300 десантников или 47 т грузов. Базовая стоимость Ан-70 – \$67 млн. В то время как А-400М примерно в два раза дороже.

Напомним, что Ан-70 – среднемагистральный самолет, разработанный авиастроительным концерном Украины «Антонов». Он совершил первый полет в декабре 1994 года. Летает пока только единственный прототип, в послужном списке которого аварийная посадка в Омске. Всего по состоянию на начало 2013 г. было построено два прототипа Ан-70. 10 февраля 1995 г. – первый прототип Ан-70 потерпел катастрофу в ходе испытательного полета после столкновения с самолетом сопровождения Ан-72. 7 членов экипажа погибли.

Нынче к серийному производству так и не приступили.

В итоге АНТК им. О.Антонова десятки лет имевший мировое лидерство в разработке и организации производства тяжелых транспортных самолетов утрачивает последние шансы выжить. Особую славу концерну создал самолет АН-12, предшественник АН-70 в его классе.

Ан-12 относится к категории самолетов выдающихся. Созданный удивительно своевременно, на хорошем техническом уровне и построенный в достаточном количестве, простой в освоении и неприхотливый в эксплуатации, он принес признание и мировую известность не только О.К. Антонову и коллективу ОКБ, но, вместе с истребителями А.И. Микояна и пассажирскими лайнерами А.Н.Туполева, всей советской авиапромышленности.

Наверное, начиная с середины 60-х годов прошлого века ни одно крупное событие в истории СССР и даже всего человечества не обошлось без Ан-12. От освоения необжитых районов и оказания помощи при стихийных бедствиях до прямого участия в вооруженных конфликтах и государственных переворотах – вот диапазон применения машины, которая наряду с С-130 фирмы «Локхид» долгие годы оставалась основным транспортным самолетом планеты.

Самолеты Ан-12 различных модификаций долгое время составляли основу советской военнотранспортной авиации, а их многочисленные спецварианты с успехом применялись для решения широкого круга задач. Сегодня на вооружении ВТА состоят более совершенные машины, однако «двенадцатая» все еще остается в строю и пользуется заслуженной любовью экипажей. Вариант Ан-12 под названием У-8 производился также в Китае. Самолет создан путем копирования имевшихся в КНР Ан-12БК без консультаций с советской стороной. Первый полет У-8 совершил 25.12.1974 г. Выпускался в модификациях: гражданский транспортный, военно-транспортный, морской патрульный, носитель беспилотных ЛА, перевозка вертолетов, животных, с герметичным фюзеляжем. Всего, по китайским данным, до 1993 г. было построено 667 экз. СССР выпустил 1243 самолета. Сейчас ситуация в корне изменилась, на несколько сотен китайских скопированных самолетов придется ноль произведенных по совместному проекту России и Украины

По теме, как «меж пальчиков» утекают военные технологии, не лишне задать вопрос: как Поднебесная быстро разобралась с наземным испытательно-тренировочным комплексом авиации (сокращенно «НИТКА»). Центр подготовки пилотов палубной авиации находится недалеко от города Ухань (провинция

Хубэй, центральная часть Китая). Судя по фотографиям, можно сделать выводы, что китайский полигон взлетно-посадочных систем с корабельными средствами укороченного взлета и посадки самолетов сильно напоминает украинский комплекс НИТКА на аэродроме Новофедоровка возле Сак. (см. фото)

Судя по всему, многолетнее изучение комплекса НИТКА и полученное с него оборудование во многом подготовили КНР к созданию авианосного флота и собственной инфраструктуры обеспечения палубной авиации. Реконструкцией авианосного крейсера «Варяг», проданного Украиной как металлолом за 130 млн. долларов, введенного в строй в сентябре 2012 года под именем «Ляонин», китайские специалисты занимались, уже зная, что именно они хотят получить на выходе. Так что «плодотворное» украинско-китайское «сотрудничество» имеет давнюю историю и очень положительные для Китая результаты. Если нас не подводит память, крейсер «Варяг» стоимостью несколько миллиардов долларов по оценкам различных специалистов был готов на 80–90%.

Обратите внимание. Интересные метаморфозы происходили с НИТКой. 9 августа 2008 года МИД Украины заявил о недопустимости тренировок российской палубной авиации в Крыму в связи с использованием Черноморского флота ВМФ России в боевых действиях против Грузии. Российские летчики, уже прибывшие на аэродром Остров под Псковом в ожидании разрешения на перелет в Крым, были вынуждены вернуться на свою авиабазу Североморск-3 под Мурманском, несмотря на то, что «учебный сезон» 2008 года уже был оплачен.



Возникает вопрос, с какой стати вдруг Украина, не способная справиться с собственными проблемами, лезла решать кавказские? Что, Ющенко начитался А.В. Суворова (который не Резун!): «Сам погибай, а товарища выручай!»? и что это за новый вид межгосударственных отношений Украины и Грузии – кумовство их марионеточных государственных лидеров, по «случайному совпадению» пришедших к власти в ходе «цветных» революций? Правда, сам Ющенко не погибал, гибли бюджетные деньги, изъятые у покорного народа.

Как сказал первый Президент Украины Леонид Кравчук, плавно перешедший из идеолога КПСС в идеолога «незалежності» Украины: «Маємо те, що маємо!»

Китай тоже зондировал возможность подготовки своих летчиков палубной авиации на украинском полигоне. Но тренировал летчиков в Бразилии.

Наученная опытом «сотрудничества» с Украиной, Россия начала и уже завершает строительство аналогичного комплекса на Кубани, где будут тренироваться российские летчики палубной авиации.

Украина имела еще один шанс. Это тренировки индийских летчиков авианосной авиации. Возможно, с учетом российского опыта Дели начал строить свой комплекс, возводимый в штате Гоа. Он является прямым аналогом комплекса НИТКА. Проектированием объекта занималась российская организация ОАО «Невское ПКБ», в России было произведено и соответствующее оборудование: аэрофинишеры, оптическая система привода на посадку, радиотехническое и телевизионное оборудование. Предполагается, что SBTF (Shore-Based Test Facility) будет введен в строй в 2013 году. То есть Индия не нуждается в украинском объекте.

Таким образом, все страны, использующие авианесущие корабли «советской школы», создают собственную инфраструктуру подготовки пилотов и специалистов и этим обесценивают крымский комплекс. А для подготовки палубных летчиков под авианосцы иного происхождения этот комплекс непригоден.

Украина осталась с комплексом НИТКА, но без обучаемых. Как говорится, ни себе ни людям! Бюджет

не досчитывается денег на ровном месте. Да и вероятно, поскольку НИТКА не востребована, и Украине она не нужна (нет авианосцев), то ее ждет участь большинства сахарных заводов Украины – разборка на металл. Напомним, арендная плата РФ вплоть до последнего года составляла 700 тысяч долларов ежегодно, и лишь в начале 2012 года она была увеличена до двух миллионов. Этих денег вполне хватило бы на поддержание комплекса НИТКА в исправном состоянии и чтобы интенсифицировать его эксплуатацию в качестве международного полигона.

КНР наращивают военную мощь любыми способами, что с учетом их огромного мобилизационного и военно-промышленного потенциала делает Китай весьма серьезным конкурентом для любого противника. Конечно, техническое оснащение и вооружение пока еще не дотягивают до ведущих армий мира. Судя по всему, Пекин быстро восполнит этот пробел. Наращивание НИОКР и научно-технических возможностей китайских предприятий непосредственным образом связано с попыткой преодолеть свою традиционную роль «фабрики мира» и стать компаниями полного цикла, способным разработать продукт и продать его под собственным брендом. Пока позиции Китая остаются сильными, особенно из-за преобладания экспорта над импортом и накопления «избыточных» долларов, он и далее будет принимать иностранных инвесторов больше на условиях передачи технологий. Пекин и дальше будет терпимо относиться к экспроприации технологий и других прав собственности путем пиратства, подделок и других нарушений. Попытки потребовать от Китая соблюдать авторские права наталкиваются на суверенитет Китая, на территории которого многие международные законы не действуют. Понятно, что это все ведет к снижению затрат на разработки. Отсюда и ниже цена на выпускаемую продукцию.

В настоящее время Китай довольно успешно разрабатывает свое вооружение и военную технику, не брезгуя при этом импортными образцами оружия.

В документе Пентагона «Military and Security Developments Involving the People's Republic of

China – 2013» отмечено, что в 2012 году: Народно-освободительная Армия Китая настойчиво инвестировала в разработки по усовершенствованию обычных баллистических ракет малого и среднего радиуса действия класса «земля-земля» и противокорабельных крылатых ракет, а также противокосмического оружия, использование киберпространства в военных целях, т.е. материалы, которые, как представляется, предназначены для заданий по ограничению доступа к электронным сетям (anti-access/area-denial (A2/AD)), последнее является ссылкой на то, что НОАК называет «антиинтервенционными операциями».

Несколько замечаний в порядке заключения. Военно-техническое сотрудничество Украины отличается крайней бессистемностью. Первый системный разрыв наблюдается в отсутствии организованной связи между продажей вооружения и военной техники и их созданием. Получение прибыли любой ценой не способствует созданию перспективных образцов вооружения. Следующий системный разрыв между политикой государства и экономикой (сферой военно-технического сотрудничества). Политическая «целесообразность» почти как революционная довлеет над экономикой. Наиболее отчетливо это просматривается в отношениях с Россией. Цель – нанести возможно больший ущерб интересам России приоритетнее, чем принести пользу Украине. (Отношения с комплексом «НИТКА», уничтожение самолетов ТУ-160, развал сотрудничества при создании военно-транспортного самолета АН-70 и пр.) это провоцирует Россию на ответные меры, которые опасны для деградирующей экономики Украины. В результате Украина теряет международный авторитет и представляется крайне ненадежным деловым партнером. Добавьте сюда неоднократные попытки продажи отремонтированной и перекрашенной бронетехники под видом новой.

Возрастание военно-технического «сотрудничества» с Китаем является скорее тревожным симптомом или даже диагнозом для ОПК Украины. Термин сотрудничество правильно употреблять в кавычках. В самом деле, со стороны Украины идет банальная распродажа «все-

го» и «вся». Продается не столько продукция, сколько секреты и технологии.

Китайцы исторически знают толк в соблюдении секретов. Напомним, Китай сотни лет оберегал секрет получения фарфора, а за разглашение отрубали голову. В средние века в Европе были цеховые секреты ремесленников, к которым не допускались конкуренты. Кого сейчас допускает Запад или Япония к передовым прорывным технологиям? В Штатах даже методики часто являются фирменным секретом. А Украина как будто бы играет в поддавки? Зачем? Распродажа! А распродажа, если фирме, предприятию (м.б. государству) конеч! Все распродать и убежать!!! Как

у Лао Шэ — кто вперед сдаст свою армию в плен! Хуже того, продаются совместные с Россией технологии и образцы. (Россия косо смотрит на «китайские» Зубры, ведь Китай их получил раньше России...) Покажите, какой новой технологией поделился с Украиной Китай?

Украина смогла дать Китаю то, что не согласились другие страны

Особо плохим симптомом подобного сотрудничества с Китаем является то, что Китай во всем мире, воспользовавшись кризисом и «перепроизводством» у себя доллара, скупает банкротящиеся предприятия. Сделки с Украиной вполне укладываются в эту формулу! Это довольно объективный показатель, чтобы бить тревогу! Но

для этого нужно иметь государственную волю.

Легкость и простота заключения прямо-таки кабальных сделок с Украиной вопиюще кричит о неблагополучности в правоохранительной сфере и службе безопасности Украины. В этом вопросе тоже кардинальное несоответствие: в Китае за любовь к собственному карману, преодолевшую любовь к Родине, можно заработать смертную казнь. У нас — светлое, счастливое райское будущее с проживанием в благополучной Европе.

Так и напрашивается тезис о колониальном статусе Украины, которая так гордится своей «незалежністю». По крайней мере, Китаю на Украине так же уютно, как и в Африке. ■

Как проиграть Украину: мастер-класс от Кремля

Игорь ЛЕСЕВ

Россия стремительно теряет Украину. А вот сама Украина этой «потерей» не тяготится. Или умело делает вид, что ей решительно все равно.

А между тем общая политическая ситуация на Украине накануне подписания ассоциации с ЕС в Вильнюсе не то, чтобы напряженная, но подвешено-неопределенная. То, что соглашение о зоне свободной торговли с Евросоюзом будет подписано, никаких сомнений не вызывает. Однако все политические элиты Украины мучает другой вопрос, — а что будет потом?

Семья в сомнениях

Больше всего вопрос о последствиях подписания ассоциации с ЕС мучает тех, кто за это несет первоочередную ответственность — Виктора Януковича и его окружение (Семью). При этом, проблемы Янукович и Ко ожидают как срочного, так и среднесрочного характера.

К первым, безусловно, относится позиция России. Такой болезнен-

ной реакции Кремля на выбор Януковича «двигаться в Европу», в Киеве точно не ожидали. И теперь на Банковой ежедневно моделируют, что еще нового Москва запретит/закроет/удорожит для Киева после подписания ассоциации с ЕС. А то, что Россия придумает какую-то громкую «ответку» сразу же после того, как Янукович в ноябре вернется из Вильнюса, сомнений также нет ни каких, как и в том, что сама ассоциация будет подписана.

Еще одной проблемой Януковича является крайне высокие ожидания в обществе от этого договора. Среднестатистический украинский обыватель думает, что Украина в ноябре становится чуть ли не членом Евросоюза. А между тем украинцы по-прежнему не будут иметь даже безвизового режима со странами



ЕС. Зато экономические проблемы — от квотирования украинской сельскохозяйственной продукции на рынке ЕС до беспощадного заполнения более конкурентной европейской продукцией местного рынка — начнутся очень скоро. Все это способно вызвать волну социального недовольства, что особенно неприятно для Януковича за 2 года до президентских выборов.

Наконец, особое беспокойство у Семьи вызывает электоральная эволюция избирателя Януковича, которая непременно произойдет к

выборам 2015 года. В 2004 и 2010 годах Янукович у избирателя юго-восточной Украины воспринимался исключительно как «пророссийский кандидат». И это в конечном результате дало ему возможность победить (хоть и со второй попытки). Однако за неполную президентскую каденцию Януковича, российско-украинские отношения стали даже хуже, чем они были при открытом русофобе Викторе Ющенко.

Уже сейчас украинские СМИ, работающие на Семью, активно убеждают заказчиков, что «ядренный электорат» никуда от Януковича не денется. Но уверенности в этом нет, потому что до 2015 года не будет возможности провести даже «генеральную репетицию». Крупных выборов (за исключением киевских, где у «донецких» априори мало шансов) до президентской кампании на Украине уже не будет.

Оппозиция без плана на победу

Единственное, что дает еще какие-то шансы на итоговый успех Януковича в 2015 году — это наличие на Украине ТАКОЙ оппозиции. Большая «оппозиционная тройка» — Виталий Кличко, Арсений Яценюк и Олег Тягнибок — все три года каденции Януковича, работают больше против самих же себя, нежели против действующего президента.

Уже сейчас, за два года до выборов, стало известно, что единого кандидата от оппозиции в 2015 году не будет. А это значит, что за право сразиться с Януковичем во втором туре (то, что ВФЯ будет во втором туре — не сомневается никто), оппозиционные кандидаты устроят «мочилово» друг другу, чем в значительной мере подыграют президенту.

Впрочем, определенные шансы на итоговый успех в 2015 году есть у Виталия Кличко. Уже сегодня его рейтинг самый большой (16% против 12% у Януковича) среди ведущих политиков Украины. Однако победа Кличко возможна только при одном условии — если он сможет зайти на электоральное поле юго-восточной Украины.

А для этого ему необходимо проделать вполне определенные шаги: - дистанцироваться от русофобов-националистов, и не только ВО

«Свободы», но и Яценюка;

- предложить что-то электорату востока (это может быть «апгрейденная» версия закона о языках, планы по «умеренной» федерализации Украины, в общем, все то, что на протяжении последних 6 лет обещал Янукович, и что так и не воплотил в жизнь);

- найти отличительные черты его политической программы, а проще говоря, показать избирателю, чем он ПРИНЦИПИАЛЬНО отличается от других кандидатов.

Если Кличко удастся решить эти три ключевые позиции, шансы на то, что именно он займет в 2015 году место на Банковой, достаточно высоки.

Для другого кандидата в президенты — Арсения Яценюка — созданы все условия, чтобы быть основным оппонентом Януковича. Он — Яценюк — умеет говорить (чем не могут похвастаться в большой украинской политике, после заключения Юлии Тимошенко, пожалуй, больше никто), а также «владеет» самой большой оппозиционной партией в стране. Наконец, именно на его кандидатуру сделала ставку один из самых рейтинговых политиков страны «без права избрания» — экс-премьер Юлия Тимошенко.

Но одна проблема нивелирует все внешние благоприятствования Яценюку. Его рейтинг выше отметки в 7% вот уже 3 года не поднимается. И, похоже, это уже «не лечится» и к 2015 году, даже при условии полной предвыборной мобилизации, принципиально ничего не изменится. У Яценюка нет личностного потенциала стать основным оппонентом Януковичу.

Наконец, третий кандидат от оппозиции, который был бы для Януковича наиболее желанным во втором туре — неонацист и патологический русофоб Олег Тягнибок. Функция Тягнибока — агрессивно расшатывать и без того плохо сшитую страну на две части. Однако у лидера «Свободы» практически та же проблема, что и у Яценюка — он не харизмат. Лично «завести» толпу Тягнибок не способен.

К тому же, перебита потенциальная возможность, когда могла бы засиять «звезда Тягнибока» — вступление Украины в Таможенный союз. Но с переходом Януковича на «евроинтеграционные рейки», у оппозиции была забрана гигантская почва для критической риторики в сторону власти.

Одиночество Москвы

Во всех этих конфигурациях, если все останется так как есть неизменно до 2015 года, больше всех теряет.. Россия. «Неожиданно» выяснилось, что в день «Ч» у Кремля нет ни одной пророссийской кандидатуры, на которую можно было бы поставить ставку. Персонажи, вроде лидера КПУ Петра Симоненко, учитывать не стоит. Эта кандидатура давно уже превратилась в «нишевого исполнителя» с крайне архаичным набором методов.

Равно, как и не стоит преувеличивать возможности кума Владимира Путина Виктора Медведчука как-то влиять на умы и мировоззрение рядовых украинцев. «Золотое время» этого политика завершилось вместе с президентской каденцией Леонида Кучмы, да и бэкграунд у Медведчука на Украине такой, что не позволяет даже теоретически серьезно рассматривать его персону в качестве кандидата в президенты.

Кремль сделал стратегическую ошибку, не поддержав создание на Украине ни одной массовой общественной организации, которая открыто бы лоббировала интересы России. Точно также оказалась полностью проиграна информационная «битва за Украину». Российские СМИ, освещая скорое подписание Украиной ассоциации с ЕС, делают все очень топорно, в стиле агиток из Советского Союза.

Такие «материалы» в более либеральной украинской информационной среде уже давно не продаются. Зато среди украинских СМИ массово превалирует поддержка евроинтеграционного курса страны.

Ошибка Москвы в том, что она пытается сохранить для себя Украину целиком, хотя ставку давно пора было делать на отдельные регионы. Соответственно, и растить «под ключ» необходимо региональных лидеров, а не «общеукраинских», которые в Киеве имеют тенденцию трансформироваться в антироссийских политиков.

В любом случае, у России еще есть 2 года, чтобы выработать логику «спасения Украины» для себя по частям. Иначе тот же Донбасс через несколько лет станет таким же далеким для России, как Галиция или Волынь. Украина уходит на Запад, а в Москве так толком и не понимают, как остановить это движение. ■