



ОБОЗРЕВАТЕЛЬ OBSERVER

НАУЧНО-АНАЛИТИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ

Издаётся с 1992 г.

Содержание номера



Политология

НАТО: от регионального блока к глобальному доминированию

5

В.Штоль

В двух статьях автор анализирует не потерявшую актуальность тему – возникновение холодной войны и образование НАТО как её силовой составляющей.

В первой части рассматриваются основные стратегические концепции Североатлантического альянса и динамичное изменение целей и задач блока в зависимости от международной обстановки.

Взаимодействие России и Китая на Корейском полуострове

24

С.Лузянин, Л.Захарова

Политика России и Китая в отношении государств Корейского полуострова проанализирована в контексте текущего состояния политических и экономических связей РФ и КНР с Северной и Южной Кореей, а также возможности сотрудничества Москвы и Пекина для укрепления безопасности на корейском направлении.

«Исторический» успех переговоров в Вене

33

В.Евсеев

В статье всесторонне обсуждается согласованное 14 июля 2015 г. в Вене соглашение по урегулированию иранского ядерного кризиса в форме Совместного всеобъемлющего пла-

на действий. Показаны трудности вступления его в силу и реализации, а также технические проблемы и сложности снятия антииранских санкций. Поэтому позитивный исход переговоров в Вене не является очевидным.

Понятие и сущность процессов этнизации и расиализации

42

А.Мусаев

Из-за роста межэтнических противоречий и напряжений изучение таких процессов, как этнизация и расиализация приобретает в настоящее время несомненную актуальность, так как это прежде всего социальные явления, связанные с приписыванием особых значений реальным или воображаемым человеческим характеристикам. Анализ этнизации и расиализации даёт возможность по-иному осмыслить их концептуальную взаимосвязь с феноменом расизма.

Идеология в иерархии потребностей человека

52

В.Сургуладзе

В условиях необходимости обеспечения информационной безопасности Российской Федерации возрастает интерес к роли идеологии в жизни общества. В статье анализируется значение идеологии с точки зрения иерархии потребностей Маслоу и делается вывод, что создаваемая идеологией картина мира при определённых условиях может удовлетворять практически всем потребностям пирамиды Маслоу.

Boycotts- и Buycotts-акции – истоки политической консюмеризации

64

В.Розина

Автор прослеживает историю возникновения и развития акций массовых закупок или игнорирования (бойкота) товаров по политическим мотивам. Приведённые примеры показывают, что именно изменение поведения потребителей стало предтечей такого явления современной политической жизни, как консюмеризация.

Экономика

Продовольственная безопасность государства в условиях санкций

75

А.Белугин

Рассматривая воздействие внешнеторговых ограничений на продовольственную безопасность государства и давая оценку влиянию антисанкционных действий России на состояние продовольственной безопасности в стране, автор показывает их фактическое влияние на торговых партнёров нашей страны: Австралию, Европейский союз, Канаду, Норвегию и США.

Налоговые условия стратегии развития ДВФО

86

Е.Цепилова

Согласно замыслу Федерального центра, Дальневосточный регион планируется превратить в образец новой стратегии развития, направленной на более активную интегра-

цию России в Азиатско-Тихоокеанский регион. В статье рассмотрены налоговые и таможенные условия территорий опережающего социально-экономического развития (ТОР, ТОСЭР) и свободного порта Владивосток (СПВ), а также ожидаемые от этого результаты для региона.

Приоритеты ЕС в энергетике на постсоветском пространстве 98

А.Дубровина

Автор анализирует внешнеполитическую деятельность Европейского союза в энергетической сфере с учётом политической ситуации на Украине и пытается найти точки соприкосновения интересов Евросоюза и Украины как одной из стран – транзитёров российских энергоресурсов.

Право

Судьба Крыма и международное право 109

В.Карташкин

В статье с позиций современного международного права рассматривается содержание принципа самоопределения народов и принципа территориальной целостности государств, раскрывается их важное значение для мирного урегулирования разногласий между государствами, включая решение судьбы Крыма.

Научная жизнь

Портрет на фоне эпохи 117

В.Соловьев

Книга о лидере Казахстана Нурсултане Назарбаеве «Не шёлковый путь» свободна от официоза и пафоса, привлекает богатством фактов, любопытных деталей, реальность которых не вызывает сомнений. Портрет яркой, при жизни ставшей легендарной личности в книге приобретает неопровержимую подлинность и психологическую глубину. Название удачно подчёркивает, как не просто происходило восхождение будущего мирового лидера на политический олимп, как много трудностей и препятствий пришлось ему преодолеть.

Содержание на английском языке 124

Председатель Совета учредителей

К.Ф.ЗАТУЛИН

**Издатель: Институт стран СНГ
(Институт диаспоры и интеграции)**

Редакционная коллегия:

ШТОЛЬ В.В. – главный редактор, д.п.н., проф.

ЕГОРОВ В.Г. – шеф-редактор, д.и.н., проф.; ЕРЕМЕНКО И.Н. – зам. гл. редактора, к.т.н.; АБАШИДЗЕ А.Х. – д.ю.н., проф.; БОЙКО Ю.П. – д.п.н., проф.; ГРОМЫКО А.А. – д.п.н.; ГУСЬКОВА Е.Ю. – д.и.н.; ЗАДОХИН А.Г. – д.п.н., проф.; КОМАРОВ И.К. – д.э.н.; КРУГЛОВ В.В. – д.в.н., проф., генерал-майор; ЛУЗЯНИН С.Г. – д.и.н., проф.; ОРЛОВ А.А. – к.и.н. проф.; ПАВЛЕНКО В.Б. – д.п.н.; ПЛЯЙС Я.А. – д.и.н., д.п.н., проф.; ПОНОМАРЕВА Е.Г. – д.п.н.; РУДОВ Г.А. – д.п.н., проф., Чрезвычайный и Полномочный Посол РФ; ЦВЕТКОВ А.И. – д.в.н., проф., Заслуженный деятель науки РФ; ЦЫГАНКОВ П.А. – д.ф.н., проф.

Научно-редакционный совет:

- АРИСТОВ В.В. – доктор физико-математических наук, профессор, член-корреспондент РАН
- ГАБАРАЕВ Б.А. – доктор технических наук, Заслуженный энергетик РФ
- ГАЛОГАНОВ А.П. – доктор юридических наук, профессор, президент Совета Адвокатской палаты Московской области
- ГРИБ В.В. – доктор юридических наук, профессор, главный редактор Издательской группы «Юрист»
- ДЕЛЯГИН М.Г. – доктор экономических наук, профессор, директор Института проблем глобализации
- ЗОРИН В.С. – доктор исторических наук, профессор, политический обозреватель МИА «Россия сегодня»
- ИВАШОВ Л.Г. – доктор исторических наук, профессор МГИМО(У) МИД России, генерал-полковник
- КРЕМЕНЮК В.А. – доктор исторических наук, профессор, заместитель директора ИСКРАН
- ЛАДЫГИН Ф.И. – Почётный академик Академии военных наук, вице-президент Совета ветеранов военной разведки, генерал-полковник
- МУРАДОВ Г.Л. – кандидат исторических наук, заместитель председателя Правительства Республики Крым
- СУХАРЕВ А.Я. – доктор юридических наук, профессор, действительный государственный советник юстиции, ведущий научный эксперт Генеральной прокуратуры РФ
- ТИТАРЕНКО М.Л. – доктор философских наук, профессор, академик РАН, директор Института Дальнего Востока РАН
- ТОРКУНОВ А.В. – доктор политических наук, профессор, академик РАН, Чрезвычайный и Полномочный Посол РФ, ректор МГИМО(У) МИД России, председатель РАС ООН
- ЩЕРБАКОВ И.А. – доктор физико-математических наук, профессор, академик РАН, директор Института общей физики им. А.М.Прохорова РАН
- ЯКОВЛЕВ В.Ф. – доктор юридических наук, профессор, советник Президента Российской Федерации

© Институт стран СНГ

НАТО: от регионального блока к глобальному доминированию*

Владимир Штоль

Глобализация НАТО

Шла весна 1945 г. Война приближалась к финалу, закончилась Ялтинская конференция союзных держав, на которой союзники ещё сохраняли видимость хороших отношений по большинству важных вопросов: сферам влияния в Европе, негговорчивой Польше, Организации Объединённых Наций, судьбе Германии и Японии.

Но из дискуссий, дипломатических переговоров и переписки было ясно, что США и Великобритания, с одной стороны, и СССР – с другой, совершенно по-разному видят послевоенный мир. Когда союзники по антигитлеровской коалиции утратили общего врага в лице фашистской Германии, что их объединяло на протя-

жении самых трудных лет войны, то существовавшее между ними априори недоверие, связанное не только с взаимоисключающими идеологиями, но и совершенно разными цивилизационными установками, а также несоюзнические по ходу войны действия (переговоры за спиной, затягивание открытия второго фронта, попытка распространить своё влияние на Закавказье через Иран – это со стороны Запада, а с другой стороны – усиление компартий в странах Центральной и Восточной Европы при поддержке СССР, где они не были слишком авторитетны и многочисленны, и т.д.) привели к тому, что антисоветски настроенные англосаксонские политические элиты уси-

ШТОЛЬ Владимир Владимирович – доктор политических наук, профессор, заведующий кафедрой регионального управления ИГСУ РАНХиГС при Президенте России, профессор Дипломатической академии МИД РФ. *E-mail: observer@ru.ru*

Ключевые слова: НАТО, холодная война, стратегические концепции НАТО, ПРМ, трансформация НАТО.

* Часть 1.

лили давление на свои правительства в Лондоне и Вашингтоне, посчитав, что Ф.Д.Рузвельт и У.Черчилль сделали слишком большие уступки И.В.Сталину в Ялте. Черчилль, выступая в парламенте по итогам Крымской конференции и защищая свою позицию на переговорах, в глубине души это признавал. Но по большому счёту у англо-американских союзников выбора не было: советские войска были на подходе к Берлину и Вене, а их застряли в Арденнах, да и на других направлениях успехов было мало, т.е. война в ближайшие месяц-два могла быть закончена и без них. Правда, в какой-то момент сводки с фронтов резко изменились: на востоке советские войска с трудом и большими потерями продвигались вперёд, а на западе англичане и американцы шли к Берлину, не встречая сопротивления.

В своём многотомном труде «Вторая мировая война», вышедшем в Лондоне в 1950 г., У.Черчилль объяснял позицию союзников, тщательно подбирая слова, тем, что Рузвельт был уже очень тяжело болен и по многим позициям соглашался со Сталиным, а вице-президент Трумэн к большой политике не был допущен. При этом английский премьер не вспомнил, что после Ялты Рузвельт, несмотря на своё состояние, заехал в Египет для встречи с саудовским королём и скрупулёзно оговорил американские интересы на Ближнем Востоке, в частности, проблемы нефти. Обеспокоенный этими переговорами, Черчилль также посетил Арабский Восток.

В этой же работе У.Черчилль писал, что к марту 1945 г. он пришёл к

следующему выводу: «Уничтожение военной мощи Германии повлекло за собой коренное изменение отношений между коммунистической Россией и западными демократиями. Они потеряли своего общего врага, война против которого была почти единственным звеном, связывающим их союз. Отныне русский империализм и коммунистическая доктрина не видели и не ставили предела своему продвижению и стремлению к окончательному господству. Потребовалось более двух лет для того, чтобы они вновь столкнулись с силой воли, равной их собственной. Я бы не стал рассказывать об этом сейчас, когда всё ясно и понятно, если бы я не знал и не чувствовал всё это ещё тогда, когда всё было покрыто туманом, а общий триумф лишь усиливал внутренний мрак человеческих взаимоотношений...

Решающие практические вопросы стратегии и политики... сводились к тому, что:

во-первых, Советская Россия стала смертельной угрозой для свободного мира;

во-вторых, надо немедленно создать новый фронт против её стремительного продвижения;

в-третьих, этот фронт в Европе должен уходить как можно дальше на Восток;

в-четвёртых, главная и подлинная цель англо-американских армий – Берлин;

в-пятых, освобождение Чехословакии и вступление американских войск в Прагу имеет важнейшее значение;

в-шестых, Вена, и по существу вся Австрия, должна управляться за-

падными державами, по крайней мере, на равной основе с русскими Советами;

в-седьмых, необходимо обуздать агрессивные притязания маршала Тито в отношении Италии;

наконец – и это главное – урегулирование между Западом и Востоком по всем основным вопросам, касающимся Европы, должно быть достигнуто до того, как армии демократии уйдут или западные союзники уступят какую-либо часть германской территории, которую они завоевали, или, как об этом вскоре можно будет писать, освободили от тоталитарной тирании» [1].

Военно-политические успехи Москвы предполагалось пресечь, начав войну против СССР, используя для этого не только американские и британские войска, но и немецкие части, сдавшиеся на Западном фронте. Черчилль отдал Б.Л.Монтгомери устный приказ не уничтожать оружие двух миллионов немецких пленников, сдавшихся британцам в конце войны, сказав ему, что всё должно быть сохранено, поскольку, возможно, придётся воевать с русскими с немецкой помощью. Он также предпринял меры, чтобы предотвратить скорую демобилизацию Королевских ВВС и уничтожение захваченных немецких военных самолётов» [2, с. 274].

Кроме того, Черчилль дал указание командованию Имперского Генерального штаба приступить к планированию удара по советским войскам. Датой начала боевых действий

должно было стать 1 июля 1945 г. Цель операции – заставить Россию выполнить волю Соединённых Штатов и Британской империи и справедливо решить польский вопрос... Генералы подготовили документ под названием: «Россия: угроза западной цивилизации», где указали, что в Красной армии в два с половиной раза больше дивизий, чем у западных союзников... Даже если западные армии достигнут в начале некоторых успехов, у русских останется возможность через некоторое время развязать тотальную войну, как они действовали против немцев. Успех станет совсем нереальным, если американцам не понравится проект. Коротко говоря, операция «Немыслимое» обречена. «Идея, конечно, фантастическая и шансов на успех не имеет, – записал в дневнике начальник штаба Алан Брук. – Без сомнения, отныне Красная армия станет главной силой в Европе» [2, с. 275]. Кроме того, в мае 1945 г. и у англичан, и у американцев начались трения с И.Б.Тито из-за Триеста и с Ш. де Голлем по поводу стран Леванта.

Именно с ощущением внутренней неудовлетворённости у англо-американских союзников началась и проходила Потсдамская конференция великих держав с новым президентом США Г.Трумэном, которого Ф.Д.Рузвельт не посвящал в тонкости своей внешней политики, в частности взаимоотношений с СССР, и новым премьер-министром Великобритании К.Эттли, сменившим У.Черчилля уже в ходе конференции.

¹ Черчилль У. Вторая мировая война. В 6 томах. М.: Воениздат, 1955. Т. VI. С. 434.

² Доббс М. Шесть месяцев 1945. От мировой войны к войне холодной. М.: ЭКСМО, 2014.

Несмотря на появление у американцев атомного оружия, Потсдамская конференция подтвердила договорённости Ялты.

Рационально оценённая невозможность победы традиционными военными средствами даже при наличии атомной бомбы привела к возникновению холодной войны, где использовались идеология, организации различных «гуманитарных» направлений, культура и спорт, наука, экономика и, конечно, политика с дипломатией.

Ещё в середине 40-х годов А. Даллес сформулировал основные принципы идеологической войны [3], взятые впоследствии на вооружение западными спецслужбами*.

Затем 5 марта 1946 г. в Фултоне (штат Миссури) в своей знаменитой речи У. Черчилль отметил, что избежать войны «возможно лишь путём налаживания нормальных отношений и всеобъемлющего взаимопонимания с Россией под эгидой Организации Объединённых Наций. Поддержание таких отношений... должно обеспечиваться не только авторитетом ООН, но и всей мощью США, Великобритании и других англоязычных стран и их союзников» [4].

Фултонское выступление У. Черчилля – это начало холодной войны, в которой он объединил как союзников, так и бывших врагов, а в изгой

попали лишь непонятные русские, отвергавшие западные ценности и протестантско-католическую этику.

Черчилля поддержал и 33-й президент США Г. Трумэн, который отказался от политики сотрудничества с Советским Союзом. 12 марта 1947 г. он обратился с Посланием к американскому конгрессу об ассигновании 400 млн долл. на срочную военную помощь Греции и Турции, чтобы сохранить их в рамках «свободного мира». Послание опиралось и на телеграммы американского поверенного в делах США в Москве Дж. Кеннана, утверждавшего, что СССР невосприимчив к «логике разума», но в высшей степени чувствителен к «логике силы» [5].

В Послании содержались положения, ставшие известными как «доктрина Трумэна». Одновременно с «доктриной Трумэна» правительство США провозгласило доктрину «сдерживания коммунизма», которая стала наиболее чётким выражением политики Вашингтона по отношению к Советскому Союзу. Но чтобы ни у кого в Европе не закралось сомнение в серьёзности намерений американцев обеспечить своё господство над западным миром, они предприняли как экономические меры (план Маршалла) [6], так и военно-политические: Совет национальной безопасности США (июль 1948 г.) своим реше-

³ Митрополит Иоанн. Одоление смуты. Слово к русскому народу. СПб.: Царское Дело, 1955. С. 72–73.

⁴ Черчилль У. Речь в Вестминстерском колледже // Мускулы мира. М.: ЭКСМО, 2006. С. 480, 484, 487.

⁵ URL: <http://www.gwu.edu/~nsarchiv/colwar/documtnts/episode-1/kennan.htm>

⁶ American Foreign Relation. 1947. Vol. IX. Princeton University. 1949.

* В настоящее время это использовалось не только Западом в период «арабской весны» и прочих «цветных революций», но и террористами всех мастей, в том числе ИГИЛ.

нием направил две группы бомбардировщиков Б-29 с атомным оружием на борту для размещения в Англии, что можно расценивать, с одной стороны, как добровольно-принудительную меру для обеспечения консолидации западноевропейских стран, а с другой – как угрозу стране, не вписавшейся в послевоенное мироустройство по-американски, т.е. СССР.

В дальнейшем в США была разработана программа помощи разви-

вающимся странам (июнь 1949 г.), так называемый «четвёртый пункт программы Трумэна», «Мир и свобода» [7], который был ориентирован на то, чтобы через оказание технической помощи помешать развитию их отношений с СССР и странами народной демократии.

Всё это означало полномасштабную холодную войну, силовым компонентом которой стало создание Организации Североатлантического договора.

Силовое обеспечение холодной войны

Организация Североатлантического договора – НАТО (*North Atlantic Treaty Organisation – NATO*) – военно-политический союз, созданный США, Великобританией, Францией, Бельгией, Нидерландами, Люксембургом, Канадой, Италией, Португалией, Норвегией, Данией и Исландией в Вашингтоне 4 апреля 1949 г. [8].

В феврале 1952 г. в НАТО вошли Турция и Греция, в мае 1955 г. членом блока стала ФРГ, а в 1982 г. – Испания. В 1999 г. в НАТО были приняты Венгрия, Польша и Чешская Республика, а в 2004 г. – Болгария, Латвия, Литва, Эстония, Румыния, Словакия, Словения. В 2009 г. к ним добавились Хорватия и Албания. Таким образом, в настоящее время в состав блока входят 28 государств.

В соответствии с Североатлантическим договором в НАТО были об-

разованы постоянные политические и военные органы: высший политический орган – Совет НАТО; в перерывах между его сессиями действует Постоянный совет; главный исполнительный орган Совета НАТО и его Постоянного совета – Генеральный секретариат, возглавляемый Генеральным секретарём НАТО; высший военный орган – Военный комитет.

Образование НАТО явилось осознанным шагом Запада для закрепления окончательного раскола мира на два лагеря. Как заявил первый генсек Североатлантического блока лорд Исмей, НАТО создана для того, чтобы обеспечить присутствие США в Европе, не допустить Советский Союз в Европу и контролировать Германию.

Стратегические концепции НАТО

Основатели НАТО ориентировались главным образом на военно-экономический потенциал США и аме-

риканскую военную помощь Западной Европе. Первоначальная доктрина НАТО в значительной мере ос-

⁷ Cooperative Program for Aid in the Development of Economically Underdeveloped Areas. Wash., 1950.

⁸ НАТО. Справочник. Брюссель, 2001.

новывалась на сохранении Соединёнными Штатами ядерной гегемонии и базировалась на *стратегической концепции «щита и меча»* [9, 10], одобренной Советом НАТО (декабрь 1949 г.).

Сущность стратегии «щита и меча» заключалась в готовности НАТО вести глобальную атомную войну. Роль «щита» отводилась сухопутным войскам на европейском ТВД. На них при поддержке тактической авиации и ВМС возлагалось ведение операций до вступления в действие «меча» – стратегических бомбардировщиков США – носителей атомного оружия.

Создав блок НАТО, западные страны посчитали, что линия обороны в Европе более или менее консолидировалась.

Но 25 июня 1950 г. началась Корейская война (1950–1953 гг.) при достаточно успешных действиях северокорейских войск. Уже первые месяцы войны привели к осознанию Западом того факта, что война с социалистическим блоком может начаться и не в Европе и без использования ядерного оружия. Именно поэтому США потребовали от союзников наращивания обычных вооружённых сил. Можно считать, что события на Корейском полуострове ускорили принятие Советом НАТО стратегии «передовой обороны» («*передовых рубежей*») (26 сентября 1950 г., Нью-Йорк), ставшей разви-

тием концепции «щита и меча» и исходившей из необходимости увеличения мощи «щита» (обычных вооружённых сил) и переноса военных действий в Европе уже на самом раннем этапе войны как можно дальше на Восток [11]. Там же посчитали целесообразным осуществить интеграцию вооружённых сил альянса и создать Объединённые вооружённые силы (ОВС) НАТО в Европе под единым командованием.

Эти решения означали появление в мирное время в Западной Европе мощной военной группировки и вели к обострению международной напряжённости. США не забывали и о Западной Германии. В конце концов, они добились от своих союзников согласия на её вооружение и постепенное вовлечение в НАТО (декабрь 1950 г., Брюссель).

Затем, проанализировав ситуацию в Европе, сессия Совета НАТО в Риме (ноябрь 1951 г.) обсудила стратегию альянса с точки зрения укрепления его оборонных возможностей и дала директиву на развёртывание ОВС НАТО на континенте, сопровождавшееся созданием военных баз и размещением там значительного числа тактического ядерного оружия, которое к середине 60-х годов достигло 7 тыс. единиц.

Проведённые мероприятия позволили НАТО (март 1957 г.) принять стратегию «*массированного возмездия*» [12], главным требованием кото-

⁹ NATO. Die Verteidigungsdoktrin und ihre Entwicklung. Österreichische Militärische Zeitschrift. Wien, 1974. H. 1. S. 72.

¹⁰ Strategy of Sword and Shield. Signal. XII. 1958. № 8 (April). P. 5.

¹¹ NATO. Final Communiqués. Vol. 1. 1949–1974. NATO Information. Service. Brussels. P. 39–46, 58.

¹² Engel F.-W. Handbuch der NATO. Frankfurt-am-Mien, 1957. S. 806.

рой было незамедлительное и тотальное применение ядерного оружия в случае возникновения любого вооружённого конфликта, за исключением лишь незначительных пограничных инцидентов. Характеристику этому курсу дал его автор – государственный секретарь США Дж.Ф. Даллес, который писал: «Способность подойти к грани войны, но не оказаться вовлечённым в неё является необходимым искусством. Если вы попытаетесь обходиться без него, если вы побоитесь проводить такую политику, то вы пропали» [13].

«Балансирование на грани войны» проявилось прежде всего в размещении на западноевропейской территории систем оружия, которые повышали риск возникновения термоядерной войны. Нарастивание ядерных вооружений позволило странам НАТО вновь пересмотреть принципы ведения боевых действий, сделав упор на ядерные средства и сократив обычные вооружённые силы с 96 до 30 действующих дивизий. В декабре того же года на очередной сессии Совета НАТО было решено передать в распоряжение Верховного главнокомандующего (ВГК) ОВС НАТО баллистические снаряды средней дальности. Руководство НАТО также приняло в рамках стратегии «массированного возмездия» курс «балансирования на грани войны».

Таким образом, политика руководства Североатлантического блока поставила мир в начале 60-х годов на грань ядерной катастрофы.

В противовес действиям альянса Советский Союз и социалистические

страны заключили Варшавский договор с созданием 14 мая 1955 г. Организации Варшавского договора (ОВД), которая стала не только оружием обороны для соцстран, но и опорой для тех, кто вёл вооружённую борьбу за национальную независимость.

В 60-х годах в политике и военной стратегии НАТО наблюдался острый кризис. Одним из его проявлений стал выход Франции из военной организации блока в 1966 г.*

Несостоятельность принципов универсальности стратегии «массированного возмездия» привела к тому, что в НАТО стали пересматривать её основные положения и в мае 1962 г. было выдвинуто предложение заменить её на стратегию «гибкого реагирования», однако это наткнулось на сильную оппозицию. И только в 1967 г. стратегия «гибкого реагирования» была принята. Исключив массированное применение ядерного оружия на ранней стадии конфликта, новая стратегия позволила повысить «ядерный порог», так как предусматривала в ходе первого ответа на нападение использовать только силы общего назначения. И хотя в ней по-прежнему центральное место занимала всеобщая ядерная война, она уже не считалась единственным средством достижения политических целей блока. Наряду с ядерной войной допускалось ведение различных по целям, масштабам и применяемым средствам ограниченных войн.

Во второй половине 60-х – начале 70-х годов в Европе началась пере-

¹³ Life. 1956. 16 January. P. 78.

* Возвращение Франции в военную организацию блока произошло в 2009 г.

стройка в отношениях между государствами – членами НАТО и ОВД, возобладали принципы мирного существования, равной безопасности и взаимовыгодного сотрудничества. Практически эти годы прошли на Европейском континенте под знаком разрядки.

Однако несмотря на разрядку, руководители НАТО продолжали теоретическую, материальную и идеологическую подготовку войны. В декабре 1967 г. на сессии Совета НАТО был одобрен доклад министра иностранных дел Бельгии П.Армея («Доклад Армея»), в котором была сформулирована политическая стратегия, получившая название *доктрины «двух опор» – силы и разрядки* [14]. Эта стратегия была призвана адаптировать НАТО к условиям разрядки и одновременно сохранить возможность наращивать гонку вооружений, а переговоры со странами Варшавского договора вести с позиции силы.

Таким образом, атлантические державы стремились увеличивать военный потенциал при одновременном достижении его максимальной эффективности. «Чтобы уравновесить военные возможности Советского Союза и стран Варшавского договора, – отмечал в конце 60-х годов министр обороны США Р.Макнамара, – нам требуется такая военная сила, которую мы можем обеспечить и поддерживать только коллективно. Военная роль НАТО, следовательно, останется столь же необходимой в обозримом будущем, какой она была

в прошлом [15], т.е. необходимость и желательность для США вклада других государств в мероприятия по наращиванию военного потенциала по-прежнему составляли основу американской политики в НАТО.

В конце 60-х – начале 70-х годов альянсом был взят курс на модернизацию для повышения его эффективности как инструмента европейской и глобальной политики. Результатом явилась разработка плана АД-70, который был принят в декабре 1970 г. сессией Совета НАТО под названием – *стратегия «сдерживания и обороны»* [16, 17], предусматривавший программу наращивания военного потенциала стран блока и определявший основные направления его деятельности на начавшееся десятилетие. Темпы и масштабы военных приготовлений в Западной Европе продолжали нарастать. В мае 1977 г. на Совете НАТО было решено о ежегодном реальном 3%-ном увеличении военных расходов стран блока в течение 5 лет, начиная с бюджета 1978 г.

Ситуация в мире, по мнению руководства США, требовала большей активности блока за пределами, определёнными Вашингтонским договором (1949 г.). Поэтому в 1981 г. была принята новая стратегическая концепция *«географической эскалации»*, в соответствии с которой начавшиеся на каком-либо ТВД военные действия не должны ограничиваться только этим районом, а необходимо создавать условия для их про-

¹⁴ Keesing's Contemporary Archives. L., 1967. Vol. XVI. P. 22425–22426.

¹⁵ McNamara R. The Essence of Security: Reflections in Office. N.Y., 1968. P. 36.

¹⁶ NATO Letter. 1970. December. P. 6.

¹⁷ NATO Final Communiqués. Vol. 1. 1949–1974. NATO Service. Brussels. P. 249–253.

странственного распространения и переноса в другие районы, где интересам СССР может быть нанесён существенный ущерб.

Постоянное стремление НАТО добиться военного превосходства вело к ухудшению международной обстановки и возрастанию угрозы миру. Нарастающая гонка вооружений, создание новых видов оружия и военной техники требовали пересмотра военным руководством НАТО доктринальных положений и военно-стратегических концепций.

В 1984 г. был одобрен так называемый «План Роджерса» [18], содержащий в своей основе американскую концепцию «воздушно-наземная операция» («сражение»). Принятие этого плана означало изменение концепции «передовой обороны». Теперь на первый план выдвигалась идея не удержания войсками блока передового оборонительного рубежа, а переноса боевых действий на территорию стран Варшавского договора с самого начала войны и разгрома в короткие сроки противостоящей группировки противника. Такая постановка задачи ориентировала все страны НАТО на нанесение упреждающего удара по войскам стран Варшавского договора.

Новая концепция предполагала установку **«одержать победу»** вместо прежней – «не допустить победу другой стороны».

События конца XX в. изменили расстановку сил не только в Европе, но и в мире (официально закончилась холодная война, распались

СССР и социалистический блок, прекратили своё существование военная и политическая структуры Организации Варшавского договора), поставив вопрос о будущей роли НАТО. Её руководители понимали, что необходима новая блоковая идеология, и приступили к планомерной трансформации НАТО как ключевого игрока в борьбе за политическое и информационное доминирование, отводя альянсу роль базового элемента новой модели безопасности, основного инструмента защиты американских интересов в глобальном масштабе.

Начало адаптации политики и стратегии НАТО было положено лондонской сессией Совета НАТО на высшем уровне (июль 1990 г.). А в ноябре 1991 г. в Риме была принята стратегическая концепция НАТО (*Концепция-91*) [19], в основе которой осталась стратегия «гибкого реагирования», дополненная новыми концептуальными положениями. К фундаментальным принципам деятельности альянса – «коллективная оборона» и «диалог» был добавлен новый – «сотрудничество». Он означал развитие всесторонних связей с государствами Восточной Европы и СНГ, а также взаимодействие с ОБСЕ, ЕС и Западноевропейским союзом (ЗЕС).

Одним из основных направлений деятельности НАТО в Концепции-91 была провозглашена политика упреждения возникновения и развития военно-политических кризисов на основе концепции «управления кризисами», которая предлагала в качестве

¹⁸ NATO Review. 1984. December. P. 1–9.

¹⁹ Штоль В.В. Новая парадигма НАТО в эпоху глобализации. М.: Научная книга, 2003. С. 43–45.

нового метода урегулирования кризисов *превентивную дипломатию*. Концепция-91 подтвердила установку на «ядерное сдерживание», предусматривала сокращение и реорганизацию сил и средств альянса, в том числе существенно уменьшалась численность ОВС НАТО (боевых соединений на 35%, боевых эскадрилий – на 41, военного персонала – на 24, запасы ядерного оружия наземного базирования – более чем на 80%).

В период с 1991 по 1999 г. произошло много важнейших военно-политических событий европейского и мирового значения, и руководство НАТО пришло к выводу о необходимости пересмотра своей стратегической концепции.

После длительного подготовительного периода на саммите в Вашингтоне (апрель 1999 г.) была принята новая стратегическая концепция – *Стратегическая концепция НАТО-99 (СК-99)*[20]. В ней определялись основные направления противостояния НАТО новым вызовам и угрозам, намечались направления реализации возможностей в области безопасности в XXI в., а также военно-политические перспективы альянса в будущем.

Многие положения СК-99 – это попытка обоснования военных действий НАТО на Балканах и возведение их в правило, в некую новую модель политики и практики альянса, а в целом – притязания на особую роль и место НАТО в системе совре-

менного международного правопорядка. Альянс претендовал не только на то, чтобы быть основой безопасности на континенте, но и в определённых случаях – на использование своих вооружённых сил за пределами границ альянса. При этом конкретными поводами для этого указывалось множество, в том числе терроризм, международная преступность и др.

Практически Концепция-99 узаконила две идеи: фактический выход НАТО за рамки региональной организации, превращение союза в блок с глобальной ответственностью и возвращение военной силе функции реального инструмента внешней политики.

Состоявшийся в Лиссабоне (ноябрь 2010 г.) саммит НАТО предпринял очередную попытку реализовать идею о дальнейшей организационно-функциональной «модернизации трансформации» альянса.

Как следует из *Стратегической концепции-2010* [21], блок «трансатлантической солидарности» призван играть существенную роль на международной арене путём «обеспечения своей защиты», предотвращения кризисов и урегулирования конфликтов на территории всего земного шара с помощью военных операций, руководимых альянсом.

В этой связи главный упор в Стратегической концепции-2010 сделан на следующие направления внутренней и внешней трансформации альянса:

²⁰ Стратегическая концепция Североатлантического союза. Отдел информации и прессы НАТО. Брюссель, 1999.

²¹ *Штоль В.В.* О новой стратегической концепции НАТО // *Обозреватель–Observer*. 2010. №. 8. С. 47–56.

– поддержание на должном уровне боеготовности и боеспособности ОВС НАТО, их технологической оснащённости, мобильности и способности к развёртыванию на удалённых театрах военных действий, повышение эффективности системы принятия решений и управления;

– обеспечение совместной безопасности государств – членов альянса в противостоянии современным угрозам, включая главную из них – распространение ОМУ и средств его доставки;

– системное укрепление политической и военной основы НАТО, создание необходимой инфраструктуры и ресурсов в интересах обеспечения глобальности действий альянса с выходом за пределы традиционной евроатлантической зоны ответственности;

– глобальное партнёрство, включая расширение сотрудничества

НАТО с Японией, Австралией, Южной Кореей, странами Северной Африки и Ближнего Востока;

– расширение стратегического сотрудничества с ЕС, укрепление связей с ООН;

– расширение НАТО, включая развитие отношений с Украиной и Грузией, на основе решений саммита в Бухаресте (2008 г.).

Лидеры стран альянса договорились о расширении действующей программы «Активная эшелонированная ПРО ТВД» (ALTBMD) для защиты от баллистических ракет территории государств НАТО, их населения и сил.

По выдвинутой Вашингтоном инициативе главным компонентом натовской системы должны стать американские корабли, оснащённые системой «Иджис», и корабельные ЗРК SM-3.

Планы стратегического партнёрства и трансформации блока

Начиная со стратегической Концепции-91, руководство альянса постоянно подчёркивало необходимость глобального подхода НАТО к проблемам безопасности, поэтому был взят курс на установление широких контактов и активное развитие взаимодействия между НАТО и странами, не входящими в альянс.

Ещё на встрече в Лондоне (июль 1990 г.) руководители Североатлантического союза предложили установить принципиально иные отношения сотрудничества со всеми странами Центральной и Восточной Европы, создав для этого (декабрь 1991 г.) первую официально закреплённую институциональную основу – Совет североатлантического со-

трудничества (ССАС) – совещательный орган, в котором представители стран НАТО и её новые партнёры могли обсуждать вопросы, представляющие общий интерес.

Первоначально консультации в ССАС были сосредоточены на проблемах, оставшихся со времён холодной войны, таких как вывод российских войск из государств Балтии. Началось также политическое сотрудничество по ряду вопросов, связанных с безопасностью и обороной. ССАС помогал проводить военные реформы и повышать прозрачность в отношениях и доверие в масштабах всего Евро-Атлантического региона.

Спустя три года (в 1997 г.) был создан Совет Евро-Атлантического

партнёрства (СЕАП), который, заменив ССАС, стремился к созданию углублённого партнёрства с большей оперативной направленностью.

В Совет Евро-Атлантического партнёрства входят 46 стран (28 членов НАТО и 18 государств-партнёров). Это многосторонняя консультативная структура, обеспечивающая регулярный диалог и консультации между государствами по вопросам, связанным с безопасностью и политикой.

Решение о СЕАП говорит о признании Североатлантическим союзом необходимости создания такого форума, который бы в большей мере соответствовал усложняющимся отношениям с государствами-партнёрами. Достигнутый уровень взаимодействия продемонстрировала миротворческая операция под руководством НАТО в Боснии и Герцеговине (1996 г.), в которой участвовали воинские контингенты из 14 государств-партнёров совместно с силами Североатлантического союза.

Работа СЕАП строится весьма разнообразно, что придаёт ей гибкость и, в зависимости от обсуждаемых тем, позволяет проводить либо большие совещания с участием представителей всех стран НАТО и государств-партнёров, либо создавать небольшие рабочие группы. Заседания СЕАП – ежемесячные на уровне послов, ежегодные на уровне министров иностранных дел и министров обороны и начальников генеральных штабов, а при исключительных событиях также и на высшем уровне.

В 2005 г. был создан *Форум безопасности СЕАП*, на заседаниях которого ежегодно обсуждаются важные

вопросы безопасности в неофициальной обстановке с участием высших государственных должностных лиц, парламентариев, общественных деятелей и представителей гражданского общества.

Итак, Совет Евро-Атлантического партнёрства служит общей политической основой отношений НАТО с государствами-партнёрами. В дополнение к этому каждая страна может строить свои индивидуальные взаимоотношения с блоком в рамках «Партнёрство ради мира» (ПРМ) – программы двустороннего сотрудничества, в которой государства-партнёры могут выбирать направления деятельности согласно своим приоритетам [22].

Сама программа «Партнёрство ради мира» была инициирована в 1994 г., её сущность заключается в создании отношений партнёрства на индивидуальной основе с каждым из государств-партнёров, а уровень и темпы развития такого партнёрства определяются правительством страны-участницы. За время существования программы был разработан широкий набор инструментов и практических механизмов, способствующих достижению целей и выполнению задач ПРМ, а также апробации различных идей на практике. Эти инструменты обеспечивают основу двусторонних и многосторонних мероприятий и позволяют государствам-партнёрам принимать участие в мероприятиях, отражающих сущность их конструктивного сотрудничества с НАТО.

²² NATO Communiqués 1994 (Text of Statements, Declarations and Communiqués). NATO Office of Information and Press. Brussels, 1994.

Официальной основой «Партнёрства ради мира» служит *Рамочный документ* [23], обнародованный Североатлантическим союзом в 1994 г., одновременно с приглашением заинтересованных стран к участию в ПРМ. В нём закреплено обязательство государств – членов Североатлантического союза проводить консультации с любым государством-партнёром, которое усматривает прямую угрозу своей территориальной целостности, политической независимости или безопасности, а каждое государство-партнёр даёт чёткие гарантии и берёт политические обязательства способствовать «прозрачности» национального военного планирования и формирования бюджета обороны, установить демократический контроль над вооружёнными силами и повысить потенциал совместных с НАТО действий в миротворческих и гуманитарных операциях.

Выбор мероприятий производится каждым партнёром с учётом своих индивидуальных потребностей и приоритетов. Отобранные области деятельности представляются Североатлантическому союзу в *Презентационном документе*, который служит основой индивидуальных программ партнёрства, совместно разрабатываемых и согласовываемых НАТО и государством-партнёром. Признаётся, что двусторонние программы и военные учения помогают государствам-партнёрам создавать силы, способные участвовать в миротворческих операциях совместно с силами НАТО. При этом государ-

ства-партнёры во всё большей мере адаптируют свои вооружённые силы к оперативным стандартам Североатлантического союза и внедряют процедуры и системы, совместимые с системами НАТО.

По результатам всестороннего анализа деятельности СЕАП и программы «Партнёрство ради мира» было рекомендовано расширить сотрудничество по вопросам военной реформы, углубить политический диалог с государствами-партнёрами, шире привлекая их к планированию и проведению мероприятий, а также контролю и анализу результатов.

Отсюда следует вывод о двух важных задачах, решаемых в рамках ПРМ.

Первая – это расширение и развитие партнёрами отношений сотрудничества с НАТО в военной области для планирования, подготовки и проведения учений, способствующих расширению возможностей при выполнении миссий по поддержанию и проведению поисково-спасательных и гуманитарных операций.

Вторая задача состоит в создании и укреплении партнёрами на долгосрочной основе сил, обладающих способностью к проведению операций совместно с силами стран – членов НАТО.

Обе эти задачи были направлены на обеспечение оперативной совместности и подготовки стран Восточной Европы и Прибалтики к интеграции в Североатлантический союз.

В январе 1994 г. на встрече на высшем уровне в Брюсселе руково-

²³ NATO Handbook. NATO Office of Information and Press. Brussels, 1995. P. 266–268.

дители блока заявили, что «они ожидают и будут приветствовать расширение состава НАТО с включением в него демократических государств, расположенных к востоку от неё». Для этого были предприняты практические меры.

После решения министров иностранных дел стран – членов НАТО (декабрь 1994 г.) союзники в течение 1995 г. изучали принципиальные и организационные вопросы приёма новых стран в Североатлантический союз. Было подготовлено *Исследование о расширении НАТО* (сентябрь 1995 г.), которое и теперь составляет основу подхода НАТО к приглашению новых членов [24]. На вопрос, почему НАТО расширяется, в исследовании даётся ответ: с окончанием холодной войны и исчезновением Организации Варшавского договора возникла необходимость и уникальная возможность упрочить безопасность во всём Евро-Атлантическом регионе, не создавая при этом разделительные линии.

В отношении вопроса о порядке расширения НАТО в исследовании подтверждается, что это будет проводиться посредством присоединения новых государств-членов к Североатлантическому договору в соответствии с его ст. 10, т.е. новые члены будут пользоваться всеми правами и примут на себя все обязательства, связанные с членством. Они должны будут признавать и соблюдать принципы, политические установки и процедуры, уже принятые всеми членами союза ко времени их вступле-

ния в НАТО. Желание и способность выполнять такие обязательства является ключевым фактором для решения о приглашении страны вступить в НАТО.

Были также выдвинуты другие условия. Например, прежде чем стать членами НАТО, страны-кандидаты должны урегулировать межэтнические или внешние территориальные споры мирными средствами и обращаться со своими меньшинствами в соответствии с принципами, выработанными в рамках ОБСЕ.

Для изучения вопросов, которые были подняты в Исследовании о расширении НАТО, руководство блока приняло решение начать углублённый диалог с каждой из стран, заявивших о своей заинтересованности в присоединении к Североатлантическому союзу. Так, в начале 1997 г. в преддверии первого после холодной войны этапа расширения НАТО начались переговоры с Венгрией, Польшей и Чешской Республикой, а в декабре 1997 г. с этими странами были подписаны Протоколы о присоединении, ратифицированные впоследствии всеми 16 членами НАТО.

На саммите в Вашингтоне (апрель 1999 г.) союзники по НАТО выдвинули *План действий по подготовке к членству в НАТО (ПДПЧ)*, чтобы максимально способствовать подготовке государств-кандидатов к вступлению в Североатлантический союз [25]. Полномасштабное участие в этой программе и связанном с ней *процессе планирования и анализа*

²⁴ Справочник НАТО. 2001. Отдел информации и прессы НАТО. Брюссель, 2001.

²⁵ Путеводитель по материалам саммита НАТО в Вашингтоне 23–25 апреля 1999 г. // NATO Office of Information and Press. Brussels. P. 73–79.

(ППИА) также считается необходимым, поскольку это позволяет государствам-претендентам достигать оперативной совместимости своих сил с силами НАТО. При этом ППИА служит сразу многим целям, в частности, он даёт основу для:

– повышения прозрачности в вопросах оборонной политики;

– определения и оценки сил и средств, которые могут выделяться для боевой подготовки в многонациональных формированиях, учений и операций совместно с силами Североатлантического союза;

– военной реформы.

В начале каждого цикла ПДПЧ претенденты представляют годичную национальную программу подготовки к членству, которая включает вопросы политики, экономики, обороны, вооружённых сил, ресурсов, безопасности и права.

К выполнению этого плана первоначально приступили девять стран: Албания, Болгария, Латвия, Литва, бывшая югославская Республика Македония, Румыния, Словакия, Словения и Эстония; в 2001 г. к ним присоединилась Хорватия. Сегодня эти государства (кроме Македонии) уже стали членами НАТО.

Ещё раньше, во время югославского конфликта, вскрылся значительный разрыв в техническом потенциале между США и их западноевропейскими союзниками. Для его ликвидации всё на том же Вашингтонском саммите (апрель 1999 г.) руководители НАТО приняли *Инициативу об оборонном потенциале (ИОП)*, в задачу которой входило по-

вышение способности альянса к эффективным действиям с учётом всего круга задач НАТО; главным при этом было повышение оперативной совместимости сил союзников по НАТО [26].

В соответствии с ИОП предполагалось создание условий для отражения НАТО вызовов безопасности в XXI в. за счёт повышения военного потенциала в пяти частично совпадающих областях:

- мобильность войск,
- тыловое обеспечение,
- выживаемость,
- эффективность ведения боевых действий, системы командования, управления и информации.

Кроме того, на вашингтонской встрече (апрель 1999 г.) было предложено усилить оперативный аспект «Партнёрства ради мира» и участие государств-партнёров в принятии решений и планировании по программе ПРМ. Эти идеи были сформулированы в *Концепции оперативно-го потенциала*, предназначенной активизировать целенаправленное военное сотрудничество и повысить военную эффективность многонациональных войск (сил) [27].

Кроме того, на вашингтонской встрече (апрель 1999 г.) было предложено усилить оперативный аспект «Партнёрства ради мира» и участие государств-партнёров в принятии решений и планировании по программе ПРМ. Эти идеи были сформулированы в *Концепции оперативно-го потенциала*, предназначенной активизировать целенаправленное военное сотрудничество и повысить военную эффективность многонациональных войск (сил) [27].

На пражской встрече на высшем уровне (ноябрь 2002 г.) были приняты дополнительные меры и для развития сотрудничества по программе «Партнёрства». В качестве основы для борьбы с терроризмом был выдвинут *План действий «Партнёрства против терроризма»*. Там же был предложен новый двусторонний ме-

²⁶ Справочник НАТО. Office of Information and Press NATO. Brussels, 2001. С. 58–61.

²⁷ Справочник НАТО. 2001. Бюро информации и прессы НАТО. Брюссель, 2001. С. 81–90.

ханизм в форме *Индивидуальных планов действий «Партнёрства» (ИПДП)*, учитывающих потребности государств-партнёров при проведении реформ.

Кроме того, перед пражской встречей для контроля за реализацией Инициативы об оборонном потенциале была создана специальная группа, которая провела анализ выполнения ИОП за трёхлетний период и пришла к неутешительным выводам: из 58 конкретных целей, поставленных в Инициативе, 26 были достигнуты, а по 16 работа почти не продвинулась, т.е. европейские союзники не очень торопились увеличивать свои военные бюджеты.

Такой подход к реализации ИОП, а также события 11 сентября 2001 г. вынудили страны НАТО пересмотреть свой курс и более целенаправленно подойти к укреплению военного потенциала блока. Поэтому в Праге была принята новая Инициатива по развитию и совершенствованию военного потенциала НАТО – так называемое *«Пражское обязательство по потенциалу» (ПРОП)*, которое, как утверждалось, необходимо для ведения современных военных действий в обстановке существования большой угрозы [28].

Главное внимание в ПРОП уделяется небольшому числу сил и средств, имеющих важнейшее значение для выполнения всего круга задач Североатлантического союза, а также повышения потенциала для борьбы против терроризма. При этом первостепенной задачей стано-

вится разработка тех средств, которые могут повысить возможности альянса в следующих областях:

- средства мобильности и быстрого развёртывания для решения задачи быстрой переброски сил и их развёртывание в отдалённых кризисных районах за пределами зоны ответственности блока. Для этого нужны инвестиции в стратегические транспортные средства для перевозки войск и военной техники и предположительно договорённости об использовании в этих целях коммерческих самолётов и кораблей;

- средства технического и тылового обеспечения для решения задач содержания и снабжения войск вдали от мест их постоянной дислокации, а также обеспечения их ротации и свежего пополнения при долгосрочных операциях. Определяются пути увеличения количества тыловых частей союзников по НАТО и расширения их возможностей, а также усиления их эффективности за счёт создания общего фонда ресурсов;

- эффективные средства поражения противника. Для этого необходимы новейшие технологии, такие как оружейные комплексы, применение которых возможно в любое время суток и в любую погоду, и высокоточное оружие;

- средства защиты и выживаемости войск, возможность совершенствования систем разведки и наблюдения, ПВО, а также систем противодействия угрозе, исходящей от оружия массового поражения;

- совместимые средства связи в сопряжённых системах командова-

²⁸ Цит. по: *Штоль В.В.* Армия «Нового мирового порядка». М.: ОГИ, 2010.

ния, управления и информации, обеспечивающие эффективную связь во всех звеньях взаимодействующих воинских формирований разных стран;

– средства защиты от химического, радиологического, биологического и ядерного оружия. К ним относятся средства ПРО ТВД, обнаружения и обеззараживания, военной медицины и поддержки гражданских органов власти при ликвидации последствий.

Новая инициатива опиралась на обязательства государств с указанием чётких сроков выполнения и с контролем за их реализацией на высоком уровне. Члены альянса приняли на себя конкретные обязательства по повышению военных способностей своих стран (более 400 национальных программ в восьми главных разделах общей программы совершенствования военного потенциала блока) и согласились на определённое увеличение военных расходов. При этом предусматривалась специализация вооружённых сил, т.е. у армии каждой страны в рамках НАТО будут свои функции.

На встрече в Стамбуле (2004 г.) руководители НАТО вновь подтвердили свою поддержку ПРОП, а также приняли перечень средне- и долгосрочных мер, которые должны способствовать повышению возможностей использования вооружённых сил государств – членов НАТО в будущих операциях.

Министрами обороны стран НАТО были одобрены нормативные показатели быстрого развёртывания и готовности к применению частей и подразделений, чтобы повысить вероятность того, что в случае решения

НАТО провести операцию у неё будут в наличии необходимые силы.

Была достигнута договорённость:

– о критериях готовности к применению соответствующих частей и подразделений сухопутных войск: 40% – способность к быстрому развёртыванию, 8% – способность к длительному автономному выполнению боевых задач;

– в области противоракетной обороны и системы радиолокационного наблюдения за наземными целями (СРЛН) программы разработки и приобретения для НАТО воздушной системы дальнего радиолокационного наблюдения. СРЛН должна выполнять задачи обзора земной поверхности и обеспечить командование необходимой информацией в период проведения операций НАТО. Система будет находиться в собственности НАТО и эксплуатироваться ею.

Таким образом, считается, что «Пражское обязательство по потенциалу» позволит при расширении НАТО достичь более тесной интеграции вооружённых сил участников блока.

Кроме того, было принято решение о том, что НАТО должна уделять особое внимание упрочению связей с государствами-партнёрами в двух стратегически важных регионах, а именно: на Кавказе (Азербайджан, Армения и Грузия) и в Центральной Азии (Казахстан, Киргизия, Таджикистан, Туркмения и Узбекистан).

Конечно, принимая новых членов или привлекая государства-партнёры, которые зачастую являются весьма проблемными, НАТО становится достаточно рыхлой и трудноуправляемой организацией. При

этом обеспечение финансирования такой громоздкой структуры весьма сложная проблема, если постоянно не выдвигать новых целей, задач и не находить новых противников и, следовательно, новых спонсоров. Но это уже вопрос политики, и прежде всего для американцев, которые за счёт новых членов решают целый комплекс своих собственных задач. Так, бывший глава Пентагона Д.Рамсфелд заявил в своё время о том, что

есть «старая» Европа, а есть «новая». И «новая» Европа нужна для того, чтобы не допустить сближения и координации между Россией, Германией и Францией. Или по крайней мере, чтобы управлять этим процессом из Вашингтона, опираясь на амбиции новоиспечённых сателлитов вроде Польши, которые, как любые неофиты, самые шумные и крикливые и готовы за одобрение Вашингтона буквально рыть землю [29].

Библиография

- Доббс М.* Шесть месяцев 1945. От мировой войны к войне холодной. М.: ЭКСМО, 2014. – 464 с.
[*Dobbs M.* *Shest' mesjacev 1945. Ot mirovoj vojny k vojne holodnoj.* М.: JEKSMO, 2014. – 464 s.]
- Митрополит Иоанн.* Одоление смуты. Слово к русскому народу. СПб.: Царское Дело, 1955. – 352 с.
[*Mitropolit Ioann.* *Odolenie smuty. Slovo k russkomu narodu.* SPb.: Carskoe Delo, 1955. – 352 s.]
- НАТО. Справочник. Брюссель, 2001. – 672 с.
[НАТО. *Spravochnik.* Brjussel', 2001. – 672 s.]
- Путеводитель по материалам саммита НАТО в Вашингтоне 23–25 апреля 1999 г. // NATO Office of Information and Press. Brussels. P. 73–79.
[*Putevoditel' po materialam sammita NATO v Vashingtone 23–25 aprelja 1999 g.* // NATO Office of Information and Press. Brussels. P. 73–79]
- Справочник НАТО. 2001. Бюро информации и прессы НАТО. Брюссель, 2001. С. 81–90.
[*Spravochnik NATO.* 2001. Bjuro informacii i pressy NATO. Brjussel', 2001. S. 81–90]
- Справочник НАТО. 2001. Отдел информации и прессы НАТО. Брюссель, 2001.
[*Spravochnik NATO.* 2001. Otdel informacii i pressy NATO. Brjussel', 2001]
- Справочник НАТО. Office of Information and Press NATO. Brussels, 2001. С. 58–61.
[*Spravochnik NATO.* Office of Information and Press NATO. Brussels, 2001. С. 58–61]
- Стратегическая концепция Североатлантического союза. Отдел информации и прессы НАТО. Брюссель, 1999.
[*Strategičeskaja koncepcija Severoatlantičeskogo sojuza.* Otdel informacii i pressy NATO. Brjussel', 1999]
- Черчилль У.* Вторая мировая война. В 6 томах. М.: Воениздат, 1955. Т. VI. С. 434.
[*Cherchill' U.* *Vtoraja mirovaja vojna.* V 6 tomah. М.: Voenizdat, 1955. Т. VI. С. 434]
- Черчилль У.* Речь в Вестминстерском колледже // Мускулы мира. М.: ЭКСМО, 2006. – 506 с.
[*Cherchill' U.* *Rech' v Vestminsterskom kolledzhe* // *Muskuly mira.* М.: JEKSMO, 2006. – 506 s.]

²⁹ *Штоль В.В.* Холодная война не заканчивалась. Интервью // Красная Звезда. 2014. 13 мая.

- Штоль В.В.* Армия «Нового мирового порядка». М.: ОГИ, 2010. – 384 с.
 [Shtol' V.V. Armija «Novogo mirovogo porjadka». M.: OGI, 2010. – 384 s.]
- Штоль В.В.* Новая парадигма НАТО в эпоху глобализации. М.: Научная книга, 2003. – 176 с.
 [Shtol' V.V. Novaja paradigma NATO v jepohu globalizacii. M.: Nauchnaja kniga, 2003. – 176 s.]
- Штоль В.В.* О новой стратегической концепции НАТО // *Обозреватель–Observer*. 2010. №. 8. С. 47–56.
 [Shtol' V.V. O novoj strategicheskoi koncepcii NATO // *Obozrevatel'–Observer*. 2010. №. 8. S. 47–56.]
- American Foreign Relation. 1947. Vol. IX. Princeton University. 1949.
- Cooperative Program for Aid in the Development of Economically Underdeveloped Areas. Wash., 1950.
- Engel F.-W.* Handbuch der NATO. Frankfurt-am-Mien, 1957. S. 806.
- Keesing's Contemporary Archives. L., 1967. Vol. XVI. P. 22425–22426.
- Life. 1956. 16 January. P. 78.
- McNamara R.* The Essence of Security: Reflections in Office. N.Y.: 1968. P. 36.
- NATO Communiques 1994 (Text of Statements, Declarations and Communiques). NATO Office of Information and Press. Brussels, 1994.
- NATO Final Communiques. Vol. 1. 1949–1974. NATO Service. Brussels. P. 249–253.
- NATO Handbook. NATO Office of Information and Press. Brussels., 1995. P. 266–268.
- NATO Letter. 1970. December. P. 6.
- NATO Review. 1984. December. P. 1–9.
- NATO. Die Verteidigungsdoktrin und ihre Entwicklung. Osterreichische Militarische Zeitschrift. Wien, 1974. H. 1. S. 72.
- NATO. Final Communiques. Vol. 1. 1949–1974. NATO Information. Service. Brussels. P. 39–46, 58.
- Strategy of Sword and Shield. Signal. XII. 1958. № 8 (April). P. 5.
 URL: <http://www.gwu.edu/~nsarchiv/colwar/documtns/episode-1/kennan.htm>



ОБОЗРЕВАТЕЛЬ
BSERVER

Взаимодействия России и Китая на Корейском полуострове*

ВЫЗОВЫ И ВОЗМОЖНОСТИ

Сергей Лузянин
Людмила Захарова

Корейский полуостров не первое десятилетие является не только местом постоянно тлеющего конфликта двух корейских государств (КНДР и РК), но и объектом острейших противоречий между Китайской Народной Республикой, Российской Федерацией, с одной стороны, США и Японии – с другой. Ситуацию усугубляют сложности возобновления шестистороннего формата по урегулированию корейской проблемы, смена поколений руководителей на севере и юге полуострова, ужесточение американской политики в АТР и др. В этих условиях объективно всё более возрастает роль Китая и России в деле поддержания и укрепления стабильности на полуострове. При этом Пекин традиционно всегда имел значительные (формальные и неформальные) ресурсы влияния на Пхеньян. Утратил ли он их сегодня? И как сегодня в условиях обострения в мире и антироссийской западной истерии поведёт себя Россия в отношении КНДР и РК? Сохранится ли тактика возрождения «шестёрки» и ставки на поиски общего консенсуса, или Россия и Китай будут предлагать новые, неординарные решения?

ЛУЗЯНИН Сергей Геннадьевич – доктор исторических наук, профессор, исполняющий обязанности директора Института Дальнего Востока РАН. *E-mail*: Lousianin@ifes-ras.ru; *SPIN-код*: 2864-9951.

ЗАХАРОВА Людмила Владимировна – кандидат экономических наук, старший научный сотрудник Центра корейских исследований Института Дальнего Востока РАН. *E-mail*: ludmila_hph@rambler.ru; *SPIN-код*: 9670-8889.

Ключевые слова: Россия, Китай, КНДР, КР, безопасность, сотрудничество.

* Статья выполнена в рамках научного проекта РГНФ № 15-07-00028.

Китай на корейском пространстве

Китай исторически является важным участником происходящих в Корее событий. Его вовлечённость в корейские дела является неизбежной как из-за территориальной близости (соображения безопасности), так и в связи с влиянием социально-экономических процессов, протекающих в Северной Корее, на приграничные регионы КНР, где проживают более 2 млн этнических корейцев. Южная Корея остаётся военно-политическим союзником США и местом дислокации крупного контингента американских войск. В связи с этим Северную Корею часто называют выгодным Китаю «буферным государством», отделяющим американские войска от выхода на северо-восточные рубежи КНР.

В последние два года в Сеуле на высшем уровне вновь начинают го-

Справка. После распада СССР Китай остался единственным союзником КНДР. А с установлением дипломатических отношений между КНР и Южной Кореей в 1992 г. у Пекина появилась возможность развивать отношения с обоими корейскими государствами, следуя своим прагматичным интересам. Сохраняя добрососедские отношения с КНДР, необходимые для обеспечения стабильности на северо-восточных границах Китая (протяжённость границы составляет около 1400 км), Пекин в целом перешёл на рыночные принципы в развитии экономических связей с Северной Кореей. Одновременно КНР стала активно расширять выгодное ей экономическое сотрудничество с РК.

ворить о неминуемом в недалёком будущем объединении Корейского полуострова: обсуждается его стоимость и потенциальная выгода для РК, причём подчёркивается существенный перевес выгоды.

В одном из своих выступлений нынешний президент РК даже назвал объединение «джекпотом», «золотым дном» для корейской экономики и всей Северо-Восточной Азии [1].

Южная Корея активно задействует государственные и негосударственные каналы, призванные обеспечить внутреннюю и внешнюю поддержку объединения Кореи по южнокорейскому сценарию, а также создать для этого необходимые условия.

Для Китая тема объединения Кореи является очень чувствительной, поскольку она непосредственно затрагивает его стратегические интересы. Ради сохранения мира на полуострове Пекин уже многие годы поддерживает межкорейский диалог и нормализацию отношений между КНДР и РК. Однако перспектива поглощения Севера Югом неизбежно поднимает вопрос о судьбе американо-южнокорейского союзнического договора и присутствии американских войск на Корейском полуострове. О намерении пересмотреть формат отношений с США в случае объединения власти Южной Кореи не сообщают, и поэтому получить поддержку Пекина в отношении своих инициатив Сеулу вряд ли удастся. На официальном уровне Китай поддерживает объединение Кореи, но мирным путём с учётом интересов всех сторон.

¹ President emphasizes preparation for unification // URL: <http://english1.president.go.kr>

Разрешит ли Китай корейскую «дилемму безопасности»?

Наиболее серьёзной проекцией корейской проблемы на международные отношения является ядерная проблема Корейского полуострова. Она во многом была порождена «дилеммой безопасности» КНДР, оставшейся после окончания холодной войны, без гарантированной военной поддержки союзников и вынужденной искать способы обеспечения своей безопасности «с опорой на собственные силы». Китай, которому не нужно развития сценария «ядерного ЮО» на Корейском полуострове, настаивая на решении вопроса исключительно мирными средствами.

КНР является председателем шестисторонних переговоров и инициатором переговоров по урегулированию ядерной проблемы Корейского полуострова. В последние годы этот процесс застыл, но Пекин не перестаёт прилагать усилия для его реанимации. Согласно официальным заявлениям, Пхеньян готов возобновить шестисторонние переговоры «без предварительных условий», однако РК и США настаивают на том, чтобы сначала КНДР продемонстрировала искренность своих намерений в отношении денуклеаризации. Чтобы сдвинуть дело с мёртвой точки, Пекин призывает Сеул и Вашингтон снизить свои требования перед началом переговоров.

Как известно, после ядерного испытания, проведённого КНДР (февраль 2013 г.), в китайско-североко-

рейских отношениях начался период охлаждения, что не привело к каким-либо существенным изменениям в региональной политике КНР.

В марте 2014 г. министр иностранных дел КНР Ван И озвучил официальную позицию Китая по Корее: «Корейский полуостров находится прямо на пороге Китая. Это наша красная линия, то есть мы не допустим войны или нестабильности на Корейском полуострове» [2].

Учитывая, что это было сказано в период между двумя американско-южнокорейскими военными учениями в Жёлтом море и на фоне слухов о возможном новом ядерном испытании КНДР, Китай дал понять всем сторонам, что не допустит дестабилизации у своих границ, и продемонстрировал намерение защищать свои интересы в этом регионе.

Болевой точкой отношений Китая и Южной Кореи является возможность размещения США на её территории противоракетных комплексов подвижного наземного базирования для высотного заатмосферного перехвата ракет средней дальности (ТНАО), что мотивируется необходимостью защиты от угрозы со стороны КНДР. Однако, как считают эксперты, всё это является предлогом для втягивания Сеула в глобальную систему американской ПРО [3].

Как заявил министр обороны КНР (февраль 2015 г.), размещение комплексов ТНАО на Корейском полуострове обострит отношения Китая и РК [4].

² <http://www.reuters.com/article/2014/03/08/us-korea-north-china-idUSBREA2703Q20140308>

³ <http://www.rg.ru/2015/05/25/pro-site.html>

⁴ <http://english.donga.com/srv/service.php3?bicode=050000&biid=2015021649988>

Экономические мотивы КНР на полуострове. Может ли Пекин заставить Пхеньян отказаться от атомной бомбы?

Наряду с военно-политическим аспектом в последние годы растёт значение фактора экономических интересов Китая на Корейском полуострове, который активно развивает взаимовыгодные экономические отношения с РК, являясь её главным торговым и инвестиционным партнёром.

В 2014 г. товарооборот между КНР и РК составил 235,4 млрд долл., т.е. более 20% от общего объёма внешнеторгового оборота Южной Кореи. Среди внешнеторговых партнёров Китая РК занимает 3-е место.

Видя обоюдную выгоду в развитии интеграционных связей, стороны уже несколько лет ведут переговоры по поводу подписания Соглашения о зоне свободной торговли в двустороннем и многостороннем форматах. В результате 1 июня 2015 г. двустороннее соглашение о ЗСТ между Китаем и РК было подписано.

Сотрудничество с КНДР в XXI в. оказалось тесно связанным с новым национальным планом Китая по экономическому развитию северо-восточных провинций страны.

В ноябре 2002 г. на XVI съезде КПК Китая официально принял стратегию по развитию этого региона, а в октябре 2009 г. было объявлено о Плане развития и открытия пилотной зоны Чан – Цзи – Ту (Чанчунь – Цзилинь – Тумень), занимающей треть территории провинции Цзилинь. План предполагает к 2020 г. увеличение объёма регионального ВВП в 4 раза и превращение провинции Цзилинь и района вдоль р. Тумыньцзян (Туманген) в «промышленный и логистический центр с научно-техническими инновациями и современным сельским хозяйством».

Для реализации этих планов китайское правительство содействует

сотрудничеству северо-восточных провинций с КНДР, которая представляет для них интерес своими полезными ископаемыми, логистическим потенциалом (выходами к морю), дешёвой рабочей силой и растущим потребительским рынком. Особенно китайское правительство поощряет вложения своих инвесторов в добычу полезных ископаемых и транспортные проекты.

При наращивании экономических связей с Северной Кореей Китай стал в определённом смысле конкурентом для Южной Кореи.

В 2000–2007 гг. экономическое сотрудничество КНДР и РК росло быстрыми темпами, руководство Южной Кореи даже строило планы о переходе к формированию на полуострове экономического сообщества. Однако после введения Сеулом запрета на торгово-экономические связи с Севером 24 мая 2010 г. межкорейское экономическое сотрудничество прекратилось за исключением единственного проекта – Кэсонского промышленного комплекса. В результате главным экономическим партнёром КНДР остался Китай без серьёзной конкуренции со стороны других стран.

С 2011 г. на него приходится более 2/3 всей внешней торговли Северной Кореи, и объём двустороннего товарооборота стабильно растёт (по южнокорейским данным, в 2014 г. он составил 6,39 млрд долл.).

Несмотря на зависимость КНДР от КНР в экономическом плане, многие эксперты сходятся во мнении, что у Пекина нет реальных возмож-

ностей заставить Пхеньян отказаться от ядерного оружия. Использование экономических рычагов (перекрытие поставок нефти, ужесточение порядка применения санкций в торговле и т.п.) может спровоцировать социально-экономическую не-

стабильность в КНДР, которая негативно отразится на приграничных северо-восточных провинциях Китая.

В связи с этим Пекин вряд ли решится на серьёзные экономические меры давления на Пхеньян.

Северокорейский взгляд. Возможен ли диалог с РК и США?

С точки зрения Пхеньяна, угрозы суверенитету КНДР сохраняются, о чём свидетельствуют крупномасштабные совместные военные учения США и РК, регулярно проводимые у границ Северной Кореи с отработкой в том числе и наступательных операций. Китай эти учения не поддерживает. Подобная напряжённость на межкорейской границе в периоды отсутствия каналов связи может вылиться в военные столкновения, как это было в 2010 г. с обстрелом о. Ёнпхёндо.

При этом без полного урегулирования американо-северокорейских отношений и предоставления гарантий безопасности от мирового сообщества северокорейским властям отказ от ядерного оружия не представляется возможным. А учитывая, что США используют северокорейскую карту для сохранения и наращивания своего военного присутствия у границ Китая, урегулирование проблемы в обозримом будущем маловероятно.

В 2013 г. Пхеньян взял курс на параллельное экономическое и ядерное строительство и повторяет, что ядерное оружие для КНДР – это не предмет торга.

Большая часть экспертов-корееведов из разных стран, опрошенных южнокорейской газетой «Чосон Ильбо» в 2014 г., считает, что Северная Корея не согласится полностью отказаться от ЯО в ответ на экономическую помощь.

Все опрошенные китайские эксперты ответили, что Пхеньян в будущем либо сохранит свой ядерный арсенал на существующем уровне, либо даже будет его увеличивать [5].

Руководство Северной Кореи тяготит высокая зависимость от Китая, оно стремится к диверсификации торгово-экономических связей и привлечению инвесторов из других стран. Однако пока что реальной альтернативы у Пхеньяна нет. Несмотря на действие экономических санкций, введённых Советом Безопасности ООН в отношении КНДР, китайский бизнес продолжает активно наращивать двустороннюю торговлю с Северной Кореей и увеличивать инвестиции, являясь для неё фактически «окном во внешний мир». Разветвлённый механизм китайских посредников для проведения различных операций Северной Кореи с внешним миром уже существует – от экспорта северокорейских морепродуктов и текстиля, произведённого в КНДР, до осуществления финансовых расчётов через китайские банки.

⁵ Experts See Peaceful Reunification as Most Promising Scenario // URL: http://english.chosun.com/site/data/html_dir/2014/05/2014052400474.html

Политика России в отношении КНДР и РК. Между экономикой и политикой?

На современном этапе политика России в отношении стран Корейского полуострова, с одной стороны, определяется интересами обеспечения безопасности на восточных рубежах страны, а с другой – прагматичными соображениями получения экономической выгоды от развития внешних экономических связей. Именно поэтому Москва является последовательным сторонником безъядерного статуса Корейского полуострова и развития межкорейского диалога. Россия выступает за денуклеаризацию Корейского полуострова мирным путём, считая шестисторонние переговоры оптимальным форматом для достижения этой цели.

По вопросу объединения Кореи Москва занимает взвешенную позицию, не поддерживая вариант поглощения одного корейского государства другим и выступая за самостоятельное мирное объединение с учётом интересов Севера и Юга Кореи.

Согласно действующей Концепции внешней политики РФ, Россия нацелена на поддержание дружественных, основанных на принципах добрососедства и взаимовыгодного сотрудничества отношений с КНДР и РК, более полное использование потенциала этих связей для ускорения регионального развития, оказания поддержки межкорейскому

политическому диалогу и экономическому взаимодействию как важнейшему условию поддержания мира, стабильности и безопасности в регионе [6].

Россия имеет общую границу с Северной Кореей и, по мнению Президента РФ В.В.Путина, должна «продолжать активный диалог с руководством этой страны, развивать добрососедские связи» [7].

С начала 2014 г. динамика в отношениях России и КНДР повысилась. Номинальный глава государства председатель Президиума Верховного народного собрания КНДР Ким Ен Нам приехал в Россию на церемонию открытия зимней Олимпиады в Сочи в 2014 г. и на торжественное празднование 70-летия Победы в 2015 г. Кроме того, состоялся целый ряд взаимных визитов на высоком уровне.

Экономические связи России с Северной Кореей довольно скромны.

Объём двустороннего товарооборота в 2014 г., по данным Федеральной таможенной службы (ФТС), составил 92,8 млн долл., более 90% которых приходится на экспорт из России в КНДР.

Помимо торговли осуществляется сотрудничество по линии привлечения северокорейских граждан для работы на территории России и реализуется железнодорожно-портовый проект в КНДР. При этом оба государства прилагают существенные усилия для расширения экономических

⁶ Концепция внешней политики Российской Федерации (утв. Президентом Российской Федерации В.В.Путиним 12 февраля 2013 г.) // URL: http://www.mid.ru/brp_4.nsf/0/6D84DDEDEDBF7DA644257B160051BF7F

⁷ Путин В.В. Россия и меняющийся мир // URL: <http://www.mn.ru/politics/20120227/312306749.html>

связей. В марте 2014 г. стороны поставили цель к 2020 г. вывести взаимную торговлю на качественно новый уровень с увеличением объёма до 1 млрд долл. [8].

Отношения России с Южной Кореей носят статус «стратегического партнёрства», которое, однако, пока не в полной мере наполнено соответствующим содержанием. РК официально не присоединилась к антироссийским экономическим санкциям, но в целом следует в фарватере политики своего главного военного союзника США. Россия, как и Китай, озабочена возможностью размещения в Южной Корее американской ПРО, поскольку считает, что она будет направлена не против КНДР, а для сдерживания России и КНР.

Экономические отношения России с Южной Кореей развиваются достаточно динамично. РК является третьим по значимости торговым партнёром России в Северо-Восточной Азии.

По данным ФТС России, двусторонний товарооборот в 2014 г. составил 27,3 млрд долл. (около 3% от общего объёма внешнего товарооборота России и около 2% от общего объёма внешнего товарооборота РК).

При этом основу двусторонней торговли составляют поставки сырья из России в РК и продукции обрабатывающей промышленности из Южной Кореи в Россию. В связи с этим российские эксперты часто говорят о необходимости формирования более сбалансированной структуры двустороннего товарообмена, которая не будет столь уязвима перед

изменениями мировой экономической конъюнктуры.

На регулярных встречах представителей РФ и РК различных уровней обсуждаются проекты инвестиционного сотрудничества, некоторые уже были реализованы.

По южнокорейским данным, объём накопленных инвестиций РК в России в 2012 г. составил 1,9 млрд долл. [9]. При этом существенная доля капиталовложений приходится на проекты, реализуемые на Дальнем Востоке России.

Во время визита В.В.Путина в Сеул в ноябре 2013 г. обсуждался вопрос о создании в РК фонда развития Дальнего Востока объёмом в 1 млрд долл. Это позволило бы существенно расширить масштабы двустороннего инвестиционного взаимодействия.

При реализации российских экономических интересов на Корейском полуострове руководство России возлагает особые надежды на осуществление крупных проектов с участием обоих корейских государств: соединение Транссибирской магистрали и Транскорейской железной дороги, прокладку газопровода из России в РК через территорию КНДР и организацию поставок российской электроэнергии на Корейский полуостров.

Обсуждение этих инициатив является неотъемлемой частью любых значимых переговоров между официальными лицами России и КНДР. Однако в связи с напряжённой ситу-

⁸ Галушко А. Российско-северокорейские отношения нацелены на качественно новый уровень и прорыв в торгово-экономической сфере // URL: http://minvostokrazvitiya.ru/press-center/news_minvostok/?ELEMENT_ID=1905

⁹ Портал внешнеэкономической информации Министерства экономического развития РФ // URL: http://www.ved.gov.ru/exportcountries/kr/kr_ru_relations/kr_ru_trade/

ацией в регионе пока ни один из указанных проектов не начал реализовываться в трёхстороннем формате. Наиболее близким к этому является

железнодорожный проект Хасан – Раджин, осуществляемый Россией и КНДР и рассматриваемый РК для возможного участия.

Сотрудничество России и Китая на корейском направлении

Для стабильного развития России и Китаю нужен «пояс добрососедства», включающий в себя Корейский полуостров. В связи с этим общей задачей является сохранение мира и ослабление напряжённости в регионе. Для этого РФ и КНР выступают с единых позиций по вопросам денуклеаризации Корейского полуострова и объединения Кореи, призывая добиваться этого только мирным путём с учётом интересов обоих корейских государств. Насущной задачей России и Китая является недопущение развёртывания американской ПРО в Корею, что способно существенно ухудшить их геополитические позиции.

В настоящее время Китай оказывает двоякое влияние на развитие ситуации на Корейском полуострове. С одной стороны, КНР помогает сохранять статус-кво и даёт северо-корейской экономике развиваться, а с другой – прибирает к рукам северо-корейские ресурсы и рынок, в перспективе становясь на пути реализации идеи межкорейской интеграции. Экономика КНДР вскоре может оказаться настолько втянутой в

китайский ареал развития, что интеграция с Югом будет возможна лишь в очень ограниченных масштабах или в рамках китайской зоны влияния.

Учитывая глубину экономических связей КНР с обоими корейскими государствами, весьма перспективным выглядит формат экономического сотрудничества Китая, Северной и Южной Кореи. Однако трёхсторонние инициативы с участием Китая на официальном уровне пока не обсуждаются. В то же время предлагаемые российские многосторонние проекты не вызывают отторжения у корейских участников. Подключение Китая к трёхстороннему формату сотрудничества способно придать ему дополнительный импульс с точки зрения финансовой поддержки и масштаба реализуемых проектов. Можно отметить, что пробные отгрузки российского угля в РК через КНДР по проекту Хасан – Раджин осуществлялись на китайских морских судах. Таким образом, Китай уже оказался включён в процессы экономического сотрудничества России с Северной и Южной Кореей.

Таким образом, политика РФ и КНР на полуострове объективно даёт возможность двум корейским государствам нормализовать ситуацию и продолжить полномасштабный политический и экономический диалог. С одной стороны, сохраняется возможность реанимации «шестёрки» как традиционного института поддержания стабильности на полуострове, а с другой – возможно появление новых форматов с более активным участием заинтересованных региональных организаций – АСЕАН, ШОС и др.

P.S. В августе 2015 г. ситуация на Корейском полуострове вновь обострилась из-за подрыва на mine в демилитаризованной зоне двух южнокорейских военнослужащих. РК обвинила в этом КНДР и решила возобновить пропаганду на Север через громкоговорители на границе. Пхеньян ответил ультиматумом. КНДР и РК привели свои войска в полную боевую готовность.

Впоследствии стороны договорились о проведении переговоров на высоком уровне, на которых им удалось прийти к компромиссу и снизить напряжённость на полуострове. Южная Корея согласилась прекратить пропагандистское вещание, а КНДР выразила сожаление в связи с инцидентом с подрывом южнокорейских военнослужащих.

Библиография

- Галушко А.* Российско-северокорейские отношения нацелены на качественно новый уровень и прорыв в торгово-экономической сфере // URL: http://minvostokrazvitia.ru/press-center/news_minvostok/?ELEMENT_ID=1905
- [*Galushko A.* Rossijsko-severokorejskie otnosheniija naceleny na kachestvenno novyj uroven' i proryv v trgovovo-jekonomicheskoy sfere // URL: http://minvostokrazvitia.ru/press-center/news_minvostok/?ELEMENT_ID=1905]
- Концепция внешней политики Российской Федерации (утв. Президентом Российской Федерации В.В.Путиным 12 февраля 2013 г.) // URL: http://www.mid.ru/brp_4.nsf/0/6D84DDEDEDBF7DA644257B160051BF7F
- [Концепција вneshnej politiki Rossijskoj Federacii (utv. Prezidentom Rossijskoj Federacii V.V.Putinyim 12 fevralja 2013 g.) // URL: http://www.mid.ru/brp_4.nsf/0/6D84DDEDEDBF7DA644257B160051BF7F]
- Портал внешнеэкономической информации Министерства экономического развития РФ // URL: http://www.ved.gov.ru/exportcountries/kr/kr_ru_relations/kr_ru_trade/
- [Portal vneshejekonomicheskoy informacii Ministerstva jekonomicheskogo razvitija RF // URL: http://www.ved.gov.ru/exportcountries/kr/kr_ru_relations/kr_ru_trade/]
- Путин В.В.* Россия и меняющийся мир // URL: <http://www.mn.ru/politics/20120227/312306749.html>
- [*Putin V.V.* Rossija i menjajushhijja mir // URL: <http://www.mn.ru/politics/20120227/312306749.html>]
- Experts See Peaceful Reunification as Most Promising Scenario // Чосон Ильбо. 2014. 24 мая // URL: http://english.chosun.com/site/data/html_dir/2014/05/24/2014052400474.html
- <http://www.rg.ru/2015/05/25/pro-site.html>
- China draws "red line" on North Korea, says won't allow war on peninsula // URL: <http://www.reuters.com/article/2014/03/08/us-korea-north-china-idUSBREA2703Q20140308>
- Experts See Peaceful Reunification as Most Promising Scenario // URL: http://english.chosun.com/site/data/html_dir/2014/05/2014052400474.html
- Ex-security adviser Kim Jang-soo named as ambassador to China // URL: <http://english.donga.com/srv/service.php3?bicode=050000&biid=2015021649988>
- President emphasizes preparation for unification // URL: <http://english1.president.go.kr>

«Исторический» успех переговоров в Вене

Владимир Евсеев

14 июля 2015 г. в Вене впервые с возникновения иранского ядерного кризиса (2003 г.) международному сообществу в лице «шестёрки» международных посредников* удалось согласовать механизм снятия с Исламской Республики Иран (ИРИ) односторонних и международных санкций на основе соглашения в форме *Совместного всеобъемлющего плана действий*.

Россия сыграла важную роль в достижении указанного соглашения.

Это был вынужден признать даже президент США Б. Обама, который в своём интервью *The New York Times* заявил следующее: «Россия оказала нам помощь... Я не был уверен, учитывая сильные расхождения, которые сейчас имеются у нас с Россией по Украине, сохранится ли она. Путин и российское правительство рассмотрели эти вопросы по отдельности так, что меня это удивило, и мы бы не достигли этого соглашения, если бы не готовность России остаться на одной стороне с нами и другими членами группы «5+1» в поддержке этой важной сделки» [1].

При этом Москва непосредственно вовлечена и в реализацию согласованного плана действий.

Конечно, в соглашении речь не идёт о снятии с ИРИ всех санкций, которые включают четыре санкционные резолюции Совета Безопасности ООН, 18 указов президента США, четыре документа ЕС и 10 законов, принятых конгрессом США. Причём половина американских санкций, которые начали вводить про-

ЕВСЕЕВ Владимир Валерьевич – кандидат технических наук, старший научный сотрудник, заведующий отделом Кавказа Института стран СНГ. *E-mail:* vlad.evseev@gmail.com, *SPIN-код* – 3792-0060.

Ключевые слова: иранский ядерный кризис, МАГАТЭ, Резолюция Совета Безопасности ООН 2231, санкции, Совместный всеобъемлющий план действий.

¹ *Панкратенко И.* Москва и Тегеран после «Венского пакта»: расходимся? // Российское информационное агентство «Iran.Ru» 22 июля 2015 // URL: http://www.iran.ru/news/analytics/97964/Moskva_i_Tegeran_posle_Venskogo_pakta_rashodimsya

* Пять постоянных членов Совета Безопасности ООН и Германия.

тив Тегерана ещё в 1979 г. по иным основаниям (например, поддержки международного терроризма или нарушении прав человека), никак не связана с иранской ядерной программой, поэтому их снимать не собираются. Тем не менее по сравнению с Совместным планом действий* от 24 ноября 2013 г. [2] был достигнут значительный прогресс, что позволило президентам Б.Обаме и Х.Роухани заявить об историческом успехе переговоров в Вене.

Насколько это соответствует действительности?

Трудности вступления в силу и реализации достигнутого соглашения

Согласно Совместному всеобъемлющему плану действий [3] полное снятие с Ирана санкций, имеющих отношение к её ядерной программе, произойдёт через десять лет после принятия новой резолюции Совета Безопасности ООН. Такая Резолюция 2231 была принята единогласно 20 июля 2015 г. [4]. Она предполагает, что не позднее чем через 90 дней, т.е. до конца октября нынешнего года, указанный план действий вступит в законную силу, но это не приведёт к отмене ранее введённых международных санкции на основе резолюций Совета Безопасности ООН. Для начала этого процесса дополнительно потребуются подтверждение со стороны МАГАТЭ факта выполнения Тегераном своих обязательств по достигнутому соглашению.

Другими словами, вначале Иран выполнит свои обязательства по Совместному всеобъемлющему плану

действий, что в лучшем случае потребует шести месяцев, затем это должен подтвердить генеральный директор МАГАТЭ Юкия Аmano, который находится под сильным влиянием США. Если же этого не произойдёт (Иран не выполнит, или МАГАТЭ не подтвердит), то международные санкции в отношении ИРИ продолжат действовать, несмотря на согласованный документ. Это может, например, воспрепятствовать получению Ираном полноправного членства в ШОС.

В случае же несоблюдения одной из сторон соглашения этот вопрос будет передан в конфликтную комиссию, которая должна в течение 30 дней признать или опровергнуть данное подозрение. Если компромисса достигнуть не удастся, то вопрос будет передан на рассмотрение в Совбез ООН, который должен периодически принимать резолюции об облегчении режима антииранских санкций. Вето на эту

² Совместный план действий // Министерство иностранных дел РФ. 24 ноября 2013 // URL: http://www.mid.ru/brp_4.nsf/0/5842441E46EF22C644257C2D004CEDF3

³ Панкратенко И.Н. Итоги Вены: значение и последствия соглашения по ядерной программе Ирана. М.: Центр стратегических оценок и прогнозов, 2015. С. 24–38.

⁴ Resolution 2231 (2015). U.N. Security Council. N.Y. 2015. July 20.

* 24 ноября 2013 г. в Женеве завершился очередной раунд переговоров Тегерана с «шестёркой» международных посредников по урегулированию иранского ядерного кризиса. Его итогом стало подписание промежуточного соглашения в виде Совместного плана действий, которое определило как первоочередные, так и заключительные шаги ИРИ и Запада по урегулированию иранского ядерного кризиса.

резолуцию одного из членов Совета Безопасности ООН (например, со стороны США) будет означать, что санкции возобновляются. На всю процедуру разрешения конфликта и принятие окончательных решений по нему отводится 65 дней. Это даёт Западу, который имеет большинство в Совете Безопасности ООН, одностороннее преимущество.

Совместный всеобъемлющий план действий утверждён Резолюцией 2231 Совета Безопасности ООН, не подлежит ратификации ни в конгрессе США, ни в Меджлисе (парламенте) ИРИ. Там он будет лишь рассмотрен на предмет поддержки или отклонения. В таких условиях для стран – участников переговоров (Россия, Китай, Великобритания, Франция и Германия) никаких юридических обязательств возникнуть не может.

Согласно же действующему законодательству американская администрация обязана представить конгрессу США условия соглашения по иранской ядерной проблеме в течение пяти дней со дня его подписания, что и было сделано. Конгрессмены имеют дополнительно 30 дней, чтобы внести в него коррективы. Это предоставляет республиканцам, которые имеют большинство в обеих палатах конгресса, необходимое время, чтобы существенно воспрепятствовать реализации соглашения.

К этому времени в США начнётся активная фаза президентской избирательной кампании. Все кандидаты в президенты считают позицию Белого дома по иранской ядерной проб-

леме излишне мягкой, поэтому рассматриваемое соглашение называют «плохой сделкой».

В частности, наиболее вероятный кандидат от Демократической партии Х.Клинтон объявила Иран историческим противником США.

Ещё жестче по этому вопросу отреагировали кандидаты в президенты США от Республиканской партии.

Так, сенатор от штата Северная Каролина Л.Грэм назвал достигнутое в Вене соглашение ужасным: «Моё первое впечатление о сделке: она гораздо хуже, чем я предполагал, это – кошмар для региона, нашей национальной безопасности и в конечном итоге всего мира». Другой сенатор-республиканец М.Рубио выразил надежду, что конгресс проголосует против сделки с Ираном, так как она «подрывает национальную безопасность США» [5].

В связи с вышеизложенным трудно надеяться, что новый президент США продолжит политику Б.Обамы по приостановке антииранских санкций. Причём в отношении законов, принятых конгрессом США, это возможно лишь на шесть месяцев.

Фактически же Резолюция 2231 Совбеза ООН от 20 июля 2015 г. является санкционной. Она сохраняет на срок ещё пяти лет в отношении Ирана эмбарго на поставки образцов тяжёлых вооружений, а в течение восьми лет будет действовать запрет на экспорт в страну баллистических ракет и ракетных технологий. Но Резолюция 2231 не запрещает поставку в ИРИ российских зенитных ракетных комплексов С-300.

Для контроля над выполнением Совместного всеобъемлющего плана действий будет

⁵ Мир вздохнул с большим облегчением. Международная реакция на соглашение с Ираном // ИТАР-ТАСС. 2015. 14 июля.

создана комиссия, включающая представителей ИРИ и «шестёрки» международных посредников по урегулированию иранского ядерного кризиса. Эта комиссия предназначена для разрешения вопросов, возникающих при реализации плана.

Верховный представитель ЕС по иностранным делам и политике безопасности Ф. Могерини или её представитель будут координировать работу комиссии. Заседания комиссии будут проводиться ежеквартально в Нью-Йорке, Вене или Женеве, но не ясно, как будут приниматься решения: на основе консенсуса или простого большинства. Последнее имеет принципиально важное значение, так как Запад фактически располагает в ней большинством голосов.

Большая ясность наблюдается в отношении встреч представителей Ирана и «шестёрки» на министерском уровне. Их планируют проводить каждые два года или раньше в случае необходимости изучения и оценки прогресса в

разрешении ядерного кризиса (там решения будут приниматься на основе консенсуса).

Особая роль в реализации плана действий возложена на МАГАТЭ. В частности, оно будет предоставлять актуальную информацию по иранской ядерной программе Совету управляющих МАГАТЭ и Совету Безопасности ООН.

Для этого ИРИ увеличит квоту инспекторов МАГАТЭ до 130–150 чел. в течение 9 месяцев с начала имплементации Совместного всеобъемлющего плана действий. Но Тегеран будет разрешать пребывание инспекторов МАГАТЭ из тех стран, с которыми у него установлены дипломатические отношения.

Из этого можно сделать вывод, что американские инспекторы вряд ли попадут в страну в ближайшее время.

Технические аспекты Совместного всеобъемлющего плана действий

В рассматриваемом документе содержатся договорённости, касающиеся ядерной программы.

Технические аспекты подписанного всеобъемлющего плана действий следующие:

– сокращение количества работающих газовых центрифуг Р-1 (малой мощности, иранское название – IR-1) до 6104 на срок 8 лет.

Остальные газовые центрифуги будут находиться в согласованных с МАГАТЭ местах и под контролем агентства;

– введение на 15-летний срок ограничений на степень обогащения урана (до 3,7% по урану-235).

Эта деятельность будет осуществляться только на основном предприятии по обогащению урана в Натанзе*;

– проведение исследований и разработок в области обогащения урана, но только при отсутствии накопления низкообогащённого урана (НОУ)**.

Предполагается, что на предприятии по обогащению урана в Натанзе ИРИ продолжит тестирование более совершенных газовых центрифуг IR-4 и IR-5, а через 8,5 лет – и IR-6 и IR-8 (первоначально будет использоваться до 30 центрифуг этого типа). Но кроме газодиффузионного, Иран не будет разрабатывать другие технологии обогащения урана (например, лазерные);

– запрет на сооружение новых предприятий по обогащению урана на срок 15 лет;

– уменьшение запасов НОУ в виде гексафторида урана или его эквивалентов до 300 кг

* В Натанзе сейчас находятся два предприятия по обогащению урана. Одно из них (основное) используется для промышленного обогащения урана. На другом же производится тестирование новых типов газовых центрифуг.

** Низкообогащённый уран имеет степень обогащения по урану-235 не выше 20%.

со степенью обогащения до 3,7% по урану-235 на срок 15 лет.

Весь обогащённый до 3,7% гексафторид урана свыше 300 кг будет «разбавлен» до естественного (природного) уровня или продан на международном рынке. При этом предполагается, что более девяти тонн иранского НОУ поступит в Ангарский международный центр (Иркутская область). В обмен на это Москва будет поставлять Тегерану для исследовательских и медицинских целей согласованное количество природного урана.

Весь остающийся оксид урана (твёрдая форма), обогащённый до 20%, будет переработан в топливо для Тегеранского исследовательского реактора. При этом не ясно, что произойдёт с НОУ в форме оксида урана с обогащением менее 20%.

Согласно докладу генерального директора МАГАТЭ от 19 февраля 2015 г., всего в ИРИ было наработано 14 175 кг НОУ со степенью обогащения до 5%, в форме гексафторида – 7953 кг. Остаток НОУ в различных формах составляет 6222 кг, включая не менее 2720 кг в оксидной форме [6], которая при конверсии может быть вновь переведена в форму гексафторида урана и использована для дальнейшего обогащения.

Исходя из этого можно предположить, что даже в случае вывоза с территории ИРИ всего НОУ в виде гексафторида урана (за исключением 300 кг), Тегеран сохранит значительные запасы НОУ в оксидной форме. При дальнейшей его конверсии и дообогащении это может позволить Тегерану наработать ядерный материал оружейного качества, достаточный для производства не менее двух ядерных боезарядов;

– перепрофилирование подземного предприятия по обогащению урана в Фордо в ядерный, физический и технологический исследовательский центр с размещением там в шести каскадах 1044 газовых центрифуг Р-1, которые не будут использоваться для целей обогащения урана (на срок 15 лет).

И хотя, как сообщил заместитель министра иностранных дел России С.Рябков, сейчас «нет коммерческих договорённостей и контрактов, позволяющих приступить к вывозу урана и переоборудованию объектов в Фордо» [7], именно российские специалисты будут создавать на предприятии в Фордо производство изотопов для медицинских целей. При этом два каскада газовых центрифуг будут модифицированы, а остальные четыре каскада со всей сопутствующей инфраструктурой останутся неиспользованными;

– уменьшение на основном предприятии по обогащению урана в Натанзе количества работающих центрифуг Р-1 до 5060 на срок 8 лет;

– отказ от использования усовершенствованных газовых центрифуг на срок 8 лет, демонтаж и вывоз всех неработающих центрифуг, включая все усовершенствованные центрифуги IR-2, IR-4, IR-5, IR-6 и IR-8, в места на территории ИРИ с целью их хранения под контролем МАГАТЭ на тот же срок;

– демонтаж активной зоны и изменения конструкции строящегося тяжёловодного реактора в Араке (в частности, ограничение его мощности до 20 МВт).

Цель в том, чтобы воспрепятствовать наработку там оружейного плутония. Вместо этого реактор будет производить радиоизотопы в медицинских и промышленных целях; с него будет осуществляться вывоз отработанного ядерного топлива (ОЯТ) для исключения самой возможности выделения из него оружейного плутония (бессрочно);

– введение запрета на переработку в ИРИ ОЯТ, включая проведение соответствующих исследований (на срок 15 лет).

Единственное исключение – деятельность по расщеплению ядерного материала с целью производства медицинских и промышленных радиоизотопов из облучённого НОУ;

⁶ Implementation of the NPT Safeguards Agreement and relevant provisions of Security Council resolutions in the Islamic Republic of Iran // Report of the IAEA Director General. 2015. February 19. P. 4, 18.

⁷ Черненко Е. Под сделку с Ираном подводят юридическую базу // Коммерсантъ. 2015. 20 июля.

– отказ Тегерана от строительства в стране тяжёловодных реакторов и мест хранения тяжёлой воды в течение ближайших 15 лет; весь избыточный объём тяжёлой воды станет доступен для экспорта на международном рынке.

Это означает, что в реальности тяжёлую воду с иранской территории вывозить не будут, что затруднит выявление источника ранее незаконно ввезённого такого материала (предполагается, что тяжёлая вода поступила из Индии);

– вывоз с территории ИРИ ОЯТ будущих или уже существующих энергетических и исследовательских ядерных реакторов для дальнейшей переработки или утилизации;

– введение контроля со стороны МАГАТЭ над иранскими урановыми шахтами и предприятиями по производству уранового концентрата (на срок 25 лет);

– хранение под контролем инспекторов агентства роторов и сильфонов для центрифуг в течение 20 лет;

– установление в ИРИ механизма быстрого доступа представителей МАГАТЭ к ядерным объектам (на срок 15 лет);

– отказ Тегерана от разработки ядерных взрывных веществ, в том числе используемых в урановой и плутониевой металлургии;

– добровольное выполнение Ираном требований Дополнительного протокола (1997 г.) и Изменённого кода 3.1. к Соглашению с МАГАТЭ о применении гарантий.

Механизм снятия антииранских санкций

В случае подтверждения со стороны МАГАТЭ выполнения ИРИ всех положений Совместного всеобъемлющего плана действий ЕС разрешит:

– банковскую деятельность и перевод финансовых средств между физическими и юридическими лицам ЕС и ИРИ;

– оказание услуг страхования и перестрахования;

– предоставление для Ирана специализированных услуг передачи финансовых сообщений, включая *SWIFT*;

– оказание Ирану финансовой поддержки в торговой сфере;

– предоставление гарантий по грантам, финансовой помощи и концессиональным кредитам правительству ИРИ;

Предполагается, что к 15 октября 2015 г. Иран выполнит ранее согласованную с МАГАТЭ «дорожную карту» по прояснению прошлых и настоящих нерешённых вопросов, связанных с его ядерной программой. На основе этого к 15 декабря нынешнего года генеральный директор МАГАТЭ представит Совету управляющих агентства окончательную оценку по всем спорным вопросам. Однако существуют серьёзные сомнения, что в установленные сроки удастся осуществить такую деятельность.

Как считается, всё вышеуказанное увеличит до года время, необходимое для наработки 25 кг оружейного урана, что достаточно для производства одного ядерного боезаряда. Такой вывод является спорным, так как он не учитывает значительные запасы НОУ в твёрдой форме, которые путём конверсии могут быть переведены в форму гексафторида урана, пригодного для дальнейшего обогащения, вплоть до оружейного качества.

– осуществление транзакции с государственными или гарантированными государством облигациями;

– импорт и транспортировку иранской нефти, нефтепродуктов, природного газа и нефтехимических продуктов;

– экспорт ключевого оборудования или технологий для нефтяного, газового и нефтехимического секторов;

– предоставление инвестиций в нефтяной, газовый и нефтехимический сектора промышленности;

– экспорт ключевого морского оборудования и технологий;

– проектирование и строительство грузовых судов и нефтяных танкеров;

- доступ иранских грузовых самолётов в аэропорты ЕС;
- экспорт золота, драгоценных металлов и алмазов;
- экспорт графита, сырого или полуобработанного металла, такого как алюминий или сталь, и экспорт программного обеспечения для интеграции промышленных процессов.

Однако ЕС снимет все антииранские санкции и ликвидирует чёрные списки для иранских лиц, учреждений и организаций лишь через восемь лет после дня вступления соглашения в законную силу или когда МАГАТЭ придёт к заключению о том, что весь ядерный материал в Иране используется только в мирных видах деятельности (сомнительно, что в условиях американского давления агентство пойдёт на это).

В отличие от ЕС США в ближайшие годы лишь приостанавливают (временно прекращают применение) антииранские санкции, имеющие отношение к ядерной сфере. По содержанию многие их действия в этом направлении совпадают с европейскими.

Дополнительно к этому можно отметить следующие:

- проведение транзакций с иранским риалом;
- снятие двусторонних торговых ограничений на иранские доходы за рубежом, включая ограничения на их перевод;
- прекращение деятельности по препятствованию продажи иранской сырой нефти;

Подводные камни плана действий

Нужно заметить, что согласно Совместному всеобъемлющему плану действий одномоментного снятия антииранских санкций, имеющих отношение к ядерной пробле-

- предоставление инвестиций;
- продажа, поставки или передача товаров и услуг, используемых в иранском автомобилестроении;
- продажа коммерческих пассажирских самолётов и соответствующих комплектующих и оказание Ирану соответствующих услуг;
- предоставление лицензий на импорт в США ковров и продовольствия, произведённых в Иране.

И только спустя восемь лет после дня вступления соглашения в законную силу США предпримут такие законодательные действия, которые будут необходимы для прекращения действия ранее введённых антииранских санкций, затрагивающих ядерную сферу. В реальности это может затянуться на десятилетия, и администрация США в любой момент может остановить этот процесс.

Конечно, для ИРИ всё это выглядит крайне заманчиво, но вряд ли в силу множества причин, в том числе связанных со сменой американской администрации, указанные предложения будут реализованы на практике. Кроме этого, спустя восемь лет после вступления соглашения в законную силу от Ирана потребуются ратифицировать Дополнительный протокол (1997 г.) к Соглашению с МАГАТЭ о применении гарантий. В ближайшей перспективе это невозможно, и не ясно, насколько в этом отношении ситуация изменится за указанный период.

ме, не произойдёт. И даже при самом оптимистичном развитии событий, как справедливо отмечают российские эксперты [8], постепенная отмена санкций Совета Безопасности

⁸ Итоги Вены: Дом, построенный на песке? // Российское информационное агентство «Iran.Ru». 15 июля 2015 // http://www.iran.ru/news/analytics/97896/Itogi_Veny_Dom_postroennyu_na_peske

ООН и ЕС (приостановка американских санкций) начнётся не ранее 2016 г. Причём всё это будет происходить по результатам инспекционных проверок и выводов МАГАТЭ, которое последние годы служило орудием США в борьбе с ИРИ. А само соглашение, особенно в части контроля за его исполнением и обратимости процесса смягчения санкций, является крайне уязвимым для действий противников Ирана как внутри США, так и со стороны Израиля и Саудовской Аравии.

Так, израильский эксперт С.Маген отмечает: «Единственное улучшение, которое принесёт соглашение с Тегераном, – это улучшение иранской экономики. Теперь США фактически сделали из Ирана мировую державу, которая будет распространять своё влияние по всему миру, в том числе финансируя радикалов... В ситуации с этим соглашением мы уже мало что можем сделать, но мы не смирились с иранской ядерной программой никогда» [9].

И хотя в ближайшее время военная операция Израиля против иранских ядерных объектов вряд ли возможна, этого нельзя исключить в среднесрочной перспективе.

Ныне гарантией выполнения Совместного всеобъемлющего плана действий являются только «миролюбивые намерения» Вашингтона, Лондона и Парижа. Но этого явно недостаточно для его осуществления.

Прописанные в соглашении механизмы контроля за деятельностью Тегерана и процесс снятия с него санкций представляет собой серьёзное средство давления на экономику и внешнюю политику ИРИ. Это отвеча-

ет интересам лишь прозападных иранских кругов, а не тех, кто является сторонником самостоятельного пути развития страны. Противниками соглашения являются и те, кто вовлечён в «экономику сопротивления» (Корпус стражей исламской революции, многочисленные консерваторы, представители духовенства и т.п.). Причём наиболее активная реализация основных пунктов соглашения придётся на тот период, когда в США будет другой президент и новая администрация, которые перед ИРИ не имеют никаких обязательств по нормализации отношений.

Помимо этого, соглашению предстоит пройти жёсткое обсуждение в конгрессе США, не менее сложным будет и его прохождение в Меджлисе ИРИ. Дополнительно к этому на его реализацию будут влиять аппаратные процедуры ООН и МАГАТЭ. А позитивные последствия от снятия (приостановки) антииранских санкций даже при самом оптимистичном варианте развития событий иранское общество ощутит минимум через год. И то при условии, что начало реализации соглашения не будет торпедировано МАГАТЭ, у которого остаются серьёзные вопросы по содержанию иранской ядерной программы до 2003 г. Это хороший повод обвинить Тегеран в «укрывательстве и несговорчивости», потребовать дополнительной прозрачности на грани нарушения суверенитета ИРИ, спровоцировав тем самым резкое недовольство политических элит в Тегеране.

⁹ Черненко Е., Тарасенко П., Ефимова М. Атомный вес взят // Коммерсантъ. 2015. 15 июля.

Учитывая вышеизложенное, российский эксперт И.Панкратенко уверен в том, что «точка в "иранском ядерном досье" соглашением в Вене не поставлена. Поскольку само это досье – лишь прикрытие более серьезной проблемы: экономических и политических санкций, инструмента, которым антииранская

коалиция пытается "корректировать" негодный ей внешнеполитический курс Тегерана» [3, с. 9]. По его мнению, отказ от этой «дубинки» и есть красная линия для Вашингтона, Парижа, Лондона и их союзников на Ближнем и Среднем Востоке, пересекать которую на Западе не собираются.

Таким образом, пока преждевременно говорить об историческом успехе переговоров в Вене. Конечно, был достигнут значительный успех в урегулировании иранского ядерного кризиса. Но этот процесс ещё далеко не закончен, а его позитивный исход для международного сообщества не является очевидным.

Библиография

- Итоги Вены: Дом, построенный на песке? // Российское информационное агентство «Iran.Ru». 15 июля 2015 // URL: http://www.iran.ru/news/analytics/97896/Itogi_Veny_Dom_postroennyu_na_peske
- [Itogi Veny: Dom, postroennyu na peske? // Rossiyskoye informatsionnoe agentstvo «Iran.Ru». 15 iyulya 2015 // URL: http://www.iran.ru/news/analytics/97896/Itogi_Veny_Dom_postroennyu_na_peske]
- Мир вздохнул с большим облегчением. Международная реакция на соглашение с Ираном // ИТАР-ТАСС. 2015. 14 июля.
- [Mir vzdohnul s bol'shim oblegcheniem. Mezhdunarodnaya reakziya na soglasheniye s Iranom // ИТАР-ТАСС. 2015. 14 iyulya]
- Панкратенко И.Н. Итоги Вены: значение и последствия соглашения по ядерной программе Ирана. М.: Центр стратегических оценок и прогнозов, 2015. – 38 с.
- [Pankratenko I.N. Itogi Veny: znacheniyе i posledstviya soglasheniya po yadernoy programme Irana. M.: Tsentr strategicheskikh otsenok i prognozov. 2015. 15 iyulya– 38 s.]
- Панкратенко И. Москва и Тегеран после «Венского пакта»: расходимся? // Российское информационное агентство «Iran.Ru». 22 июля 2015 // URL: http://www.iran.ru/news/analytics/97964/Moskva_i_Tegeran_posle_Venskogo_pakta_rashodimsya
- [Pankratenko I. Moskva i Tegeran posle «Venskogo pakta»: rashodimsya? // Rossiyskoye informatsionnoe agentstvo «Iran.Ru». 22 iyulya // URL: http://www.iran.ru/news/analytics/97964/Moskva_i_Tegeran_posle_Venskogo_pakta_rashodimsya]
- Совместный план действий // Министерство иностранных дел РФ. 24 ноября 2013 // URL: http://www.mid.ru/brp_4.nsf/0/5842441E46EF22C644257C2D004CEDF3
- [Sovmestnyy plan deystviy // Ministerstvo inostrannyh del RF. 24 noyabrya 2013 // URL: http://www.mid.ru/brp_4.nsf/0/5842441E46EF22C644257C2D004CEDF3]
- Черненко Е., Тарасенко П., Ефимова М. Атомный вес взят // Коммерсантъ. 2015. 15 июля.
- [Chernenko E., Tarasenko P., Efimova M. Atomnyy ves vzyat // Kommersant#. 2015. 15 iyulya]
- Черненко Е. Под сделку с Ираном подводят юридическую базу // Коммерсантъ. 2015. 20 июля.
- [Chernenko E. Pod sdelku s Iranom podvodyat yuridicheskuyu basu // Kommersant#. 2015. 20 iyulya]
- Implementation of the NPT Safeguards Agreement and relevant provisions of Security Council resolutions in the Islamic Republic of Iran // Report of the IAEA Director General. 2015. February 19.
- Resolution 2231 (2015). U.N. Security Council. N.Y. 2015. July 20. – 104 p.

Понятие и сущность процессов этнизации и расиализации

Абдурашид Мусаев

К вопросу о понятии этничности

В своём главном социологическом труде «Самоубийство» Эмиль Дюркгейм подчёркивает, что социолог должен быть очень аккуратен при исследовании вопроса влияния рас на всевозможные социальные явления. В этой связи принципиально важно знать, какие расы вообще существуют и чем они отличаются друг от друга. Проблема, согласно Дюркгейму, заключается также и в том, что слово «раса» не подразумевает под собой ничего конкретного. С одной стороны, изначально расы являются преимущественно объектом изучения палеонтологов, а

с другой – более близкие группы индивидов, носящие это название, являются по сути своей народами или союзами народов, объединёнными по цивилизационной оси. Раса в этом случае становится тождественна понятию «нация» [1].

Дюркгейм, таким образом, невольно указывает на причину, почему многие специалисты предпочитают понятие «этничность» понятию «раса». Раса не имеет объективного биологического референта, в то время как этничность апеллирует к социальным и культурным нормам и символам. Можно даже предполо-

МУСАЕВ Абдурашид Идрисович – аспирант (Санкт-Петербургский государственный университет. Институт философии, кафедра конфликтологии). *E-mail*: musaev_rashid@yahoo.com

Ключевые слова: этничность, расизм, этнизация, расиализация, сигнификация.

¹ Дюркгейм Э. Самоубийство: социологический этюд. М.: Мысль, 1994. С. 28.

жить, что Дюркгейм имел в виду скорее этничность, нежели нацию. Учитывая тот факт, что нация зачастую ассоциируется с понятиями государства и гражданства, этничность более полно охватывает смысл идеи Дюркгейма. Понятие «этничность» также получает более широкое применение по той причине, что использование его есть не что иное, как признание, например, политиками или другими должностными лицами того, что само по себе существование культурных различий уже конституирует достаточное основание для их тщательного рассмотрения [2, р. 44–71].

В антропологических исследованиях, в свою очередь, также очень активно применялись понятия этничности и этнической группы. В конце 60-х годов Фредерик Барт предложил антропологическую концепцию понятия «этническая группа». Согласно Барту, данное понятие используется для характеристики такой группы людей, которая:

- является в значительной степени биологически воспроизводимой;
- разделяет фундаментальные культурные ценности, разделённые во внешнем единстве культур;
- создаёт поле коммуникации и интеракции;
- определяется тем, что принадлежность к группе, идентифицируемой как теми, кто в неё входит, так и теми, кто в неё не входит, образует категорию, отличную от других категорий того же порядка [3].

Барт полагал, что данные характеристики достаточно полно охватывают многие «этнографические ситуации», обосновывая, таким образом, собственную концепцию этнической группы [3]. Тем не менее данная точка зрения вызывает немало критики в свой адрес. Во-первых, ряд специалистов отмечает, что первый критерий определения этнической группы весьма близок по своему значению с понятием «раса», а в какой-то степени практически неотличим от него. Во-вторых, исследования процессов миграции человеческих генов опровергли так называемое биологическое самовоспроизводство [4]. В-третьих, количество групп, которое может соответствовать этим критериям, очень немногочисленно, однако понятие «этничность» в настоящее время обладает универсальной коннотацией, вследствие чего предполагается, что каждый человек принадлежит к какой-либо этнической группе. Кроме того, следует подчеркнуть, что этнические группы не развиваются изолированно друг от друга и границы между группами, как правило, весьма расплывчатые.

Определение этнической группы, разработанное Фредериком Бартом, иллюстрирует в общих чертах проблемы, связанные с пониманием этничности как врождённого свойства людей и (или) групп людей. Существует мнение, что понятие «этничность» зачастую используется как политически корректный эвфемизм слова «раса», иными словами, оно

² Miles R. *Racism and Migrant Labour: A Critical Text*. L.: Routledge and Kegan Paul, 1982.

³ Барт Р. Этнические группы и социальные границы // Сборник статей / под ред. Ф.Барта. М.: Новое Издательство, 2006. С. 11.

⁴ Cavalli-Sforza L.L. *Genes, Peoples and Languages*. L.: Penguin, 2001.

обозначает группу, которая идентифицируется как этническая группа согласно общепринятым фенотипическим признакам.

Если использовать данный критерий, то получается, что афро-американцы в США или азиаты в Британии образуют единую этническую группу.

Иногда этнические группы оказываются малочисленными и более локальными.

Например, понятие «этническая чистка» было внесено в словарь в начале 90-х годов для обозначения массовых убийств и вынужденных миграций во время конфликтов на Балканах, а этнические группы, в свою очередь, идентифицировались как сербы, хорваты, боснийские мусульмане, румыны и албанцы. В такого рода контексте фенотипические признаки этничности были менее значимы, чем культурные, лингвистические или религиозные, но распространение массовых изнасилований как военного средства говорит о том, что другие этнические группы воспринимались как биологически отличные и самовоспроизводимые и что эта отличительность и способность к самосохранению может быть нейтрализована насильственной ассимиляцией.

Таким образом, различие между концепциями этнической отличительности и расовой отличительности представляется абсолютно неясным. Более того, ещё в начале 30-х годов учёными приводились веские доводы относительно научной несостоятельности обоснования идеи

обособленных отдельных «рас». Во многом они опирались на научное опровержение классификаций, основанных на соматических характеристиках, и оценку научного вклада генетики в понимании различий, существующих между людьми, вследствие чего пришли к выводу, что слово «раса» должно быть удалено из научного словаря и заменено на «этническая группа» [5].

В концепции Барта также можно заметить отсутствие какой-либо взаимосвязи между выделяемыми признаками этничности. Биологическое сходство, ценности, лингвистическая близость и групповая идентификация не связаны необходимым образом с формированием этнической группы. В этой связи следует отметить, что концепция этнических границ Барта теряет свою внутреннюю непротиворечивость, основываясь на ложном предположении существования конечного количества обособленных этнических групп. Несмотря на то что культурные факторы естественным образом ложатся в логику концепции этничности, проблема границ сохраняет свою актуальность.

Где начинается одна культура и заканчивается другая?

Сколько вообще существует культур?

По этим причинам представление этничности как изначально присущего человеку свойства, несущее в себе качество, в большей степени способное дополнять существующие социально-культурные нормы, неже-

⁵ Huxley J., Haddon A.C. *We Europeans: A Survey of Racial Problems*. L.: Cape, 1935. P. 108–268.

ли предположительно биологические характеристики, является в одинаковой степени проблематичной, что и понятие «раса». Более того, если высказываются негативные суждения относительно одной или нескольких культур и если этнические группы рассматриваются как биологически самовоспроизводимые, то этническая идеология представляется практически неотличимой от идеологии расизма.

Таким образом, когда понятие «этничность» применяется с целью обозначения неотъемлемо присущего свойства всех людей, оно теряет какой-либо референт и становится бессмысленным.

Однако оно может быть использовано в социальном и контекстуально специфическом измерении.

Так, например, Эриксон рассматривает этничность как главным образом аспект взаимоотношения, а не свойство группы. Согласно Эриксону, этничность есть составляющая отношений между социальными агентами, рассматривающими себя как культурно отличающиеся от членов других групп, взаимодействие с которыми сведено к минимуму. Поскольку этничность не является свойством человека или группы, совсем необязательно рассматривать всех людей как обладающих этим уникальным свойством или составлять таксономию этнических групп с присущими им определёнными характеристиками. Исходя из этого, Эриксоном оговаривается ряд условий, которые должны быть реализованы для раз-

вёртывания процесса категоризации этнической группы. К этим условиям, в числе прочих, могут относиться:

– взаимодействие различных подгрупп в рамках одной этнической группы;

– социальная идентичность, характеризующаяся воображаемым родством;

– определённые политические или организационные аспекты [6, р. 12].

Таким образом, понятие «этничность» может быть применено к целому ряду групп в контексте социальных отношений, где члены этих групп идентифицируют себя как культурно различные (например, городские этнические меньшинства, коренное население, прото-нации, этнонационалистские движения или этнические группы в странах с культурно гетерогенным населением).

Эриксон склонен считать, что применение понятия «этничность» весьма проблематично во всех перечисленных случаях, тем не менее оно предоставляет аналитическую программу для изучения развития этнического самосознания, а именно тех способов, в рамках которых социальные агенты в своём взаимодействии продуцируют представления о самих себе как культурно самобытных и метафорически родственных [6, р. 13, 14].

В этой связи задачей для аналитиков выступает не объяснение того, что есть этничность, как она функционирует или как она детерминирует жизненные шансы индивидов или

⁶ Erikson T.H. *Ethnicity and Nationalism: Anthropological Perspectives*. L.: Pluto Press, 1993.

групп, а скорее разработка понятий, благодаря которым можно осмыслить и отобразить исторические про-

цессы, в рамках которых адаптируется категория этничности и используется во множестве дискурсов.

Понятие этнизации

Если этнические группы не являются более объективными и реальными, чем расы, то необходимо проследить, как происходит формирование этих групп. В этой связи представляется целесообразным обратиться к процессу этнизации, процессу, который по своему характеру является как экономическим, так и культурным.

Понятие этнизации было достаточно эффективно разработано Иммануилом Валлерстайном, который в своих работах доказывает, что длительная миграция населения (как принудительная, так и добровольная) сопровождалась процессом этнизации рабочей силы, в результате чего население в той или иной местности оказывается представленным как разделённое на различные этнические группировки. Маркером этничности может выступать цвет кожи, язык, религия или любой другой культурный конструкт [7, с. 146].

Согласно Валлерстайну, существует устойчивая степень взаимосвязи между локально определённой этнической стратой и профессиональным и классовым положением этнических групп. Элементы определения этнических границ, а также соотношение этнических групп с конкретной профессиональной стратой регулярно изменяются, однако принцип стратификации воспроиз-

водит себя в качестве стабильного признака капиталистической экономики, что, в свою очередь, способствует снижению общих издержек труда и защищённости легитимации государственных структур. Для Валлерстайна процесс этнизации непосредственно связан с классовой борьбой и колебаниями в мировой экономике. Он создаёт структурное основание для перманентной борьбы между этническими стратами как на горизонтальном, так и на вертикальном уровнях. Во время циклических спадов в так называемой мир-экономике данная борьба в значительной степени обостряется, часто принимая насильственные формы [7, с. 146].

Несмотря на очевидную взаимосвязь процесса этнизации с классовой и мировой экономикой, не вызывает сомнения также связь данного процесса с расизмом. Валлерстайн акцентирует внимание на том, что этнизация рабочей силы потребовала создания идеологии расизма, согласно которой большие кластеры мирового населения идентифицируются как низшие классы, заслуживающие любой доли, которая им выпадает в ходе политической и социальной борьбы. В XX в. количество антагонизмов только увеличилось, поражая при этом своей небывалой жесточённостью и смертоносностью [7, с. 147].

⁷ Валлерстайн И. Исторический капитализм. Капиталистическая цивилизация. М.: Товарищество научных изданий КМК, 2008.

Другими авторами также была предпринята попытка разработки понятия этнизации, но немного с другими акцентами.

Так, например, Филомена Эссид считает этнизацию на рынке труда репрессивной формой толерантности. Сравнивая США и Нидерланды, она утверждает, что образец мультикультурализма в случае с Нидерландами предполагает, что господствующая группа относится терпимо к этническим меньшинствам, в то время как группы, занимающие низкое положение, должны верить в доброжелательность доминирующей группы. Однако такого рода гипотеза не всегда находит подтверждение, поскольку, согласно теории американского социолога Льюиса Козера, в социальных структурах, обеспечивающих высокую социальную мобильность, присутствует как взаимная вражда между слоями, так и влечение низших слоёв к высшим. В этом случае чувства враждебности низших слоёв принимают форму рессантимента, где враждебность сочетается с влечением и подобные структуры обладают высоким конфликтным потенциалом [8].

Рынок труда структурируется согласно параметрам процесса этнизации с целью обеспечения организации экономики, системы социального обслуживания населения и соответствующей политики для каждой этнической группы через посредничество членов этой группы, которое способствует объективации доминирующих групп, этнических

меньшинств и представления «белого цвета» как нормы [9, p. 189–210]. Эссид также указывает на меняющиеся формы расиализации в контексте постоянного присутствия этого феномена и проводит параллели между расиализацией и этнизацией, используя эти понятия синонимично. Наличие системы расовых значений есть перманентная черта европейской культуры, которая постоянно актуализировалась в США, а также в Нидерландах в последнее время.

Социальные отношения подвергаются расиализации (или этнизации), когда они представляют расово или этнически идентифицированные различия во власти или социальном положении. В силу того что раса есть организующий принцип множества социальных отношений, по Эссид, фундаментальные социальные отношения в обществе суть расиализованные отношения. Однако это происходит в том случае, когда активизируется расовое или этническое измерение социальных отношений посредством конструирования, усиления и воспроизводства расовых и этнических практик. Другими словами, даже если какие-то отношения расиализованы и они начинают выполнять интегральную функцию в структурировании ткани социальных отношений, расизм не всегда находит открытое выражение [9, p. 52].

Понимание феномена этнизации как процесса, который структурирует и стратифицирует рынок рабочей

⁸ Козер Л. Функции социального конфликта. М.: Идея-Пресс, Дом интеллектуальной книги, 2000. – 208 с.

⁹ *Essed Ph. Understanding Everyday Racism: An Interdisciplinary Theory.* L.: Sage, 1991.

силы, близок по своему содержанию к альтернативной концепции расизма, представленной в работах Роберта Майлса и Малькольма Брауна. Майлс определяет расизм как потенциальный идеологический элемент сигнификации, который задаёт параметры отбора и узаконивания определённого массива населения, рабочая сила которого будет эксплуатироваться в соответствующей совокупности несвободных производственных отношений. Процессы расиализации и этнизации в этой связи оказывают существенное воздействие на экономическую инфраструктуру капиталистического способа воспроизводства [10, p. 99].

Тем не менее необходимо подчеркнуть, что этнизация не является исключительно экономическим процессом. В силу того что этничность обозначает культурные характеристики группы, процесс этнизации является также процессом культурной дифференциации и последующего образования и воспроизводства группы. Это, как правило, осуществляется так называемым этнизированным большинством и представляет собой процесс гетеро-этнизации.

Так, например, согласно Алеку Харгривсу, членство в группе этнического меньшинства определяется

фактом общего происхождения вне территории того государства, на котором проживает данная группа, а также существованием в рамках этого государства групп, которые занимают главенствующее положение. Иностранские корни могут быть прямыми (как в случае с иммигрантами) или непрямыми (как в случае с их потомками). Обладает ли данное территориальное или биологическое наследие реальной значимостью, зависит в большой степени от того, как оно воспринимается различными социальными акторами.

В групповых меньшинствах, подвергнутых процессу этнизации, члены этих групп рассматриваются большинством населения как изолированные от национальной общности [11].

Таким образом, можно определить этнизацию как диалектический процесс, когда социокультурным символам присваивается особое смысловое содержание, в результате чего индивидов причисляют к определённой категории людей, которая воспроизводит себя биологически, культурно и экономически. Там, где биологические или соматические характеристики абсолютизируются, следует говорить о расиализации как специфичной модальности этнизации [10, p. 99–103].

Понятие расиализации

Понятие «расиализация», в свою очередь, получает более широкое распространение и понимание. Примеры использования данного

термина встречаются в исследовании проблемы новых вызовов, с которыми сталкивались представители интеллигенции в Африке в про-

¹⁰ Miles R., Brown M. *Racism*. L.; N.Y.: Routledge, 2003.

¹¹ Hargreaves A.G. *Immigration, 'Race' and Ethnicity in Contemporary France*. L.: Routledge, 1995. P. 36.

гнозировании своего культурного будущего [12]. В более позднее время понятие расиализации использовалось как синоним понятия расовой категоризации, определяемый как процесс очерчивания групповых границ и размещение в рамках этих границ людей по критерию (предположительно) врождённых и (или) биологических характеристик [2, p. 120–157].

В настоящее время понятие расиализации используется для обозначения тех случаев, когда социальные отношения структурируются за счёт сигнификации биологических характеристик людей с целью последующего определения и формирования дифференцированных социальных общностей. Обозначающие характеристики могут изменяться исторически, но хотя чаще всего они выступают как явные соматические признаки, другие неявные (воображаемые или реальные) биологические признаки также могут быть актуализированы.

Таким образом, данное понятие касается категоризации, репрезентативного процесса определения другого, как правило, но не исключительно по соматическим признакам. Определяемая общность рассматривается с точки зрения формирования естественно возникающего, отдельно существующего населения и, следовательно, включает модель гендерной дифференциации.

Расиализация – это прежде всего диалектический процесс сигнификации. Приписывание действительных

или воображаемых биологических характеристик для идентификации другого неизбежно влечёт за собой идентификацию себя по сходному критерию. Во времена, когда греческие и римские, а позже европейские исследователи и торговцы определяли африканцев как «чёрных», они имплицитно определяли самих себя на противоположном полюсе данной дихотомии. Тёмный цвет кожи африканцев, соответственно, был своего рода отражением белого цвета европейцев, и каждая из этих противоположностей была неразрывно связана, придавая значение друг другу.

Аналогичным образом, когда африканцы идентифицировались европейцами как «неполноценная» раса, европейцы одновременно определяли себя, основываясь на расовом дискурсе, но с различной оценочной коннотацией. Таким образом, «Мы» и «Другие» помещались в единое семантическое поле. В силу полноправного участия в этой общей среде значений «Другой» может усвоить содержание расиализованного дискурса для идентификации своего собственного «Я». Население, которое было подвергнуто расовой репрезентации и исключено европейским расовым дискурсом, усваивало и признавало легитимным данный дискурс, который, в свою очередь, начинал играть инструментальную роль в определении идентичности самого себя и, соответственно, другого. Тем самым оценочное наполнение, как правило, изменялось с негативного заряда на положительный. То, что для европей-

¹² Fanon F. *The Wretched of the Earth*. Harmondsworth: Penguin, 1967. P. 170–171.

цев считалось признаком неполноценности, превращалось для других в предмет гордости [10, p. 101].

С XVIII в. в европейском мировоззрении население делилось на расы, и отношения между расами воспринимались организованными по предположительно физиологическим характеристикам. В настоящее же время идея иерархии рас не формулируется в официальной политической повестке, однако существование рас как обособленных, биологически определённых общностей практически не ставится под сомнение.

Таким образом, идея рас продолжает широко применяться в качестве дескриптивной категории для обозначения общностей, к которым принадлежат собственная и чужая идентичность.

Следует также отметить, что расиализация людей влечёт за собой расиализацию социальных процессов, структур и институтов. В тех случаях, когда люди идентифицируются как группы по их физическим признакам, взаимоотношения между этими группами продолжают ре-

гулироваться существующими политическими институтами и процессами. Это отчётливо прослеживается там, где расы определяются как отдельные общности и где законом активно структурируются отношения между этими общностями, но это происходит и в тех случаях, когда соматическая сигнификация опосредована менее формальными механизмами. В связи с этим такие проблемные вопросы: как, кому следует занять лидирующую позицию или другие актуальные темы политической жизни, могут быть обусловлены значениями, приписываемыми к фенотипической разновидности. Как следствие, могут выдвигаться, например, требования о том, чтобы чернокожие люди были представлены в руководящих структурах. В таких обстоятельствах политический процесс обнаруживает в себе элементы расиализации, а именно: политический процесс предполагает определённое репрезентативное наполнение с помощью представления в нём расы как детерминанты и объекта политических отношений [10, p. 102–103].

Таким образом, можно сказать, что понятие расиализации обозначает приписывание значения к определённым биологическим признакам людей, в результате чего индивидов начинают относить к какой-то общей категории людей, которая воспроизводит себя естественным путём.

Определённое содержание процесса расиализации и его последствий не может быть обусловлено абстрактно или выявлено формально по главным признакам соответствующего способа производства, но безусловно представляет собой предмет более обширного научного исследования.

Библиография

- Барт Р. Этнические группы и социальные границы // Сборник статей / под ред. Ф.Барта. М.: Новое Издательство, 2006. – 198 с.*
[*Bart R. Jethnieszkie grupy i social'nye granicy // Sbornik statej / pod red. F.Barta. M.: Novoe Izdatel'stvo, 2006. – 198 s.*]

- Валлерстайн И.* Исторический капитализм. Капиталистическая цивилизация. М.: Товарищество научных изданий КМК, 2008. – 176 с.
[*Vallerstajjn I.* Istoricheskiy kapitalizm. Kapitalisticheskaja civilizacija. M.: Tovarishhestvo nauchnyh izdanij KMK, 2008. – 176 s.]
- Дюркгейм Э.* Самоубийство: социологический этюд. М.: Мысль, 1994. – 399 с.
[*Djurkgejm Je.* Samoubijstvo: sociologicheskij jetjud. M.: Mysl', 1994. – 399 s.]
- Козер Л.* Функции социального конфликта. М.: Идея-Пресс, Дом интеллектуальной книги, 2000. – 208 с.
[*Kozer L.* Funkcii social'nogo konflikta. M.: Ideja-Press, Dom intellektual'noj knigi, 2000. – 208 s.]
- Cavalli-Sforza L.L.* Genes, Peoples and Languages. L.: Penguin, 2001. – 239 p.
- Erikson T.H.* Ethnicity and Nationalism: Anthropological Perspectives. L.: Pluto Press, 1993. – 224 p.
- Essed Ph.* Understanding Everyday Racism: An Interdisciplinary Theory. L.: Sage, 1991. – 336 p.
- Fanon F.* The Wretched of the Earth. Harmondsworth: Penguin, 1967. – 256 p.
- Hargreaves A.G.* Immigration, 'Race' and Ethnicity in Contemporary France. L.: Routledge, 1995. – 288 p.
- Huxley J., Haddon A.C.* We Europeans: A Survey of Racial Problems. L.: Cape, 1935. – 229 p.
- Miles R.* Racism and Migrant Labour: A Critical Text. L.: Routledge and Kegan Paul? 1982. – 157 p.
- Miles R., Brown M.* Racism. L.; N.Y.: Routledge, 2003. – 197 p.

**Открыта подписка на 2016 г.
на журнал «Обозреватель–Observer»
в каталоге «Газеты и журналы»
агентства «РОСПЕЧАТЬ»:**

47653 — на полугодие

36789 — на год

Идеология в иерархии потребностей человека

Вахтанг Сургуладзе

Общественное сознание не терпит пустоты.

*Лев Троцкий.
Перманентная революция*

В современном, становящемся всё более многополярным мире особую актуальность приобретают вопросы осмысления закономерностей развития идеологий. В 90-е годы Самуэль Хантингтон первым обоснованно и академически весомо заявил о том, что на смену биполярному мировому порядку приходит новая сложная система международных отношений, особенностью которой будет возвращение стран мира к историческим корням, религии, культурной самобытности. Глобальные идеологии советского марксизма и западного либерализма утратили своё значение и уходят с исторической сцены, освобождая место другим, уже не глобальным, а локальным идеологиям. Когда Хантингтон заявил о «столкновении цивилизаций» [1], о том, что грядёт возрождение локального самосознания и многополярный мир, его аргументы вызвали массу возражений. Прежде всего протестовали учёные из лагеря вильсонианцев, американских мессианистов, считавших, что с распадом СССР наступит новая эпоха господства западных ценностей, «конец истории» [2].

СУРГУЛАДЗЕ Вахтанг Шотович – кандидат философских наук, старший научный сотрудник Центра информационно-аналитических проектов Российского института стратегических исследований (РИСИ). *E-mail:* bafing@mail.ru

Ключевые слова: идеология, А.Маслоу, пирамида потребностей, иерархия потребностей.

¹ Хантингтон С. Столкновение цивилизаций. М.: АСТ, Мидгард, 2007.

² Фукуяма Ф. Конец истории и последний человек. М.: АСТ, Ермак, 2005.

Сегодня можно констатировать, что прозорливее оказался Хантингтон. В действительности одержали верх не идеологические построения ярких поборников экспорта демократии, а комплексный исторический и культурологический анализ, основанный на изучении длительных тенденций исторического развития. То, что мир XXI в. не будет западным, констатировали и аналитики ЦРУ.

В вышедшем в конце 2012 г. докладе Национального разведыва-

тельного совета Соединённых Штатов «Глобальные тенденции 2030: Альтернативные миры» [3] отмечается возрастание роли локальных идеологий.

Национальное самосознание, идентичность и глобализация стали на рубеже XX–XXI вв. ключевыми понятиями. В этой связи приобретает интерес теоретическое рассмотрение значения идеологии как для отдельного индивида, так и для общества в целом.

Идеология, самосознание, идентичность

Идеология и самосознание, идентичность тесно переплетаются между собой, потому что идеология стремится занять позиции самосознания, перерасти в него или, как это часто бывало в истории, несмотря на всю утопичность подобных попыток, «перевоспитать» его и переделать. Комплексные, тоталитарные идеологии пытались изменить человека и его сложившиеся представления, социальную генетику, весь комплекс отношений человека к миру и обществу, который складывался на протяжении веков.

Быть может, самой сложной и провалившейся задачей в этом направлении была борьба идеологов СССР с религией. В данном случае они вторгались в сферу тысячелетней культуры, в сферу самосознания. И это было ошибкой, так как значительно проще попытаться примерить идеологию с уже сложившимся самосознанием и характером, мента-

литетом, чем пытаться изменять их в угоду идеологии. Чтобы быть непротиворечивой, а значит, и удобной для человека, идентичность должна быть осмысленной системой. И в этом смысле её можно определить как «способность человека испытывать и формировать свою жизнь как единое смысловое целое» [4].

Такое же определение совершенно справедливо и для идеологии.

Пытаясь определить степень значения идеологии для человека с позиций иерархии его потребностей, важно подчеркнуть, что многие высказываемые здесь доводы в пользу объективного значения идеологии для человека могут быть более широко применены и к самосознанию, идентичности.

Книга Абрахама Маслоу «Мотивация и личность» [5] вышла в 1954 г. и с тех пор является классикой рассмотрения потребностей человека. Хотя пирамиды потребностей в этой

³ Global Trends 2030: Alternative Worlds. National Intelligence Council, 2012.

⁴ Reissner O. Travelling between Two Worlds – the Tergdaleulebi, their Identity Conflict and National Life // Identity Studies. Vol. 1. 2009. P. 36.

⁵ Маслоу А.Г. Мотивация и личность. 3-е изд. СПб.: Питер, 2011.

книге не было, схема была названа его именем, так как оказалась наглядным и широко растиражированным воплощением идей, развиваемых последователями Маслоу.

Пирамида потребностей Маслоу стала неотъемлемой частью современных академи-

ческих курсов менеджмента, маркетинга, поведения потребителей, других экономических дисциплин и психологии. За десятилетия, прошедшие после публикации книги, пирамида потребностей пополнилась разными вариациями, схема получила в большей или меньшей степени детальное наполнение, но основное содержание и сам принцип сохранились.

Уровни потребностей, по А. Маслоу

Пирамида потребностей Маслоу – удобный инструмент для оценки самых разных сторон жизни индивида и общества. К проблематике идеологии и самосознания она также применима. Предложенная Маслоу схема помогает ответить на вопрос, насколько может быть велика потребность общества в идеологических ценностях.

Базовая модель Маслоу предполагает следующую иерархическую структуру потребностей.

1-й уровень. Физиологические потребности – удовлетворение голода, жажды, полового влечения и др. Это потребности, от которых человек зависит как живое существо, нуждающееся в поддержании своего организма. Этот уровень можно назвать животным, самым простым и насущным, диктуемым самой природой.

2-й уровень. Потребности безопасности – безопасность существования, комфорт, постоянство условий жизни. Безопасность – это обеспечение таких условий существования, которые позволяли бы беспрепятственно и по возможности наиболее комфортно удовлетворять физиологические потребности. Сюда относится и психологическое спокойствие, потребность чувствовать стабильность настоящего и защищённость будущего, которые могут достигаться (в случае, когда речь идёт о развитом современном обществе, а не временах пещерного человека) за счёт накопления материальных благ, обеспечения себя безопасным жилищем, страхованием здоровья и имущества.

Два первых базовых уровня потребностей являются общими не только для людей, но и для животных. Это уровни, которые характеризуются необходимостью физического выживания и поддержания собственной жизни.

3-й уровень. Социальные потребности – принадлежность к общности, социальные связи, привязанности, совместная деятельность, забота о другом и внимание к себе, потребность любить и быть любимым. Это уровень, с которого человек начинается как социальное существо с потребностями, которые диктуются ему обществом. Социальные потребности отличаются тем, что не могут быть удовлетворены без взаимодействия с другими людьми. Именно здесь возникают потребности в принадлежности к общности, самоидентификации с другими людьми, необходимость расширять социальные связи, заводить знакомых и друзей, единомышленников и соратников, а также любимых людей, с которыми хочется заниматься совместной деятельностью, о которых хочется заботиться.

4-й уровень. Потребности престижа – это самоуважение, уважение со стороны других, признание, достижение успеха и высокой оценки. Потребности, возникающие в условиях, когда социальные отношения и связи прочно установлены и индивиду требуется не просто общение, но утверждение собственного авторитета в глазах окружающих людей и общества в целом. На этом уровне потребностей имидж, престиж и социальный статус приобретают особую актуальность.

5-й уровень. Духовные потребности – познание, самореализация, самовыражение, развитие собственной личности. Это потребности наиболее полного раскрытия собственных талантов и возможностей, самовыраже-

ния и творчества. Именно в силу этой потребности люди читают книги, посещают музеи и театры, развивают свои способности, путешествуют, добиваются идеалов, распространяют идеи и отстаивают ценности.

Важно подчеркнуть, что потребности индивида подвижны и в реальной жизни могут комбинироваться по-разному. В зависимости от индивидуальных черт характера одни ценности могут превалировать над другими или вообще отсутствовать. В то же время на характер накладывает отпечаток социализация личности, история её взаимодействия с обществом, в зависимости от которой потребности также могут существенно меняться или же, в зависимости от условий, оставаться неизменными на протяжении всей жизни.

Возможен и вариант постепенного прохождения индивидуума через все пять ступеней, например, от нищего детства и сложной юности к вершинам успеха, который венчается достигнутыми духовными потребностями самореализации и личностного роста. С другой стороны, есть люди, в силу характера и склонностей готовые пожертвовать центром пирамиды потребностей Маслоу – социальными потребностями – ради достижения реализации духовных потребностей – вершины пирамиды. Это мистики и святые, люди идеократического (или идеационального, по терминологии Питирима Сорокина) типа.

Пирамида потребностей Маслоу хорошо отражает спектр переживаний и ценностей, которыми может руководствоваться индивид, однако является только общей, далеко не исчерпывающей схемой приорите-

тов. Она хороша для масс, но может не работать применительно к личностям, особенно если эти личности неординарны. Выдающиеся вожди, революционеры, идеократы часто не вписываются в данную схему. Однако её полезно учитывать при общей оценке потенциала идеологии, её приемлемости для общества, массового сознания.

В этой связи интересно отметить, что закономерность систематизированной Маслоу иерархии человеческих потребностей констатировали и некоторые древние авторы.

Например, описание постепенного развития личности со сменой потребностей на протяжении жизни можно обнаружить в текстах индийского автора III–IV вв. Ватсьяны. Этот автор разделил жизнь человека, его ценности и потребности на три периода:

– *кама* – период чувственных влечений;

– *артха* – период созидания богатства, характерный для зрелого возраста и социальной реализации человека;

– *дхарма* – период мудрости и стремления к самосовершенствованию, который достигается к старости.

При этом индийский мудрец подчёркивал, что у разных людей значение указанных этапов развития личности может иметь иную последовательность, но лучше, когда процесс происходит постепенно и потребности человека развиваются в соответствии с его возрастом – чувственные влечения и социальная активность предшествуют духовному самосовершенствованию. Ватсьяна указывает и на то, что поведение человека

должно соответствовать его социальному статусу.

Для правителя важнее всего постигнуть дхарму, а для «живущей красотой» рупадживы, индийской гетеры, важно практиковаться в каме [6].

Пирамида Маслоу интересна и в качестве инструмента, опираясь на который можно выявить ценность идеологии и самосознания для инди-

вида и общества. Особенно актуальной представляется третья ступень потребностей – социальные потребности, к которым относится потребность быть членом более широкого, группового единства. Именно на этом уровне потребностей проявляется потребность членов общества в общих ценностях, в том числе в идеологии.

Идеология и базовые потребности

На базовых уровнях человеческих потребностей (физиология и безопасность) идеология на первый взгляд не может играть существенной роли.

Тем не менее на социальном, коллективном уровне требования дешёвого хлеба, жизненного пространства и безопасности на протяжении столетий выступали основой идеологического обоснования собственной власти самыми разными правящими режимами. От римских императоров, которые обеспечивали граждан хлебом и зрелищами и гарантировали нерушимость границ империи до жизненного пространства для немцев, обещанного Адольфом Гитлером, мы сталкиваемся с базисом пирамиды Маслоу.

Вопросы выживания и поддержания жизни являются основой любой серьёзной политической доктрины или демагогической риторики рвущихся к власти партий.

Самое удивительное, что даже сексуальные потребности находили своё отражение в политических программах, а значит, оказывались вовлечёнными в спектр идеологической борьбы. Правда, это скорее тенденция последнего столетия с его эмансипацией женщин, борьбой за равноправие сексуальных меньшинств и контрацептивной революцией, хотя и в предыдущие эпохи всё это оказывалось в центре внимания идеологий и политических программ. Тогда это было отстаивание чистоты морали, религиозных ценностей [7, 8, 9, 10], т.е. аскетический вариант решения проблемы. Вильгельм Райх рассматривал авторитарную семью в качестве стержня авторитарного режима, и в пользу его взгляда можно привести массу аргументов.

Идеология и социальные потребности

Наиболее полно социальные функции идеологии раскрываются на третьем, социальном, уровне человеческих потребностей, по Маслоу.

Ясность формулируемых идеологией целей, определённый набор провозглашаемых ценностей и сплачивающие массы призывы и дей-

⁶ *Ватсьяяна Малланага*. Кама-сутра. М.: Эксмо-Пресс, 2000. С. 14–22.

⁷ *Райх В.* Психология масс и фашизм. М.: АСТ, 2004.

⁸ *Фукс Э.* Буржуазный век. Интимный мир эпохи. М.: Диадема-Пресс, 2001.

⁹ *Фукс Э.* Галантный век. Интимный мир эпохи. М.: Диадема-Пресс, 2001.

¹⁰ *Фукс Э.* Ренессанс. Интимный мир эпохи. М.: Диадема-Пресс, 2001.

ствия, мобилизация людей – всё это факторы, которые могут поддерживать социальные потребности: чувство принадлежности к единой общности, веру в социальные связи, то, что индивид является членом общества и небезразличен ему, совместную деятельность и общую коллективную идентичность.

Именно социальный уровень потребностей человека, обеспечиваемый соответствующей идеологией, придаёт идеологии объективную ценность – ценность сплочённости масс людей, единства их воли, взглядов и действий. Другой вопрос, для кого эта ценность является большей – для идеологов, ведущих за собой массы, или для ведомых масс.

В каждом конкретном случае положение различно и должно рассматриваться исходя из специфических особенностей. Однако учитывая опыт тоталитарных идеологий прошлого, можно утверждать, что массы, несомненно, получали от идео-

логии и позитивный заряд, хотя в конечном итоге в длительной перспективе не одному обществу было суждено испытать крах питаемых идеологией иллюзий и целых государств. Авторитарные режимы осознанно старались обеспечивать социальные потребности, консолидировать общество вокруг идеологизированных институтов – юношеских организаций, армии, спортивных союзов. Массовый характер идеологического воздействия обеспечивался поддержанием в обществе чувства сопричастности.

Если идеологии удаётся стать частью жизни масс, завоевать их внимание и занять место в их сознании, если идеология не является просто демагогическим провозглашением лозунгов, а последовательно проводится в жизнь, хотя бы в отдельных своих аспектах, то такая идеология приобретает реальную ценность, становится идеей, обретшей материальную силу.

Идеология и потребности престижа

В плотную к социальным потребностям человека примыкают потребности престижа. В идеологическом контексте они тесно взаимосвязаны и поддерживают друг друга.

Значимость общности ценностей и целей, социальных связей, коллектива, чувство единения с обществом и государством, развитое чувство коллективной идентичности, удовлетворение этих потребностей средствами идеологии приводит к самоуважению, а в случае успешного внедрения идеологии в практику в сфере экономики и политики – к успеху и уважению, признанию со стороны других.

Фашизм, коммунизм и либерализм, христианство, ислам были именно такими идеологиями, которые смогли стать моделями для многих очень разных обществ. Даже если у кого-то они и не вызывали уважения, то при благоприятном стечении обстоятельств и умелом ведении дел становились «Значимым Другим», а это равносильно признанию, так как заставляет окружающих соотносить свои действия с этим «Значимым Другим» и постоянно оглядываться на него.

Известно, что великие идеологии всегда ставили престиж своих обществ, государства, правительства, вождей превыше всего. Престиж государства и нации на протяжении тысячелетий выступал в качестве

основного мотива, ради которого люди призывали идти на страдания и смерть, совершать военные и трудовые подвиги. Хорошо известно, насколько живо реагируют члены общества на внешнеполитические успехи своих государств. Успех, престиж государства за его пределами

часто оказывался и до сих пор оказывается одним из важнейших факторов влияния на общественное мнение внутри страны. Более того, люди часто готовы терпеть неудобства, бедность и неустроенность, если видят, что их государство уважают в мире.

Идеология и духовные потребности

Многое может дать идеология и в сфере духовных потребностей. Во всех идеологизированных государствах всегда было много людей, которые смогли реализоваться в рамках официальной идеологии. Это музыка, живопись, литература, архитектура и ещё множество самых разных областей человеческой деятельности.

Можно с уверенностью сказать, что советская власть сделала доступным массовое среднее и высшее образование, способствовала реализации таланта очень многих людей (актёрам театра и кино, архитекторам, инженерам и рабочим). Нельзя сказать, что в рамках официальной идеологии нельзя было самореализоваться.

Таким образом, даже аспект духовных потребностей человека может быть удовлетворён в рамках идеологии, хотя степень её позитивного влияния на удовлетворение этих потребностей не столь высока, как в случае удовлетворения потребностей социальных и престижа.

Из иерархии пирамиды потребностей следует, что демократия, свободолюбие и свободолобие далеко не

первичные потребности человека. Только достигнув определённого уровня материального благосостояния, удовлетворённости базовых потребностей, появляется возможность для возникновения понимания свободы как осознанной необходимости.

Удивительным кажется тот факт, что, несмотря на чрезвычайно объёмный блок психологической литературы на тему страха человека перед свободой, в политических дебатах тезис о свободе как необходимости возникает снова и снова, становясь базисом либерально-демократических «нетоталитарных» идеологий. Между тем потребность в свободе, самовыражении и развитии является вершиной иерархии потребностей, её самой сложной, но с точки зрения выживания человека отнюдь не необходимой частью, тем более неактуальной и не понятной подавляющему большинству населения беднейших и развивающихся стран мира [11].

Игнорирование в политической риторике всей социальной и психологической подоплёки достижения человеком и обществом «свободы» в

¹¹ Инглхарт Р., Вельцель К. Модернизация, культурные изменения и демократия. Последовательность человеческого развития. М.: Новое издательство, 2011.

очередной раз доказывает иррациональность общественного мнения и тот факт, что определённое мировоззрение (в данном случае либерализм) загоняет сознание своих носителей в неосознаваемые рамки, ловушки мышления. Фразы о демократии и свободе в этом случае воспринимаются сугубо эмоционально, как безусловная ценность, о которой нет смысла спорить и которую нужно всеми силами защищать. Демократия и свобода становятся в таком случае мыслительным шаблоном, который упрощает понимание окружающей реальности, но не объективен, потому что сугубо односторонен и основан на чувстве, на звучании сакрализованных идеологией словосочетаний.

Изначально рациональные и научные или псевдонаучные мировоззренческие системы, даже имея в своём теоретическом фундаменте зёрна здравого смысла и объективности, неизбежно размываются, распространяясь на массы, в массовом сознании обретают характер иррациональных мнений, переживаний, чувств и эмоций.

Создатели великих идеологий, имеющие духовную силу для того, чтобы успешно и с длительной исторической перспективой транслировать в массы свои идеи, как правило, являются представителями вершины пирамиды потребностей. Это люди, для кого мировоззрение является ключевой ценностью, от которой зависит их самореализация и внутренний духовный рост.

Если всё идёт хорошо и идеология завладевает государственным аппаратом, то принадлежность к ней становится необходимым инструмен-

том для получения социальных благ, признания общества, социальной реализации, при определённых условиях идеология становится внешней оболочкой для всех нисходящих ступеней потребностей. В таком случае многое может зависеть от того, разделяет ли индивид принятые идеологические установки.

Расширяясь, господствующая идеология всё больше становится инструментом, в том числе и инструментом для духовного роста и саморазвития, не связанного с идеологией, но от него зависящего (например, чтобы заниматься наукой или искусством, их нужно облачать в идеологически приемлемые формы).

Переставая быть духовной потребностью немногих искренних первопроходцев и становясь инструментом социальной реализации, идеология обретает все признаки внешней мощи и несокрушимости, но в действительности именно в этот момент в ней начинают зарождаться причины собственного упадка. Подвижничество немногих не может быть продуктивно навязано всем, большинство общества не может быть безусловным носителем идеологии, готовым за неё умереть и отстаивать несмотря ни на что. Как только количество её носителей достигает определённого числа, среднее качество начинает неуклонно снижаться, к идеологии примыкает всё больше «попутчиков», не видящих в ней ничего, кроме возможности использовать её как инструмент.

Насколько труднодостижимой в социальном отношении является массовость вершины пирамиды Маслоу с характеризующими её потребностями саморазвития и свобод,

можно проиллюстрировать тем фактом, что на индивидуальном уровне в социальной практике нередко случается, когда люди, внутренние стремления и потребности которых направлены к вершине пирамиды Маслоу, сознательно или под влиянием обстоятельств фокусируются на социальных потребностях середины пирамиды. В таком случае человек выбирает «иметь» вместо того, чтобы «быть» в гармонии с собой – ситуация, описанная Эрихом Фроммом в одноимённой работе [12].

Схема, предложенная Маслоу, как и любая социальная схема, достаточно условна, но наглядно показывает, почему идеологии, мировоззрения и идеи имеют ценность – являются нематериальным активом, который в век глобализации и узкоэкономического, «рыночного», восприятия мира достаточно сложно оценить, а часто даже осознать как реально существующую объективную социально-исто-

рическую силу, которая в зависимости от ситуации может иметь более или менее сильное влияние на развитие общества, но не учитывать которую – значит проявлять политическую и социальную недальновидность.

В целом следование авторитетному наставничеству, которое обеспечивает идеология, может не только успокаивать людей внутренне, давая психологическую уверенность и ориентир в жизни, но и обеспечивать индивиду чувство собственной ценности, доктринального превосходства и самоутверждения, когда идеологически поощряемые модели поведения возвышают значимость человека в собственных глазах, придавая ему гордость от чувства сопричастности к чему-то большому, массовому и вечному, потому что великие идеологии претендуют на века господства и не предполагают своего скорого падения.

Потенциал идеологического привлечения для молодёжи

Чрезвычайно важна идеология для молодёжи. Молодые люди мятежны, обуреваемы страстями и желаниями перемен, они становятся теми, кто в первых рядах погибает за идеи и идеалы, они обладают поразительной разрушительной силой, которую можно направлять либо в мирное созидательное, либо в разрушительное русло.

В период юношеской неопределённости, когда молодой человек сталкивается с вопросами социального самоопределения, выбора выс-

шего учебного заведения, профессии, идеологии, доктрины, разработанные системы ценностей оказывают на человека огромное влияние, так как помогают или решают проблемы, или убегают от них.

Следование идеологии избавляет от гнетущего чувства неопределённости и придаёт смысл существованию. В определённых случаях даже рационализирует, оправдывает те явления, которые отторгаются большинством общества. Так, маргинальные группы могут средствами

¹² Фромм Э. Иметь или быть? М.: АСТ, Астрель, 2010.

идеологии синтезировать свою социальную идентичность, самоопределяться и противопоставлять себя другим.

Идеологии, как и религии, как любому серьёзному мировоззрению, присуща субъективность. Психологически для многих идеология – только предлог для решения внутренних и внешних проблем, психологический инструмент, а не верование, не вера.

Истинная вера служит внутреннему становлению личности, в то время как религия – внешняя сторона веры, по форме связанная с ней, но очень часто служащая прикрытием человеческих комплексов и страстей – самоутверждению, тщеславию, гордыни, желанию возвыситься над другими, властвовать над душами и поучать. Эта сторона религии, имеющая мало отношения собственно к искренней вере и искажающая её, называется в православии «прельщением», или «прелестью» [13], – состояние духовного заблуждения, когда лезть, прежде всего лезть самому себе, принимается за правду.

В православной традиции причины «прелести» принято видеть в про-

исках дьявола, который, принимая обличие святости, соблазняет, прельщает людей, религиозными средствами подталкивает их следовать своим страстям, прежде всего гордости, самолюбванию и тщеславию.

Чем большим «прельщением» обладает идеология, чем более содействует она самоутверждению личности, тем более эффективным политическим инструментом она является. Особенно сильно такое воздействие на молодёжь, тем более если у неё нет никаких сдерживающих увлечение идеологией критериев – крепких семейных отношений и традиций, включённости в традиционные социальные структуры, или, напротив, если эти структуры не занимаются молодёжью или отвергают её.

Молодые люди, со свойственным им порывистым максимализмом оценок и отсутствием жизненного опыта, который помогает корректировать жёсткость и схематичность оценок, оказываются ценной и потенциально достаточно лёгкой добычей как для истинных апостолов идеологии, так и для циничных политтехнологов.

Все отмеченные А. Маслоу потребности человека могут использоваться как отправные точки анализа мотивов индивидуального и социального поведения. Подобный анализ важен для понимания природы происходящих в обществе процессов и прогнозирования последствий социальных экспериментов. Прежде всего «цветных» и иных «демократических» революций, осуществляемых при поддержке США и других стран Запада. Идеологическое противостояние Соединённых Штатов и остального мира делает актуальной задачу противодействия информационной агрессии одних государств против других.

Опыт «арабской весны» и событий на Украине показал, насколько опасными для внутривосточной и международной стабильности государства

¹³ Кутузов Б.П. Ошибка русского царя: византийский соблазн. М.: Алгоритм, 2008. – 240 с.

может быть информационное влияние извне. Учитывая этот опыт, в соответствии с Концепцией внешней политики Российской Федерации [14], российское правительство добивается выработки под эгидой ООН правил поведения в области обеспечения международной информационной безопасности в политической, экономической и общественной сферах.

Возвращается понимание важности для развития российского общества национального самосознания. Примером такого понимания является Концепция внешней политики Российской Федерации. В документе отмечается, что Россия в международной политике придерживается принципов прагматизма и деидеологизации международных отношений. Это, прежде всего, означает восприятие мира во всём его многообразии и учёт цивилизационных интересов различных стран мира. Российская Федерация в мировой политике будет стремиться укреплять в мире позиции русского языка, консолидировать зарубежную русскую диаспору, содействовать развитию конструктивного диалога между цивилизациями в интересах укрепления согласия и взаимообогащения различных культур и религий.

Концепция фиксирует объективную необходимость предотвращения межцивилизационных конфликтов в условиях возрастающей в современном полицентричном, многоукладном и неоднородном мире роли цивилизационной идентичности, важность опоры на «общий духовно-нравственный знаменатель, который всегда существовал у основных мировых религий» [14]. Концепция внешней политики России отражает значимые для российского общества ценности, является примером нового подхода к формулированию государственной идеологии в условиях глобализации. Это прогрессивное явление в обеспечении информационной безопасности государства, чётко формулирующего свои внешнеполитические приоритеты. Новая концепция – не жёсткая идеологическая схема, характерная для идеократических авторитарных режимов, а гибкий рабочий инструмент, который соответствует духу времени и тем задачам, которые стоят перед страной.

Библиография

Ватсьяяна Малланага. Кама-сутра. М.: Эксмо-Пресс, 2000. – 400 с.

[Vats'yayana Mallanaga. Kama-sutra. M.: Eksmo-Press, 2000. – 400 s.]

Инглхарт Р., Вельцель К. Модернизация, культурные изменения и демократия. Последовательность человеческого развития. М.: Новое издательство, 2011. – 464 с.

[Inglhart R., Veltsel K. Modernizatsiya, kulturnye izmeneniya i demokratiya. Posledovatelnost chelovecheskogo razvitiya. M.: Novoe izdatelstvo, 2011. – 464 s.]

Концепция внешней политики Российской Федерации (утв. Президентом Российской Федерации В.В.Путиным 12 февраля 2013 г.) // URL: http://www.mid.ru/brp_4.nsf/newsline/6D84DDEDEDBF7DA644257B160051BF7F

¹⁴ Концепция внешней политики Российской Федерации (утв. Президентом Российской Федерации В.В.Путиным 12 февраля 2013 г.) // URL: http://www.mid.ru/brp_4.nsf/newsline/6D84DDEDEDBF7DA644257B160051BF7F

[Kontseptsiya vneshney politiki Rossiyskoy Federatsii (utv. Prezidentom Rossiyskoy Federatsii V.V. Putinyim 12 fevralya 2013 g.) // URL: http://www.mid.ru/brp_4.nsf/newsline/6D84DDEDEDBF7DA644257B160051BF7F]

Кутузов Б.П. Ошибка русского царя: византийский соблазн. М.: Алгоритм, 2008. – 240 с.

[*Kutuzov B.P.* Oshibka russkogo tsarya: vizantiyskiy soblazn. M.: Algoritm, 2008. – 240 s.]

Маслоу А.Г. Мотивация и личность. 3-е изд. СПб.: Питер, 2011. – 352 с.

[*Maslou A.G.* Motivatsiya i lichnost. 3-e izd. SPb.: Piter, 2011. – 352 s.]

Райх В. Психология масс и фашизм. М.: АСТ, 2004. – 544 с.

[*Rayh V.* Psihologiya mass i fashizm. M.: AST, 2004. – 544 s.]

Фромм Э. Иметь или быть? М.: АСТ, Астрель, 2010. – 320 с.

[*Fromm E.* Imet ili byit'? M.: AST, Astrel, 2010. – 320 s.]

Фукс Э. Буржуазный век. Интимный мир эпохи. М.: Диадема-Пресс, 2001. – 800 с.

[*Fuks E.* Burzhuaznyiy vek. Intimnyiy mir epohi. M.: Diadema-Press, 2001. – 800 s.]

Фукс Э. Галантный век. Интимный мир эпохи. М.: Диадема-Пресс, 2001. – 799 с.

[*Fuks E.* Galantnyiy vek. Intimnyiy mir epohi. M.: Diadema-Press, 2001. – 799 s.]

Фукс Э. Ренессанс. Интимный мир эпохи. М.: Диадема-Пресс, 2001. – 795 с.

[*Fuks E.* Renessans. Intimnyiy mir epohi. M.: Diadema-Press, 2001. – 795 s.]

Фукуяма Ф. Конец истории и последний человек. М.: АСТ, Ермак, 2005. – 592 с.

[*Fukuяama F.* Konets istorii i posledniy chelovek. M.: AST, Ermak, 2005. – 592 s.]

Хантингтон С. Столкновение цивилизаций. М.: АСТ, Мидгард, 2007. – 576 с.

[*Hantington S.* Stolknovenie tsivilizatsiy. M.: AST, Midgard, 2007. – 576 s.]

Global Trends 2030: Alternative Worlds. National Intelligence Council, 2012. – 137 p.

Reisner O. Travelling between Two Worlds – the Tergdaleulebi, their Identity Conflict and National Life // Identity Studies. Vol. 1. 2009.

Начата подписка на 2016 г.

на журнал «Обозреватель–Observer»

в каталоге «Газеты и журналы»

агентства «РОСПЕЧАТЬ»:

47653 — на полугодие

36789 — на год

Boycotts- и Buycotts-акции – ИСТОКИ ПОЛИТИЧЕСКОЙ КОНСЮМЕРИЗАЦИИ

Валентина Розина

В настоящее время учёные всё чаще говорят о консюмеризации политической жизни, т.е. появлении в политическом процессе экономических черт, изменении поведения граждан с идеологически обусловленного на рыночно ориентированное. Предтечей современной консюмеризации можно считать общественные акции бойкота (*boycottes*) или закупки (*buycottes*) товаров по политическим, религиозным или социальным соображениям. Именно они стали точкой конвергенции идеологической и экономической сфер, попыткой массового ответа на политические решения экономическими методами.

Возможно, именно это обусловило дальнейшую рационализацию общественного сознания, появление политмаркетинговой терминологии в политике, а также дальнейшее слияние материальной и идеологической составляющей, при которых гражданское общество всё больше эволюционировало в сторону общества потребителей.

Политическая сила потребления

Один из первых бойкотов был организован аболиционистским движением в Англии в конце XVIII в. Члены движения смогли внести коррективы в вековую традицию чаепи-

тий *five-o-clock* отказом от употребления тростникового сахара как продукта рабского труда. Им удалось убедить значительную часть лондонского света, что пить чай с сахаром

РОЗИНА Валентина Александровна – кандидат политических наук (ИТАР-ТАСС).
E-mail: neutour@yandex.ru

Ключевые слова: консюмеризм, потребительство, постиндустриальное общество.

аморально. Это послужило одним из толчков к отмене рабства в Британской империи (в 1833 г.). В первой половине XX в. китайские националистические движения – «Движение 4 мая», Гоминьдан – регулярно организовывали бойкоты японских товаров в знак протеста против политики Японской империи. Отказ от английских товаров стал частью плана «ненасильственной борьбы» против английских колонизаторов, избранного лидером индийцев Махатмой Ганди. Тогда же, в начале 1900-х годов, в США проводились кампании, призывавшие американок покупать себе и детям хлопчатобумажное белье с сертификатом «произведено без потогонного труда» [1].

В начале 20-х годов прошлого века возник сам консюмеризм, первоначально как движение за права потребителей. В 1936 г. выделился Союз потребителей США, который с другими организациями этого направления ставил своей задачей воспитание «грамотного покупателя» и поэтому всё внимание акцентировал на просветительской деятельности.

15 марта 1962 г. Президент США Джон Кеннеди выступил перед конгрессом со специальным посланием, в котором впервые регламентировались права потребителей (Билль о правах потребителя) [2]. Согласно документу потребительская общест-

венность имеет право на защиту, информацию, выбор, и, кроме того, она имеет право на то, чтобы быть выслушанной. Фактически это было признание потребительского движения на государственном уровне, более того, включение его в сферу госполитики.

В итоге в конце 60-х годов возник «новый консюмеризм», использующий методы политической борьбы.

Например, Союз фермеров США успешно применял потребительские бойкоты для давления на калифорнийских фермеров и землевладельцев [3].

Афро-американцы использовали экономический рынок для протеста против расовой дискриминации. Они неоднократно провоцировали бойкоты для борьбы за права человека (наиболее известный случай – автобусный бойкот в Монтгомери).

В 70-х и 80-х годах бойкоты стали распространённым оружием в борьбе с южноафриканским режимом апартеида [4].

Активисты движения не только сами принимали участие в акциях поддержки или протеста, но и развивали систему представителей, лоббистов в органах власти. Они оказывали поддержку кандидатам на выборах в конгресс и местные органы власти, добивались принятия законов в пользу потребителей и т.д.

В послевоенные годы организации потребителей начали возникать в Великобритании, Франции, ФРГ, странах Скандинавии, Японии.

¹ Sklar K.K. The Consumers White Label Campaign of the National Consumers League 1898–1919. European and American Consumer Societies in the 20th Century. Cambridge: Cambridge University Press, 1998.

² Kennedy D.F. Special message to the Congress on Protecting the Consumer Interests // URL: <http://www.presidency.ucsb.edu/ws/?pid=9108>

³ Jenkins J.C., Perrow C. Insurgency of the Powerless: Farm Worker Movements (1946–1972) // American Sociological Review № 42. 1977.

⁴ Seidman G.W. Monitoring Multinationals: Lessons from the Anti-Apartheid Era // Politics and Society. 2003. № 31.

С 1960 г. движение потребителей приняло международный характер – была создана Международная организация потребителей союзов с резиденцией в Гааге.

Россия присоединилась к этому движению позже. Официальной «точкой отсчёта» по включению Рос-

сии в систему мирового консюмеризма можно считать ратификацию в 1992 г. Закона Российской Федерации «О защите прав потребителей» [5], а следовательно, и признания «Руководящих принципов для защиты интересов потребителей», принятых ООН [6].

Джинсы как форма протеста

Однако постепенно из формы государственного регулирования консюмеризация стала эволюционировать в чисто общественное явление. Этому способствовал прежде всего выход производителей на международный уровень, создание транснациональных корпораций-гигантов. Регулирование в рамках одного государства уже не могло обеспечить реализацию прав потребителей разных стран. Нарастающая в постиндустриальном обществе проблема перепроизводства и кризис внешней задолженности постепенно поставили производителей в зависимое положение от больших групп потребителей. Последние же, отметив эффективность экономических способов в политической борьбе, стали активно применять их на практике.

В постиндустриальном обществе покупательский консюмеризм стал одной из форм общественной жизни. Организация массовых закупок (*buycotts*) или, наоборот, масштабного игнорирования (*boycotts*) групп товаров стала одной из форм проявления гражданской активности, вы-

ражения позиции и борьбы за неё. Благодаря размещению информации в Интернете, её рассылке и переводу на разные языки в *buycotts-boycotts*-акциях стали одновременно участвовать жители различных стран. Масштаб явления вырос с государственного уровня до межотраслевого и международного.

Так, например, новостной портал *BehindTheLabel.com* в 2003 г. организовал акцию против известного производителя джинсовой одежды GAP.

«GAP использует потогонный труд. Покупая одежду этой марки, ты используешь его тоже! Стань тем, кто остановит эту систему, скажи семье и друзьям: никакого GAP в этом сезоне!» – такой ёмкий и антирекламный призыв появился на интернациональном сайте *BehindTheLabel.com*. Информация была адресована подросткам США, а также их сверстникам из других стран.

В итальянском городе Палермо общественное движение *Addiopizzo* призвало горожан покупать вещи и продукты в магазинах, которые не сотрудничают с мафией, и тем самым экономически подрывать деятельность сицилийской коза ностры.

Сначала появились стикеры: «Платить дань мафии – ниже человеческого достоинства»; «Если ваш булочник платит рэкетирам, вы

⁵ Закон РФ от 7 февраля 1992 г. № 2300-1 «О защите прав потребителей» // URL: <http://ozpp.ru/library/norubs/9388/index.html>

⁶ Руководящие принципы для защиты интересов потребителей // URL: <http://docs.pravo.ru/document/view/20175744>

тоже им платите – когда покупаете у него хлеб». Далее инициаторы призвали бойкотировать предприятия, сотрудничающие с мафией, и сделать ставку на те, что отказались платить «мафиозные налоги»: «Борьба против дани (*pizzo*) должна изменить ваши покупательские привычки», – отмечается на сайте движения.

В качестве целевой аудитории активисты рассматривают не только местных жителей, но и многочисленных туристов.

Специально для них сайт переведён на французский, немецкий, английский, испанский, венгерский, румынский, датский и ещё ряд языков.

Неполиткорректные чипсы и шпроты

В настоящее время поводы для конsumerистских акций всё чаще носят политический характер. В начале 2003 г. правительства Франции, Германии, Бельгии и России решительно выступили против резолюции Совбеза ООН на применение силы против Ирака. Позиция тогдашнего президента Франции Жака Ширака была встречена в штыки американской общественностью. При этом антифранцузские настроения не вылились в традиционные для современного постиндустриального общества акции протеста: не было атак на французское посольство, демонстраций и т.д. Таким образом, с точки зрения традиционного политологического подхода ничего не произошло [7].

Однако под этим привычным углом зрения не видна ещё одна часть истории, а именно: исключение французских вин из меню американских ресторанов, отказ магазинов торговать французскими сырами, переименование в ряде закусочных быстрого питания «французских чипсов» в «чипсы свободы». Американцы не стали выходить на улицы, чтобы выразить свою позицию, они

сделали это с помощью потребительских акций и тем самым нанесли ответный удар по французским экспортёрам [8].

В 2000-е годы подчёркнуто антироссийская позиция прибалтийских стран, обозначение периода пребывания в составе СССР как «оккупации», притеснение русскоязычного населения, заявления о реституции и организация маршей ветеранов СС вызвали резко негативную общественную реакцию в России. Летом 2005 г. она вылилась в стихийную акцию по бойкоту прибалтийских товаров.

Крупнейшие российские газеты «Комсомольская правда» и «Московский комсомолец» в июне начали публиковать объявления с призывом бойкотировать латвийские товары. По данным газеты «Комсомольская правда», в бойкоте участвовало около 50% москвичей.

«На московских улицах также появились плакаты: “Купил балтийские шпроты – помог ветеранам СС”, – не без тревоги отмечала латвийская газета *Diena*. Последствия не замедлили сказаться. «Президент Латвийской ассоциации работников рыбного хозяйства Инарийс Войтс сообщил *Diena*, что экспорт рыбной продукции в Россию с каждым годом сокращается: “Ещё пару лет назад он составлял 74% от всего экспортного объёма, а в на-

⁷ Koopmans R., Rucht D. Protest Event Analysis in B.Klandermans and S.Staggenborg, *Methods of Social Movement Research*. Minneapolis: University of Minnesota Press, 2002.

⁸ Barroux R. Le Medef s'inquiète des conséquences pour les entreprises destinations franco-américaines // *Le Monde*. 2003. April 17. P. 10–11.

стоящий момент всего 48%". По его мнению, основная причина — негативная пропаганда», — писала *Diena*.

Обратным примером могут служить патриотические кампании по поддержке отечественного производителя, которые проводятся во многих странах.

Россиянам хорошо запомнился лозунг «Покупайте российское!», который в середине 90-х годов прошлого века пришёл на смену устаревшему слогану «Советское — значит отличное».

Особенно широкое распространение «бойкоты потребителей» получили в последние годы. В некоторых из них экономические меры используются для выражения критического отношения к действиям властей [9]. Другие акции ориентированы на крупные компании и корпорации.

Так, например, транснациональный нефтяной гигант *Shell* неоднократно становился мишенью подобных атак из-за политики в области

экологии и прав человека в Нигерии, а также использования нефтяных танкеров, не соответствующих мировым стандартам безопасности [10]. Фирме *Nike*, вместе с другими предприятиями текстильной и обувной промышленности, пришлось отвечать за использование детского труда и плохие условия работы на предприятиях в азиатских странах.

Акции «потребительского бойкота» так или иначе затрагивали Израиль, Францию, Соединённые Штаты и Южную Африку. Использование спроса в качестве инструмента политической борьбы проявляется в призывах покупать или использовать товары/сервисы, которые соответствуют принципам политической кампании. Органическая еда, экологически чистые продукты и способы производства, социально ответственные банки — это примеры положительного влияния политического консюмеризма.

Покупатели «по политическим мотивам»

Когда люди организуют массовые закупки или бойкоты товаров, используя рынок, чтобы выразить свои политические требования, можно считать, что они участвуют в акциях политического консюмеризма.

«Политические потребители» отдадут предпочтение тем или иным продуктам/услугам, надеясь изменить институциональную или мар-

кетинговую ситуацию. Они делают выбор, основываясь на соображениях законности и справедливости, на своей оценке работы власти и бизнеса. Независимо от того, действуют они поодиночке или сообща, они рассматривают материальную продукцию в рамках социально-нормативного контекста, что может быть обозначено как «потребительская политика», «политика потребителей» [11].

⁹ Linton A. Beyond the Boycott: The Future of Worker–Consumer Alliances // *Politics and Society*. 2003. № 31.

¹⁰ Jordan G. Shell, Greenpeace and the Brent Spar. Basingstoke: Palgrave, 2001.

¹¹ Micheletti M., Follesdal A., Stolle D. *Politics, Products and Markets: Exploring Political Consumerism Past and Present*. New Brunswick, NJ: Transaction Press, 2003 P. 202–211.

Движение глобалистов использует поведение потребителей как политический инструмент [12]. Наблюдения показывают, что за последние десятилетия количество акций политического консюмеризма возросло, в частности, в результате глобализации. Несмотря на небольшой объём научных данных, исследователи отмечают, что формы политического участия, в том числе бойкоты, используются в качестве оружия [13]. Учёные констатируют и то, что число подобных акций увеличивается во всём мире [14].

Так, по данным 2002 г., 33% шведов отказывались от покупки хотя бы одного продукта в течение последних 12 месяцев и 55% покупали что-то исходя из политических, этических или экологических соображений.

Так или иначе, политическая консюмеризация неравномерно распро-

странена в странах западной демократии. На данный факт стоит обратить внимание.

Но несмотря на эффективность и устойчивый рост политического консюмеризма в развитых странах, это явление практически всегда остаётся за кадром современных дискуссий о политической жизни.

Консюмеризация политической жизни является восходящим трендом и поэтому заслуживает пристального изучения. Конечно, необходимы доказательства, что потребительский выбор конкретного человека является последовательным выражением политической позиции. Это должно отражаться в реальных величинах, что позволит доказать, что феномен занял своё место в политическом репертуаре граждан.

Общество потребления: чем измерить?

Политическая консюмеризация, как и другие новые формы общественного участия, – важная, но часто игнорируемая тема в полемике о снижении гражданской активности. Исследователи отмечают, что частота традиционных методов политического реагирования падает [15]. Граждане многих стран не

только пропускают выборы и не спешат вступать в политические партии, но и реже участвуют в работе добровольческих организаций, а также меньше проявляют иную социальную активность [16].

Но версия о полном абсентеизме имеет и противников [17]. Они отмечают, что подобный взгляд акценти-

¹² Bove J., Dufour F. *The World is not for Sale: Farmers Against Junk Food*. L.: Verso, 2001. P. 55.

¹³ Goul A.J., Tobiasen M. *Politisk forbrug og politiske forbrugere. Globalisering og politik i hverdagslivet*. Aarhus: Magtudredningen Aarhus Universitet, 2001.

¹⁴ Friedman M. *Consumer Boycotts: Effecting Change through the Marketplace and the Media*. N.Y.: Routledge, 1999.

¹⁵ Putnam R. *Democracies in Flux*. Oxford: Oxford University Press, 2000.

¹⁶ Blais A., Gidengil E., Nevitte N., Nadeau R. *The Evolving Nature of Non-Voting: Evidence from Canada* // *European Journal of Political Research*. 2004. № 43. P. 221–236.

¹⁷ Stolle D., Hooghe M. *Inaccurate, Exceptional, One-Sided or Irrelevant? The Debate About the Alleged Decline of Social Capital and Civic Engagement in Western Societies* // *British Journal of Political Science*. 2005. № 35. P. 149–167.

рован только на одной из сторон сложного социального явления – он позволяет констатировать сокращение традиционных форм активности, но не даёт заметить новые тенденции.

Оппоненты стагнационной теории убеждены, что граждане, в основном молодёжь, предпочитают свободное участие в неофициальных, неиерархических системах и склонны к спонтанным, спорадическим акциям, вписывающимся в ритм их повседневной жизни [18].

Такая деятельность часто связана со сферами, далёкими от традиционной политики [19].

Американским политологом Робертом Патнемом было отмечено, что вытеснение традиционных форм политической активности происходит «по крайней мере, частично из-за возрастающей важности неформальных, свободных способов социального взаимодействия» [20].

Участие в неформальных локальных группах, политический консюмеризм, развитие транснациональных пропагандистских объединений, подписание электронных петиций, спонтанная организация протестов и митингов – это некоторые из примеров, характеризующих возрастающую значимость неофициаль-

ных организаций, индивидуальных акций и сетевой мобилизации [18]. Однако систематизированных научных данных на эту тему пока нет.

Исследование подобного спонтанного консюмеризма включает в себя изучение четырёх основных проблем.

Первая из них состоит в том, что исходя из текущих разрозненных данных сложно сделать вывод, сколько же именно людей участвует в этих акциях, насколько распространено явление.

Вторая проблема связана с первой – как измерить именно политическую составляющую акций.

Третья проблема заключается в том, что изучение новых форм политической жизни заставляет пересмотреть взгляды на точки приложения политической активности.

Четвёртая проблема предполагает, что сторонники новых форм политической активности уходят в сторону от национальной политики и национальных политических институтов.

Теории «общества риска»*, субполитики** и постматериализма*** объясняют, что возникновение новых общественно-политических тен-

¹⁸ Bennett W.L. The Uncivic Culture: Communication, Identity, and the Rise of Lifestyle Politics // Political Science and Politics. –1998. № 31. P. 741–761.

¹⁹ Dekker P., Hooghe M. De burger-nachtwaker. Verschuivingen in het participatiedegrad van de Nederlandse en Vlaamse bevolking // Sociologische Gids. 2003. № 50. P. 156–181.

²⁰ Putnam R. Bowling Alone: The Collapse and Revival of American Community. N.Y.: Simon and Schuster, 2000. P. 29.

* Общество риска – в концепции ряда социологов – следующая ступень развития индустриального рынка, характеризующаяся ростом техногенных катастроф, экологических проблем и иных рисков. Наиболее полная теория принадлежит социологу Ульриху Беку.

** Субполитика – политика вне традиционной партийной системы.

*** Постматериализм – ступень развития современного общества, характеризующаяся падением интереса к доходам и ростом внимания к темам гражданских свобод и экологии.

денций характеризует снижение уверенности людей в функциональной эффективности правительства. В итоге электорат предпочитает брать ответственность на себя, а не делегировать её профессиональным политикам [21].

Важно отметить, что эти теоретические выводы ставят целый ряд вопросов и проблем для дальнейшего исследования политических форм покупательной активности. Не вдаваясь в подробный разбор, отметим только некоторые из них.

Первый и главный вопрос: как измерять политический консюмеризм? Акции политических консюмеристов менее организованы, менее структурированы и более преходящи, чем обычные политические выступления, что делает затруднительным любое стандартное измерение [22].

Второй вопрос относится к прогностическим признакам политического консюмеризма.

Кто такие политические потребители?

Каковы их ценности?

В чём заключается их социально-демографический базис?

Одна из нескольких попыток исследования, проведённая в Дании, показывает, что, в отличие от стандартных форм политического участия, в эффективности политического консюмеризма как метода влияния уверены в основном женщи-

ны, а не мужчины [13, р. 67]. К тому же надо отметить, что сказывается и разница доходов. Более обеспеченные граждане могут позволить себе «голосовать деньгами» за товары, отвечающие их этическим представлениям, а менее обеспеченные – нет.

Третий вопрос – заставляет ли постиндустриальный процесс и связанный с ним сдвиг в сторону постматериальных ценностей искать новые арены для выражения частных и общественных интересов – относится к системе ценностей и социальной вовлечённости политических потребителей. В современном научном мире принята концепция, согласно которой консюмеризм опирается одновременно на постиндустриализм и социал-капитализм.

Четвёртый вопрос – вытесняет ли политический консюмеризм другие формы политической активности? Широта затрагиваемой проблемы показывает, что консюмеризм постепенно переходит из общественного явления в важную характеристику современного общества. Некоторые авторы даже склонны рассматривать его в качестве синонима «общества потребления».

В западных исследованиях всё чаще «общество потребления» звучит как «общество консюмеризма», «консюмеристское общество» (*consumer society*) [23].

²¹ Beck U. *The Reinvention of Politics: Rethinking Modernity in the Global Social Order*. Oxford: Polity Press, 1997. P. 37.

²² Beck U., Beck-Gernsheim E. *Individualization*. L.: Sage, 2002. P. 189.

²³ Roth J. *The Psychology of consumerism* // URL: <http://www.getrichslowly.org/blog/2011/06/08/the-psychology-of-consumerism/> одам и ростом внимания к темам гражданских свобод и экологии.

Погоня за брендами

Консюмеризм как термин в настоящее время становится аналогом слов «перепотребление», «потребительство». В современном мире потребление является своего рода пагубной слабостью. Для человека, страдающего такой зависимостью, товары теряют собственную значимость и становятся только символом причастности к определённой общественной группе. Человеческое счастье попадает в зависимость от уровня потребления, а оно, в свою очередь, определяет цель и смысл жизни.

Усилению тренда способствует сразу несколько факторов. В настоящее время объём потребления выходит за рамки обеспечения физического существования. Развивается система кредитования, которая превращается в основу социального контроля. Благополучие основывается на вещах, приобретённых в кредит, и зависит от стабильного заработка. Существенно изменяется структура стоимости товаров и услуг, в неё включается цена за торговую марку (бренд), рекламу, накладные расходы. Ускоряется темп изменения моды: вещи обесцениваются быстрее, чем физически изнашиваются. В обществе потребления человек, оставший от моды, чувствует себя символически бедным. Конкуренция производителей выливается в конкуренцию потребителей.

Постепенно консюмеризм из общественного движения, и даже общественного явления, превращается

в важную характеристику современного общества. Этот процесс особенно заметен в Европе и США. Более того, там уже начали сказываться негативные последствия.

Один из исследователей консюмеризма в США пишет, что общество дошло до критической точки: средне-статистическая американка покупает более 52 предметов одежды в год – больше одного в неделю. «Конечно, они не нуждаются в таком количестве, но всё равно покупают. Почему? Потому что большинство из нас находится под властью культуры потребления, которая заставляет потреблять избыточное количество товаров» [23].

Психолог Д. Картер [23] солидарен с данной позицией. Он отмечает, что в американских журналах 50-х и 60-х годов основной акцент был сделан на товары для дома и продукты по сниженным ценам, а в современных изданиях – на предметы роскоши.

С критикой консюмеризма выступал и папа Иоанн Павел II, который охарактеризовал его как «радикальную форму капитализма» [24].

Однако несмотря на общественную тревогу, в настоящее время и законы «культуры потребления», и консюмеризм имеют тенденцию к распространению на новые сферы. Достаточно бегло проанализировать развитие современной массовой культуры, и станет заметно влияние «конечных потребителей». Современная продукция не должна носить

²⁴ Иоанн Павел II. Сотый год. Окружное послание о социальных вопросах нашего времени // URL: <http://krotov.info/acts/20/voityla/centes.html>

эстетический или просветительский характер, прежде всего она должна быть прибыльной.

Развитие политического консюмеризма шло по сложному пути – с разовых акций по поддержке или протеста оно трансформировалось в мировое политическое явление.

Однако именно конвергенция экономической и политической составляющей сделало его не просто одной из форм политической жизни, а новым идеологическим трендом, который так или иначе выражен в любом демократическом государстве.

К каким идеологическим последствиям это приведёт – покажет время.

Библиография

- Закон РФ от 7 февраля 1992 г. № 2300-1 «О защите прав потребителей» // URL: <http://ozpp.ru/library/norubs/9388/index.html>
- [Zakon RF ot 7 fevralya 1992 g. № 2300-1 «O zachte prav potrebitelej» // URL: <http://ozpp.ru/library/norubs/9388/index.html>]
- Иоанн Павел II.* Сотый год. Окружное послание о социальных вопросах нашего времени // URL: <http://krotov.info/acts/20/voityla/centes.html>
- [*Ioann Pavel II.* Soty god. Okruzhnoe poslanie o voprasah nashego vremeni // URL: <http://krotov.info/acts/20/voityla/centes.html>]
- Руководящие принципы для защиты интересов потребителей // URL: <http://docs.pravo.ru/document/view/20175744>
- [*Rukovodjashhie principy dlja zashhity interesov potrebitelej* // URL: <http://docs.pravo.ru/document/view/20175744>
URL: <http://docs.pravo.ru/document/view/20175744>]
- Barroux R.* Le Medef s'inquiete des consequences pour les entreprises destensions franco-americaines // *Le Monde.* 2003. April 17. 10–11 p.
- Beck U., Beck-Gernsheim E.* Individualization. L.: Sage, 2002. – 220 p.
- Beck U.* The Reinvention of Politics: Rethinking Modernity in the Global Social Order. Oxford: Polity Press, 1997. – 248 p.
- Bennett W.L.* The Uncivic Culture: Communication, Identity, and the Rise of Lifestyle Politics // *Political Science and Politics.* 1998. № 31.
- Blais A., Gidengil E., Nevitte N., Nadeau R.* The Evolving Nature of Non-Voting: Evidence from Canada // *European Journal of Political Research.* 2004. № 43.
- Bové J., Dufour F.* The World is not for Sale: Farmers Against Junk Food. L.: Verso, 2001. – 172 p.
- Dekker P., Hooghe M.* De burger-nachtwaker. Verschuivingen in het participatiegedrag van de Nederlandse en Vlaamse bevolking // *Sociologische Gids.* 2003. № 50.
- Goul A.J., Tobiasen M.* Politisk forbrug og politiske forbrugere. Globalisering og politik i hverdagslivet. Aarhus: Magtudredningen Aarhus Universitet, 2001. – 168 p.
- Friedman M.* Consumer Boycotts: Effecting Change through the Marketplace and the Media. New York: Routledge, 1999. – 176 p.
- Inglehart R., Norris P.* Rising Tide: Gender Equality and Cultural Change around the World. – 226 p.
- Jenkins J.C., Perrow C.* Insurgency of the Powerless: Farm Worker Movements (1946–1972) // *American Sociological Review* № 42. 1977. – 68 p.
- Jordan G.* Shell, Greenpeace and the Brent Spar. Basingstoke: Palgrave, 2001. – 381 p.

- Kennedy D.F.* Special message to the Congress on Protecting the Consumer Interests // URL: <http://www.presidency.ucsb.edu/ws/?pid=9108>
- Koopmans R., Rucht D.* Protest Event Analysis in B.Klandermans and S.Staggenborg, *Methods of Social Movement Research*. Minneapolis: University of Minnesota Press, 2002. – 239 p.
- Linton A.* Beyond the Boycott: The Future of Worker–Consumer Alliances // *Politics and Society*. 2003. № 31. – 62 p.
- Micheletti M., Follesdal A., Stolle D.* *Politics, Products and Markets: Exploring Political Consumerism Past and Present*. New Brunswick, NJ: Transaction Press, 2003. – 222 p.
- Putnam R.* *Bowling Alone: The Collapse and Revival of American Community*. N.Y.: Simon and Schuster, 2000. – 210 p.
- Putnam R.* *Democracies in Flux*. Oxford: Oxford University Press, 2000. – 358 p.
- Seidman G.W.* Monitoring Multinationals: Lessons from the Anti-Apartheid Era // *Politics and Society*. 2003. № 31. – 381 p.
- Roth J.* The Psychology of consumerism // URL: <http://www.getrichslowly.org/blog/2011/06/08/the-psychology-of-consumerism/>
- Sklar K.K.* *The Consumers White Label Campaign of the National Consumers League 1898–1919. European and American Consumer Societies in the 20th Century*. Cambridge: Cambridge University Press, 1998. – 386 p.
- Stolle D., Hooghe M.* Inaccurate, Exceptional, One-Sided or Irrelevant? The Debate About the Alleged Decline of Social Capital and Civic Engagement in Western Societies // *British Journal of Political Science*. 2005. № 35.



Продовольственная безопасность государства в условиях санкций*

Алексей Белугин

Обеспечение продовольственной безопасности является важнейшей составляющей национальной безопасности государства [1].

С точки зрения действующей в стране нормативно-правовой базы под продовольственной безопасностью понимается «состояние экономики страны, при котором обеспечивается продовольственная независимость Российской Федерации, гарантируется физическая и экономическая доступность для каждого гражданина страны пищевых продуктов, соответствующих требованиям законодательства Российской Федерации о техническом регулировании, в объёмах не меньше рациональных норм потребления пищевых продуктов, необходимых для активного и здорового образа жизни» [2].

Таким образом, в данном определении происходит объединение понятий «продовольственная независимость» и собственно «продовольственная безопасность», которая характеризуется доступностью продуктов питания для населения.

БЕЛУГИН Алексей Юрьевич – аспирант экономического факультета МГУ им. М.В.Ломоносова. *E-mail*: belugin@ecfs.msu.ru, *SPIN-код* 1837-6212.

Ключевые слова: импорт продовольствия, санкции, продовольственная безопасность, Россия, Европейский союз.

* Статья подготовлена при финансовой поддержке РГНФ, проект типа «а» № 15-02-00384.

¹ Крылатых Э., Строчков А., Межонова Н. [и др.]. Национальная экономика: обеспечение продовольственной безопасности в условиях интеграции и глобализации. М.: ИНФРА-М, 2015. С. 7.

² Доктрина продовольственной безопасности РФ. Указ Президента Российской Федерации от 30 января 2010 г. № 120.

Критерием состояния продовольственной безопасности на национальном уровне, зафиксированным в Доктрине продовольственной безопасности Российской Федерации (далее – Доктрина), является удельный вес отечественного продовольствия в общем объёме товарных ресурсов внутреннего рынка с пороговыми значениями по:

- зерну – не менее 95%;
- сахару – не менее 80%;
- растительному маслу – не менее 80%;
- по мясу и мясопродуктам – не менее 85%;
- молоку и молокопродуктам – не менее 90%;
- по рыбной продукции – не менее 80%;
- картофелю – не менее 95% ;
- соли – не менее 85% [3].

Помимо этого, к числу основных индикаторов продовольственной безопасности нужно отнести соотношение фактически потребляемого населением продовольствия к рациональным нормам потребления пищевых продуктов [4, с. 69] и иные показатели.

Влияние внешнеторговых ограничений на продовольственную безопасность России

Н аличие тех или иных внешне-торговых ограничений в области сельскохозяйственного сырья и продовольствия влияет на состояние продовольственной безопасности [4, с. 77]. В начале августа 2014 г. Российская Федерация ввела запрет на импорт ряда продовольственных товаров из стран Европейского союза, а также из Соединённых Штатов, Канады, Австралии и Норвегии. Под антисанкции попали мясо и мясопродукты, молоко и молочные продукты, овощи, фрукты, рыба.

На данный момент отсутствует необходимая статистическая информация для полной и всесторонней фактической оценки последствий санкций для продовольственной безопасности страны. В подобных ситуациях для проведения *ex-ante*-анализа принято использовать экономико-математическое моделирование [5, 6].

В конце августа – начале сентября 2014 г. группой учёных из числа сотрудников Евразийского центра по продовольственной безопасности

³ Ушачев И.Г. Продовольственная безопасность России в рамках глобального партнерства. М.: Изд-во ИП Насирддинова В.В., 2013. С. 197.

⁴ Шагайда Н., Узун В. Продовольственная безопасность: проблемы оценки // Вопросы экономики. 2015. № 5. С. 69.

⁵ Киселев С., Строчков А., Белугин А. Последствия возможного вступления Республики Беларусь в ВТО: сценарии для сельского хозяйства // Торговая политика. 2015. № 1. С. 128–143.

⁶ Киселев С., Ромашкин Р. ВТО и сельское хозяйство России // Вестник Московского университета. Серия 6; Экономика. 2006. № 4. С. 75–93.

была предпринята попытка смоделировать влияние выше обозначенных торговых ограничений на состояние агропромышленного комплекса и продовольственных рынков России [7].

С этой целью была использована эконометрическая модель частичного равновесия типа спрос-предложение *EPACIS*, адаптированная под условия членства России во Всемирной торговой организации и Таможенном союзе. В модели математически отсутствует возможность введения полного запрета на торговлю тем или иным товаром с определённой страной, но есть возможность ввести аналогичные по экономическому смыслу ограничения.

Было предложено и проверено несколько сценариев существенного роста пошлин (первый сценарий – на 90%, второй – на 199% и третий – на 299%), на практике эквивалентных закрытию рынка.

Также при моделировании не учитывалась девальвация рубля и падение цен на нефть, которое специалисты называют одной из основных причин кризисных явлений в российской экономике [8]. То есть речь идёт только о возможных результатах внешнеторговых ограничений.

По итогам моделирования суммарное сокращение импорта продовольствия в страну оценивается в 12,5–22,3%.

По мясу, овощам и картофелю ожидаемое сокращение импорта может составить 10–14% при некотором замещении поставок из «санкционных стран» товарами из стран Таможенного союза и дальнего зарубежья.

Импорт фруктов, молока и молочных продуктов из «санкционных стран» удастся компенсировать практически полностью.

Например, снижающийся импорт молока и молочных продуктов, которые в Россию из числа «санкционных стран» поставлял в основном Евросоюз (35% всего импорта молока в 2013 г., из Австралии – 4%) с 2282 до 160 тыс. т (в пересчёте на молоко), будет заменён ростом поставок из Белоруссии – с 2156 тыс. т до 3646 тыс. т и дополнительными поставками из стран дальнего зарубежья, не попавших под антисанкционные действия Российской Федерации (рис. 1).

Кроме того, в 2013 г. страны Евросоюза поставляли 32% от всех импортируемых в Россию овощей (не считая картофеля). По результатам моделирования ожидается сокращение импорта овощей из этих стран с 938 тыс. т до 154 тыс. т (рис. 2).

Подобное снижение импорта по ряду продовольственных товаров будет означать увеличение удельного веса отечественного продовольствия в общем объёме товарных ресурсов внутреннего рынка.

Например, 10-процентное снижение импорта мяса при прочих равных условиях будет означать рост удельного веса с 77,5% [9] (значение 2013 г.) до 79,75%, что всего на 5,25 процентных пунктов отстаёт от порогового значения, зафиксированного в Доктрине (против 7,5 процентных пунктов в 2013 г.).

Аналогичным образом 10-процентное снижение импорта картофеля при прочих равных условиях приведёт к росту удельного веса отечественного картофеля в товарных ресурсах с 97,5% до 97,75%.

На фоне улучшения ситуации в области продовольственной безопасности по критерию, предусмотренному Доктриной, по результатам моделирования ожидается спад потребления ряда продуктов питания населением.

⁷ Киселев С., Строков А., Жорова М. [и др.]. Агропромышленный комплекс России в условиях санкций и необходимости обеспечения продовольственной безопасности // АПК: экономика, управление. 2015. № 2. С. 12–19.

⁸ Бялый Ю. Экономический фронт: краткий экскурс // Россия XXI. 2015. № 1. С. 6.

⁹ Сайт Правительства Российской Федерации // URL: <http://government.ru/quotes/11326/>



Рис. 1. Фактический и ожидаемый по третьему сценарию моделирования (рост пошлин на 299%) импорт молока и молочных продуктов в Российскую Федерацию (тыс. т)

Составлено по: *Киселев С., Строчков А., Жорова М.* [и др.]. Агропромышленный комплекс России в условиях санкций и необходимости обеспечения продовольственной безопасности // АПК: экономика, управление. 2015. № 2. С. 12–19.



Рис. 2. Фактический и ожидаемый по третьему сценарию моделирования (рост пошлин на 299%) импорт овощей (не включая картофель) в Российскую Федерацию (тыс. т)

Составлено по: *Киселев С., Строчков А., Жорова М.* [и др.]. Агропромышленный комплекс России в условиях санкций и необходимости обеспечения продовольственной безопасности // АПК: экономика, управление. 2015. № 2. С. 12–19

Потребление свинины снизится на 13%, фруктов – на 11% (рис. 3), молока и молочных продуктов – на 4,5% (рис. 4), а овощей – на 1,3% [7, с. 17].

Итак, ожидается не просто спад потребления некоторых продуктов

питания, но снижение потребления тех продуктов, которые россияне и так недопотребляют относительно рекомендованных Минздравсоцразвития России норм. Наблюдается противоречие между критерием



Рис. 3. Потребление фруктов в России фактически и по результатам моделирования (кг на чел/год)

Составлено по: Данные статистического сборника «Потребление продуктов питания в домашних хозяйствах в 2013 году» // www.gks.ru; Приказ Минздравсоцразвития России от 2 августа 2010 г. № 593н; Киселев С., Строков А., Жорова М. [и др.]. Агропромышленный комплекс России в условиях санкций и необходимости обеспечения продовольственной безопасности // АПК: экономика, управление. 2015. № 2. С. 12–19.



Рис. 4. Потребление молока и молочных продуктов в России фактически и по результатам моделирования, (кг на чел/год)

Составлено по: Данные статистического сборника «Потребление продуктов питания в домашних хозяйствах в 2013 г.» // www.gks.ru; Минздравсоцразвития России от 2 августа 2010 г. № 593н; Киселев С., Строков А., Жорова М. [и др.]. Агропромышленный комплекс России в условиях санкций и необходимости обеспечения продовольственной безопасности // АПК: экономика, управление. 2015. № 2. С. 12–19.

продовольственной безопасности, определённым Доктриной (доля отечественного продовольствия), с позиций которого происходит улучшение ситуации, и потреблением продуктов питания, которое снижается. Можно предположить ситуацию, при которой импорт продовольствия в Россию прекратится полностью. При этом доля отечественного продовольствия составит 100%,

но экономическая и физическая доступность продуктов питания для населения в необходимых объёмах сомнительна.

Вышеназванные обстоятельства говорят о необходимости коррективов в существующий на федеральном уровне критерий продовольственной безопасности, дабы сделать его чувствительным к специфике международной обстановки.

Воздействие ответных санкционных действий России

В последнее время в российской научной и публицистической литературе уделяется много внимания влиянию санкций и антисанкционной политики Российской Федерации на экономическую ситуацию в стране. Однако не стоит забывать и о влиянии этой ситуации на наших торговых партнёров, особенно из числа стран, попавших под действие антисанкций. Оно во многом зависит от их возможностей по диверсификации экспорта с целью замещения российских рынков сбыта.

В случае если такая возможность ограничена, разумно предположить два противоположных воздействия на продовольственную безопасность внутри этих стран. С одной стороны, продовольствие, ранее предназначавшееся на экспорт, будет реализовываться внутри страны, что должно привести к снижению цен и увеличению доступности продовольствия, а с другой – экспортёры потеряют значительную часть выручки, что может привести даже к банкротству производителей, а также обслуживающих их предприятий. Доход многих домохозяйств сократится, что приведёт к падению экономической до-

ступности отдельных видов продовольствия для них.

Фактически разница между экспортом в Россию мяса, рыбы, фруктов, овощей и молока (коды ТНВЭД 02, 03, 04.01–04.06, 07, 08 соответственно) в период с августа 2013 г. по март 2014 г. и в период с августа 2014 г. по март 2015 г. составила: для Евросоюза – -3 894,4 млн долл., для США – -396,1 млн долл., для Канады – -291,4 млн долл., для Австралии – -177,5 млн долл. и для Норвегии – -772,8 млн долл. (табл. 1).

На основании уже имеющейся в открытом доступе статистической информации можно сделать предварительный вывод о том, что некоторым странам удалось диверсифицировать свой экспорт, сведя к минимуму последствия от российской антисанкционной политики. Например, экспорт мяса (ТНВЭД 02) Австралией в период с августа 2014 г. по март 2015 г. составил 7328,5 млн долл., в то время как в период с августа 2013 г. по март 2014 г. составлял лишь 5959 млн долл., т.е. увеличился на 1369 млн долл., что несоизмеримо с сокращением поставок в Россию на 98,3 млн долл. из этой страны (табл. 1 и 2).

**Фактическое сокращение экспорта в Российскую Федерацию
отдельных товаров после введения антисанкций
по март 2015 г.**

млн долл.

Товар	Евросоюз	США	Канада	Австралия	Норвегия
Мясо (ТНВЭД 02)	1173,3	165,8	197,0	98,3	0,0
Рыба (ТНВЭД 03)	142,4	73,3	88,9	0,5	769,2
Овощи (ТНВЭД 07)	502,1	7,0	3,9	0,0	0,1
Фрукты (ТНВЭД 08)	839,6	150,0	1,6	4,2	0,0
Молоко (ТНВЭД 04.01–04.06)	1237,1	0,0	0,0	74,5	3,5
Общее сокращение	3894,4	396,1	291,4	177,5	772,8

Составлено по: информация сайта www.intracen.org, на основе данных по импорту в Российскую Федерацию.

Примечание. Разница между экспортом в Россию в период с августа 2013 г. по март 2014 г. и в период с августа 2014 г. по март 2015 г.

Анализ таблиц 1 и 2 показывает*, что для Австралии чувствительным оказался главным образом запрет на экспорт молока и молочных продуктов в Россию на фоне сокращения общего экспорта молока из страны (на долю России приходилось около 2% экспортируемого Австралией молока в стоимостном выражении). По мясу и по рыбе страна увеличила эк-

спортную выручку от торговли с другими странами за рассматриваемый период. При этом до антисанкционных действий она не была значимым поставщиком овощей и фруктов в нашу страну.

Аналогичным образом и Канада во многом сумела диверсифицировать свой экспорт. По мясу, рыбе, овощам и фруктам экспортная выручка

* Стоит учитывать, что общий рост экспорта товаров из страны на фоне потери российского рынка не означает, что стране удалось найти нового покупателя именно на продукт, ранее предназначенный для России. Возможен убыток для отдельных производителей на фоне роста продаж у других. Кроме того, следует отметить, что в таблицах не учтены колбасные продукты и различные виды консервов (ТНВЭД 16 и 20). Сравнение происходит в стоимостном выражении. Данные за период с августа 2014 г. по март 2015 г. захватывают несколько дней до введения антисанкций.

**Экспорт США, Австралии и Канады в различные страны мира
по отдельным товарам**

млн долл.

	Август 2013 г. – март 2014 г.			Август 2014 г. – март 2015 г.			Разница		
	США	Австралия	Канада	США	Австралия	Канада	США	Австралия	Канада
Мясо (ТНВЭД 02)	11045,3	5959,0	3140,9	11219,8	7328,5	3371,1	174,4	1369,5	230,2
Рыба (ТНВЭД 03)	3674,2	729,4	2112,6	3638,8	759,2	2284,7	-35,4	29,8	172,2
Овощи (ТНВЭД 07)	2986,7	667,1	2693,6	3013,9	651,2	3023,6	27,2	-15,9	330,1
Фрукты (ТНВЭД 08)	10345,8	649,1	405,4	10485,2	616,2	421,3	139,3	-32,9	15,9
Молоко (ТНВЭД 04.01–04.06)	3877,5	1720,8	188,0	2935,2	1390,9	120,8	-942,3	-329,8	-67,2
Сумма	31929,6	9725,5	8540,5	31292,9	10746,0	9221,6	-636,7	1020,6	681,1

Составлено по информации сайта www.intracsen.org, на основе данных по импорту в Российскую Федерацию.

Примечание. В период с августа 2013 г. по март 2014 г. и в период с августа 2014 г. по март 2015 г. и разница между ними.

за рассматриваемый период возросла, по молоку сократилась, но потери российского рынка сбыта незначительны.

Для США чувствительной является потеря российского рынка рыбы и рыбных продуктов (73,3 млн долл.) на фоне общего сокращения экспорта данной продукции из США (35,4 млн долл.). По остальным продуктам США удалось либо увеличить экспорт в долларовом выражении, либо они и не являлись значимым поставщиком товаров данной категории в Российскую Федерацию.

Более существенное влияние антисанкционные действия России оказали на *Норвегию*, которая ранее являлась крупным поставщиком рыбных продуктов на наш рынок. Ей удалось лишь частично компенсировать потерю российского рынка сбыта. Если в период с августа по де-

кабрь 2013 г. Норвегия продала рыбы всему миру на 4805 млн долл., то в период с августа по декабрь 2014 г. только на 4544,6 млн долл., т.е. меньше на 260,4 млн долл. за 5 месяцев. При этом в период с августа по декабрь 2013 г. Норвегия продавала рыбы в Россию на 526,9 млн долл.*

Наиболее значимые потери от антисанкционных действий России не сёт *Евросоюз*.

Отдельного внимания заслуживает ситуация в Польше, которая ранее была крупным поставщиком овощей, фруктов, мяса и молока в Российскую Федерацию. В период с августа 2013 г. по февраль 2014 г. Польша поставила в Россию мяса на 136 млн долл., овощей – на 140,3 млн долл., фруктов – на 182,1 млн долл. и молока – на 141,3 млн долл. (ТНВЭД 02, 03, 07, 08, 04.01–04.06). После наших антисанкционных действий поставки данных товаров в страну сократились почти до нуля на фоне общего сокращения экспорта из Польши по данным товарным категориям (рис. 5).



Рис. 5. Сокращение экспорта Польши после введения антисанкций по февраль 2015 г.

Составлено по информации сайта www.intracen.org, на основе данных по экспорту Польши.

Примечание. Разница между экспортом в период с августа 2013 г. по февраль 2014 г. и в период с августа 2014 г. по февраль 2015 г.

* Рассчитано по информации сайта www.intracen.org, на основе данных по экспорту по государствам.

Таким образом, потери экспортной выручки Польши от торговли с Россией вышеназванными товарами за первые 7 месяцев действия

антисанкций составили 591 млн долл. на фоне общего падения экспорта данных товаров на 864,3 млн долл.

Обобщая вышесказанное, можно сделать вывод, что результатом антисанкционных действий Российской Федерации станет снижение импорта по ряду продовольственных товаров, что на фоне небольшого изменения внутреннего производства будет означать увеличение удельного веса отечественного продовольствия в общем объёме товарных ресурсов внутреннего рынка.

При этом внутреннее подшоное потребление ряда продуктов питания, по которым пока не достигнуты рекомендуемые нормы потребления, сократится, т.е. критерий состояния продовольственной безопасности на национальном уровне, зафиксированный в Доктрине, не будет корректно отображать складывающуюся ситуацию, что порождает насущную необходимость его корректировки и более взвешенного подхода к обстоятельствам, в которых он может применяться.

Одновременно с этим антисанкционные действия России оказывают различное влияние и на зарубежные страны. Австралии и Канаде в значительной степени удаётся избежать негативных последствий, в то время как для Евросоюза и Норвегии имеет место значительное сокращение экспортной выручки от торговли с Россией, лишь частично компенсируемое переориентацией на другие рынки. Результатом этого может являться как падение внутренних цен на продовольствие, так и ухудшение экономической доступности продуктов питания для населения, теряющего доходы.

Библиография

- Бялый Ю. Экономический фронт: краткий экскурс // Россия XXI. 2015. № 1. С. 6–25.
[Byalij Yu. Ekonomicheskij front: kratkij ekskurs // Rossiya XXI. 2015. № 1. S. 6–25]
- Доктрина продовольственной безопасности РФ. Указ Президента Российской Федерации от 30 января 2010 г. № 120 // URL: <http://mcx.ru/documents/document/show/14856.19.htm>
- [Doktrina prodovol'stvennoj bezopasnosti RF. Ukaz Prezidenta Rossijskoj Federacii ot 30 yanvarya 2010 g. № 120 // URL: <http://mcx.ru/documents/document/show/14856.19.htm>]
- Киселев С., Ромашкин Р. ВТО и сельское хозяйство России // Вестник Московского университета. Серия 6: Экономика. 2006. № 4. С. 75–93.
- [Kiselev S., Romashkin R. VTO i selskoe khozyajstvo Rossii // Vestnik Moskovskogo Universiteta. Seriya 6: Ekonomika. 2006. № 4. S. 75–93]
- Киселев С., Строчков А., Белугин А. Последствия возможного вступления Республики Беларусь в ВТО: сценарии для сельского хозяйства // Торговая политика. 2015. № 1. С. 128–143.
- [Kiselev S., Strokov A., Belugin A. Posledstviya vozmozhnogo vstupleniya Respubliki Belarus v VTO: scenarii dlya selskogo khozyajstva // Torgovaya politika. 2015. № 1. S. 128–143]
- Киселев С., Строчков А., Жорова М. [и др.]. Агропромышленный комплекс России в условиях санкций и необходимости обеспечения продовольственной безопасности // АПК: экономика, управление. 2015. № 2. С. 12–19.

- [Kiselev S., Stokov A., Zhorova M. [i dr.]. Agropromy shlennyj kompleks Rossii v usloviyax sankcij i neobxodimosti obespecheniya prodovol'stvennoj bezopasnosti // APK: ekonomika, upravlenie. 2015. № 2. S. 12–19]
- Крылатых Э., Строчков А., Межонова Н. [и др.]. Национальная экономика: обеспечение продовольственной безопасности в условиях интеграции и глобализации. М.: ИНФРА-М., 2014. – 240 с.
- [Krylatyx E., Stokov A., Mezhonova N. [i dr.]. Nacional'naya ekonomika: obespechenie prodovol'stvennoj bezopasnosti v usloviyax integracii i globalizacii. M.: INFRA-M, 2014. – 240 s.]
- Сайт Правительства Российской Федерации // URL: <http://government.ru/quotes/11326/>
- [Sajt Pravitel'stva Rossijskoj Federacii // URL: <http://government.ru/quotes/11326/>]
- Ушацев И. Продовольственная безопасность России в рамках глобального партнерства. М.: Изд-во ИП Насирддинова В.В., 2013. – 158 с.
- [Ushachev I. Prodovol'stvennaya bezopasnost' Rossii v ramkax global'nogo partnerstva. M.: Izd-vo IP Nasirddinova V.V., 2013. – 158 s.]
- Шагайда Н., Узун В. Продовольственная безопасность: проблемы оценки // Вопросы экономики. 2015. № 5. С. 63–78.
- [Shagajda N., Uzun V. Prodovol'stvennaya bezopasnost': problemy ocenki // Voprosy e'konomiki. 2015. № 5. S. 63–78]
- URL: <http://government.ru/quotes/11326/>
- URL: <http://www.intracen.org/>



Налоговые условия стратегии развития ДВФО

Елена Цепилова

Постановка проблемы

Невнимание федеральных властей к проблемам выравнивания диспропорций регионального развития привело к запустению зауральских территорий и угрозе отпадения их от страны «естественным путём» [1].

Так, Дальневосточный федеральный округ (далее – ДВФО) занимает 36,4% территории России, при этом его население составляет всего лишь 6440,4 тыс. чел. (4,9% населения России) [2].

Это самый малонаселённый район Российской Федерации – с 1991 по 2011 г. он потерял около 22% населения, однако уже за 2014 г. отток населения сократился более чем на четверть [3].

Согласно замыслу Федерального центра, Дальневосточный регион планируется превратить в образец новой стратегии развития, направленной на более активную интеграцию России в Азиатско-Тихоокеанский регион (АТР),

ЦЕПИЛОВА Елена Сергеевна – кандидат экономических наук, доцент кафедры Регионального управления ИГСУ РАНХ и ГС при Президенте РФ. *E-mail:* elenatcepilova@mail.ru; *SPIN-код:* 1259-3414.

Ключевые слова: Дальневосточный регион, территории опережающего социально-экономического развития, свободный порт Владивосток, налоговые льготы, таможенные льготы.

¹ Штоль В.В. Россия – многообразие цивилизаций и собственная цивилизационная проектность // Обозреватель–Observer. 2011. № 6. С. 31.

² Дальневосточный федеральный округ // URL: <http://www.dfo.gov.ru/index.php?id=25>

³ Всероссийская конференция «Демографическое развитие Дальнего Востока» // URL: http://minvostokrazvitia.ru/press-center/news_minvostok/?ELEMENT_ID=3317

за счёт активного международного сотрудничества, привлечения как российских, так и иностранных инвестиций, технологий, лучших управленческих практик, развития схем государственно-частного партнёрства.

Ядро новой стратегии развития составляют:

- возможность бесплатного получения участка земли на Дальнем Востоке;

- территории опережающего социально-экономического развития (ТОР, ТОСЭР);

- свободный порт Владивосток (СПВ).

В исследовании, проведённом ВЦИОМ по заказу Министерства РФ

по развитию Дальнего Востока, в котором приняло участие 20 тыс. чел., протестировано отношение жителей Дальнего Востока к этим государственным инициативам.

Большинство опрошенных сказали, что они приведут к повышению уровня жизни населения региона:

- от бесплатного предоставления участка земли (63%);

- от создания свободного порта Владивосток (66%);

- от создания ТОР (70%).

По последней инициативе опрос респондентов вне ДВФО показал, что 20% опрошенных россиян допускают участие в программе и дальнейший проезд в этот регион.

Налоговые условия для территории опережающего социально-экономического развития

Создание территорий опережающего социально-экономического развития регламентируется Федеральным законом от 29 декабря 2014 г. № 473-ФЗ «О территориях опережающего социально-экономического развития в Российской Федерации», вступившим в силу 30 марта 2015 г.

Соглашение о создании первой территории опережающего развития – ТОР «Хабаровск» – на площадке индустриального парка «Авангард» в Хабаровске было подписано 29 июля 2015 г.

30 июля в Комсомольске-на-Амуре подписано ещё одно соглашение – о создании ТОР «Комсомольск» на территориях муниципальных образований «Город Комсомольск-на-Амуре» и «Город Амурск».

В целом они будут специализироваться на лёгкой и пищевой промышленности, а также

на транспорте и логистике. Частные инвестиции в их инфраструктуру на первом этапе в разы будут превышать бюджетные: 50,48 млрд руб. против 6,2 млрд.

В первых ТОР будет создано порядка 7 тыс. высокопроизводительных рабочих мест [4].

При этом до 2018 г. ТОР могут появляться исключительно на Дальнем Востоке и в моногородах, в общей сложности их будет девять: по две – в Хабаровском крае, Приморье и Амурской области, по одной – в Якутии, на Камчатке и Чукотке.

В дальнейшем практика создания таких площадок должна распространиться на другие регионы страны.

При выборе места для подобной территории обязательно учитываются экономико-географические ха-

⁴ Восточный экономический форум // URL: <http://forumvostok.ru/mesto-provedeniya/o-torakh.html>

рактеристики, привлекательность площадок для инвесторов, стоимость необходимой инфраструктуры.

Минимальный объем инвестиций для инвестора составляет 500 тыс. руб. Отраслевая принадлежность проектов, которые могут быть реализованы в ТОР, – промышленное и

сельскохозяйственное производство, добыча и переработка полезных ископаемых (кроме нефти и газа), логистика, развитие туризма.

Для резидентов территорий опережающего социально-экономического развития предусмотрены налоговые льготы (табл. 1).

Таблица 1

Налоговые льготы, предусмотренные для резидентов территорий опережающего социально-экономического развития [5]

По налогу на:			
прибыль	добавленную стоимость	добычу полезных ископаемых	имущество организаций
В первые 5 лет применяется пониженная ставка не более 5% (в том числе 0% в федеральный бюджет, не более 5% в региональный бюджет). В течение пяти последующих лет применяется налоговая ставка не менее 10% в региональный бюджет	Право на возмещение НДС в заявительном порядке	Право применения специального коэффициента, характеризующего территорию добычи полезных ископаемых и равного 0 в течение 10 лет	Освобождение от уплаты налога на имущество организаций в течение 10 лет с месяца, следующего за месяцем постановки на учёт имущества, созданного или приобретённого для целей ведения бизнеса в ТОР

Создание территорий опережающего развития в стране нельзя считать инновацией, так как в мире действует около 1500 особых экономических зон (ОЭЗ) разного типа (причём около 200 из них расположено в Китае, где 60% экспортной продукции производится на этих территориях) [6].

У ТОР есть ряд преимуществ перед особыми экономическими зонами: они не подразделяются на типы, более выгодна и система налоговых льгот.

Если ОЭЗ базируется на инициативе региональных властей, то ТОР – на интересах инвестора.

⁵ Федеральный закон от 29 ноября 2014 г. № 380-ФЗ «О внесении изменений в часть вторую Налогового кодекса Российской Федерации в связи с принятием Федерального закона «О территориях опережающего социально-экономического развития в Российской Федерации» // URL: <http://base.consultant.ru>

⁶ Территории опережающего развития: четвёртая попытка русского Гонконга // URL: <http://club-rf.ru/theme/327>

По мнению экспертов, перед запуском ТОР нужно убедиться, что на продукцию их резидентов существует спрос, иначе этот институт постигнет та же участь, что и ОЭЗ. Так

как некоторые ТОР будут создаваться фактически на месте провальных проектов особых экономических зон на Дальнем Востоке, то это внушает скептическое отношение к ТОР.

Свободный порт Владивосток

Что касается порта Владивосток, то планируется, что он должен составить серьёзную конкуренцию зарубежным портам АТР. Этот вопрос обсуждается с весны 2013 г., но практическим началом данного проекта можно считать послание Президента России В.В.Путина Федеральному Собранию (декабрь 2014 г.), когда он предложил «предоставить Владивостоку статус свободного порта с привлекательным, облегчённым режимом». Аналогичных портов по таможенным и налоговым условиям в России сегодня не существует, но подобный режим порто-франко достаточно распространён в других морских державах ещё с XVI в. Презентация проекта пройдёт на первом Восточном экономическом форуме во Владивостоке 3–5 сентября 2015 г.

С 12 октября 2015 г. вступит в силу Федеральный закон РФ от 13 июля 2015 г. № 212-ФЗ «О свободном порте Владивосток». Эта идея в той или иной форме была уже ранее реализована в императорской России и сыграла свою положительную роль в развитии территории: с 1862 до 1909 г. право на беспошлинный ввоз и вывоз товаров распространялось не только на Владивосток, но и на территорию до Иркутска. В настоящее время порт Владивосток явля-

ется конечным пунктом Транссибирской магистрали и четвёртым по грузообороту и первым свободным морским портом Дальневосточного бассейна. Не вызывает сомнения тот факт, что транспортная инфраструктура является одним из практических механизмов реализации региональной политики государства. Успешное развитие Дальневосточного региона в силу его географической удалённости от Федерального центра может быть достигнуто только за счёт взаимодействия всех видов транспорта и встраивания его в единый транспортный комплекс страны [7].

Проект федерального закона за три месяца подготовил Минвостокразвития, и его активно обсуждали на различных экспертных площадках (Минэкономразвития, Общественная палата РФ, ДВФУ, Тихоокеанский институт географии ДВО РАН, представители научного сообщества и бизнеса и др.); в разработку пакета законов по порту было вовлечено более 700 экспертов.

Закон во многом базируется на тексте закона о ТОР, но, несмотря на схожесть льгот, в СВП не предусмотрено инфраструктурное обеспечение, тогда как в ТОР оно осуществляется за счёт бюджетных средств.

Предполагается, что первый российский свободный порт будет дей-

⁷ Горбунов А. Транспорт – механизм развития региона // Обозреватель–Observer. 2014. № 7. С. 78.

ствовать 70 лет, но при необходимости этот срок может быть продлён либо режим господдержки может быть досрочно прекращён. Это можно сделать только на основании федерального закона, если это связано с необходимостью охраны жизни или здоровья граждан, охраны объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации, охраны окружающей среды, обеспечения обороны страны и безопасности государства.

Под свободным портом Владивосток (СПВ) понимается часть территории Приморского края, на которой в соответствии с настоящим федеральным законом и иными федеральными законами устанавливаются меры государственной поддержки предпринимательской деятельности.

В состав свободного порта Владивосток войдут 15 муниципалитетов вдоль границы с Китаем и Северной Кореей и по берегу Японского моря площадью более 28 тыс. кв. км и населением 1,4 млн чел.:

– городские округа (Артёмовский, Владивостокский, Большой Камень, Находкинский, Партизанский, Спасск-Дальний, Уссурийский);

– муниципальные районы (Надеждинский, Шкотовский, Октябрьский, Ольгинский, Партизанский, Пограничный, Хасанский, Ханкайский);

– территории и акватории морских портов, расположенные на территориях этих муниципальных образований, аэропорт Кневици.

За пределами свободного порта останутся:

– закрытый военный городок Фокино;
– военные объекты, на территории которых базируется Тихоокеанский флот;

– территории, на которых созданы особая экономическая зона, зона территориального развития или территория опережающего социально-экономического развития.

Коллегиальным органом управления СПВ является Наблюдательный совет, состав которого утверждается Правительством РФ. Он определяет виды предпринимательской деятельности, при осуществлении которых не применяются отдельные меры государственной поддержки.

Чтобы стать резидентом свободного порта Владивосток, необходимо заключить соглашение об осуществлении деятельности и быть включённым в реестр резидентов. Отдельно отметим, что заявителю может быть отказано в приобретении статуса резидента свободного порта Владивосток, в том числе и по налоговым основаниям:

– наличие у индивидуального предпринимателя или юридического лица недоимки по налогам и сборам, страховым взносам в государственные внебюджетные фонды Российской Федерации;

– задолженность по иным обязательным платежам в бюджеты бюджетной системы РФ за прошедший календарный год, размер которых превышает 25% балансовой стоимости активов заявителя по данным бухгалтерской (финансовой) отчётности за последний отчётный период.

Отдельно в законе выделены возможности ведения деятельности на территории свободного порта Владивосток иностранными медицинскими и образовательными организациями с получением ими статуса резидента.

Для резидентов свободного порта Владивосток с 2016 г. предусмотрены следующие налоговые льготы (табл. 2).

**Налоговые льготы, предусмотренные для резидентов
свободного порта Владивосток [8]**

По налогу на:			
прибыль	добавленную стоимость	имущество организаций	по земельному налогу
В первые 5 лет применяется пониженная ставка не более 5% (в том числе 0% в федеральный бюджет, не более 5% в региональный бюджет). В течение пяти последующих лет применяется налоговая ставка не менее 12% (в том числе 2% в федеральный бюджет, не менее 10% в региональный бюджет)	Ускоренная процедура возмещения НДС в течение 10 дней (начиная с 1 октября 2015 г.)	Освобождение от уплаты налога	Освобождение от уплаты налога

Данные льготы схожи с льготами, предоставляемыми резидентам территорий опережающего развития.

Идентичны и требования, предъявляемые к ним:

1. Государственная регистрация юридического лица осуществлена соответственно на ТОР либо на территории свободного порта Владивосток.

2. Организация не имеет в своём составе обособленных подразделений, расположенных за пределами соответственно ТОР либо территории свободного порта Владивосток.

3. Организация не применяет специальных налоговых режимов, предусмотренных НК РФ.

4. Организация не является участником консолидированной группы налогоплательщиков.

5. Организация не является некоммерческой организацией, банком, страховой организацией (страховщиком), негосударственным

пенсионным фондом, профессиональным участником рынка ценных бумаг, клиринговой организацией.

6. Организация не является резидентом особой экономической зоны любого типа.

7. Организация не является участником региональных инвестиционных проектов.

8. Доходы от деятельности, осуществляемой при исполнении соглашений об осуществлении деятельности соответственно на ТОСЭР либо на территории СПВ, составляют не менее 90% всех доходов, учитываемых при определении налоговой базы по налогу на прибыль.

9. Налогоплательщиком ведётся раздельный учёт доходов (расходов), полученных (понесённых) от деятельности, осуществляемой при исполнении соглашений об осуществлении деятельности соответственно на ТОСЭР либо на территории СПВ, и доходов (расходов), полученных (понесённых) при осуществлении иной деятельности.

⁸ Федеральный закон Российской Федерации от 13 июля 2015 г. № 214-ФЗ «О внесении изменений в часть вторую Налогового кодекса Российской Федерации в связи с принятием Федерального закона “О свободном порте Владивосток”» // URL: <http://base.consultant.ru>

Активно обсуждавшаяся идея введения нового специального налогового режима – гл. 26.6 «Система налогообложения для резидентов свободного порта Владивосток (единый налог свободного порта Владивосток)» так и не нашла пока своего воплощения.

Очевидно, что налоговые льготы приведут к сокращению доходной части регионального и местных бюджетов, соответственно, возникает вопрос компенсации выпадающих доходов. Стоит заметить, что ряд

отечественных налоговых экспертов рассматривает налоговые льготы не как некие преимущества, предоставляемые отдельным категориям налогоплательщиков, а как налоговые расходы [9].

По страховым взносам с 2016 г. для юридических лиц и предпринимателей, которые получили статус резидента территории опережающего социально-экономического развития или свободного порта Владивосток, установлены пониженные тарифы страховых взносов (табл. 3).

Таблица 3

Тарифы страховых взносов для резидентов территории опережающего социально-экономического развития или свободного порта Владивосток

Пенсионный фонд Российской Федерации	Фонд социального страхования	Федеральный фонд обязательного медицинского страхования
6% на финансирование страховой пенсии (для лиц 1966 г. р. и старше) или по выбору на страховую или накопительную пенсию (для лиц 1967 г. р. и моложе)	1,5%	0,1%

Выпадающие доходы государственных внебюджетных фондов в связи с применением пониженных тарифов страховых взносов в отношении плательщиков страховых взносов – резидентов свободного порта Владивосток компенсируются за счёт межбюджетных трансфертов, предоставляемых из федерального бюджета.

Совершенно справедливо, что снижение различных льгот по мере развития каждого проекта необходимо будет снижать, но не резко, а по экспоненте, чтобы максимально снять социальную напряжённость со стороны субъектов предпринимательской деятельности [10].

В связи с принятием указанных законов были внесены 24 изменения

⁹ Налоговые льготы. Теория и практика применения / под ред. И.А.Майбурова, Ю.Б.Иванова. М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2014.

¹⁰ Выхова Е.С., Красавин В.И. Проблемные вопросы регулирования налогообложения субъектов предпринимательской деятельности в особых экономических зонах и пути их решения // Известия ИГЭА. 2012. № 5. С. 25.

в Налоговый, Земельный и Градостроительный кодексы, Кодекс торгового мореплавания, миграционное законодательство, так как для свободного порта нужны таможенный и налоговый режимы, которые были бы не менее выгодны, чем в таких экономических центрах АТР, как

Сингапур и Гонконг, иначе азиатские инвесторы и грузы сюда не пойдут.

Всего в мире насчитывается более 400 зон порто-франко. Главнейшими из них принято считать Сингапур, Гонконг, Далянь и Макао. Рассмотрим те из них, которые составляют конкуренцию свободному порту Владивосток (табл. 4).

Таблица 4

Характеристика налогово-таможенных условий зарубежных свободных портов АТР

Далянь (Китай)	Макао (Китай)	Гонконг	Южная Корея	Сингапур
Отсутствие таможенных пошлин; ставка налога на прибыль корпораций – 15%	Отсутствие таможенных пошлин; налог на прибыль корпораций – 9–12%; налог на доходы физических лиц – 7–12%	Отсутствие таможенных пошлин; ставка налога на прибыль корпораций – 17,6%	100% отмена в течение трёх лет налога на операционные доходы, 50% в течение двух последующих лет с возможностью пролонгации; 100% отмена по налогу на импорт капитала в течение пяти лет; 100% отмена по налогу на имущество в течение трёх лет, 50% в течение двух последующих лет с возможностью пролонгации	Таможенной пошлиной облагается только импорт транспортных средств, алкогольных напитков, табачных изделий, нефтепродуктов; акцизами облагаются только алкогольные напитки, табачные изделия, нефтепродукты

На территории свободного порта Владивосток будет применяться таможенная процедура свободной таможенной зоны, установленная Соглашением по вопросам свободных (специальных, особых) экономических зон на таможенной территории

Таможенного союза и таможенной процедуры свободной таможенной зоны от 18 июня 2010 г., т.е. беспшлинный и безналоговый ввоз и вывоз иностранных товаров, а также их хранение на территории свободного порта.

Особо следует отметить введение режима «единого окна» при прохождении контроля на границе и перевод с октября 2016 г. пунктов пропуска на круглосуточный режим работы.

В Законе о свободном порте Владивосток предусмотрено создание на его территории *freeport* – специальной деятельности по оказанию услуг, связанных с хранением товаров, стоимость единицы товара которых превышает 500 тыс. руб., включая предметы роскоши, произведения искусства, антиквариат, и совершением иных операций по предпродажной подготовке, включая демонстрацию таких товаров потенциальным покупателям (ст. 30). Режим *freeport* действует в ряде стран мира, в частности в Люксембурге, Швейцарии и Сингапуре, где арендовать место под хранение ценностей (не только ячекку, но и целые помещения) может гражданин любой страны. Фактически это хорошая база для организации торговли ценностями, в том числе аукционной.

Таким образом, на протяжении первых 10 лет резидент пользуется достаточно серьёзными льготами по

налогу на прибыль, но существует вероятность, что с истечением льготного периода предприниматели будут уходить из региона. Однако, как полагают разработчики закона, к этому времени бизнес должен выйти на проектную мощность и достигнуть целевых финансовых показателей. По замыслу разработчиков закона, максимальную выгоду от работы на территории свободного порта получат пищевая и рыбоперерабатывающая промышленность, производство машин и оборудования, лесопереработка и строительство, а также туристическая отрасль.

По предварительной оценке экспертов, в результате создания свободного порта Владивосток ожидается:

- существенный рост валового регионального продукта (ВРП) Приморского края – в 2,2 раза к 2025 г. (до 1,4 трлн руб.) и в 3,4 раза к 2034 г. (до 2,1 трлн руб.);

- прирост ВРП Дальневосточного федерального округа к 2025 г. может составить 1,97 трлн рублей;

- количество вновь созданных рабочих мест оценивается в 84,7 тыс. чел. – к 2021 г., 108 тыс. чел. – к 2025 г., 468,5 тыс. чел. – к 2034 г. [4].

Сравнение ТОР и СПВ, ожидаемые результаты для региона

Сравнивая условия, предлагаемые для проектов ТОР и свободного порта Владивосток, отметим сходство целей и налоговых условий. К числу наиболее существенных отличий можно отнести то, что в СПВ не предусмотрено государственное инфраструктурное обеспечение, тогда как в ТОР оно осуществляется за счёт бюджетных средств. Режим свободного порта потребует интенсивнее привлекать к вложениям в инф-

раструктуру частных инвесторов по схеме государственно-частного партнёрства. Также резиденты ТОР не могут работать в СПВ, но резиденты СПВ могут работать в ТОР, созданных на территории свободного порта Владивосток. Кроме того, ТОР создаются под уже имеющиеся конкретные проекты, тогда как СПВ образуются как база, на которой в будущем резиденты могут реализовывать различные проекты.

Свободный порт Владивосток в предлагаемом варианте – это не классический вариант порто-франко, который полностью вынес бы весь юг Приморья за пределы таможенной границы России, а режим с отдельными льготами и преференциями. Развитие СПВ должно проходить за счёт его способности конкурировать за инвестиции не с создаваемыми в этом же регионе территориями опережающего социально-экономического развития и другими российскими регионами, а с другими азиатскими странами, т.е. свободный порт Владивосток должен быть встроен не только в российскую экономику, но и в экономику АТР. Только в этом случае можно будет говорить о создании здесь самостоятельной точки экономического роста.

От создания территорий опережающего социально-экономического развития и свободного порта Владивосток получают преференции и жители региона:

- приход новых компаний приведёт к созданию новых рабочих мест;

- наиболее предприимчивые получают возможность открыть свой собственный бизнес, став резидентом и получив уникальные для России налоговые льготы;

- введение для иностранцев возможности получать 8-дневную визу прямо на границе по прибытии в СПВ даст толчок развитию въездного туризма, стимулируя создание новых предприятий в сфере обслуживания и индустрии развлечений;

- в случае ожидаемого создания в СПВ новых иностранных медицинских клиник и иностранных образовательных учреждений жители региона получат доступ к этим услугам.

Стоит отметить и ожидаемые недостатки от подобных нововведений:

- в свободный порт придут импортные товары, «облегчённые» на сумму таможенных платежей, что в разы усилит конкуренцию местным производителям, особенно аграриям;

- угроза контрабанды, исключить которую возможно, только огородив всю зону свободной торговли и установив по внешней границе дорог таможенные пункты;

- таможенное послабление может привести к росту экспорта необработанного сырья (природных ресурсов Дальнего Востока и Сибири);

- Владивосток может не справиться с таким стремительным ростом экономики, так как неизбежно проявятся инфраструктурные и экологические проблемы;

- порто-франко – это территория, требующая существования особого режима въезда в эту зону с проверкой документов и таможенным досмотром;

- нечётко прописано взаимодействие свободного порта с существующими ОЭЗ и создаваемыми ТОР.

Как показывает опыт применения различных режимов свободной торговли в мировой практике, система предоставляемых свободной зоне льгот должна служить инструментом реализации имеющихся сравнительных преимуществ данной территории, а не механизмом компенсации существующих недостатков или отсутствующих здесь факторов развития. Более того, при современных масштабах распространения свободных зон в мировом хозяйстве налоговые льготы далеко не главный стимул для притока в зону иностранно-

го капитала. Существеннее в этом отношении могут оказаться сегодня такие факторы, как политическая стабильность, инвестиционные гарантии, качество инфраструктуры, квалификация рабочей силы, упрощение административных процедур [11].

Современная налоговая система России позиционируется как конкурентное преимущество страны, основанное прежде всего на низких налоговых ставках. Однако Россия проигрывает многим государствам не столько по количественным показателям нормы налогообложения, сколько по качественным критериям прозрачности и предсказуемости [12].

Воплощение всех или большей части предложенных мер, вкупе с ориентацией на примеры «азиатских тигров», теоретически может превратить Дальний Восток в совершенно особую по налоговому и административному статусу территорию и делает её российским аналогом китайского Гонконга.

Остаётся надеяться, что новая экономическая стратегия развития Дальнего Востока станет драйвером развития региона и прироста его населения. Но не забудем также «особенности» нашей бюрократии, в исполнении которой «свободный порт» может вполне обернуться строкой из песни Высоцкого: «Открыт закрытый порт Владивосток».

Библиография

- Восточный экономический форум // URL: <http://forumvostok.ru/mesto-provedeniya/otorakh.html>
- [Vostochnyj jekonomicheskij forum // URL: <http://www.dfo.gov.ru/index.php?id=25>]
- Всероссийская конференция «Демографическое развитие Дальнего Востока» // URL: http://minvostokrazvitia.ru/press-center/news_minvostok/?ELEMENT_ID=3317
- [Vserossijskaja konferencija «Demograficheskoe razvitie Dal'nego Vostoka» // URL: http://minvostokrazvitia.ru/press-center/news_minvostok/?ELEMENT_ID=3317]
- Вылкова Е.С., Красавин В.И. Проблемные вопросы регулирования налогообложения субъектов предпринимательской деятельности в особых экономических зонах и пути их решения // Известия ИГЭА. 2012. № 5. С. 25.
- [Vyilkova E.S., Krasavin V.I. Problemnye voprosy regulirovanija nalogooblozhenija sub#ektov predprinimatel'skoj dejatel'nosti v osobyh jekonomicheskix zonax i puti ih reshenija // Izvestija IGJeA. 2012. № 5. S. 25]
- Горбунов А. Транспорт – механизм развития региона // Обозреватель–Observer. 2014. № 7. С. 78–83.
- [Gorbunov A. Transport – mehanizm razvitija regiona // Obozrevatel'-Observer. 2014. № 7. S. 78–83]
- Дальневосточный федеральный округ // URL: <http://www.dfo.gov.ru/index.php?id=25>
- [Dal'nevostochnyj federal'nyj okrug // URL: <http://www.dfo.gov.ru/index.php?id=25>]

¹¹ Красильникова А. Введение во Владивостоке режима свободного порта может вернуть «грабли» столетней давности // Дальневосточный капитал. 2015. Январь.

¹² Лабынцев Н.Т., Поролло Е.В., Цепилова Е.С. Налоговый учёт и налоговый контроль: российский и международный опыт. Монография. Ростов-на-Дону: Азовпечать, 2012. С. 121.

- Красильникова А.* Введение во Владивостоке режима свободного порта может вернуть «грабли» столетней давности // Дальневосточный капитал. 2015. Январь.
- [*Krasil'nikova A. Vvedenie vo Vladivostoke rezhima svobodnogo porta mozhet vernut' «grabli» stoletnej давности // Dal'nevostochnyj kapital. 2015. Janvar'*]
- Налоговые льготы. Теория и практика применения / под ред. И.А. Майбурова, Ю.Б.Иванова. М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2014.
- [*Nalogovye l'goty. Teoriya i praktika primenenija / pod red. I.A.Majburova, Ju.B.Ivanova. M.: JUNITI-DANA, 2014*]
- Проблемные вопросы регулирования налогообложения субъектов предпринимательской деятельности в особых экономических зонах и пути их решения // Известия ИГЭА. 2012. № 5.
- [*Problemnye voprosy regulirovanija nalogooblozhenija sub#ektov predprinimatel'skoj dejatel'nosti v osobyh jekonomicheskikh zonah i puti ih reshenija // Izvestija IGJeA. 2012. № 5*]
- Территории опережающего развития: четвертая попытка русского Гонконга // URL: <http://club-rf.ru/theme/327>
- [*Territorii operezhajushhego razvitija: chetvertaja popytka russkogo Gonkongа // URL: http://club-rf.ru/theme/327*]
- Федеральный закон от 29 ноября 2014 г. № 380-ФЗ «О внесении изменений в часть вторую Налогового Кодекса Российской Федерации в связи с принятием Федерального закона «О территориях опережающего социально-экономического развития в Российской Федерации» // URL: <http://base.consultant.ru>
- [*Federal'nyj zakon ot 29 nojabrja 2014 g. № 380-FZ «O vnesenii izmenenij v chast' vtoruju Nalogovogo Kodeksа Rossijskoj Federacii v svjazi s prinjatiem Federal'nogo zakona «O territorijah operezhajushhego social'no-jekonomicheskogo razvitija v Rossijskoj Federacii» // URL: http://base.consultant.ru*]
- Федеральный закон Российской Федерации от 13 июля 2015 г. № 214-ФЗ «О внесении изменений в часть вторую Налогового кодекса Российской Федерации в связи с принятием Федерального закона «О свободном порте Владивосток» // URL: <http://base.consultant.ru>
- [*Federal'nyj zakon Rossijskoj Federacii ot 13 ijulja 2015 g. № 214-FZ «O vnesenii izmenenij v chast' vtoruju Nalogovogo kodeksа Rossijskoj Federacii v svjazi s prinjatiem Federal'nogo zakona «O svobodnom porte Vladivostok» // URL: http://base.consultant.ru*]
- Штоль В.В.* Россия – многообразие цивилизаций и собственная цивилизационная проектность // Обозреватель-Observer. 2011. № 6. С. 17–32.
- [*Shtol' V.V. Rossija – mnogoobrazie civilizacij i sobstvennaja civilizacionnaja proektnost' // Obozrevatel'-Observer. 2011. № 6. S. 17–32*]

Приоритеты ЕС в энергетике на постсоветском пространстве

Анастасия Дубровина

Энергетическая политика Европейского союза: становление, развитие, приоритетные направления

Во второй половине XX в. проблемы в сфере энергетики стали оказывать существенное влияние на экономику и политику западноевропейских стран, так как из-за нехватки собственных топливно-энергетических ресурсов и высокой зависимости от импорта энергоносителей ЕС не мог гарантировать энергетическую безопасность каждому члену Союза и всему сообществу. Поэтому решено было приступить к формированию энергетической политики.

Институтами ЕС принимались отдельные документы по конкретным аспектам функционирования

энергетической системы (внутренний энергетический рынок, энергетическая инфраструктура, импорт углеводородов и т.п.), и только в 2007 г. Европейской комиссией была разработана энергетическая политика для Европы [1]. Следует отметить, что в основу энергетической политики закладывался экологический компонент – сокращение к 2020 г. выбросов углекислого газа в атмосферу на 20% от уровня 1990 г.

Необходимо помнить, что согласно Лиссабонскому договору энергетическая политика ЕС призвана обеспечить достижение целей в обла-

ДУБРОВИНА Анастасия Сергеевна – аспирант Дипломатической академии МИД России. *E-mail:* neldi@mail.ru, *SPIN-код:* 4564-1682.

Ключевые слова: Россия, Европейский союз, Украина, энергетическая политика ЕС.

¹ An Energy Policy for Europe: Communication from the Commission to the European Council and the European Parliament: Doc. COM (2007) 1 final, Brussels // URL: <http://eur-lex.europa>

сти изменения климата и защиты окружающей среды.

В то же время, выступая на энергетическом форуме 2007 г. в Лиссабоне, комиссар по энергетике Евросоюза А.Пибалгс сделал следующее заявление: «Даже принимая во внимание нашу политику по увеличению использования возобновляемых источников энергии в экономике, сокращению выбросов углекислого газа и сбережению существенной доли потребления энергоресурсов, весьма вероятно, что в будущем нам потребуется импортировать ещё больше нефти и природного газа» [2].

В договоре совершенно обоснованно отмечалось, что «...Европейский союз не в состоянии самостоятельно достичь поставленных целей, поэтому требуется наладить активное сотрудничество с зарубежными партнёрами. ЕС следует взаимодействовать с развитыми и развивающимися странами, потребителями и производителями энергоресурсов для обеспечения конкурентоспособной, устойчивой и надёжной энергетики. Энергетика должна стать центральным компонентом всех внешних отношений ЕС» [1].

Согласно энергетической политике для Европы принцип диверсификации является одним из ключевых для укрепления энергетической безопасности региона, при этом подчёркивается важность сохранения и углубления отношений с традиционными поставщиками нефти и природного газа – Россией, Норвегией, Алжиром, Саудовской Аравией. Необходимо также отметить, что внешняя энергетическая политика, как

следует из документа, должна реализовываться и в рамках Европейской политики соседства, а также способствовать интенсификации связей с международными институтами в области энергетики, а именно: Организацией стран – экспортёров нефти (ОПЕК), Международным энергетическим агентством (МЭА), Международным агентством по атомной энергии (МАГАТЭ) и т.д.

В новой стратегии Европейского союза «Энергетика-2020», принятой в 2010 г., указывается на тот факт, что данная стратегия установила ряд приоритетных направлений энергетической политики, которые охватывают обеспечение энергоэффективности, создание интегрированного панъевропейского энергетического рынка, поддержку потребителей энергоресурсов, безопасность, внедрение инноваций и развитие современных технологий в области энергетики, а также укрепление внешнего измерения энергетического рынка [3].

Ключевые положения этой стратегии были закреплены решениями Европейского совета (4 февраля 2011 г.), где впервые отдельным пунктом вынесены на рассмотрение проблемы энергетической безопасности ЕС [4].

Участники саммита сделали акцент на необходимость углублять со-

² Piebalgs A. Oil and Gas Geopolitics // European Union Press Releases Database // URL: <http://europa.eu/rapid/press-release>

³ Energy 2020: A strategy for competitive, sustainable and secure energy: Communication from the Commission to the European Parliament, the Council, the European and Social Committee and the Committee of the Regions: Doc. COM (2010) 639 final, Brussels // URL: <http://www.eur-lex.europa.eu>

⁴ Conclusions of the European Council: Doc. EUCO 2/1/11 REV 1, Brussels // URL: <http://www.consilium.europa.eu>

трудничество с Российской Федерацией (РФ) в рамках существующего между ЕС и Россией энергетического диалога. Кроме того, была поставлена цель обеспечить к 2015 г. включённость всех государств-членов в газовые и электроэнергетические сети, а также достичь к 2020 г. 20% показателя энергоэффективности.

Такие стратегические задачи свидетельствуют о том, что Европа понимает необходимость развития энергоконтактов с Россией и отмечает их важность в официальных документах на своей энергетической политике. В то же время в европейской стратегии безопасности записано: «...наша задача заключается в содей-

ствии тому, чтобы к востоку от Европейского союза... существовало кольцо хорошо управляемых стран, с которыми мы могли бы поддерживать отношения тесного сотрудничества» [5]. К этим странам в первую очередь относятся Украина, Грузия, Молдавия и Армения, а в сфере энергоинтересов ЕС ещё Азербайджан и Белоруссия. Важно отметить, что Армения в октябре 2014 г. вошла в Таможенный союз, а Азербайджан и Белоруссия проводят самостоятельную политику, отдавая приоритет выполнению договорных обязательств, и, в отличие от Украины, предпочитают «не дружить» против третьей страны.

Стратегические интересы Евросоюза в энергетической сфере на постсоветском пространстве

Украина вызывает особый интерес Европейского союза из-за своего географического положения, которое делает её, с точки зрения ЕС, одним из ключевых стратегических игроков, оказывающих значительное влияние на безопасность и стабильность региона. Кроме того, внешнеполитическим приоритетам Евросоюза в отношении Украины отвечает необходимость противостояния российскому центру силы, усиление которого потенциально может пошатнуть геополитические позиции ЕС.

Окончательно сформировав в 2007 г. свою внешнюю энергетичес-

кую политику, Евросоюз поставил целью внешней энергетической политики в отношении новых независимых государств, в том числе и Украины, присоединение энергетических рынков этих стран к европейскому внутреннему рынку. Что касается метода достижения этой цели, то предлагается постепенно распространить европейский внутренний рынок за пределы Евросоюза посредством внедрения норм энергетического права Евросоюза [6]. Важно отметить, что в 2009 г. Совет министров Энергетического сообщества принял решение о присоединении Украины к данной организации.

⁵ Безопасная Европа в мире, который должен стать лучше // Европейская стратегия безопасности // URL: <http://consilium.europa.eu/uedocs/cmsUpload>

⁶ Пашковская И.Г. Европейский союз: энергетическая политика в отношении новых независимых государств // Аналитические доклады ИМИ. М.: МГИМО(У). 2009. Вып. 1. С. 83.

Главным условием подписания Протокола о присоединении Киева к Энергетическому сообществу явилась гармонизация национального энергетического и экологического законодательства в соответствии с требованиями Евросоюза. Украина подписала протокол о присоединении к Энергетическому сообществу (24 сентября 2010 г.) и стала полноправным членом этой организации (февраль 2011 г.).

В целом для Европы Украина важна и как страна – транзитёр российских энергоресурсов. Её роль в обеспечении энергетической безопасности Евросоюза значительна, поскольку большая часть поставляемых в ЕС российских углеводородов транспортируется через Украину (примерно 75% из объёма природного газа, потребляемого Европой). Евросоюз заинтересован в обеспечении стабильных, бесперебойных поставок энергоносителей.

Пропускная способность украинской газотранспортной системы (ГТС) на входе составляет 288 млрд куб. м, на выходе – 178 млрд куб. м в год; 142 млрд куб. м – в европейские страны.

Стратегическое значение ГТС обусловлено и тем, что она имеет уникальную систему газохранилищ (мощностью в 30 млрд куб. м), которые играют ключевую роль в обеспечении энергетической безопасности государств – членов Евросоюза [7].

Тем не менее в Европейском союзе забывают, что Украина является все-

го лишь страной – транзитёром российских энергоресурсов. И именно из-за «заигравшихся» украинских политиков неоднократно возникали ситуации, связанные с перебоями транзита газа через территорию Украины, когда европейские страны недополучали в полном объёме российские энергоносители. Таким образом, российско-украинские «газовые войны» неоднократно демонстрировали зависимость поставщика и стран – потребителей энергоресурсов от Украины. Поэтому в последние годы Правительство России целенаправленно реализует планы диверсификации экспортных поставок углеводородов, в том числе и за счёт осуществления трубопроводных проектов, исключая транспортировку нефти и газа по территориям сопредельных государств.

Основная цель данных проектов заключается в обеспечении энергетической безопасности России, но ЕС интерпретирует эти действия как политические.

На Западе в последние годы сложился стереотип России как страны, которая пытается противодействовать развитию демократии на постсоветском пространстве. Также европейские политики считают, что Россия с помощью экономических рычагов пытается оказать политическое давление на Украину [8]. Сам ЕС неоднократно пользовался таким механизмом в отношении отдельных стран, в том числе и Украины. Украину же в Европе рассматривают в

⁷ OilCapital // URL: <http://www.oilcapital.ru/transport>

⁸ Носов М.Г. Россия в Европе. Как нас воспринимают в Европе и евроатлантическом сообществе // Россия и Европа: стереотипы и реальность / под ред. В.В.Журкина. М.: ДИЕ РАН. № 184. С. 7–13.

соответствии со своей стратегией безопасности как некую буферную зону, способную блокировать выход России к границам Евросоюза.

Важно отметить, что Евросоюз в период президентства В.Януковича неоднократно предпринимал попытки не допустить реального сближения Украины с Россией в рамках различных организационных структур, в том числе и Таможенном союзе. Россия же предлагала Украине войти в ТС, который мог бы обеспечить льготные цены на энергоносители, отмену экспортных пошлин и т.п.

Стремление ЕС не допустить сближения Украины с интеграционными объединениями на постсоветском пространстве прежде всего нацелены на ограничение укрепления конкурента (т.е. России). Вовлекая Украину в свои интеграционные

формирования, Евросоюз укрепляет свои позиции, не заботясь о социально-экономическом состоянии самой Украины.

Анализ событий в юго-восточных областях 2014–2015 гг., которые поставили вопрос о путях развития украинского государства, показывает, что одна из ключевых проблем современной Украины – это проблема государственного устройства [9].

Можно согласиться с мнением профессора В.В.Штоля, что реализация независимого внешнеполитического курса, невзирая на все санкции против России, зависит только от политической воли Киева. Важно понимать, что Запад стремится страшить Россию и Украину, но нельзя доводить дело до открытой конфронтации. Это будет во вред и нам, и самой Украине [10].

Роль Украины в «санкционной войне» Запада с Россией

У краинский кризис нарушил российско-западное сотрудничество. «Санкционная война» против России ставит под сомнение возможность дальнейшего плодотворного энергетического взаимодействия и может представлять угрозу технологическому и инновационному развитию российского топливно-энергетического комплекса (ТЭК).

Первые санкции, введённые в марте 2014 г., носили политический

характер и негативно сказались в том числе и на энергетике [11]. Это автоматически повлекло за собой снижение интенсивности как политических, так и бизнес-контактов, отток капитала из России, снижение инвестиционной активности.

После второго пакета санкций (14 мая 2014 г.) западные партнёры отказались участвовать в конференции «Энергетический диалог Россия – ЕС: газовый аспект», проходив-

⁹ Жильцов С. Государственное устройство Украины: проблемы современного развития // Обозреватель–Observer. 2015. № 5. С. 5–14.

¹⁰ Штоль В.В. Украина: реформы или крах? // Обозреватель–Observer. 2014. № 5. С. 6–33.

¹¹ European Council Conclusions on Ukraine // Foreign Affairs Council Meeting, Brussels // URL: <http://www.consilium.europa.eu>

шей в Брюсселе, продемонстрировав тем самым, что прерывают процесс построения общего энергетического пространства.

Третий раунд санкций ЕС уже имел секторальный характер и был направлен на блокирование поставок нефтегазовых технологий для новых проектов, т.е. преследовал цель лишить «Газпром» и «Роснефть» самых современных технологий и экспертизы [12].

Санкции в отношении России, принятые в 2014 г. и продлённые в 2015 г., привели к срыву сотрудничества по совместным проектам как в сфере традиционной энергетики, так и в области возобновляемой энергии в рамках энергодиалога Россия – ЕС. Пересмотр энергетических отношений с Российской Федерацией может повлечь за собой изменение структуры поставок нефти и природного газа в ЕС с точки зрения страны происхождения.

На повестке дня вновь окажется вопрос о надёжных и бесперебойных поставках углеводородного топлива и диверсификации этих поставок, в то время как цели в области альтернативной энергетики и устойчивого развития могут быть отложены на более долгий срок.

По мнению руководителя «Газпрома» А.Миллера, главный фактор, влияющий на европейский газовый рынок, – фактор падающей добычи газа в самой Европе [13]. Без сомнения, надежды ЕС на развитие газо-

вого рынка Европы за счёт сжиженного природного газа (СПГ) не оправдались. Анализируя долю потребления Евросоюзом СПГ за последние пять лет, можно отметить, что этот фактор не будет играть существенной роли в развитии газового рынка ЕС в ближайшие десять лет.

Также важно отметить, что сворачивание сотрудничества с западными партнёрами для российских производителей при грамотной поддержке со стороны Правительства РФ может стимулировать развитие российских разработок и производства. Тем не менее на длительный период сохранение «санкционной войны», атмосферы изоляции, конфронтации, моратория на инвестиции в российскую энергетику со стороны западного бизнеса могут повлечь за собой финансовые затруднения, которые не позволят адекватно развивать инновационную и технологическую деятельность российского ТЭК. Есть мнение, что разрыв связей с западным бизнесом и наукой будет способствовать росту отставания в технологическом развитии энергетической отрасли России и негативно влиять на российскую экономику в целом.

В случае длительного продолжения «санкционной войны» технологическому развитию энергетической отрасли может грозить деградация. А серьёзные сложности в энергетике могут спровоцировать острый кризис в российской экономике в целом

¹² Sectoral Sanctions Identification List. Office of Foreign Assets Control // URL: <http://www.treasury.gov>

¹³ Миллер А. Выступление на конференции «Европа и Евразия: на пути к новой модели энергобезопасности» // URL: <http://www.gazprom.ru/press/miller-journal/029076/>

[14]. Но высказываются и другие мнения.

В частности, западные санкции могут оказать положительное воздействие на инновационно-технологическое развитие российского ТЭК, а именно послужить стимулом к развитию импортозамещения.

Для преодоления финансовых трудностей и поиска альтернативы ЕС в вопросах экспорта нефти и газа, получения новых источников инвестиций и приобретения технологий всё более очевидным становится поворот России в сторону Азии, в первую очередь Китая. Расширение числа участников Шанхайской организации сотрудничества за счёт Индии и Пакистана, предоставление особых условий для сотрудничества Ирану может создать перспективу строительства нефте- и газопроводов из России через Каспий и Иран к терминалам на берегу Индийского океана и, следовательно, приобретению новых потребителей.

Активизация развития российского Дальневосточного региона, согласно планам Президента России В.В.Путина, ведёт к реализации планов по строительству российского танкерного флота, необходимого для поставок энергоносителей, в том числе и в Европу. С учётом положительной оценки истории поставок российского газа в Европу и анализа

текущей ситуации на европейском газовом рынке в условиях политического кризиса на Украине строительство новых международных газопроводов (включая «Турецкий поток» и другие проекты, которые обеспечивают диверсификацию поставок, а также меры по выходу на полную загрузку всех газопроводов) позволит повысить энергетическую безопасность ЕС в целом и Восточной Европы в частности.

Министр энергетики России А.Новак считает, что до последнего времени все проекты в энергетической сфере продолжают работать и можно говорить «лишь о рисках, но не об ущербе от санкций» [15]. Глава «Газпрома» А.Миллер также полагает, что доля российского газа на европейском рынке будет расти и потребность в новых газотранспортных мощностях для поставки российского газа есть. С точки зрения реализации проектов переговоры по этим вопросам необходимо продолжать [13].

Россия и другие поставщики энергоресурсов в ЕС (государства Ближнего и Среднего Востока), а также транзитные государства (например, Турция) заинтересованы в совершенствовании правил формирования инфраструктуры ЕС, которая должна иметь финансирование, быть предсказуемой и экономически рациональной.

Украинский газовый транзит: перспектива?

В прессе достаточно активно комментируются слова В.В.Путина о создании, если это будет признано

целесообразным, хаба на турецко-греческой границе. Можно согласиться с мнением, что «...сегодня

¹⁴ Энергетика и инновации на перекрёстках мировой политики // Мировое развитие. М.: ИМЭМО РАН. 2014. Вып. 13.

¹⁵ Новак А. Интервью телеканалу «Вести 24» // URL: <http://www.minenergo.gov.ru>

экономические предпосылки создания такого хаба отсутствуют, поскольку на турецко-греческой границе нет рынка (спроса), достаточной инфраструктуры, мощностей по хранению газа» [16]. В то же время Россия не может допустить, чтобы газ, который поступает на турецко-греческую границу, не будет в полной мере востребован. А следовательно, необходимо искать взаимовыгодные решения.

Учитывая ситуацию в Греции, можно рассмотреть следующие предложения подробнее.

Во-первых, правительство Греции уже проявило заинтересованность в использовании российского газа и подписало 19 июня 2015 г. в рамках Петербургского международного экономического форума с Россией межправительственный меморандум о сотрудничестве в строительстве продолжения газопровода «Турецкий поток» на греческой территории [17]. На этом основании возможен план взаимодействия между Россией и Грецией по транспортировке газа в ЕС, включающий строительство двух-трёх танкеров и завода по сжижению газа на греческом участке трубы (от турецкого хаба), что позволит транспортировать газ на танкерах по всей Европе независимо от существующих газотранспортных систем. Газопровод по территории Греции также позволит обойти стороной «взрывоопасный»

участок Македонии и Косово с выходом напрямую в Италию через Адриатику.

Во-вторых, на протяжении 4–5 лет Турция проводит весьма самостоятельную политику, дистанцируясь от Брюсселя и ориентируясь в отношении России только на свои национальные интересы. Согласно межправительственным договорённости Турция, которая является нашим партнёром в сфере газоснабжения по уже существующему подводному газопроводу в Чёрном море – «Голубой поток», теперь фактически становится для России и важным транзитёром. Это связано с тем, что на территории Турции планируется построить заводы по сжижению российского газа, а дальнейшая его транспортировка может осуществляться танкерами по Средиземноморью и Атлантике. В этом случае из планируемого для строительства хаба ЕС уже за свои деньги будет качать газ в Европу. Опыт показывает, что в качестве транзитёра Турция для России гораздо выгодней и надёжней, чем Украина. Таким образом, в настоящее время становится реальной переориентация нашего выбора транзитёра. Вместо Украины через несколько лет им может стать Турция. И это способно серьёзно изменить геоэкономический расклад в регионе.

Ещё одно важное событие в энергетической сфере состоялось в феврале 2015 г. На заседании министров

¹⁶ Конопляник А.А. Компромисс на конце трубы. Является ли отказ от «Южного потока» «эмоциональной реакцией» на санкции или частью долгосрочной стратегии развития российского НГК? // Нефть России. 2015. № 3. С. 4–8.

¹⁷ Петербургский международный экономический форум // URL: <http://www.forumspb.com/ru/2015/>

энергетики стран Юго-Восточной Европы (София, Болгария) обсуждались возможные сценарии развития реализации проекта «Турецкий поток». Участники заседания приняли решение проработать возможность создания так называемого вертикального газового коридора, т.е. вариантов продолжения «Турецкого потока» в ЕС, а также его сочетание с «Южным газовым коридором ЕС». Проект «Набукко», который, казалось бы, давно закрыт после решения акционеров «Шах-Дениз» о выборе

Трансадриатического газопровода (TAP) в качестве экспортного маршрута, вновь часто упоминается в прессе. И думается, не случайно, ведь снабжение газом стран по его предполагаемому маршруту – вопрос всё ещё актуальный. Прежде всего Болгария, а также Румыния и Венгрия стремятся диверсифицировать получение энергоносителей, источник которых большей частью один – Россия. А неопределённость в украинском транзите делает эти поиски ещё более активными [18].

На фоне российско-украинского газового конфликта газовый аргумент используется в политическом и экономическом противостоянии между Западом и Востоком. Судьбоносные решения этого спора, выбивающие газовый аргумент из рук ЕС и Украины, были приняты в июне этого года.

Так, Россия расторгла соглашение с Украиной о так называемой компенсации суточных колебаний, которое действовало с 2010 г. Расторжение договора о компенсации суточных колебаний означает отказ России от использования украинских подземных газовых хранилищ (ПГХ) в пользу европейских, которые уже, по сути, принадлежат России: «Газпром» на протяжении последних лет их строил, скупал и приобретал при активном взаимодействии с немецкими партнёрами.

Что это означает на практике?

Во-первых, окончательное разрушение экономического мифа о том, что Россия, даже если и построит газовую трубу в обход Украины, обойтись без украинских ПГХ всё равно не сможет.

Во-вторых, возможность отслеживать газовый поток через Украину в режиме реального времени, мешая, таким образом, украинской стороне осуществлять несанкционированный отбор газа.

В-третьих, имея запас газа на европейской стороне, Россия может использовать «газовый вентиль» по отношению к Украине, не прекращая снабжение газом стран Евросоюза.

Вместе с тем в интересах Европейского союза продолжает оставаться важным создание трёхстороннего консорциума по управлению украинской газотранспортной системой в рамках энергодиалога Россия – ЕС – Украина, а также поддержка предлагаемых Россией альтернативных поставок энергоносителей.

¹⁸ Юго-Восточная Европа и Южный газовый коридор – новый энергетический план // URL: <http://www.casfactor.com/ru/eninf/170.html>

Без сомнения, для Евросоюза энергетический диалог – это возможность доступа к российским энергоресурсам, прежде всего к нефти и газу. Диалог создаст условия для диверсификации импорта энергоресурсов и повышения надёжности энергоснабжения ЕС. Россия же всегда готова к диалогу.

Библиография

- Безопасная Европа в мире, который должен стать лучше // Европейская стратегия безопасности // URL: <http://consilium.europa.eu/uedocs/cmsUpload>
[Bezopasnaja Evropa v mire, kotoryj dolzen stat' luchshe // Evropejskaya strategiya bezopasnosti // URL: <http://consilium.europa.eu/uedocs/cmsUpload>]
- Жильцов С.В. Государственное устройство Украины: проблемы современного развития // Обозреватель–Observer. 2015. № 5. С. 5–14.
[Jil'tsov S.V. Gosudarstvennoe ustrojstvo Ukraini: problemi sovremennogo razvitiya // Obozrevatel'–Observer. 2015. № 5. С. 5–14]
- Коноплиник А.А. Компромисс на конце трубы. Является ли отказ от «Южного потока» «эмоциональной реакцией» на санкции или частью долгосрочной стратегии развития российского НГК? // Нефть России. 2015. № 3. С. 4–8.
[Konoplyanik A.A. Kompromiss na konce trybi. Yavlyaetsya li otkaz ot «JUnogo potoka» «emocional'noj reakciej» na sankcii ili chast'u dolgosrochnoj strategii razvitiya rossijskogo NGK? // Neft' Rossii. 2015. № 3. С. 4–8]
- Миллер А. Выступление на конференции «Европа и Евразия: на пути к новой модели энергобезопасности» // URL: <http://www.gazprom.ru/press/miller-journal/029076/>
[Miller A. Vystuplenie na konferencii «Evropa i Evraziya: na puti k novoj modeli energobezopasnosti» // URL: <http://www.gazprom.ru/press/miller-journal/029076/>]
- Новак А. Интервью телеканалу «Вести 24» // URL: <http://www.minenergo.gov.ru>
[Novak A. Interv'u telekanaly «Vesti 24» // URL: <http://www.minenergo.gov.ru>]
- Носов М.Г. Россия в Европе // Как нас воспринимают в Европе и евроатлантическом сообществе. Россия и Европа: стереотипы и реальность // Под ред. В.В.Журкина. М.: ДИЕ РАН. № 184. С. 7–13.
[Nosov M.G. Rossiya v Evrope // Kak nas vosprinimaut v Evrope i evroatlanticheskom soobshestve. Rossiya i Evropa: stereotypy i real'nost' // Pod red. V.V.Jurkina. M.: DIE RAN. № 184. S. 7–13]
- Пашковская И.Г. Европейский союз: энергетическая политика в отношении новых независимых государств // Аналитические доклады ИМИ. М.: МГИМО(У). 2009. Вып. 1.
[Pashkovskaya I.G. Evropejskij souz: energeticheskaya politika v otnoshenii novyh nezavisimyh gosudarstv // Analiticheskie doklady IMI. M.: MGIMO(U). 2009. Vyp. 1]
- Петербургский международный экономический форум // URL: <http://www.forumspb.com/ru/2015/>
[Peterburgskij mejdunarodnij economicheskij forum // URL: <http://www.forumspb.com/ru/2015/>]
- Штоль В.В. Украина: реформы или крах? // Обозреватель–Observer. 2014. № 5. С. 6–33.
[Shtol V.V. Ukraina: reform ili krah? // Obozrevatel'–Observer. 2014. № 5. S. 6–33.]
- Энергетика и инновации на перекрестках мировой политики // Мировое развитие. М.: ИМЭМО РАН. 2014. Вып. 13. – 119 с.
[Energetika i innovacii na perekrestkah mirovoj politiki // Mirovoe razvitie. M.: IMEMO RAN. 2014. Vyp. 13. 119 s.]
- Юго-Восточная Европа и Южный газовый коридор – новый энергетический план // URL: <http://www.casfactor.com/ru/eninf/170.html>

[Ugo-Vostochnaya Evropa i Uznij gazovij koridor – novij energetičeskij plan // URL: <http://www.casfactor.com/ru/eninf/170.html>]

An Energy Policy for Europe : Communication from the Commission to the European Council and the European Parliament: Doc. COM (2007) 1 final, Brussels // URL:<http://eur-lex.europa>

Conclusions of the European Council: Doc. EUCO 2/1/11 REV 1, Brussels // URL: <http://www.consilium.europa.eu>

Energy 2020: A strategy for competitive, sustainable and secure energy: Communication from the Commission to the European Parliament, the Council, the European and Social Committee and the Committee of the Regions: Doc. COM (2010) 639 final, Brussels // URL: <http://eur-lex.europa.eu>

European Council Conclusions on Ukraine // Foreign Affairs Council Meeting, Brussels // URL: <http://www.consilium.europa.eu>

OilCapital // URL: <http://www.oilcapital.ru/transport>

Piebalgs A. Oil and Gas Geopolitics // URL: <http://europa.eu/rapid/press-release>

Sectoral Sanctions Identification List, Office of Foreign Assets Control // URL: <http://www.treasury.gov>

Начата подписка на 2016 г.

**на журнал «Обозреватель–Observer»
в каталоге «Газеты и журналы»
агентства «РОСПЕЧАТЬ»:**

47653 — на полугодие

36789 — на год

Судьба Крыма и международное право

Владимир Карташкин

История международных отношений – это летопись войн, которые велись государствами за приобретение чужих территорий. В науке международного права длительное время преобладала теория о территории как о вещи и объекте обладания [1]. Любую территорию можно было захватить одним из многочисленных «законных» способов приобретения. К таким «правомерным» мерам относились и захватнические войны.

Подобное положение существовало много столетий. Старое международное право не запрещало и колониальные захваты, и порабощение других народов, которые начались в период становления капиталистического общества и продолжались несколько веков. Международное право провозгласило захватнические и колониальные войны «внутренним» делом государств. Так называемые «нецивилизованные» народы были исключены из сферы международно-правовых отношений.

В ходе захватнических войн многие территории неоднократно переходили во владение различных государств. Показательным в этом отношении является Крым.

На протяжении столетий здесь жили многие народы. Его завоёвыва-

ли тюрки, хазары, монголы, татары. Длительное время Крым входил в состав Византийской и Османской империй. В 1783 г. полуостров был принят в состав Российской империи. Война за Крым велась и в последующие годы.

КАРТАШКИН Владимир Алексеевич – доктор юридических наук, профессор, заслуженный юрист Российской Федерации, эксперт ООН по правам человека (1998–2013 гг.).
E-mail: v.kartashkin@mail.ru

Ключевые слова: самоопределение, территориальная целостность, принципы международного права, компромиссы, мирное разрешение споров, Крым.

¹ Шалланд Л. Юридическая природа территориального верховенства. Т. 1 // СПб., 1903; Барстев Ю.Г. Территория в международном праве. М., 1958.

Каждый из живших здесь народов внёс свой вклад в историю Крыма. Нет народа или государства, которые на основании срока давности или в качестве коренного могли правомерно претендовать на полуостров. Судьбу Крыма можно законно и долговременно решить только на основе действующих принципов и норм современного международного права, закреплённых в Уставе ООН и других документах, принятых международным сообществом.

В этой связи следует прежде всего принять во внимание соотношение принципов самоопределения народов и территориальной целостности государств. Именно на основании этих принципов и должна в первую очередь решаться судьба Крыма.

Принцип самоопределения в качестве всеобщего впервые был установлен в Уставе ООН как цель, к достижению которой должна стремиться Организация (п. 2 ст. 1). 14 декабря 1960 г. Генеральная Ассамблея приняла Декларацию о предоставлении независимости колониальным странам и народам, в которой провозгласила, что «все народы имеют право на самоопределение. В силу этого права они свободно устанавливают свой политический статус и осуществляют своё экономическое, социальное и культурное развитие» (Резолюция № 1514 (XV) п. 2).

Через несколько лет после принятия этой Декларации (1966 г.) оба Пакта о правах человека в первой же статье признали в договорном порядке право всех народов на самоопределение.

Современное международное право, запрещая применение силы, делает одно из исключений в отношении осуществления права колониальных народов на самоопределение. Резолюция Генеральной Ассамблеи № 3314 (XXIX) «Определение агрессии» (1974 г.) прямо подчёркивает, что применение вооружённой силы, которая в иных случаях рассматривается как агрессия, не препятствует осуществлению права на самоопределение народами, находящимися «под господством колониальных и расистских режимов или под другими формами иностранного господства» (ст. 7).

Во всех остальных случаях право на самоопределение может осуществляться правомерно лишь мирным путём и с согласия заинтересованных сторон [2]. Как подчёркивается в Декларации Генеральной Ассамблеи ООН (1970 г.) о принципах международного права, касающихся дружественных отношений и сотрудничества между государствами, формами осуществления народами права на самоопределение является «создание суверенного и независимого государства, свободное присоединение к независимому государству или объединение с ним, или установление любого другого политического статуса, свободно определённого народом».

Современное международное право признаёт право на самоопределение только за народами и нациями, хотя до сих пор нет общепринятого определения этих понятий. Что же касается этнических, религиоз-

² Карташкин В.А. Право на самоопределение и территориальная целостность государств // Обозреватель–Observer. 2014. № 10. С. 6–14.

ных и языковых меньшинств, то, как подчёркивается в ст. 27 Пакта о гражданских и политических правах, «им не может быть отказано в праве совместно с другими членами той же группы пользоваться своей культурой, использовать свою религию и исполнять её обряды, а также пользоваться родным языком».

Вопрос о правах меньшинств много лет обсуждался в Организации Объединённых Наций сначала при разработке Пакта о гражданских и политических правах, а затем при подготовке Декларации о правах лиц, принадлежащих к национальным или этническим, религиозным и языковым меньшинствам [3]. При разработке этих документов неоднократно вносились предложения о признании за меньшинствами права на самоопределение. Но эти предложения неизменно отвергались подавляющим большинством участников переговоров [4].

Советский Союз, а затем новая Россия неизменно поддерживали позицию большинства в этом отношении, понимая, какую опасность для территориальной целостности государств представляет признание права на самоопределение за меньшинствами.

Автор этой статьи длительное время являлся членом экспертной группы по меньшинствам Подкомиссии ООН по правам человека. Эта рабочая группа проводила исследования по проблемам, относящимся к

меньшинствам, готовила предложения Подкомиссии и Комиссии ООН по правам человека по этим вопросам, проводила различные совещания и конференции с участием представителей меньшинств. В ходе этой работы подавляющее большинство членов ООН, включая Россию и западные державы, неизменно придерживались однозначной позиции, что национальные или этнические, религиозные и языковые меньшинства не имеют права на самоопределение и создание самостоятельных образований без согласия государств, на территории которых они проживают. Такая позиция была практически единодушно подтверждена в упомянутой выше декларации.

Текст декларации, одобренный Генеральной Ассамблеей ООН (Резолюция № 47/135 от 18 декабря 1992 г.), закрепил право лиц, принадлежащих к национальным или этническим, религиозным и языковым меньшинствам, лишь активно участвовать в культурной, религиозной, общественной, экономической и государственной жизни, пользоваться достоянием своей культуры, использовать свою религию и отправлять религиозные обряды, а также использовать свой язык в частной жизни и публично, свободно и без вмешательства или дискриминации в какой бы то ни было форме.

Между тем в современном мире нередки случаи, когда национальные или религиозные меньшинства прибегают к вооружённой борьбе и раз-

³ Абашидзе А.Х. Защита прав меньшинств по международному и внутригосударственному праву. М., 1996. С. 81–202.

⁴ Human Rights Study Series. Study on the Rights of Persons belonging to Ethnic, Religious and Linguistic Minorities. N.Y. 1991; Doc. UNE/4/CN/Sub. 2/1993/34

вязывают гражданские войны в целях образования самостоятельного государства и даже «всемирного халифата», при этом они зачастую получают вооружённую поддержку от других государств. При этом некоторые из них даже причисляют себя к субъектам международного права, обладающим государственным суверенитетом.

Современное международное право обязывает все государства разрешать свои споры исключительно мирным путём. Поэтому в случае любых конфликтных ситуаций все участники спора должны добиваться мирного урегулирования разногласий. Путь вооружённой борьбы за свои законные или мнимые права является преступлением, влекущим уголовную и иную ответственность.

Принцип самоопределения народов тесно связан с другими общепризнанными принципами международного права. В Декларации Генеральной Ассамблеи ООН о принципах международного права 1970 г. особо подчёркивается, что все упомянутые в ней принципы (принцип неприменения силы и территориальной целостности; принцип мирного разрешения международных споров; принцип невмешательства; принцип, обязывающий государства сотрудничать друг с другом в соответствии с Уставом ООН; принцип равноправия и самоопределения народов; принцип суверенного равенства государств; принцип добросовестного выполнения государствами своих обязательств) «являются взаимозависимыми, и каждый принцип должен рассматриваться в свете других принципов».

Эта связь чётко прослеживается в толковании Декларации принципов самоопределения и территориальной целостности.

Ставя применение силы вне закона и провозглашая принцип территориальной целостности, декларация одновременно запрещает «насильственные действия... лишаящие народы их права на самоопределение, свободу и независимость». Аналогичным образом декларация запрещает «любые действия, которые вели бы к расчленению или к частичному или полному нарушению территориальной целостности или единства суверенных и независимых государств». Вслед за Уставом ООН декларация обязывает государства разрешать свои споры мирными средствами, чтобы не подвергать угрозе международный мир и безопасность. Хельсинкский Заключительный акт (1975 г.) и многие универсальные и региональные документы и соглашения подтверждают принципы, зафиксированные в Уставе ООН и вышеупомянутой декларации. Эти принципы приобрели всеобщее значение и являются общепризнанными.

Они рассматриваются международным сообществом как принципы *jus cogens*, действующие *erga omnes*.

Таким образом, современное международное право обязывает все государства решать спорные вопросы, в том числе относящиеся к самоопределению народов и территориальной целостности, исключительно мирным путём. Ни один народ и ни одно государство не имеют права прибегать к силе для разрешения тех или иных разногласий.

В этом отношении современное международное право, как отмечалось, признаёт только одно исключение. Народы, находящиеся под колониальным или иностранным господством, а также оккупацией, имеют право на сопротивление и достижение независимости даже путём вооружённой борьбы.

Государство, являясь суверенным, вправе свободно определять свою судьбу в соответствии с волей народа, включая принятие решений о территориальных изменениях.

Всё это не означает, что национальное или этническое меньшинства не могут отделиться от государства, в состав которого они входят. Но это можно правомерно сделать лишь при согласии данного государства и его решении о проведении референдума с участием всего народа или только меньшинства.

Так, в 2015 г. Великобритания согласилась провести голосование по этому вопросу исключительно в Шотландии, а не на территории всей страны, в то время как, например, Испания отказала Каталонии в такой просьбе.

Попытки же меньшинств силой решить вопрос о независимости, как показывает практика современных международных отношений, не приводит к успеху.

Так, например, вооружённая борьба Чечни в 90-х годах XX в. вплоть до начала текущего столетия, повлекшая многочисленные жертвы, не привела к достижению успеха.

Многие годы безуспешно ведут вооружённую борьбу за свою независимость курды.

Государство, учитывая волю народа, может объединиться с другим государством; создать федерацию или конфедерацию; принять решение о своей ликвидации; предоставить национальному или этническому меньшинству независимость и т.д.

Характерным примером в этом отношении является мирный распад Чехословакии или Советского Союза, присоединение ГДР к ФРГ и многие другие.

При этом не всегда окончательно урегулируются те или иные границы, остаются территориальные претензии. Но все эти вопросы должны решаться мирным путём при соблюдении общепризнанных принципов международного права.

За последние годы в связи с участием территориальными спорами и неоднозначным толкованием права народов на самоопределение выдвигаются, как пишет профессор А.Г.Задохин, предложения о пересмотре принципа территориальной целостности «в пользу принципа права на самоопределение, и наоборот». Учёный предлагает критерий выбора между самоопределением народов и целостностью государств. Таким расплывчатым и неопределённым критерием, по его мнению, «должна быть судьба народов» [5].

Некоторые учёные высказывают ещё более радикальное мнение о том, что «новые международные реалии» ставят вопрос о правомерности существования принципа права народов и наций на самоопределение [6].

⁵ *Задохин А.Г.* Самоопределение народов и территориальная целостность государств: категории, проблемы, перспективы // *Обозреватель—Observer.* 2001. № 5. С. 13–24.

⁶ *Тимофеев Е.В.* Новые аспекты права наций на самоопределение // *Московский журнал международного права.* 1993. № 4. С. 100.

Профессор М.В.Филимонов вообще не отвергает возможности «его исключения из перечня основных принципов как выполнившего своё предназначение» [7].

Другие исследователи сознательно или непреднамеренно запутывают существо принципа самоопределения.

Так, Толстых В.П. определяет самоопределение как норму, включающую три альтернативные идеи: суверенитета, общей воли, прав человека [8]. Понимая противоречивость и недостатки такого подхода, он формулирует, как выражается автор, несколько «стратегий» к их преодолению:

- использование принципа пропорциональности с целью смягчения противоречий между тремя идеями;

- введение некоего сверхпринципа, определяющего действие принципа самоопределения;

- отстранение международного сообщества от решения проблем, связанных с образованием и распадом государств и др. [9].

Подобные высказывания ряда учёных и государственных чиновников во многом диктуются нерешёнными территориальными проблемами вокруг Украины, и в особенности спорами вокруг Крыма.

В этой связи следует отметить, что правомерность присоединения

Крыма к России должна решаться не только проведённым там референдумом. Как считает В.Д.Зорькин, референдум в Крыму был проведён с помощью России и её вооружённых сил. Поэтому действия России с точки зрения международного права он справедливо считает «сомнительными» [10]. Здесь можно добавить, что изменение статуса этого региона произошло и без согласия всех заинтересованных сторон.

При решении данного вопроса надо исходить из того, что основополагающие принципы и нормы международного права были нарушены при так называемой передаче территории Крыма Украине в 1954 г.

Согласно ст. 46 Венской конвенции о праве международных договоров согласие государства на обязательность для него договора является недействительным, если оно было выражено с явным нарушением его внутреннего права. Указ Президиума Верховного Совета СССР от 19 февраля 1954 г. «О передаче Крымской области из состава РСФСР в состав УССР» подписывался единолично Хрущёвым Н.С. В соответствии с действующей Конституцией и советским законодательством подобные вопросы должны были решаться Верховным Советом СССР.

Также согласно ст. 53 Венской конвенции, «договор является ничтожным, если в момент заключения он

⁷ Международное публичное право / отв. ред. К.А.Бякешев. 3-е изд. М., 2004. С. 117.

⁸ Толстых В.П. Три идеи самоопределения // Евразийский юридический журнал. 2014. № 9. С. 65–72.

⁹ Толстых В.П. К вопросу о принципе самоопределения // Евразийский юридический журнал. 2015. № 6. С. 43–46.

¹⁰ Зорькин В.Д. Кризис международного права: современный аспект // Российская газета. 2014. 20 июля.

противоречил императивной норме общего международного права». При передаче Крыма Украине был грубо нарушен такой общепризнанный принцип международного права, как право народов и наций на самоопределение, и воля народов не была учтена.

Зачастую некоторые учёные и государственные деятели толкуют международное право таким образом, чтобы оправдать противоправность внешней и внутренней политики того или иного государства. В таких случаях подрываются не только основы международного права, но и возможность мирного урегулирования спора и сохранения добрососедских отношений между государствами.

Современный мир характеризуется возрастанием нестабильности, возникновением новых конфликтов и обострением противоречий между государствами. Вслед за США подавляющее большинство стран мира выразили «озабоченность» присоединением Крыма к России.

В этой связи особенно важно, чтобы судьба Крыма решалась с учётом мнения всех заинтересованных сторон и на основе соблюдения общепризнанных норм международного права.

Дискуссии, связанные с Крымом, носят крайне эмоциональный и политически ангажированный характер. При этом надо ясно понимать, что это не только российско-украинский кризис. Он затрагивает отно-

шения между Россией и Западом в целом. Поэтому для его разрешения необходимы совместные усилия всех сторон, вовлечённых в конфликт, – Украины, России, Европейского союза и США.

К сожалению, такие совместные усилия не предпринимаются. Поэтому многие аналитики не видят шансов достигнуть международный консенсус по Крыму. По их мнению, присоединение Крыма к России нанесло непоправимый ущерб отношениям между Россией и Западом. Такая позиция не лишена основания. Однако она не является безальтернативной. История международных отношений показывает, что из самых сложных ситуаций можно найти выход. Для этого нужна политическая воля вовлечённых в конфликт сторон и готовность искать взаимоприемлемые компромиссы, учитывающие интересы всех его участников. В этой связи следует повысить уровень сотрудничества между всеми заинтересованными странами, отказаться от санкций и контрсанкций и искать пути решения кризиса исключительно на основе международного права.

При решении данного вопроса необходимо исходить из существующих принципов и норм современного международного права, которое требует учитывать волю всех народов, непосредственно вовлечённых в конфликт и заинтересованных в урегулировании конкретного территориального спора.

Таким образом, определилось бы не только будущее полуострова, но и создавались бы необходимые условия для восстановления доверия между конфликтующими сторонами и резкого снижения международной напряжённости, включая отмену санкций и контрсанкций. Тем самым в выигрыше оказались бы все народы мира, в том числе и те из них, которые, казалось бы, не имеют никакого отношения к существующему конфликту.

Строгое соблюдение международного права, признание его верховенства на международном и национальном уровне будет способствовать укреплению доверия между государствами, упрочению всеобщего мира. При этом следует всем участникам международных отношений исходить из того, что международное право может создаваться только путём согласования позиций государств, в ходе которого неизбежны взаимные уступки. Именно таким образом и только при достижении компромиссов и учёта мнения всех заинтересованных сторон должно осуществляться решение всех спорных вопросов, включая и определение судьбы Крыма.

Библиография

- Абашидзе А.Х.* Защита прав меньшинств по международному и внутригосударственному праву. М., 1996. С. 81–202.
[*Abashidze A.H.* Zashhita prav men'shinstv po mezhdunarodnomu i vnutrigosudarstvennomu pravu. M., 1996. S. 81–202]
- Барсетов Ю.Г.* Территория в международном праве. М., 1958.
[*Barsetov Ju.G.* Territorija v mezhdunarodnom prave. M., 1958]
- Задохин А.Г.* Самоопределение народов и территориальная целостность государств: категории, проблемы, перспективы // *Обозреватель–Observer*. 2001. № 5. С. 13–24.
[*Zadohin A.G.* Samoopredelenie narodov i territorial'naja celostnost' gosudarstv: kategorii, problemy, perspektivy // *Obozrevatel'–Observer*. 2001. № 5. S. 13–24]
- Зорькин В.Д.* Кризис международного права: современный аспект // *Российская газета*. 2014. 20 июля.
[*Zor'kin V.D.* Krizis mezhdunarodnogo prava: sovremennyy aspekt. Rossijskaja gazeta. 20 ijulja 2014 g.]
- Карташкин В.А.* Право на самоопределение и территориальная целостность государств // *Обозреватель–Observer*. 2014. № 10. С. 6–14.
[*Kartashkin V.A.* Pravo na samoopredelenie i territorial'naja celostnost' gosudarstv // *Obozrevatel'–Observer*. 2014. № 10. S. 6–14]
- Международное публичное право / отв. ред. К.А.Бякешев.* 3-е изд. М., 2004. С. 117.
[*Mezhdunarodnoe publichnoe pravo / otv. red. K.A.Bjakeshev.* 3-e izd. M., 2004. S. 117]
- Тимофеев Е.В.* Новые аспекты права наций на самоопределение // *Московский журнал международного права*. 1993. № 4. С. 100.
[*Timofeev E.V.* Novye aspekty prava nacij na samoopredelenie // *Moskovskij zhurnal mezhdunarodnogo prava*. 1993. № 4. S. 100]
- Толстых В.П.* Три идеи самоопределения // *Евразийский юридический журнал*. 2014. № 9. С. 65–72.
[*Tolstyh V.P.* Tri idei samoopredelenija // *Evrazijskij juridicheskij zhurnal*. 2014. № 9. S. 65–72]
- Толстых В.П.* К вопросу о принципе самоопределения // *Евразийский юридический журнал*. 2015. № 6. С. 43–46.
[*Tolstyh V.P.* K voprosu o principe samoopredelenija // *Evrazijskij juridicheskij zhurnal*. 2015. № 6. S. 43–46]
- Шалланд Л.* Юридическая природа территориального верховенства. Т. 1 // СПб., 1903.
[*Shalland L.* Juridicheskaja priroda territorial'nogo verhovenstva. T. 1 // SPb., 1903]
- Human Rights Study Series. Study on the Rights of Persons belonging to Ethnic, Religious and Linguistic Minorities.* N.Y., 1991; Doc. UNE/4/CN/Sub. 2/1993/34

Портрет на фоне эпохи*

Владимир Соловьев

Феномен первого президента Республики Казахстан давно привлекает аналитиков, политологов, писателей в разных странах мира. И этот всё возрастающий интерес к жизни, деятельности и крупным международным инициативам Н.Назарбаева обусловлен прежде всего его впечатляющими успехами в строительстве нового независимого государства, которое всего лишь за четверть века – мгновение по историческим меркам – стало известным и уважаемым в мире. Неслучайно в последние годы в разных странах вышло немало книг, посвящённых отцу-основателю Республики Казахстан. Среди них есть и удачные образцы, и работы с более чем скромным результатом. И это естественно: увидеть, понять и тем более художественно убедительно и исторически достоверно отразить такую масштабную фигуру, как Нурсултан Назарбаев, – задача архисложная. Но она оказалась по силам замечательному русскому писателю Сергею Плеханову.

По признанию автора, Н.Назарбаев уже более 30 лет является для него объектом пристального внимания. Впервые он узнал о восходящей звезде казахстанской политики от своего друга и единомышленника Каната Саудабаева, тогда председателя Комитета по кинематографии Казахстана. То было время, когда в воздухе едва повеяло переменами, позднее получившими наименование перестройки. Непосредственная работа над книгой заняла последние 15 лет, точкой отсчёта которой стала первая встреча с президентом Казахстана в мае 2000 г.

Уже самим названием книги «Не шёлковый путь» писатель даёт понять, какую сложную жизненную стезю пришлось пройти Нурсултану Назарбаеву.

Детство и юность Н.Назарбаева пришлось на тяжёлые послевоенные годы и начало 50-х, но люди его поколения, благодаря своему трудолюбию и генетической закалке, оказались очень выносливыми,

СОЛОВЬЕВ Владимир Михайлович – доктор исторических наук, профессор, писатель. E-mail: v-soloviev@mail.ru

Ключевые слова: Нурсултан Назарбаев, Казахстан, биография.

* Плеханов С. Не шёлковый путь. М., Международные отношения, 2015. – 480 с.

смогли пройти самые тяжёлые испытания достойно, несмотря на поистине каторжный труд, который способствовал быстрому взрослению тогдашних подростков, рано ставших опорой своей семье в отличие от нынешней молодёжи. Так же рос и юный Нурсултан Назарбаев – ходил в школу, работал в поле с родителями. Нурсултан Абишевич, вспоминая свои юные годы, обходится без особых эпитетов. Как-то он даже сказал, что это время он вспоминает как «бесконечную чёрную ночь». Да, тогда было трудно, и автор сумел показать, как, несмотря на гнетущую атмосферу, когда за тяжелейшую работу сельские жители получали гроши, а то и просто мешок зерна или сахарной свёклы, у людей той эпохи сохранился жизненный оптимизм, вера в свои силы, в себя. Нурсултан Назарбаев – ярчайший пример такого жизнелюбия и выносливости, именно они легли в основу его характера как человека и как политического деятеля.

Разбирая этапы трудовой биографии молодого Назарбаева, автор рисует выразительные картины тогдашней жизни, скромной, а по нынешним меркам просто бедной, если не нищенской. И на фоне этой бытовой неустроенности и скудости выковываются стальные натуры. Что касается Назарбаева – это даже не эпитет, а отражение его тогдашней профессии. Уже в 20 лет этот человек стал известен всему Казахстану как горновой на домне № 1 металлургического комбината в Темиртау. Тяжёлый, изнуряющий труд, который многие не выдерживают, бросают, возвращаются в родные аулы. Не много было таких ребят, которые су-

мели выстоять в схватке с самими собой. Прежде всего нужно было не сломаться, не смалодушничать. Автор уловил тот тонкий момент, когда из «крепкого работяги» рождается лидер. Парень ещё сам не осознаёт этого, но товарищи по цеху, металлурги видят, что Нурсултан – это надёжный человек.

Именно тогда и произошло выдвижение его в политический авангард общества – Коммунистическую партию. И иронии тут никакой нет – Коммунистическая партия реально была тогдашним политическим авангардом, ибо другого не было. И Назарбаев, как человек активный, вступил в неё. И это было правильное решение. Если бы он подобно многим и многим «трудягам» предпочёл просто длинный рубль и спокойствие, он состоялся бы как хороший работник, но лидера из него не получилось бы. Его приход в малую политику совпал со временем, когда в стране постепенно затухали волны будоражащих общество кампаний, порождённых волонтеристскими замашками Хрущёва. Жизнь советского социума входила в русло предсказуемого развития. Это стимулировало творческий настрой и у простых людей, и у руководителей всех уровней, которые были не меньше, чем рядовой гражданин, истрёпаны внезапными затеями и кадровыми перетрясками, отрывавшими их от реального дела.

На самом деле наступившая эпоха, которую позже окрестили «эпохой застоя», отличалась надёжностью, предсказуемостью и деловитостью. У власти в стране оказалось поколение, прошедшее Великую Отечественную войну, – от райкомов до самого верха: Совмина, ЦК и Политбю-

ро. От прежних руководителей его отличали гуманизм, желание добиться реальных результатов без шумихи и нагоняев. И среди молодёжи для новых руководителей такие люди, как Назарбаев, оказались востребованы.

Первые лидерские качества Назарбаев проявил именно в трудовом коллективе на Казмете. Его часто видели обходящим цеха и лаборатории комбината в поисках верных решений конкретных производственных задач и социальных вопросов. Фактически Назарбаев стал ярким образцом такого явления, которое тогдашние западные советологи называли «советскими технократами». Он действительно видел и вёл политическую и организационную работу в партии через призму нужд производства, которое с большой неохотой оставил ради партийных постов. Так было и в дальнейшем: он соглашался занять ту или иную должность в партийной иерархии при условии, что будет заниматься реальной экономикой. Его всегда отталкивало пустословие, очковтирательство иных партийных боссов. В те годы, когда коммунистическая идеология стремительно обесценивалась, часто сводилась к пышным фразам, Назарбаев демонстрировал нарочито сухой, деловой тон на партийных совещаниях и конференциях, как бы мимоходом отдавая дань пропагандистским клише. В условиях господства хотя и увядающей, но пока господствующей догмы он умудряется обойтись минимумом затёртых лозунгов, и автор убедительно показывает это, анализируя отчёты в пожелтевших от време-

ни газетах Темиртау и Караганды. Эта подчёркнутая «приземлённость» (что, по сути, было формой оппозиции) отличала уже молодого секретаря парткома Казмета, эту же нацеленность на практический результат видишь в выступлениях Назарбаева, когда он становится секретарём по промышленности Карагандинского обкома. Тогда сферой его ответственности стала не только металлургия, но и огромная по масштабу угольная отрасль региона, обременённая тяжёлыми проблемами: начиная с хронического отставания по темпам научно-технического прогресса, кончая бытовой неустроенностью шахтёрских семей. И здесь Нурсултан Абишевич начал с того, что привлёк в свою команду настоящих знатоков своего дела, не стеснялся учиться у них, не сторонился общения с рабочими – напротив, побывал почти во всех шахтах, своими глазами увидел, в каком аду они трудятся. В результате усилий секретаря обкома и его единомышленников в шахтёрской Караганде произошёл перелом к лучшему.

Вскоре последовало новое назначение, поднявшее Назарбаева на такую высоту, с которой стали видны горизонты, позволявшие судить об экономике страны в целом. Не достигший ещё сорокалетия, партийный лидер занял пост секретаря ЦК республиканской Компартии, в ведение которого входила практически вся реальная экономика: промышленность, строительство, транспорт и связь. То, что раньше могло представляться недостатками, болезнями отдельного региона, теперь ему виделось как системный кризис со-

ветского хозяйственного механизма. Автор убедительно показывает, что именно в эти годы – конец 70-х – начало 80-х годов – к Назарбаеву приходит понимание того, что реально происходит в стране; начинается процесс трансформации хотя талантливого, но всё же партийного функционера в самостоятельного политического новатора, видевшего историческую перспективу.

Когда незадолго до начала перестройки Назарбаева назначают на пост председателя Совета министров Казахстана, он уже имеет репутацию прогрессивного, оригинально мыслящего деятеля. Недаром Горбачёв, занимавший тогда должность Секретаря ЦК КПСС, при согласовании этого назначения спросил: «Крепкий у тебя хребет?» – и пояснил, что предстоит серьёзная борьба, понадобятся люди с твёрдой позицией. И эта борьба нового со старым вскоре действительно развернулась – сначала в московских кабинетах, а затем распространилась на все уровни власти. Поэтому знаменитая речь Н. Назарбаева на XVI съезде Компартии Казахстана (февраль 1986 г.) была направлена прежде всего именно против системы, сложившейся в годы застоя. События уже развивались такими темпами, что остановить начавшиеся сдвиги в общественном сознании было невозможно. Это осознавал и тогдашний руководитель республики Д.А. Кунаев, подавший просьбу об отставке, которая была удовлетворена и формально оформлена на Пленуме ЦК Компартии Казахстана (декабрь 1986 г.). Но, к удивлению сторонников обновления, Горбачёв и его команда, которые хотя и объявляли себя демократами

и сторонниками политических преобразований, на деле действовали прежними методами, назначив первым секретарём ЦК Компартии Казахстана малоизвестного партийного функционера Геннадия Колбина. Хотя и в Москве, и тем более в Казахстане, к этому времени все признавали, что на роль главы республики реальной альтернативы Н. Назарбаеву нет.

В ответ на такое решение Москвы на площадь Брежнева, расположенную перед зданием ЦК Компартии Казахстана, вышли тысячи молодых людей: студентов, рабочих, разгневанных той бесцеремонностью, с которой было проведено назначение первого лица республики, практически не знавшего Казахстана. Как и все казахстанцы, Назарбаев был шокирован этим выбором.

Мало кто тогда мог предположить, что это решение Москвы вызовет такой взрыв в Казахстане и станет примером для подобных выступлений в других республиках. Так «декабристы» Алма-Аты разбудили дремавшие оппозиционные силы в Азербайджане, Грузии, Прибалтике. Словно незримая красная черта разделила то, что было до событий декабря 1986 г., от того, что было после. Назарбаев от начала этих событий до провозглашения независимости Казахстана стремительно набирал опыт борьбы в новых политических условиях. За пять лет руководитель регионального масштаба вырос в одну из основных политических фигур Советского Союза. Это было движение не по ступеням формальной «табели о рангах», а объективным отражением возрастающего политического веса Н. Назарбаева.

Несмотря на то что эти годы были очень важными в жизни Нурсултана Абишевича, всё же главное место в книге уделено становлению и развитию независимого Казахстана.

Автор показывает деятельность первого президента страны в контексте событий, связанных с распадом СССР и зарождением независимых государств. В отличие от других руководителей новых государств Нурсултан Назарбаев изначально был настроен исключительно на созидание, а не на разрушение.

В книге ярко и убедительно раскрывается определяющая роль Назарбаева прежде всего как лидера-созидателя, который все годы независимости без колебаний и потрясений ведёт свою страну по пути мира и согласия, благополучия и развития. Нерушимое единство лидера и нации, величайший авторитет Назарбаева ярко продемонстрировали прошедшие в апреле 2015 г. выборы президента РК.

Особая ценность книги в том, что она даёт читателю возможность увидеть, в каких условиях формировалась личность будущего президента,

заглянуть вглубь души этого незаурядного, талантливого человека с несгибаемой волей, огромным личным мужеством, неиссякаемой созидательной энергией, редким стратегическим предвидением и умением достигать поставленной цели.

Важное место в книге занимает международная деятельность главы Казахстана. Чем известнее становился Н. Назарбаев, тем известнее становился Казахстан. И то же можно сказать о президенте, который становился тем известнее, чем известнее становилась его страна. Архитектор и строитель независимого и процветающего Казахстана является сегодня одним из общепризнанных и самых авторитетных лидеров на международной арене. С его именем связаны известные глобальные инициативы по укреплению безопасности и сотрудничества в мире.

Поэтому естественно, что авторитетное российское издательство «Международные отношения», выпустившее «Не шёлковый путь», именно книгой о Нурсултане Назарбаеве открыло новую литературную серию «Мировые лидеры».

Как справедливо пишет в предисловии к книге президент Российского совета по международным делам Игорь Иванов, «история помнит немногих своих творцов. Из миллиардов людей в ней остаются только единицы, да и тех время от времени пытаются вычеркнуть неблагодарные потомки. Остаются те, кого на вершины известности вынесли волны бушующего моря событий». Несомненно, именно к ряду таких исторических личностей относится первый президент Казахстана Нурсултан Назарбаев, которому выпало испытание и счастье стать лидером в эпоху тектонических перемен и взять на себя великую ответственность за создание нового независимого Казахстана. Это действительно лидер-созидатель от Бога, который живёт и творит вместе со своим народом и для своего народа.

Особенности этой книги в пронзительной искренности, исторической достоверности и, я бы сказал, в личной причастности автора к действительно «не шёлковому пути», который Нурсултан Назарбаев прошёл от сына просто-

го чабана до лидера мирового масштаба, признанного Востоком и Западом. Глубоко убеждён, что у этой книги будет своя долгая, интересная жизнь и тысячи благодарных читателей в разных странах мира.

Одним из подтверждений этому стала презентация книги в Москве, проведённая МИД и Союзом писателей России, которая вышла далеко за традиционный формат подобных мероприятий. В ней приняли участие видные политики и бизнесмены, известные учёные, деятели литературы и искусства, представители средств массовой информации и дипломатического корпуса. Россияне отдали дань уважения Нурсултану Назарбаеву как человеку и политику, который не только сохраняет мир и согласие в Казахстане, но установил надёжные отношения дружбы и сотрудничества со всеми соседними странами, проведя такую масштабную презентацию. Говоря словами казахского поэта, президент все годы независимости успешно возвышает родную степь, не унижая горы. Да будет так сегодня и всегда!

Пример оформления библиографических ссылок по стандартам транслитерации

Указ Президента РФ от 7 мая 2012 г. «О мерах по реализации внешнеполитического курса Российской Федерации» // URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/15256>

[Ukaz Prezidenta RF ot 7 maia 2012 g. «O merakh po realizatsii vneshnepoliticheskogo kursa Rossiiskoi Federatsii» // URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/15256>]

Пономарева Е.Г., Рудов Г.А. «Цветные революции»: природа, символы, технологии // *Обозреватель–Observer*. 2012. № 3. С. 36–48.

[*Ponomareva E.G., Rudov G.A.* «Tsvetnye revoliutsii»: priroda, simvol, tekhnologii // *Obozrevatel'–Observer*. 2012. № 3. С. 36–48.]



ОБЗЕРВАТЕЛЬ OBSERVER

SCIENTIFICALLY-ANALYTICAL MAGAZINE

It is published since 1992

Contents

16+

Political sciences

NATO: from regional challenges to global dominance

5

V. Shtol

In two articles the author analyses have not lost relevance to the subject – the emergence of the cold war and the formation of NATO as its military component.

The first part discusses the basic strategic concept of the Alliance and the rapid change in the goals and objectives of the unit depending on the international situation.

SHTOL Vladimir Vladimirovich – doctor of political Sciences, Professor, head of Department of regional control of the GCI at ranepa under the President of Russia, Professor of the Diplomatic Academy of the Russian foreign Ministry.

Key words: NATO, cold war, strategic concept NATO, PFP, NATO's transformation.

Cooperation between Russia and China on the Korean Peninsula

24

S.Luzyanin, L.Zakharova

The authors analyze the policies of Russia and China in respect of the States of the Korean Peninsula, considering the current state of political and economic relations of Russia and China with North and South Korea, as well as the possibility of cooperation of Moscow and Beijing to strengthen security on the Korean direction.

About the autors: LUZYANIN Sergey Gennadievich – doctor of historical Sciences, Professor, acting Director of the Institute for Far Eastern studies.

ZAKHAROVA Lyudmila Vladimirovna – candidate of economic Sciences, senior researcher of the Center for Korean studies Institute of Far Eastern studies.

Key words: Russia, China, Korea, security, cooperation.

"Historic" success of the talks in Vienna

33

V.Evseev

The article comprehensively discusses coordinated on 14 July, 2015 in Vienna the agreement to resolve the Iranian nuclear crisis in the form of a Joint comprehensive plan of action. The difficulties of its entry into force and implementation, as well as technical problems and the difficulty of removing anti-Iran sanctions. Therefore, the positive outcome of the talks in Vienna is not obvious.

About the autor: EVSEEV Vladimir Valerievich – candidate of technical Sciences, senior researcher, head of Department of Caucasus of Institute of the CIS countries.

Key words: Iranian nuclear crisis, the IAEA, the Resolution of the UN Security Council 2231, sanctions, Joint comprehensive plan of action.

The concept and essence of the processes of ethnicising and racialization

42

A.Musaev

The article is dedicated to the analysis of ethnicisation and racialisation processes, which are currently gaining an undeniable topicality because of the significant growth of various interethnic controversies and tensions. The concepts of ethnicisation and racialisation are defined primarily as the social processes by which meanings are ascribed to real or imagined human characteristics. The investigation and analysis of ethnicisation and racialisation processes enable to grasp from a different perspective conceptual interrelation of these concepts with the racism phenomenon.

About the autor: MUSAYEV Abdurashid Idrisovich – graduate student (Saint Petersburg state University. Institute of philosophy, Department of conflictology).

Key words: ethnicity, racism, ethnicity, realizacija, significance.

Ideology in the hierarchy of human needs

52

V.Surguladze

In terms of the need of ensuring information security of the Russian Federation is increasing interest in the role of ideology in society. The article analyzes the importance of ideology from the point of view of Maslow's hierarchy of needs and it is concluded that the ideology created by the picture of the world under certain conditions, can meet virtually all the needs of Maslow's pyramid.

About the autor: SURGULADZE Vakhtang Satovic – candidate of philosophical Sciences, senior researcher of the center of information and analytical projects of the Russian Institute for strategic studies (RISS).

Key words: ideology, A. Maslow pyramid of needs, hierarchy of needs.

Boycotts- and Buycotts-shares – the origins of political consumerization

64

V.Rosina

The author examines the history of the emergence and development of stock bulk procurement or ignore (boycott) products for political reasons. The examples show that the

change of consumer behaviour became the forerunner of the phenomenon of modern political life, as consumerization.

About the autor: ROSINA, Valentina Aleksandrovna – candidate of political Sciences (ITAR-TASS).

Key words: consumerism, consumerism, post-industrial society.

Economics

Food security of the state under sanctions

75

A.Belugin

Considering the impact of trade restrictions on food security of the state and by evaluating the influence of anticyclonic Russia's actions on the state of food security in the country, the author shows their actual impact on trade partners: Australia, European Union, Canada, Norway and the USA.

About the autor: BELUGIN Alexey Yurievich – postgraduate student of economic faculty of Moscow state University. M.V.Lomonosov.

Key words: food imports, sanctions, food security, Russia, the European Union.

Fiscal conditions the development strategy of the far Eastern region of Russia

86

E.Tsepilova

According to the plan of the Federal center, far-Eastern region is planned to turn in a sample of a new development strategy aimed at a greater integration of Russia in the Asia-Pacific region. The article examines the tax and customs conditions in the territories of priority socio-economic development (TOR, AASED) and free port of Vladivostok (SST), as well as expected from the results for the region.

About the autor: CEPILOVA Elena Sergeevna – candidate of economic Sciences, docent of Department of Regional control of the GCI at ranepa under the President of the Russian Federation.

Key words: far Eastern region, the territory of advancing socio-economic development, free port of Vladivostok, tax exemptions, customs exemptions.

The EU priorities in the energy sector in the post-Soviet space

98

A.Dubrovina

The author analyzes the foreign policy of the European Union in the energy sector taking into account the political situation in Ukraine and tries to find common points of interests of the European Union and Ukraine as one of the transit countries of Russian energy resources.

About the autor: DUBROVINA, Anastasia Sergeevna – postgraduate student of the Diplomatic Academy of the MFA of Russia.

Key words: Russia, European Union, Ukraine, EU energy policy.

Fate of Crimea`s and International law

109

V.Kartashkin

The author from the standpoint of modern international law considers the principle of self-determination of peoples and principle of territorial integrity of States, reveals their importance for the peaceful settlement of disputes between States, including resolving the fate of the Crimea.

About the autor: KARTASHKIN Vladimir A. – doctor of law, professor, the UN expert on human rights (1998–2013), meritorious lawyer of Russian Federation.

Key words: elf-determination, territorial integrity, principles of international law, compromise, settlement of disputes.

Scientific life

Portrait on the background of the era

117

V.Solovyov

The book about the leader of Kazakhstan Nursultan Nazarbayev “Not silk road” free publication and pathos and attracts a wealth of facts, interesting details, the reality of which is no doubt. Portrait bright, who during his lifetime became a legendary person in the book becomes irrefutable authenticity and psychological depth. The title of the book aptly emphasizes, as he was climbing a future world leader on the political Olympus, how many difficulties and obstacles he had to overcome.

About the autor: SOLOVYOV Vladimir Michailovich – doctor of History, professor, writer.

Key words: N.Nazarbayev, Kazakhstan, biography.



ОБЗЕРВАТЕЛЬ
BSEVER

Требования к материалам, представляемым на рассмотрение редакции журнала «Обозреватель–Observer» в соответствии с указаниями ВАК

Статья направляется в редакцию с сопроводительным письмом по электронной почте: E-mail: observer@ru.ru

Общий объем материала 20–25 тыс. знаков с пробелами.

Авторам необходимо обратить внимание на соблюдение норм русского языка.

Текст дается 14 кеглем через 1,5 интервала и должен быть структурирован (иметь разделы).

Ссылки на источники даются арабскими цифрами в квадратных скобках со сквозной нумерацией, выходными данными с указанием страниц и приводятся постранично. Все ссылки группируются в алфавитном порядке (на русском, затем иностранном языках) с указанием выходных данных (место издания, издательство, год издания, общее количество страниц) и располагаются в конце статьи без нумерации.

Если цитируются иностранные источники, то все данные указываются на языке оригинала.

К статье необходимо приложить аннотацию (не более 300–500 знаков), ключевые слова и краткие сведения об авторе (фамилию, имя и отчество полностью, ученую степень, другие звания, место работы, должность и контактные телефоны, SPIN-код) на русском и английском языках, а также наименование статьи на английском языке.

Все материалы должны присылаться в одном файле.

Рисунки, графики, схемы даются в программах JPG или EPS отдельными файлами.

В качестве сопроводительных документов автор прилагает выписку из решения кафедры (научного подразделения), где выполнялась работа, содержащую рекомендацию статьи к публикации в журнале. Выписка подписывается заведующим кафедрой (руководителем научного подразделения) или его заместителем, подпись заверяется соответствующей кадровой структурой.

Оригиналы сопроводительных документов в случае принятия статьи к публикации должны быть представлены в редакцию.

Требования к материалам опубликованы на сайте:

<http://observer.materik.ru>

Подробнее смотри сайт ВАК:

<http://vak.ed.gov.ru>

Уважаемые читатели!
Открыта подписка на 2016 год
на ежемесячный научно-аналитический журнал
«Обозреватель–Observer»

Подписка проводится в отделениях связи
«Почта России» по каталогу «Газеты и журналы»
агентства «РОСПЕЧАТЬ»

47653 — на полугодие

36789 — на год

Налоговая льгота – Общероссийский классификатор ОК-005-93. Код ОКП-95 2200.
Издание зарегистрировано в Комитете по печати РФ. Регистрационный № 012093.

Подписные индексы **47653** (на полугодие), **36789** (на год)
в каталоге «Газеты и журналы» агентства «Роспечать»

Согласно ФЗ от 29.12.2010 № 436-ФЗ
журнал «Обозреватель–Observer» относится к категории
информационной продукции для детей, достигших возраста шестнадцати лет

16+

Авторы опубликованных материалов несут ответственность за подбор и точность приведенных фактов, цитат, экономико-статистических данных, собственных имен, географических названий и прочих сведений, а также за то, что в материалах не содержится заимствований, нарушающих чьи-либо авторские права, а также данных не подлежащих открытой публикации.

Редакция может публиковать статьи в порядке обсуждения, не разделяя точку зрения автора.

Рукописи не возвращаются. При перепечатке материалов
ссылка на «Обозреватель–Observer» обязательна.

Адрес редакции: г. Москва, 119180, ул. Б.Полянка, д. 7/10, стр. 3
Тел.: 8(499) 799-8076.

E-mail: observer@ru.ru Электронная версия: <http://observer.materik.ru>

Подписано в печать 22.10.2015. Формат 70x100 ¹/₁₆. Печ.л. 8¹/₄. Печать офсетная.

Отпечатано с готовых диапозитивов в типографии ООО «Наша Типография». Заказ № 238.