

УКРАИНА

ИНФОРМАЦИОННО-АНАЛИТИЧЕСКИЙ МОНИТОРИНГ



ISSN 2071-2236

Тема номера: Современное состояние украинской экономики



3	_____	Дайджест СМИ
3	Обзор российской прессы	
10	Обзор украинской прессы	
19	_____	Власть и бизнес
19	Отставки	
22	Назначения	
26	_____	Социология
26	R & B: Внешнеполитические ориентиры жителей Украины	
28	R & B: Готовность украинцев воспользоваться безвизовым режимом с ЕС	
32	R & B: Украина: миграционные настроения граждан	
38	КМИС. Какие проблемы беспокоят украинцев	
40	_____	Экономика
40	А. Мигранян. Сегодня еще есть возможности для реанимации украинской экономики	
41	А. Суздальцев. Иждивенческий формат – принцип выстраивания экономики украинскими властями	
42	Л. Вардомский. Способность украинцев к выживанию в самых сложных условиях уже выработалась генетически	
43	_____	Дискуссия
43	М. Делягин. У сегодняшнего украинского государства есть задача обслуживать интересы западных хозяев	
45	_____	Политика
45	Д. Денисов. Так продать веру, так продать своих	
47	_____	Комментарии
	Эксперты о политической и экономической ситуации на Украине	



СЛОВО РЕДАКТОРА



Уважаемые читатели нашего мониторинга!

Основной темой этого номера мы выбрали обсуждение положения дел в украинской экономике. После двух лет жизни украинской экономики в рамках «европейского выбора» можно подвести предварительные итоги. Итоги неутешительные. Кроме того, внутренняя радикализация и хаотизация Украины неминуемо дополнительно усугубила экономическое положение в стране.

В выпуске вы найдете ответы ведущих российских экономистов и политологов на актуальные вопросы, касающиеся темы номера. В частности, вашему вниманию представлено интервью с директором Института проблем глобализации Михаилом Делягиным.

Кроме этого, традиционно мы даем дайджест украинской и российской прессы по основной теме бюллетеня. Приведены свежие социологические исследования, которые показывают существенные изменения в настроениях украинского населения. Приводятся краткие биографические данные вновь назначенных руководителей.

Желаем полезного чтения.

С уважением,

**Выпускающий редактор
мониторинга «Украина»**



Владимир ЖАРИХИН

ОБЗОР РОССИЙСКОЙ ПРЕССЫ

ИЗВЕСТИЯ



18 АВГУСТА 2016 Г.

Население становится лишним**Спасет ли Украину превращение в «аграрную сверхдержаву»**

На днях Госстат Украины обнародовал данные о демографической ситуации в первом полугодии текущего года: за полгода население страны уменьшилось еще на 87 тыс. человек. Всего же за 25 лет Независимости — на 9,5 млн. Если в 1991 году население Украины составляло почти 52 млн человек, то сейчас, согласно статистике, осталось 42,7 млн.

Однако на самом деле даже эта цифра чересчур оптимистична, поскольку здесь посчитаны и жители неподконтрольной Киеву части Донбасса и те миллионы соотечественников, которые постоянно проживают и работают за границей. Сколько их там — точно не знает никто.

По данным Федеральной миграционной службы РФ, в России находится около 2,5 млн граждан Украины — и приехавших на работу, и беженцев из Донбасса. Польша не так давно заявляла о том, что приняла у себя миллион «заробитчан». Остальные страны Европы тоже постоянно рапортуют о росте числа мигрантов с Украины.

Большинство трудовых мигрантов готовы ехать куда угодно, даже не в самые благополучные страны, в надежде там легализоваться и затем уже переехать в более развитые государства Евросоюза. Едут не только чернорабочие, как раньше, но и программисты, и молодые ученые. По данным опроса одной из украинских рекрутинговых служб, половина «белых воротничков» на Украине подумывает об эмиграции, а каждый пятый решительно настроен покинуть страну.

С учетом тех, кто уже уехал, реальное количество проживающих в стране эксперты оценивают сейчас в 36–38 млн человек. А поскольку выезжают прежде всего молодые и трудоспособные, значительное число остающихся — дети и люди пенсионного возраста. Численность трудоспособного населения в стране сокращается, однако даже им работы уже не хватает.

Сейчас официально безработными являются около 10% населения трудоспособного возраста. Показатели занятости достигли исторического минимума, а уровень заработной платы позволяет только выживать. Согласно данным Госстата Украины, доля домохозяйств, субъективно относящих себя к бедной части населения, составляет 72,3%. А доля считающих себя средним классом сократилась за последние два года до 0,7%.

Можно считать, что это все следствие той политики, которую проводит нынешняя власть. Ее вина здесь, несомненно, есть. Однако на самом деле майдан и последовавшие за ним события лишь ускорили процессы, которые идут в стране еще с начала 1990-х годов.

После распада Советского Союза и разрыва связей с предприятиями бывшего СССР в течение нескольких лет прекратили существование многочисленные наукоемкие производства, закрылись сотни научно-исследовательских институтов, а гиганты индустрии перешли на изготовление ложек и тачек-«кравчучек». На Украине фактически началась волна деиндустриализации, серьезно изменившая структуру экономики. Именно это и привело к чудовищным социальным последствиям. Сотни тысяч специалистов, обладающих уникальным образованием, квалификацией и знаниями, оказались никому не нужны.

Сейчас, после очередного разрыва связей с Россией, идет вторая волна деиндустриализации, в результате которой оказались не нужны миллионы других работников, превратившиеся в «лишние рты» сырьевой экономики. Все это в совокупности и становится главной причиной обнищания и депопуляции.

Именно экономика «выталкивает» украинцев из страны. И если ничего не менять, то ситуация продолжит ухудшаться. Депопуляция набирает обороты и фактически уже «кормит» сама себя — из-за сокращения количества работающих и платящих налоги страна беднеет, провоцируя все новые волны отъезжающих за рубеж в поисках лучшей жизни.

Пора честно признать, что Украина уже перешагнула грань демографической катастрофы. Поэтому в таких условиях просто законсервировать ситуацию на нынешнем уровне не получится. Нужно действовать. Но совершенно не так, как это собирается делать нынешняя власть.

Попытки создать на руинах промышленности «аграрную сверхдержаву», в которую, по версии посла США, должна превратиться Украина, не спасут страну от вымирания. Просто потому, что сельскому хозяйству не нужно столько работников, сколько их сейчас есть в стране.

Не увеличивать экспорт зерна, а дать миллионам людей высокооплачиваемые рабочие места в других отраслях — вот что должно стать главной задачей государства. И если деиндустриализация запустила процесс деградации страны, то именно новой индустриализации по силам положить ему конец. А возможна ли индустриализация на Украине без прекращения войны в Донбассе и возобновления сотрудничества с Россией? Вопрос риторический.

Сергей АРБУЗОВ,
глава Нацбанка Украины в 2010–2012 годах



До Киева довели

Ситуация с неплатежами за услуги ЖКХ на Украине становится катастрофической

Системное повышение тарифов на услуги ЖКХ на Украине развивается по плохому сценарию. Доходы трети населения не позволят платить по новым тарифам, введенным с июля. По последним данным, долги жителей украинской столицы за коммуналку уже составляют 2,8 миллиарда гривен (7,2 миллиарда рублей). Киевлянам массово отключают горячую воду. Как из-за этого перессорились представители власти и как регионы начали бороться с руководством страны, разбиралась «Лента.ру».

На грани фола

Финансовые обязательства жителей столицы, как и других украинцев, начали расти как снежный ком в 2015 году. Тогда Украина подписала меморандум с Международным валютным фондом (МВФ) — четырехлетняя программа предусматривала серию кредитов на общую сумму 17,5 миллиарда долларов. Среди требований фонда значилось и «утяжеление» платежей — в пять этапов. В частности, в прошлом году отопление для киевлян подорожало на 72 процента, электроэнергия — на 50 процентов.

Европейцы предоставили два транша — на 5 и 1,7 миллиарда долларов, а затем свернули «матпомощь». Обоснование — недостаточно хорошо проводятся реформы в стране. Но власть продолжала загонять граждан в долговую яму. В этом году ценник на газ и горячую воду подняли вдвое, на электроэнергию — на 25 процентов весной и еще на 25 процентов поднимут осенью. Из-за старых многомиллионных долгов «Нафтогаз» наложил арест на счета «Киевэнерго». Обслуживающая энергокомпания, 25 процентов акций которой принадлежат бизнесмену Ринату Ахметову, начала массово отключать горячую воду в многоквартирных домах.

Глава наблюдательного совета «Киевэнерго» Иван Плачков выступил с жестким заявлением: блокировка счетов может повлечь за собой и прекращение подачи электричества. Топ-менеджер вспомнил, что подобная ситуация была в Одессе в 1975 году. Он напомнил, что в Киеве аварийные отключения света в этом году уже пережили Подол (один из прибрежных районов) и центр столицы. Встал на сторону энергокомпании и столичный мэр: Виталий Кличко предупредил, что предстоящий отопительный сезон находится на грани срыва. Дело в том, что в городе проводится ежегодная летняя модернизация теплосетей, но завершить ее «Киевэнерго» никак не могло — проще говоря, столичные дворы разрыли, чтобы залатать трубы, но закончить работу из-за отсутствия средств оказалось невозможно.

Больше месяца — со 2 июня по 13 июля — счета «Киевэнерго» были заблокированы, а работа компании фактически парализована. Деятельность возобновилась только после принятия Верховной Радой закона о реструктуризации задолженности. В связи с этим поставки оборудования и материалов были восстановлены, что позволит обслуживающей компании готовиться к зиме. Но проблема решилась лишь частично. Во-первых, по опыту последних лет киевляне знают, что отопительный сезон — это одно название. Батареи если и включают, то чисто символически: не столько для обогрева горожан, сколько для того, чтобы не замерзли и не лопнули трубы. Во-вторых, у украинцев нет денег, чтобы оплачивать даже такой комфорт.

Регионы против центра

Понимая, что ситуация накалилась до предела, киевские власти прибегли к активным действиям. На минувшей сессии местного совета депутаты своим решением ввели мораторий на повышение тарифов на услуги ЖКХ. «Мы проконтролируем, чтобы наши коммунальные предприятия, наши ЖЭКи, наши почтальоны не разносили платежи с новыми тарифами», — заявил автор проекта, бывший городской голова Киева Александр Омельченко. Виталий Кличко поддержал законодательную инициативу и добавил: перед повышением тарифов должна быть проведена индексация заработных плат и пенсий. А один из депутатов фракции «Батькивщина» предложил ему как главе Ассоциации городов Украины призвать и других мэров к аналогичным решениям.

Однако в контратаку пошел премьер-министр Украины Владимир Гройсман: он посоветовал Киевсовету компенсировать подорожание финансами из столичного бюджета. Тарифы подают коммунальные предприятия Киева, как и других городов, а это означает, что правительство не имеет к этому никакого отношения. «Мы установили предельную цену на газ. Если Киев знает, где купить газ дешевле, пусть покупает», — отрезал он.

Но заявление Гройсмана пропустили мимо ушей. Пример с Киева уже взяли днепропетровские депутаты — поддержали введение моратория на повышение тарифов на услуги ЖКХ до 1 января 2017 года. «Наши коллеги, депутаты Киевсовета, приняли соответствующее политическое решение. Ситуация такова, что городские власти могут минимально влиять на формирование тарифов на квартплату, вывоз мусора. Остальные тарифы непрозрачно формирует НКРЭ

(Национальная комиссия, осуществляющая государственное регулирование в сферах энергетики и коммунальных услуг)», — заявил мэр Днепропетровска (недавно переименованного в Днепр) Борис Филатов.

Филатов призвал и других руководителей территориальных общин и мэров городов подписать коллективный судебный иск против НКРЭ с требованием привести тарифы к обоснованному уровню. В горсовете Днепра уточнили, что пока будет действовать мораторий, горожанам не будут начислять пени за несвоевременную оплату услуг ЖКХ. С призывом «Остановим тарифный геноцид» аналогичные меры инициировали в горсоветах Николаева и Тернополя. Кроме того, жители западного региона начали собирать подписи с требованием к властям снизить тарифы минимум на 40 процентов.

Ситуация патовая

Одним из аргументов местных городских глав и политиков в пользу таких законодательных решений является то, что жители Украины не просто так должны платить за коммуналку огромные деньги. До народа элементарно не донесли сам формат тарифообразования — люди попросту не знают, почему тарифы повышают, например, на 50 процентов, а не на 30 или 130 процентов. Более того, по мнению депутатов Киевсовета, решение Нацкомиссии повысить тарифы с 1 июля является незаконным, так как ведомство не имеет соответствующих полномочий. Верховный суд Украины обратился в Конституционный суд с письменной просьбой дать объяснение нарушению Конституции Украины в положении об НКРЭ. Столичные законодотворцы считают, что это положение не предоставляет Нацкомиссии права устанавливать

тарифы, а дает лишь право на оценку себестоимости тарифов и их сопровождение.

Эксперты считают, что это судебное разбирательство будет каплей в море заявлений украинцев на необоснованно высокие тарифы. И чем ближе зима — тем больше ситуация усугубится. «В целом по Украине долги достигли 10 миллиардов гривен. При этом еще 25 миллиардов — задолженности по субсидиям. Правительство Гройсмана надеется, что украинцы найдут где-то деньги и смогут заплатить по новым тарифам. Но, скорее всего, будет большое количество неплатежей. В холодное время года задолжают все, все будут судиться, но безрезультатно. Отключить отопление нельзя, но могут быть техногенные катастрофы — замерзнут ТЭЦ и ТЭС. А Гройсман? Его министры молятся на теплую зиму», — так описал ситуацию «Ленте.ру» президент Украинского аналитического центра Александр Охрименко.

Как следует из последнего опроса соцгруппы «Рейтинг», деятельность украинского правительства полностью одобряет только один процент граждан. В государственной казне не дыра, а целая пропасть. Без кардинальной смены политического вектора и, наверное, чуда тарифный скандал не разрешится.

Пожалуй, это первый случай, когда украинские чиновники заступились за население и пошли наперекор высшему руководству страны. Показательно, впрочем, и то, что в коммунальных долгах погрязли даже платежеспособные жители столицы. Это говорит о том, что ситуация без преувеличения патовая. Если лопнет терпение, киевлянам и до Майдана, и до правительственного квартала идти недалеко.

Екатерина **ТЕРЕХОВА**

LENTA.RU

22 АВГУСТА 2016 Г.

Киевские — за сланцы

Как украинские власти ищут замену российскому газу

На Украине решили возобновить добычу сланцевого газа на контролируемой Киевом территории Донбасса. Проект был перезапущен в обстановке полной секретности, несмотря на вооруженный конфликт в регионе и отсутствие экономических предпосылок для его реализации. Что известно о планах Киева и в чем может быть реальная цель украинских властей — разбиралась «Лента.ру».

Гидроразрыв на российской границе

Впервые в Киеве заинтересовались добычей сланцевого газа и газа уплотненных песчаников еще при

президенте Викторе Януковиче, в 2011-2012 годах. Власти страны стремились надавить на Россию, чтобы снизить цену на российское топливо, которое в тот момент закупалось в больших объемах. В окружении Януковича не скрывали, что за счет сланцевого газа намерены не только снизить уровень закупок в РФ, но и при удачном стечении обстоятельств заработать на экспорте.

Для реализации плана были выбраны партнеры с мировым именем — компании Chevron и Royal Dutch Shell, а контракты и соглашения о разделе продукции подписали сразу на 50 лет. Первые получили в свое

управление Одесскую газовую площадь на Западе Украины (Львовская и Ивано-Франковская области) с прогнозным ресурсом 2,98 триллиона кубометров газа. Shell досталась Юзовская газовая площадь (Харьковская и Донецкая области) с прогнозным ресурсом в 4,054 триллиона кубометров газа. Обе компании заявили о намерении вложить десятки миллиардов гривен инвестиций на этапе промышленной разработки. Украина излучала небывалый оптимизм: научно-исследовательский институт «Науканафтогаз» нашел запасы сланцевого газа на Украине в 22 триллиона кубометров (из них 14 триллионов на востоке страны). Отмечалось, правда, что коммерческие объемы могут оказаться в 3-4 раза ниже геологической оценки.

Конечно, нашлись и противники добычи сланцевого газа, которые указывали на экологические риски данных проектов. В основном это были жители «сланцевых» районов, общественные организации и экологи. Однако властям удалось не допустить массовых протестов, все недовольства озвучивались исключительно на небольших локальных митингах. Свое мнение высказали и представители приграничных с Украиной российских регионов. Акции протеста проходили в Белгороде, который расположен рядом с Харьковской областью. Суть опасений в следующем: добыча сланцевого газа в Донбассе предполагалась в бассейне реки Северский Донец, которая из России течет на Украину и потом возвращается на российскую территорию, впадая в Дон.

Ситуация с неплатежами за услуги ЖКХ на Украине становится катастрофической

Опасения также выразили в Министерстве природы России. «Добыча, вероятнее всего, будет осуществляться с помощью технологии гидроразрыва пласта, которая использует высокотоксичный химический раствор. При этом половина раствора после применения возвращается на поверхность земли вместе с газом и требует технологически сложной дорогостоящей утилизации либо захоронения, а другая остается в недрах, фактически образуя полигон подземного захоронения жидких токсичных промышленных отходов. Именно это создает угрозу загрязнения поверхностных и подземных вод, используемых населением России для питья и хозяйственных нужд», — говорилось в сообщении.

Об угрозе для экологии говорил и тогдашний премьер-министр Украины Николай Азаров: «В любом промышленном производстве есть риски. Но задача технологов, промышленников сделать так, чтобы эти риски были минимальными... Если соответствующие компании сумели добиться этого в США и Канаде, то и у нас никаких сомнений нет, что и мы сумеем обеспечить такой же уровень экологической защиты, как и в этих странах».

Бегство корпораций

В конце января 2014 года, когда на Майдане в Киеве уже вовсю кипели протестные акции и готовился государственный переворот, Shell продолжала работу. Согласно существующим на тот момент планам, к концу года предполагалось пробурить первые три скважины

на Юзовской площади, а уже в начале 2015-го получить из этих скважин первый газ. О приостановке работ из-за угрозы безопасности сотрудников в Shell заявили лишь в июне 2014 года, когда в Донбассе уже вовсю полыхали полноценные боевые действия. При этом отдельно подчеркивалось, что из проекта в целом корпорация не выходит. О полном сворачивании деятельности в Донбассе Shell сообщила только летом 2015 года. Как заявили в Киеве, для урегулирования вопроса руководству корпорации было предложено подписать дополнительное соглашение, по которому Shell передаст все свои наработки украинскому государству и украинской компании «Надра Юзовская».

Американская нефтегазовая компания Chevron действовала более прямолинейно: в конце 2014 года представители корпорации официально уведомили Киев об одностороннем выходе из проекта на Западной Украине. В уведомлении отмечалось, что правительство Украины, а именно Министерство финансов не реализовало в установленный срок взятые обязательства по приведению своих нормативных актов в соответствие с действующим законодательством Украины. Таким образом фактически «ведомство дало формальный повод компании Chevron избежать выполнения контрактных обязательств по инвестированию в экономику Украины не менее 350 миллионов долларов на протяжении последующих пяти лет». Свое представительство на Украине Chevron полностью ликвидировал летом 2015 года.

Экологическая бомба для ДНР

После ухода Shell и Chevron в Киеве заявили, что несмотря на гражданскую войну в Донбассе полностью отказываться от сланцевых проектов не намерены. «Мы работаем над тем, чтобы сегодня найти замену участникам этих проектов. Разослали письма ведущим компаниям, которые работают в направлении освоения месторождений нетрадиционного газа. Проводим сегодня переговоры с Китаем, Индией, есть интерес из Канады», — заявлял в сентябре прошлого года глава правления НАК «Надра Украины» Ярослав Климович. В конце июля нынешнего года внезапно состоялся конкурс, на котором был выбран новый инвестор для работ по добыче углеводородов на Юзовском участке. Победителем была объявлена некая структура Yuzgas B.V. с голландской пропиской, которая многим украинским журналистам показалась подозрительной. «Объявление победителя конкурса по Юзовскому участку стало неожиданностью. Организаторы не привлекали к процессу выбора нового инвестора ни СМИ, ни общественность. Детали и условия конкурса не раскрывались. Кто стоит за новосозданной Yuzgas B.V. — также неизвестно», — негодовали киевские СМИ.

Чуть позже выяснилось, что Yuzgas B.V. зарегистрирована 14 июня 2016 года, уставной капитал составляет 1 тысячу евро. 100 процентов акций компании принадлежит люксембургскому фонду Emerstone Energy, которым владеет компания по управлению активами Emerstone Capital Partners, также из Люксембурга. Обе структуры созданы в нынешнем году, а веб-сайт Yuzgas B.V. зарегистрирован 29 июня. Своих бенефициаров

и инвесторов Emerstone не раскрывает, ограничиваясь информацией, что в фонде нет украинских или российских инвестиций. Вместе с тем известно, что возглавляет структуру гражданин Канады Ярослав Кинах, который в 90-е годы руководил украинским представительством Европейского банка реконструкции и развития. При президенте Ющенко он был советником главы государства. Согласно информации ряда СМИ, канадская структура Кинаха Black Rock Minerals занималась сбором средств на поиск минералов на Украине, в том числе золота в Карпатах. Сообщается, что сейчас компания стоит в 20 раз дешевле, чем на момент сбора денег. Непонятно на что потрачено более 100 миллионов долларов, а результат поисков — предсказуемо нулевой.

Надо отметить, что решение по Yuzgas B.V. пока имеет предварительный статус, его еще должно утвердить правительство Украины. Однако Кинаха этот нюанс не смущает — видимо, все договоренности есть, поскольку он рассказывает украинским СМИ, что уже в следующем году в Донбассе будет пробурена первая скважина, а в целом программа поисковых работ предполагает обустройство 15 скважин.

Казалось бы, общее падение цен на энергоносители, категорический отказ большинства западных стран от добычи сланцевого газа и война в Донбассе делали невозможной реализацию этих проектов на

Украине. Однако власти страны (нет сомнений, что новый инвестор имеет полное согласование и зеленый свет от президента Порошенко) настаивают на скорейшей добыче топлива.

Официально через СМИ украинцам объясняют эту затею исключительно коммерческой выгодой — мол, небольшой компании, в отличие от Shell, более выгодно и рентабельно осваивать такие месторождения, как Юзовская, поскольку стоимость поисковых работ у «гигантов» значительно выше.

Но главной задачей Киева вполне может быть давление на Россию и республики Донбасса, которые при возобновлении сланцевых работ на Юзовском участке окажутся в зоне наибольшего экологического риска. Водная артерия в регионе одна — река Северский Донец, а Донецк и ключевые города самопровозглашенной республики полностью от нее зависят. С началом сланцевых работ Киев может получить дополнительные возможности угрожать ДНР. Пока же главная задача властей Украины, помимо окончательной легализации проекта, — подавление волнений на «украинском» Донбассе, ведь новости о том, что добыча сланцевого газа возобновляется, вызвала бурю негодования у местных жителей, которые опасаются «окончательного уничтожения региона».

Николай ПОДГОРНЫЙ

REGNUM
РЕГИОНАЛЬНАЯ СЛУЖБА



REGNUM.RU 15 АВГУСТА 2016 Г.

Е-Украина: провал Е-революции Е-достоинства

Любые действия, направленные на борьбу против коррупции, терпят в Украине провал за провалом. Очередным в их длинном ряду стал срыв запуска системы электронного декларирования. Несмотря ни на кого и ни на что, власть не собирается рубить коррупционный сук, на котором сидит

В 00:00 часов 15 августа в Украине официально заработала система электронного декларирования. На своей страничке в соцсети председатель Национального агентства по противодействию коррупции (НАПК) Н. Корчак, по долгу службы первой сообщившей эту радостную весть, написала: «без политики и без истерики запустили вовремя (систему — Я.Р.)». В этой реплике правдиво только то, что вовремя. Что же касается политики и истерики, то их накануне запуска системы е-декларирования было без преувеличения выше крыши. И после запуска осталось ничуть не меньше.

Незадолго до введения в действие е-декларирования НАПК отчиталось об еще одном важном шаге по

противодействию коррупции — первой в украинской истории попытке проверки финансовой деятельности политических партий. В этой истории первый блин вышел не просто комом, а здоровенным комисшем, при виде которого ужаснулись даже бывалые отечественные эксперты и наблюдатели. Заявленная властью очередная победа в борьбе против коррупции обернулась изменой, а ожидавшееся с большим нетерпением обнародование партиями их финансовых отчетов — чистой воды профанацией. Предъявленная общественности и ведомству Н. Корчак отчетность всех без исключения политических сил оказалась фиктивной. «То, что партии показали, это — обман избирателей, неуважение к ним», — заявил по этому поводу генеральный директор Комитета избирателей Украины А. Кошель. В случае с системой е-декларирования произошло то же самое: профанация, фикция, обман. И, конечно, неуважение. Только теперь уже не только к украинским гражданам, но и к международным организациям, по требованию которых,

собственно говоря, Киев в свое время взял на себя обязательство ввести электронное декларирование. Их реакция еще последует, однако, в том, что она будет весьма далекой от радости и умиления, сомневаться, думаю, не приходится.

Искать исполнителей, по чьей вине запуск системы е-декларирования в Украине принес с собой новый конфуз киевской власти, долго не придется. Их имена хорошо известны. Это — руководитель Государственной службы специальной связи и защиты информации Л. Евдоченко и уже упомянутая Н. Корчак. Кому-то из них, видимо, уготована роль «стрелочника», на которого возложат ответственность за фактический срыв проекта, имевшего особую государственную важность. Вопрос же о том, кто был заказчиком такого развития событий, остается открытым. Накануне 15-го числа в ряде СМИ появилась серия материалов с претензией на журналистское расследование, где «красной нитью» проходил вывод, согласно которому против е-декларирования системно и целенаправленно работали чиновники из «команды» А. Турчинова.

Как бы в ответ на это 15-го утром из уст представительницы Люстрационного комитета прозвучало прямое обвинение в адрес Петра Порошенко. Словно чувствуя, что такого рода камни могут полететь в его огород, президент 11 августа дал публичное указание запускать систему именно 15-го, как это было по согласованию с МВФ и другими западными партнерами Киева предусмотрено изначально, не откладывая запуск ни на один день. Случаен ли был этот шаг, воспринятый многими экспертами как демарш? Судя по всему, нет, не случаен. Скорее всего, у президента решили на всякий случай перестраховаться, отведя подозрения от себя и заготовив алиби, которое при необходимости можно будет предъявить зарубежным товарищам. Система государственного управления в Украине сверху донизу, насквозь пронизана кор-

рупцией. В полноценном внедрении электронного декларирования не заинтересованы ни А. Турчинов и П. Порошенко, ни В. Гройсман и А. Аваков, ни кто-либо другой в высших эшелонах украинской власти. Ни, естественно, сама система. Вставлять палки в колеса проекту, о котором идет речь, вполне мог и секретарь СНБО, и глава государства, и оба они вместе. То ли независимо друг от друга, то ли в связке, по согласованию друг с другом. Вставили. Система электронного декларирования в Украине формально заработала, но инструментом борьбы против коррупции и ее предотвращения не стала, и вряд ли станет в обозримом будущем.

Проблема ответственности за фактическое невыполнение обязательства перед собственными гражданами и зарубежными партнерами для киевской власти вторична. Она — власть — ею — проблемой — особо не парится. Это — еще одно проявление общей тенденции полнейшего игнорирования национальных, государственных интересов, характерной для «майданной» власти. Последствия же «недозапуска» электронного декларирования могут быть весьма ощутимыми. Под большим вопросом теперь оказывается судьба очередного транша от МВФ в размере 3 млрд долларов, финансовой помощи от ЕС (1,2 млрд евро), а также кредитных гарантий от США, кредитных линий от Всемирного банка. Реакцией на провал 15 августа со стороны Брюсселя может стать решение «без политики и без истерики» отложить либерализацию визового режима для украинцев в долгий ящик. Было плохо, будет еще хуже. Никого в системе государственного управления это, увы, не волнует. Для чиновников высшего звена, похоже, действует принцип: чем хуже — тем лучше. Чем хуже нам, тем лучше им.

Яков РУДЬ



13 АВГУСТА 2016 Г.

Амоса Хокстайна заботит не Украина

Администрация США усиливает давление на Европейский союз с целью не допустить реализации проекта строительства газопровода «Северный поток - 2». В бой брошена такая фигура, как специальный посланник Государственного департамента США по проблемам мировой энергетики Амос Хокстайн, лоббирующий поставки в Европу американского сжиженного природного газа.

Если оппоненты российского проекта в Европе говорят, как правило, о необходимости диверси-

фикации газовых потоков, то аргументация Амоса Хокстайна более прямолинейна. По его словам, реализация проекта «Северный поток - 2» может привести к «коллапсу» экономики Украины. А точнее, лишить украинскую экономику двух миллиардов долларов ежегодных поступлений от транзита российского газа «в то время, как мировое сообщество пытается помочь Украине». Прорысчитаны американским чиновником и возможные транзитные потери от «Северного потока - 2» Словакии и Поль-

ши — соответственно 0,8 млрд долларов и 0,4 млрд долларов в год.

Что касается заботы Хокстайна об интересах Братиславы и Варшавы, которые ранее обратились в Брюссель с призывом к Еврокомиссии заблокировать реализацию проекта «Северный поток — 2», то тут всё не столь однозначно. Российская сторона ранее заявляла о готовности рассмотреть параметры новой инфраструктуры газовых потоков в Европе, которые позволили бы Словакии и Польше подключиться к новой системе. А польские власти одно время даже выражали готовность получать газ по трубопроводу «Северный поток — 2». Соответствующая информация поступила, в частности, в правление германской компании Wintershall.

А вот та часть аргументов спецпосланника Госдепартамента США, которая касается Украины, заслуживает большего внимания.

Во-первых, специальному посланнику Государственного департамента США по проблемам мировой энергетики вряд ли неизвестны причины, побудившие Россию поставить вопрос о сооружении газопроводов в обход Украины. Причины — в ненадёжности Украины как страны-транзитера, дважды поставившей Европу на грань энергетического кризиса — в 2005-2006 и в 2008-2009 годах.

Во-вторых, не исключаемый коллапс украинской экономики может произойти не по причине изменения направления транзита российского газа, а вследствие углубления общего кризиса постмайданного украинского государства, подтачиваемого войной с Донбассом. «Северный поток — 2» здесь ни при чём.

В риторике Амоса Хокстайна легко разглядеть настоящую подоплеку его радения за Украину. Её составляют интересы США, а, конечно же, не Украины и не Европы.

Дело в том, что США силятся, но пока не могут нарастить своё присутствие на европейском газовом рынке. Танкерные поставки СПГ в Европу пока так и ограничились пилотным проектом. Кроме того, многие проекты в сланцевой индустрии США заморожены до прояснения вопроса об исходе президентских выборов в США, поскольку у сланцевиков (и не только у них) нет понимания того, как именно победа того или иного кандидата отразится на ключевых параметрах энергетической политики новой американской администрации.

Америке не помогает даже отмеченный в последнее время рост цен на газ в Европе. По оценке Всемирного банка, средняя цена на импортный газ на границах Европы, где крупнейшими поставщиками выступают

Россия, Норвегия, Алжир, в июле увеличилась на 9,2% по сравнению с июнем и на 11,6% по сравнению с маем текущего года, что связано с общей структурой мирового спроса на энергоресурсы, в том числе на нефть, к которой традиционно привязаны цены на газ. Согласно последнему августовскому прогнозу ОПЕК, мировой спрос на нефть может установить новый рекорд уже в 2017 году, достигнув уровня в 95,41 млн баррелей в сутки. В 2016 году прирост среднесуточного спроса на нефть, по расчетам экспертов картеля, составит 1,22 млн баррелей. Это на 30 тысяч баррелей превышает оценку из июльской версии прогноза. По сравнению с 2016 годом мировой спрос на нефть в 2017 году, как ожидает ОПЕК, вырастет еще на 1,15 млн баррелей в сутки. И вот важный момент: основной вклад в рост спроса внесут страны Азии. В частности, суточный спрос на нефть в Китае, по оценкам ОПЕК, вырастет на 270 тысяч баррелей, в Индии — на 160 тысяч баррелей, на Ближнем Востоке — на 180 тысяч баррелей. Одновременно на 150 тысяч баррелей вырастет суточный спрос на нефть в США, на 110 тысяч баррелей — в Африке и на 70 тысяч баррелей — в Латинской Америке. А вот в Европе спрос на энергоресурсы хоть и незначительно, но снизится.

Отсюда нетрудно просчитать, куда в первую очередь направятся американские танкеры с СПГ — на Дальний Восток и в Латинскую Америку. Кроме того, значительная часть этого СПГ пойдёт на удовлетворение растущего внутреннего спроса в США. А Европе, чтобы не искать приключений на свою голову, выгоднее всего удовлетворять собственные потребности за счёт уже существующих проверенных поставщиков.

Как отмечает американское издание Forbes, Амос Хокстайн не может не понимать, что «решение за рынками, а не за политиками»: «Европа в любом случае пока не совсем готова к тому, чтобы начать импортировать СПГ в качестве альтернативы российскому газу. В таких странах, как Испания и Португалия, где уже построены терминалы СПГ, нет пока необходимой инфраструктуры». «Первые 12 или 13 партий, которые США продали, отправились в Бразилию, Аргентину, Чили, Дубай, Кувейт, Португалию и Индию. Почему в Европу отправляется так мало СПГ? Мы должны задать себе этот вопрос», — говорит Хокстайн, имея в виду неготовность и нежелание самих европейцев менять сложившуюся структуру закупок газа. Америка действительно может задать себе этот вопрос, но он не имеет отношения к планам транзита российского газа в Европу по трубопроводу «Северный поток — 2».

Петр ИСКЕНДЕРОВ



Дайджест СМИ:

ОБЗОР УКРАИНСКОЙ ПРЕССЫ



17 АВГУСТА 2016 Г.

Экономика Украины существует отдельно от общества

Надо понять, почему в 1990 г. Украина — благословенная и самая богатая из всех советских республик — в последующие четверть века превратилась в совершенно нищую и отсталую страну. Более того, в последние годы в Украине рецессия, системный финансово-экономический кризис, потребительский спрос падает. А может быть, это нормальное и естественное явление для нынешней экономики страны?

Люди беднеют, долги Украины стремительно растут. Нарастивание долгов и отсутствие структурных реформ в стране может стать непосильной ношей даже для внуков ныне живущих украинцев. В 2016 г. Украина для погашения государственного долга должна выплатить 234,26 млрд грн. Совокупный госдолг Украины скоро сравняется с размером ВВП.

Как известно, Минфином планируется, что по состоянию на 31 декабря 2016 г. часть внешнего долга в общей сумме госдолга составит 64,5%, а внутреннего долга — 35,5%. Что будут делать наши крупные чиновники? Не сомневаюсь, выберут самый простой способ, т. е. далее эти долги могут быть ими обесценены высокой инфляцией. Тем более, что разные составы Кабмина делали это многократно, когда рост цен съедал реальную стоимость активов.

Причем сделать это у нас очень легко, т. к. в Украине просто нет эффективной денежно-кредитной стратегии, нет скоординированного управления, например, денежной массой и отношением к инфляции. В сухом остатке ясно одно: "генералы" финансово-экономического блока Кабмина и ВР учли только опыт прошлой войны, однако к следующему циклу развития финансовых и долговых рынков они снова не будут готовы.

В этой связи вспомнилась недавняя деловая встреча с иностранными инвесторами, которые искренне говорили, что наивно было бы ожидать при господстве в Украине нескольких финансово-промышленных групп и инвестбанкиров (вдруг в одночасье ставшими министрами), что в каком-то реальном секторе украинской экономики прибыль будет выше, чем, скажем, в финансовых спекуляциях. Они просто не верили, что у нас вообще вкладываются деньги в реальный сектор, разрабатываются еще какие-то самолеты.

Честно говоря, возражая им, сам понимал неубедительность своих аргументов, что сейчас в Украине более стабильными могут быть вложения в производство, чем, например, валютные спекуляции. Да, денег у нас нет, но они грузят — и я грузу. И это сейчас красиво называется кризисом неплатежей, когда в страну, где была своя финансовая система, приходят чужие финансы.

И при этом никто не знает, какие новые угрозы и возможности могут возникнуть. Что и говорить, экономика Украины резко обвалилась за последние годы. Более того, для сохранения столь значительного числа богатых политиков, силовиков и предпринимателей стало сильно не хватать ресурсов. Именно по этой причине наша ранее вроде бы единая элита и далее будет стремительно раскалываться на два и более враждующих друг с другом блоков. И у каждого из них формируется свое особое видение, как должна в перспективе развиваться Украина.

Кроме того, сегодня политическая оппозиция в Украине с ее теньвым Кабмином, откровенно говоря, в идейном смысле довольно ущербна. В этом нет ничего обидного, просто это факт, т. к. оппозиция в эти дни продолжает копировать риторику лидеров Партии регионов, их прежние приемы, не внося ничего нового в украинские реалии и решения. В обществе это непопулярно и не находит отклика у людей. Все. Как говорится, откатал Витя вагонетку.

Но с другой стороны, надо понять, почему в 1990 г. Украина — благословенная и самая богатая из всех советских республик — в последующие четверть века превратилась в совершенно нищую и отсталую страну. Более того, в последние годы в Украине рецессия, системный финансово-экономический кризис, потребительский спрос падает. А может быть, это нормальное и естественное явление для нынешней экономики страны? Или так устроены рынки, развиваясь от кризиса к кризису, от одного "пузыря" к другому? Образно говоря, как деревья не растут до небес, так и когда-то заканчивается экономический рост. Потом снова он начинается. Выходит, все время в экономике концентрируется некая кризисная масса, которая при

совпадении сразу нескольких негативных факторов рождает крайне неблагоприятную ситуацию.

В такие моменты, конечно, беспокойство в большей степени охватывает рядовых людей, чем подготовленных экспертов и квалифицированных инвесторов. Но, видимо, уже всем пора понимать, что в рыночной экономике всегда существуют определенные риски, даже развилки. И в какой-то момент экономика может пойти либо вниз, либо вверх. Последнее, безусловно, зависит от того, какие меры экономической политики задействует наша власть, насколько качественно она осуществляет управление и госрегулирование.

Анализируя действия наших политиков, становится ясно, что сейчас у нас очень зыбкое ценовое равновесие. Думаю, в эти дни Кабмин Владимира Гройсмана стоит перед развилкой: либо и далее продолжать наращивать финансирование различных проектов и мероприятий, либо остановиться. Если финансировать дальше, то прогноз Национального банка Украины по снижению уровня инфляции до 12% к концу 2016 г. может показаться мелкой рябью на фоне возможного шторма гиперинфляции. А если резко прекратить такое финансирование, то тогда можем столкнуться с дефляцией.

Справедливости ради надо признать, что и то, и другое - плохо. И то, и другое негативно отразится на отечественной экономике. Однако, предполагаю, если МВФ не предоставит нам кредит, ситуация пойдет по второму сценарию. И в этой связи снова возникает ключевой вопрос к нашему правительству: где деньги искать? Предположим, какую-то часть кредитных средств еще смогут нам выдать США и страны ЕС. Хотя и это еще под большим вопросом.

Ведь они же не печатаются в этих странах просто так. Это, во-первых. А, во-вторых, думаю уже ни для кого не секрет, что у нас средства для поддержания национальной экономики точно так же заканчиваются. Мы уже не можем себе позволить финансирование точек роста в реальном секторе экономики и рост объемов социальной поддержки населения. Наоборот, замораживаем зарплаты бюджетникам и прожиточный минимум в текущем году. Это ли не показатель того, что деньги заканчиваются?

Конечно, это плохо, что мы пока не сможем динамично развивать нашу экономику. Мы как бы оказываемся в законсервированной ситуации. А впереди много неопределенности и беспокойства за падение ВВП и возможный очередной виток девальвации гривны. А это еще и потери доходов и сбережений конкретных людей. В среднем по экономике Украины

сейчас идет снижение доходов. Это означает, что наши граждане теперь меньше покупают. Здесь ситуация характеризуется следующим: люди не покупают не потому, что у них нет денег или нет кредитного ресурса, а потому, что не уверены в завтрашнем дне.

И, безусловно, на девальвации обеднели все. Хотя процесс девальвации для страны вынужденный. Даже отметил бы, что этот процесс для нас объективный. Когда вскоре мы столкнемся с новым витком девальвации, мы должны понимать, что это не рукотворное мероприятие, а объективная необходимость для Украины. Почему? Давайте говорить правду. У нас в бюджете мало денег. У нас упали таможенные доходы от экспорта. У нас огромные социальные траты, которые выражаются не в процентах, а в конкретных гривнах. И снова спрашиваю: откуда брать деньги для экономики Украины?

В качестве ответа есть три варианта: первый – печатный станок, второй – внешние займы, третий – обесценение гривны, т. е. девальвация. Скажите, есть еще варианты? Да, все говорит против девальвации. Она никому не нужна. Но есть ли другие возможности, чтобы не допустить этот процесс? Пока, к сожалению, у наших политиков нет. Поэтому нашим финансовым властям нужно смотреть правде в глаза и говорить людям правду. И если уж совсем начистоту, то, конечно, еще есть четвертый – самый лучший для нас – вариант. Это значительный приток инвестиций, особенно иностранных, на украинский рынок. Чтобы это произошло, нужно проводить реформы и формировать благоприятный инвестиционный климат.

А пока, думаю, уже и в Кабмине всем ясно, что мы не сможем вытянуть такую тяжелую долговую нагрузку, но чтобы остановить обнищание населения, нам необходимо снизить объем долговой нагрузки. Кстати, перестали появляться и данные Института демографии и социальных исследований НАН Украины о том, сколько нашего населения находится за чертой бедности. Хотя можно поблагодарить экс-министра финансов Ярецько, которая незадолго до своей отставки нам сказала правду: мол, Украина сегодня – это окончательный маргинал. И, как она тогда отметила, реальные доходы украинцев сократились на 10%, а уровень бедности вырос на 30%, и что будет дальше с экономикой этой страны – никто не берется предсказать.

Александр ГОНЧАРОВ,
директор Института развития экономики Украины





19 АВГУСТА 2016 Г.

И что изменилось со сменой Яценюка на Гройсмана?

Растущее отрицательное сальдо, как пылесос, высасывает из экономики Украины валютные средства и продавливает курс гривны, а чтобы удержать ситуацию — нужны новые кредиты, которых нет. Обостряется и ширится проблема безработицы

Посол США Джеффри Пайетт вчера заявил в интервью *Ukraine Business Journal*, что Украина сейчас не нуждается в очередном транше Международного валютного фонда. Вот так! Да, политика высокого уровня человеческими чувствами не руководствуется, не берет их в расчет. Поэтому вероятность того, что американцы и руководство ЕС будут и дальше терпеть пустословие наших коррумпированных чиновников — слишком мала, даже нулевая.

В реальной жизни мы это скоро можем увидеть. Тогда мы узнаем на самом деле, что это такое финансовый удар и режим жесткой экономии. И судя по всему, нашему народу предстоит пройти этот жесткий период шоковой терапии. А пока нам не надо обманываться, ожидая, что наш старый государственный аппарат будет уничтожать самих себя и основу своего собственного благосостояния, вводя е-декларирование.

Вводить е-декларации никто и не собирался. Эту ошибку сделал Виктор Ющенко, за что и поплатился. При этом он опирался именно на те кадры, которые погрязли в коррупции и сделали госслужбу источником личного обогащения. Этот скандал вокруг введения электронных деклараций еще раз подтвердил, что никакие реформы, которые должны уничтожить неэффективные экономические и общественные отношения, кормившие чиновников, сегодня у нас принципиально невозможны. Правда, если за проведение этих реформ не возьмется лично президент.

Ко всему этому у нас очень слабые перспективы роста доходов населения и роста экономики, как и ранее, нехватка внешнего и внутреннего финансирования. И гривна в последние дни по-прежнему под давлением из-за ухудшения ситуации с госфинансами и отсутствия прямых иностранных инвестиций. С этим тяжелым состоянием экономики мы снова подошли к очередному витку девальвации гривны.

Котировки гривны к "американцу" на валютном рынке продолжают снижаться. На этой неделе доллар в "обменниках" пробил психологическую отметку в 25 гривен и подобрался к 26. Очередной антирекорд. Также инфляция начала активно реагировать на рост стоимости за коммунальные платежи, плюс с сентября еще поднимутся цены на электроэнергию. К сожалению, гривна подобралась к такому уровню, за которым

она не может оставаться. По простой причине: дальнейшее обрушение гривны очень плохо отразится на экономике страны и может вызвать гиперинфляцию. В 90-е годы мы это уже проходили. И "веселуха" еще не началась. Дефицит бюджета и долговая нагрузка продолжают расти, нет и роста налоговых поступлений.

Да, в девальвации действительно бывает потребность для создания при определенных условиях ценовых конкурентных преимуществ. С другой стороны, девальвация оказалась слишком опасной для украинской банковской системы, где сформировалась огромная негативная валютная позиция. Хотя и есть плюсы от девальвации гривны, но не всё так уж и бесспорно с ее результатами. Ряд экспертов считает, например, что девальвация, если брать её совокупное влияние на экономику Украины, наносит больше вреда, чем пользы. Судите сами. Девальвация помогает увеличивать экспорт только тогда, когда товары и услуги дешевле, а люди покупают больше. Такова экономическая логика валютных войн, когда страна-продавец пытается отнять бизнес у соседа. Но в последнее время эта теория, похоже, всё сильнее расходится с практикой.

В этой связи следует отметить, что влияние девальвации на экспорт на самом деле не так велико, как на импорт. Ведь импорт сокращается в результате изменения внутренних цен значительно быстрее, и он же создает основной эффект на экономический рост. Однако, именно поэтому имеет смысл обсуждать проблему доступности или же ограничения производственных мощностей по импортозамещению. Кстати, сейчас у нас нет таких возможностей и мощностей. Более того, спрос на импорт стремительно уходит, т.к. наши люди просто сокращают расходы, которые ранее тратили на импортные товары.

А вот если бы на украинском рынке был потенциал конкурировать по качеству, в частности, с европейскими производителями, тогда бы можно было заявлять, что девальвация гривны — это рост наших конкурентных преимуществ. Но пока это, увы, не так. Сейчас от снижения курса гривны в первую голову страдают те сектора украинской экономики, которые ориентированы на масштабный спрос и зависят от импортных комплектующих.

В Украине прямая зависимость цены и спроса фактически перестала работать. Об этом, кстати, говорит и исследование Всемирного банка, основанное на анализе 46 развитых и развивающихся экономик. Согласно полученным данным, в период с 2002 по

2012 года эффект девальвации применительно к экспорту работал вдвое слабее, чем в промежуток с 1996 по 2003 года, а отдельно в развивающейся экономике ослабление национальной валюты вообще не давало никаких преимуществ.

Результатом такой стратегии становилось не перераспределение фиксированного объема мировой торговли от лидеров к аутсайдерам, а его сокращение. Это в свою очередь вызвало спад глобальной экономики и как следствие — падение потребления. Поскольку экспорт гораздо более чувствителен к внешнему спросу, чем к обменному курсу национальной валюты, то достигаемый эффект был прямо противоположный ожиданиям. Причем, менее всего девальвация выгодна тем, чьи товары и услуги номинированы в долларах США, т.к. их единственное конкурентное преимущество — это снижение внутренних издержек.

Вот почему, уронив сейчас гривну, нельзя далее подпитывать денежный поток только за счет печатного станка. Более того, именно свобода бесконтрольной эмиссии гривны — это одна из наиболее опасных свобод. Поэтому нашим финансовым властям надо в первую очередь позаботиться не о девальвации гривны, а о привлечении частных инвестиций, например, на внутреннем рынке совместного инвестирования. Именно внутренние сбережения финансово состоятельных граждан должны стать важнейшим источником длинных денег.

Справедливости ради надо признать, единственное, что действительно удастся властям, уронив гривну, — это сократить импорт, и как результат — получить оздоровление баланса текущих счетов. Пользуясь этой ситуацией, Кабмину Гройсмана надо оперативно создавать механизмы финансирования экономического

оздоровления и модернизации предприятий. Это особенно важно сейчас, когда надо компенсировать очень низкую активность частных инвесторов, например, организовывать проектное финансирование с участием НБУ. Но хватит ли компетенции это правильно делать?

В это же время, как наш премьер-министр излучает с экранов телевизоров ослепительный оптимизм, всё более важным становится индикатор экономических перспектив для Украины — поведение еще едва сохранившегося тонкого-тонкого слоя среднего класса, а именно как эти финансово состоятельные люди поступают со своими накоплениями. Оставляют в Украине или выводят за рубеж? Думаю, ответ ясен и понятен, состоятельные украинцы голосуют ногами, и их голоса явно не в пользу гривны, курс которой уже скоро будет гораздо ниже сегодняшних тревожных уровней.

И что изменилось со сменой Яценюка на Гройсмана?! Ни занимать деньги в МВФ, ни обслуживать долги легче не стало. Растущее отрицательное сальдо, как пылесос, высасывает из экономики Украины валютные средства и продавливает курс гривны, а чтобы удержать ситуацию — нужны новые кредиты, которых нет. Обостряется и ширится проблема безработицы. Конечно, реальные последствия кризиса нам еще предстоит в полной мере почувствовать к концу этого 2016 года. В этой связи очень запомнил слова одного моего знакомого, недавно им произнесенные: "Такое правительство очень нужно было Украине. Судя по всему, министры оставили нам только два выхода из этого большого кризиса — плохой и очень плохой".

Александр ГОНЧАРОВ,
директор Института развития экономики Украины



17 АВГУСТА 2016 Г.

Кто разваливает экономику Украины

Ситуация вынуждает менять

монетарную и кадровую политику НБУ

За 2014—2015 годы ВВП Украины на душу населения в долларах США в текущих ценах снизился на 47% (данные Всемирного банка). Конечно, это связано с утратой российского рынка и производственных мощностей в зоне АТО. Отрадилось на этом также снижение мировых цен на товары украинского экспорта. Но есть и мнение о провальной экономической политике и разрушительной политике Нацбанка Украины.

Последнее утверждение основывается, в частности, и на таком конкретном факте. В начале этого года рост международных сырьевых цен приостановил падение украинской экономики, что вызвало в стране необоснованную эйфорию. Но данные за июнь указывают, что падение отечественной промышленности возобновилось. И это неудивительно, потому что наша экономика на 95% зависима от цен на сы-

рье — сталь, зерно, железную руду и т.п., а они после непродолжительного роста снова пошли вниз. По данным Всемирного банка, во втором квартале пшеница подешевела на 7%, а цены на железную руду, с \$70 за тонну в апреле, в июне вернулись к уровню \$55. Як следствие сохраняются значительные риски, что Украина в 2016 году не выполнит ни прогнозов МВФ по приросту ВВП на 1,5%, ни еще более скромных прогнозов Всемирного банка и Минэкономразвития Украины относительно 1% экономического роста.

Экономическая и монетарная власти консервируют экономическую депрессию и сохраняют за Украиной статус сырьевой колонии, критически зависимой от зарубежных кредитов. Эта проблема приобретает угрожающий для суверенитета Украины масштаб. И в ее решении вклад центробанка должен был бы быть таким же определяющим, как и правительственный.

Имеем ли мы лучшего в мире центробанкира?

Ответ, к сожалению, негативный. Можно констатировать, что НБУ под руководством Валерии Гонтаревой раздул в Украине системный банковский кризис, создавая новые дисбалансы и системные риски для экономики, уничтожая доверие общества и инвесторов к финансовой системе, а значит, и к национальной экономике и государству в целом.

Нацбанк ослабил украинскую промышленность и реальный сектор экономики, ухудшая их конкурентные позиции, сдерживая динамическое восстановление производства, его экспортный потенциал и «движение вверх» в цепях создания добавленной стоимости, блокируя возможности модернизации страны и формируя искусственную зависимость от паллиативной помощи МВФ. Из-за шокового обесценивания гривни, значительного скачка цен и потери части банковских вкладов в «защищенных» НБУ банках население страны крайне обнищало.

Ошибочность и деструктивность политики НБУ, по нашему мнению, заключается в том, что вместо проведения скоординированных с правительством мероприятий, направленных на спасение вкладов населения и предпринимателей и сохранения доверия к национальной банковской системе, максимальной ориентации на потребности реального сектора экономики и возобновление его кредитования, а также создания условий для привлечения инвестиций и увеличения экспорта, центробанк прибегнул к непрозрачному и немотивированному «демонтажу» банковской системы (без надлежащей компенсации потерь вкладчиков), установлению искусственных регуляций, реализации политики «дорогих» для собственной экономики денег и увеличения зависимости от зарубежных кредитов.

По плодам их узнаете...

В результате шокового обесценивания гривни с 8 до 25 грн/\$1, на фоне значительной импортной зависимости (импорт товаров и услуг достигает 57% ВВП), в результате повышения коммунальных тарифов инфляция только в 2015 году достигла 48,7%. Цены на отдельные группы товаров возросли еще больше (лекарства — на 50%, хлеб — на 55%, рыба — на 60%,

жилищно-коммунальные услуги — на 116%). При этом средняя номинальная заработная плата в 2015 году выросла по сравнению с 2014 годом всего на 20%, а средняя пенсия была повышена всего на 8%. Следовательно, средний месячный доход украинца (сумма, которая остается после налогообложения) в 2015 году составил 2600 гривен, или около \$120. Поэтому часть сбережений в 2015 году сократилась до 0,4% (от расходов населения). То есть люди утратили способность откладывать часть доходов и вычерпывают ранее сформированные сбережения.

Допущенная Нацбанком девальвация гривни привела к трехкратному уменьшению покупательной способности гривневых вкладов населения (на конец 2015 года составляли 199 млрд грн) и предприятий (составляли 169 млрд грн) относительно импортной продукции. Кроме того, из-за «зачистки» почти 80 банков вкладчики, согласно данным Украинского кредитно-банковского союза (УКБС), потеряли около 60 миллиардов гривен на своих банковских счетах (напомню, Фондом гарантирования вкладов компенсируются только суммы до 200 тысяч гривен).

В свою очередь это создало существенную дополнительную нагрузку на государственный бюджет. Так, по информации УКБС, в начале этого года на счетах физических лиц в банках, которые были признаны неплатежеспособными, находилось свыше 128 миллиардов гривен. Совокупные выплаты лицам-вкладчикам этих банков превысили 63 миллиарда, из которых 78% (почти 50 млрд грн) профинансировано за счет госбюджета и только пятая часть (13,5 млрд грн) — за счет средств Фонда гарантирования вкладов.

Демонтаж и монополизация

Предприятия реального сектора экономики, по оценкам УКБС и Украинского общества финансовых аналитиков (УТФА), потеряли в обанкротившихся банках около 80 миллиардов гривен оборотных средств. А это 25% всех средств предприятий, размещенных в банковской системе на начало 2016 года. Часть этих средств условно «заморожена», но из-за сложностей в работе ФГВФЛ они никогда не будут выплачены. Вывод такой значительной ликвидационной массы на рынок в нынешних сложных экономических условиях приведет к последующему удешевлению этих активов и проблемам с их реализацией. Поэтому деятельность ФГВФЛ сейчас больше напоминает схему по перераспределению привлекательных активов, которые находятся в залоге ликвидированных банков, чем механизм реальной защиты интересов вкладчиков. Отмечаю: потерянные в банках средства предприятий — это часть оборотных средств, которыми они финансировали свою деятельность, а иногда и инвестиционные ресурсы. Их недостаток ведет к сокращению производства и даже банкротству многих предприятий.

Трехкратное обесценивание доходов граждан в эквиваленте твердых валют, а значит и соответствующее подорожание импортных товаров, двукратное отставание темпов роста номинальных доходов населения от роста цен, почти нулевой уровень сбережений населения и потеря части средств вкладчиков в почти

80 «зачищенных» НБУ банках — это сокрушительный удар по покупательной возможности домохозяйств. А именно она является главным двигателем экономики, который формирует почти 70% ВВП Украины. Возможно ли в таких условиях и при такой политике восстановление экономического роста?

В результате массовой «зачистки» банков, искажения конкуренции, усиления административного давления, избыточной регуляции, а главное — при отсутствии анализа последствий таких действий и их влияния на социально-экономическое развитие нашей страны увеличилась зависимость от банков с зарубежным капиталом и самого крупного банка страны — Приватбанка. В первой половине этого года Нацбанк пытался искусственно ускорить график докапитализации небольших банков, необоснованно повышая минимальный размер регулятивного капитала. Впрочем, после того как по инициативе Радикальной партии был зарегистрирован законопроект №4230 касающийся ограничения полномочий регулятора по ускорению докапитализации, НБУ фактически вернулся к старому графику докапитализации. Иначе уже с января 2017 года каждый банк должен был бы иметь минимальный регулятивный капитал в сумме 300 миллионов гривен, то есть более 10 миллионов евро, что вдвое выше аналогичных требований ЕС. И это притом, что удельный масштаб европейской экономики (реальный ВВП на душу населения) почти в 5 раз больше, чем в Украине!

С начала 2014 года до июля нынешнего года количество действующих банков в Украине уменьшились со 180 до 102, а размер их активов, при галолирующей инфляции, сократился на 1,38% в номинальном измерении. Это свидетельствует о катастрофическом падении роли банковской системы в экономике. Зато доля иностранного капитала в капитале банков выросла до рекордных 54,7%. Это позволяет говорить о масштабном «демонтаже» банковской системы, причем преимущественно национального ее сегмента, а также о содействии ее искусственной монополизации.

На финансовой мели... Растет черный рынок

Из-за дороговизны кредитов в Украине происходит катастрофическое падение кредитования реального сектора экономики. Если в 2009 году соотношение предоставленных кредитов к ВВП составляло 84%, то в 2015 году — всего 49%, а по работающим кредитам — вообще 38%. В рейтинге Всемирного банка по уровню кредитной ставки Украина по итогам 2015 года заняла позорное седьмое место после Мадагаскара (60%); Бразилии (44%), Таджикистана (25,8%), Аргентины (24,9%), Киргизии (24,2%) и Уганды (22,6%) и опередила такую страну, как Гондурас — 20,7%. Понятно, что такие проценты «замораживают» экономику и делают невозможным жизненно необходимые Украине реиндустриализацию и экспортную экспансию.

Внедрение дискриминационного пенсионного сбора и «паспортизации» операций по покупке валюты, драконовские требования обязательной продажи валютной выручки привели к усилению тенезации валютных операций. По оценкам УКБС, доля теневого валютного рынка достигла у нас 50%. Это создает дополнительное девальвационное давление на гривню и усложняет механизм функционирования официального валютного рынка в стране. Граждане чувствуют себя незащищенными, банки теряют конкурентоспособность. А теневые дельцы — «валютные менялы» процветают, криминогенная ситуация ухудшается.

Сегодня НБУ реализует тактику постепенного смягчения валютной регуляции. Но пока эта неповоротливая черепаха ползет, «черный рынок» процветает. Кстати, в парламент внесены два законопроекта, призванных радикально исправить ситуацию, — №4741 по отмене пенсионного сбора и паспортизации при покупке валюты и №4866 по ограничению верхнего предела обязательной продажи выручки резидентов.

Виктор ГАЛАСЮК,
глава парламентского комитета по вопросам промышленной политики и предпринимательства,
заместитель главы РПЛ

"Укрнафта" планирует в конце 2016 г. начать добычу нефти в Сумской и Львовской областях

Публичное акционерное общество (ПАО) "Укрнафта" возобновляет бурение горизонтальной скважины №535 на Бугруватовском месторождении в Сумской области. Об этом сообщает пресс-служба компании.

"Введение в эксплуатацию ожидается в конце IV квартала 2016 года. Проектный дебит скважины (объем продукции, добываемой из скважины за единицу времени, - ред.) составляет 60 тонн нефти в сутки", - говорится в сообщении.

Отмечается, что бурение вышеупомянутой скважины ранее было приостановлено из-за отсутствия финансирования.

Также в компании сообщили, что в ближайшее время планируется продолжить бурение горизонтальной скважины №101 на Верхнемасловецкой площади (Львовская обл.) с проектным дебитом 47 тонн в сутки. Скважина будет введена в эксплуатацию в конце 2016 г.



17 АВГУСТА 2016 Г.

Почему сокращается приносящий валюту экспорт «Металлурги «спотыкаются» на металлоломе и логистике. Завтра им может подставить ножку еще и акциз», — глава парламентского комитета

Национальный банк Украины понизил официальный курс национальной валюты по отношению к доллару на 16 августа 2016 г. до уровня 25,115141 грн/\$1 по сравнению с 25,044197 грн/\$1 на 15 августа 2016 года. По-видимому, одно сельское хозяйство, при всей его успешности, не способно вытянуть необходимый объем экспорта и обеспечить Украину валютой, а следовательно, — гарантировать устойчивый курс гривны. Положительное сальдо внешней торговли нашей страны товарами в июне 2016 года составило всего \$11,4 миллиона, что более чем на порядок ниже, чем в предыдущем месяце (\$187 миллионов), и несравнимо меньше, чем в июне прошлого года (\$337,4 миллиона). Согласно данным Госстата, по итогам первого полугодия 2016 года сальдо оказалось негативным (\$0,68 миллиарда) по сравнению с позитивным сальдо \$0,35 миллиарда за первое полугодие 2015 года. Экспорт товаров за этот период сократился на 10,7% — до \$16,6 миллиарда.

При этом данные статистического ведомства, как отмечает Интерфакс-Украина, существенно разнятся с соответствующими цифрами Нацбанка, учитывающими, в частности, неформальную торговлю и частный туризм. Согласно статистике платежного баланса, опубликованной НБУ ранее, негативное сальдо внешней торговли товарами Украины за первое полугодие 2016 составило \$1,95 миллиарда, в том числе в июне — \$0,19 миллиарда, ухудшившись по сравнению с аналогичными показателями прошлого года соответственно на 23,5% и в 10 раз. Экспорт товаров, по данным НБУ, за январь—июнь этого года упал на 11,9% — до \$15,24 миллиарда. В результате позитивное сальдо внешне-торгового баланса Украины, по версии Госстата, в январе—июне 2016 года составило \$1,02 миллиарда, что на 46,5% хуже показателя первого полугодия 2015 года.

Скорее всего, проблемы с украинским экспортом создаются горно-металлургическим комплексом, сильно пострадавшим в результате войны на востоке. Понятно, что ему требуется какая-то помощь государства, чтобы вернуть утерянные позиции. Генеральный директор Мариупольского меткомбината (ММК, Донецкая обл.), входящего в группу «Метинвест», Юрий Зинченко в соцсети Facebook написал о критической ситуации с транспортировкой грузов для металлургов. «Ситуация только ухудшается. Любая помощь в этом вопросе — на

вес золота», — констатировал гендиректор. По его данным, металлургические предприятия страны теряют из-за этого объем реализации, в том числе на экспорт, и доходы, а государство — налоги и сборы.

«Пока надежды на улучшение обслуживания предприятий ГМК со стороны «Укрзалізниці» остаются только надеждами. Приведу пример ситуации с мариупольскими меткомбинатами, — пишет Зинченко, — Средний пропуск грузовых составов по перегону Камыш-Заря — Волноваха в сторону Мариуполя за 10 дней августа составил около 13 грузовых поездов в сутки (при минимально необходимых 22 и давно обещанных «Укрзалізничею» 16)». «Чистое недопроизводство чугуна (с учетом того, что более четырех поездов отгружается с использованием морского транспорта со значительным удорожанием) — 60 тысяч тонн в месяц», — констатирует гендиректор и уточняет, что при сохранении такой тенденции до конца года меткомбинаты в Мариуполе недопроизведут 350 тысяч тонн металлопродукции на \$120 миллионов. Он также прогнозирует, что предприятия, соответственно, недополучат доходы, потеряют ресурсы для повышения зарплат сотрудникам, произойдет снижение отчислений в госбюджет и в бюджет города.

В начале этого месяца объединение предприятий Украины «Укрметаллургпром» (Днипро) и Федерация металлургов Украины предложили правительству перечень антикризисных мер для решения проблем горно-металлургического комплекса (ГМК), среди которых был и мораторий на пересмотр железнодорожных тарифов до 2017 года. Авторы обращения в правительство также указывали на сложности с перемещением грузов, следующих в Мариуполь или из него, и подчеркивали, что из-за этого металлургические комбинаты города не могут работать на полную мощность. По их мнению, Украина теряет из-за этого \$0,5 миллиарда выручки в год. Металлурги просили правительство обеспечить на участке Пологи — Камыш-Заря — Волноваха минимум 16 грузовых поездов в сутки с 1 сентября, минимум 20 составов — с 1 ноября и минимум 22 состава — с 1 января 2017 года.

Виктор Галасюк: «Из-за ряда проблем в железнодорожной инфраструктуре, в том числе дефицита тяги, недостаточного обеспечения горючим, неэффективной координации существующих ресурсов «Укрзалізниці», страна недополучает около \$1,8 млрд валютной

выручки от работы горно-металлургического комплекса. А это почти 5% товарного экспорта и упущенная выгода, которой Украина себе никоим образом не может позволить. Как правительство может бездействовать в такой ситуации? Я хочу обратить особое внимание председателя парламента Андрея Парубия на эту ситуацию. С этим вопросом нельзя медлить».

Для этого предлагалось разработать проект расширения пропускной способности этого участка пути минимум до 26 грузовых поездов и включить соответствующий проект в финплан «Укрзалізниці» на 2017 год. Авторы письма уверены, что это будет способствовать улучшению загрузки метпредприятий региона и обеспечит стране дополнительное поступление около \$1 миллиарда валютной выручки в год. Metallургов поддержал парламентский комитет по вопросам транспорта. На выездном заседании в Мариуполе он потребовал, чтобы «Укрзалізняця» для обеспечения бесперебойной работы металлургических комбинатов города увеличила пропускную способность железной дороги на участках «Хлебодаровка—Зачатовка» и «Зачатовка—Камыш-Заря» до 27—30 пар поездов в сутки с нынешних 13 пар.

Но в «Укрзалізниці», похоже, не торопятся. Сигнал SOS от металлургов получил глава комитета Рады по промполитике и предпринимательству Виктор Галасюк. Он обратился в Кабинет Министров Украины с требованием немедленно наладить грузовые железнодорожные перевозки для предприятий горно-металлургического комплекса, чтобы увеличить поступления валюты в страну. Как сообщил глава комитета на своей странице в Facebook, из-за ряда проблем в железнодорожной инфраструктуре, в том числе дефицита тяги, недостаточного обеспечения горючим, неэффективной координации существующих ресурсов «Укрзалізниці», страна недополучает около \$1,8 млрд валютной выручки от работы горно-металлургического комплекса. «А это почти 5% товарного экспорта и упущенная выгода, которой Украина себе никоим образом не может позволить», — убежден руководитель комитета. «Как правительство может бездействовать в такой ситуации?» — спрашивает он и просит министров безотлагательно повлиять на ситуацию с неэффективной логистикой в горно-металлургическом комплексе.

Есть у него безотлагательная просьба и к главе государства. Галасюк отмечает, что сроки подписания Президентом критически важного для металлургической отрасли закона №3868, которым предусмотрено временное трехкратное повышение экспорт-

ной пошлины на металлолом уже давно прошли. Напомним, что этот документ, повторно принятый Верховной Радой с предложениями Президента еще 12 июля и 15 июля подписанный спикером парламента, был тогда же направлен на подпись Президенту.

«Конституция отводит главе государства на подписание закона 15 дней, — пишет в «Фейсбуке» Галасюк, — которые уже две недели как прошли. Последствия этой ситуации четко определены статьей 94 Конституции Украины, которая, в частности, указывает: «В случае, если Президент Украины в течение установленного срока не возвратил закон для повторного рассмотрения, закон считается одобренным Президентом Украины и должен быть подписан и официально обнародован». «Я хочу обратить особое внимание председателя парламента Андрея Парубия на эту ситуацию. Все правовые основания для обнародования закона налицо. С этим вопросом нельзя медлить», — настаивает глава парламентского комитета.

Он обеспокоен тем, что закон не вступил в силу, и в результате этого дефицит металлолома продолжает угрожать стабильной работе украинских металлургов. Галасюк напоминает, что по итогам 2015 года дефицит металлолома превысил 850 тысяч тонн. При этом объемы экспорта критически важного для металлургической отрасли сырья превысили 1,2 миллиона тонн. Тогда такая ситуация привела к остановке некоторых предприятий. В 2016 году внутренний рынок, как и раньше, испытывает недостаток металлолома. По оценкам экспертов, в первом полугодии дефицит составил немногим менее 300 тысяч тонн при экспорте в размере 233 тысяч тонн.

Между тем проблемы с логистикой и дефицитом металлолома — это еще не все беды металлургов. В комитете по промышленной политике «День» ознакомились с высказываниями генерального директора «Укркокса» Анатолия Старовойта. По его словам, Министерство финансов Украины прорабатывает вопрос введения акцизов на газ, уголь и кокс. «Мы получили документы — есть планы у Минфина, — сообщил он, — ввести акцизы на газ, уголь и кокс. Пока это только предложения, и пока предлагаются нулевые ставки акцизов. Но если вводятся акцизы, значит, в дальнейшем возможно их повышение, что приведет к росту цен на энергоносители для метпредприятий и на тот же кокс, что отразится на конкурентоспособности украинской металлопродукции». ■

Виталий КНЯЖАНСКИЙ



21 АВГУСТА 2016 Г.

Атомщики: Украину ждет коллапс энергетики

и экономическая катастрофа

Вероятность крупных аварий на АЭС растет. В 2015 году было задокументировано 15 нарушений в работе украинских АЭС, что в полтора раза больше, чем в 2014 году, а также тринадцать раз станции отключались от сети, что почти в два раза больше, чем в позапрошлом году. За последние полгода ситуация только ухудшилась, поскольку уже было зафиксировано семь нарушений, что в два раза больше, в сравнении с аналогичным периодом прошлого года, а плановых отключений от сети было 14, что тоже вдвое больше, чем в прошлом году.

"После доработки реакторов после Чернобыля, ядерной катастрофы как таковой быть не может, но крупные аварии могут быть. И вероятность этих аварий на сегодняшний день нарастает", — заявил соруководитель группы разработчиков программы реформирования атомно-промышленного комплекса Украины, экс-генеральный директор (1987-1992 г.г.) Чернобыльской АЭС Михаил Уманец на пресс-конференции в Киеве. Экономическая катастрофа. По словам Уманца, состояние атомной энергетики Украины таково, что нас ждет не ядерная катастрофа, как любит пугать пресса, а экономическая катастрофа в стране. "Из 15-ти атомных блоков, которые сегодня несут нагрузку в 55,7% от выработки всей электроэнергии в Украине, половину ждет остановка. Через четыре года у семи реакторов заканчивается срок эксплуатации. Этот срок надо продлевать, продление срока эксплуатации одного блока по предварительным нашим подсчетам обходится в 300 млн американских долларов. В итоге получается 2,1 млрд долларов, которые нужны в ближайшие четыре года", — сказал эксперт. Атомщик выразил серьезные сомнения в том, что правительство Украины найдет эти деньги. "Когда наше уважаемое правительство где-то вдруг урвет 200 миллионов, — это уже такая победа, что уж дальше некуда! Но брать такие деньги абсолютно негде. А если не продлить срок эксплуатации атомных блоков, то в 2020 году мы потеряем 50% электроэнергии, а к 30 году атомная энергетика Украины прикажет долго жить. Ее не будет", — говорит Уманец. Специалист убежден, что в результате бездарной политики или вредительства как руководства страны, так и руководства министерства, руководства НАЭК "Энергоатом" не сделано ровным счетом ничего, чтобы подготовить страну к замене уходящих из эксплуатации блоков.

"На всю проблему осталось семь с половиной лет. Сегодня для того чтобы ввести в эксплуатацию один блок, нужно от трех до пяти миллиардов долларов. Где брать деньги? Даже если мы продлим сроки, но не начнем планомерно заменять выходящие из работы блоки, нас опять ждет коллапс электроэнергетики", — сообщил Уманец. По оценке специалиста, состояние неатомной электроэнергетики Украины еще более плачевно — ее практически не существует, поскольку 80% ее мощностей абсолютно изношены. "На атомной энергетике сегодня держится безопасность всей страны. Экономическая безопасность, если

хотите, социальная безопасность. А дальше — рабство, абсолютное", — подчеркнул Михаил Уманец. Проблема с ОЯТ. Кроме того, специалист рассказал о проблеме обращения с отработанным атомным топливом, которая на сегодня абсолютно не решена в Украине. Все отработанное ядерное топливо российской Запорожскую, вывозится в Россию, но это делается по доброй воле РФ, потому что до сих пор не заключено соответствующее межправительственное соглашение. "Есть контракт между "Укрэнергоатомом" и Красноярским горно-химическим комбинатом, куда вывозится топливо. Этот контракт каждый год подтверждается допсоглашением. Но на комбинате нужно строить специальный завод. Россияне это делать не обязаны и в любой момент могут отказаться забирать украинское отработанное ядерное топливо. Они имеют на это право, потому что с ними не заключено соглашение. Что мы тогда будем делать? Для его утилизации нужны огромные деньги", — напоминает специалист. Политика и ядерная безопасность. При этом Михаил Уманец считает, что Украине не стоит связываться с компанией Westinghouse в вопросе строительства новых энергоблоков. "Потому что тот тип реактора, который они предлагают, не позволяет создать свой замкнутый ядерный топливный цикл в Украине. Для Украины все равно, чья ядерная петля будет на шее — российская, американская или чья-то другая. Нам надо вырваться из этого порочного круга. Реакторы Westinghouse этого сделать не позволяют", — считает атомщик. Что касается использования топлива Westinghouse на украинских АЭС, то, как подчеркнул Уманец, политика не должна лезть в безопасность атомной энергетики.

"А тут влазит политика. Ядерное топливо ставится на российские реакторы без согласования с главным конструктором. Мне трудно судить — у меня нет столько знаний — можно это делать или нельзя. Эти знания есть только у главного конструктора. Там тоже политика — нашла коса на камень, чье топливо... Но мы-то права не имеем играть с безопасностью! Ни в коем случае, несмотря ни на какие политические моменты. Хватит нам одного Чернобыля. Не надо этого делать", — предупредил Уманец. Энергетический коллапс уже на пороге. В заключение Михаил Уманец заявил, что проблема энергетического коллапса в Украине станет актуальной уже к зиме 2016-2017 года. "Я боюсь, что уже к этой зиме нас ждут не веерные отключения, а веерные подключения по графику, который будет постоянно нарушаться", — прогнозирует атомщик. Уманец также сообщил, что группа разработчиков подготовила проект программы реформирования атомно-промышленного комплекса Украины. Вместе с тем он отметил, что разработчики не будут опубликовывать программу до ее возможного утверждения, однако основные положения специалистам известны. ■

Отставки

**ЗУРАБОВ Михаил Юрьевич,
Бывший Чрезвычайный и Полномочный Посол Российской
Федерации на Украине и спецпредставитель по развитию
торгово-экономических отношений с Украиной**



Родился 3 октября 1953 г. в Ленинграде.

В период с 1978 по 1981 гг. был аспирантом Всесоюзного научно-исследовательского института системных исследований.

В 1988 г. занял должность председателя совета директоров АО «Конверсбанк».

В период с 1992 по 1998 гг. возглавлял медицинскую страховую компанию МАКС.

28 октября 1998 г. стал советником президента Б. Н. Ельцина по социальным вопросам.

В период с 1999 по 2004 гг. занимал должность председателя правления Пенсионного фонда Российской Федерации.

В период с 9 марта 2004 г. по 24 сентября 2007 г. был министром здравоохранения и социального развития Российской Федерации. После ухода из министерства здравоохранения и социального развития назначен советником президента Российской Федерации по проблемам реформирования социальной сферы.

25 июня 2009 г. Комитет Государственной Думы по делам СНГ и связям с соотечественниками поддержал кандидатуру Михаила Зурабова на пост посла России на Украине. Также глава государства Дмитрий Медведев сообщил о назначении Михаила Зурабова специальным представителем президента Российской Федерации по развитию торгово-экономических отношений с Украиной. Однако только 25 января 2010 г. Михаил Зурабов прибыл в Киев и вручил копии верительных грамот министру иностранных дел Украины Петру Порошенко.

В период с июня 2014 г. по апрель 2015 г. представлял Россию в Контактной группе по урегулированию ситуации на востоке Украины.

28 июля 2016 г. освобожден от обязанностей Чрезвычайного и Полномочного Посла Российской Федерации на Украине. 4 августа освобожден от должности спецпредставителя по развитию торгово-экономических отношений с Украиной.

**САБАДОШ Любомир Юрьевич,
Бывший глава Государственного космического агентства**



Родился 25 августа 1973 г. в Ивано-Франковской области.

Окончил Львовскую коммерческую академию.

Работал налоговым инспектором.

В период с 2005 по 2006 гг. занимал должность заместителя директора ООО "Укрпром-поставсервис" (Харьков).

В июне 2006 г. был назначен генеральным директором ГНПО «Коммунар» (Харьков). Помимо этой числился помощником народного депутата Украины Андрея Тетерука («Народный фронт»).

В августе 2015 г. был назначен на должность главы Государственного космического агентства.

22 июля 2016 г. был уволен с должности Кабинетом министров Украины.



ЗАЙЧУК БОРИС АЛЕКСАНДРОВИЧ, БЫВШИЙ Чрезвычайный и Полномочный Посол Украины в Чешской Республике

Родился 27 августа 1949 г. в городе Староконстантинов, Хмельницкой области.
В период с сентября 1966 г. по июль 1967 г. работал слесарем ремонтно-строительного управления Октябрьского района в Киеве.

В 1971 г. окончил Киевский государственный педагогический институт им. М.О.Горького по специальности «Украинский язык и литература». После окончания учебы работал учителем Белгородской средней школы Киево-Святошинского района Киевской области.

В период с 1972 по 1973 гг. проходил срочную военную службу.

В период с 1974 по 1986 гг. занимал должность директора Бобрицкого, Гореницької, Белгородской средних школ Киево-Святошинского района Киевской области.

В период с февраля 1986 г. по май 1992 г. занимал должность заместителя председателя исполкома Киево-Святошинского районного совета Киевской области.

В 1991 г. окончил Киевский институт политологии и социального управления по специальности «политолог, преподаватель социально-политических дисциплин».

В период с мая 1992 г. по сентябрь 1993 г. был заместителем председателя Киево-Святошинского райгосадминистрации Киевской области.

В сентябре 1993 г. занял должность заместителя председателя правления Пенсионного фонда Украины.

В период с января 1996 г. по январь 2008 г. занимал должность председателя правления Пенсионного фонда Украины.

В сентябре 1998 г. стал членом Координационного совета по вопросам внутренней политики.

В 2000 г. окончил Киевский национальный торгово-экономический университет (КНТЭУ) по специальности «Финансы», квалификация - экономист-финансист.

В 2002 г. защитил кандидатскую диссертацию «Организационно-экономический механизм построения в Украине трехуровневой системы пенсионного обеспечения» в научно-исследовательском экономическом институте Министерства экономики и по вопросам европейской интеграции Украины.

В период с 2008 г. по август 2009 г. занимал должность заместителя секретаря Совета национальной безопасности и обороны Украины.

В период с 2009 г. по март 2010 г. работал в качестве Чрезвычайного и Полномочного Посла Украины в Республике Хорватия.

В период с 2010 г. по ноябрь 2012 г. был председателем правления Пенсионного фонда Украины.

1 ноября 2012 г. вступил в должность Чрезвычайного и Полномочного Посла Украины в Чешской Республике.

19 августа 2016 г. был освобожден от занимаемой должности в соответствии с Указом №335/2016 президента Украины Петра Порошенко.



ЛИСОВЕНКО Виталий Васильевич, Бывший Уполномоченный правительства Украины по вопросам управления государственным долгом

Родился 18 февраля 1972 г. в селе Житные Горы Рокитнянского района Киевской области Украины.

В 1994 г. окончил Киевский государственный экономический университет.

В 2001 г. получил степень MBA в Кеннеди-Вестерн университете (Kennedy Western University, США). Кандидат экономических наук.

В период с 1994 по 2002 гг. занимал должности от экономиста управления связей с международными организациями министерства финансов до директора департамента государственного долга, первого заместителя государственного секретаря министерства финансов.

В период с 2002 по 2004 гг. занимал должность вице-президента Черноморского банка торговли и развития (Греция).

В 2005 г. был руководителем торгово-экономической миссии Украины при посольстве Великобритании.

В период с апреля 2005 г. по 2006 г. занимал должность заместителя министра финансов Украины.

В 2006 г. начал работать в банковской сфере. Занимал должность руководителя инновационных проектов, был членом правления АО "Укрэксимбанка".

В 2010 г. был назначен членом правления, директором корпоративно-инвестиционного бизнеса Альфа-Банка (Украина).

6 марта 2014 г. назначен на должность заместителя министра финансов Украины.

В апреле 2014 г. стал председателем наблюдательного совета АБ "Укргазбанк".

В марте 2015 г. был назначен на должность уполномоченного правительства Украины по вопросам управления государственным долгом.

27 июля 2016 г. был уволен с должности по распоряжению правительства Украины.

ШЕВЧЕНКО Василий Васильевич, Бывший первый заместитель министра социальной политики Украины



Родился 30 октября 1967 г. в Черкасской области.

В 1994 г. окончил экономический факультет Киевского университета имени Тараса Шевченко по специальности «Экономика и управление научными исследованиями и проектированием».

В период с 1997 по 2001 гг. проходил обучение в аспирантуре Института экономики НАН Украины по специальности «Экономика и управление научно-техническим прогрессом, инвестиционные и инновационные процессы».

Проходил срочную службу в Советской Армии в составе ограниченного контингента советских войск в Афганистане. Работал в горной промышленности.

В период с 1995 по 1999 гг. работал заведующим отделом координации работы региональных центров сертификатных аукционов.

В 1997 г. занял должность первого заместителя директора Киевского регионального центра сертификатных аукционов.

В 1999 г. был назначен директором Киевского регионального центра сертификатных аукционов.

В период с 1999 по 2005 гг. работал директором филиала «Киевский аукционный центр» Государственной акционерной компании «Национальная сеть аукционных центров».

В период с февраля по август 2002 г. работал заместителем председателя - директором Киевского филиала государственного хозяйственного учреждения Агентства по вопросам банкротства Министерства экономики Украины.

В период с 2005 по 2006 гг. занимал должность генерального директора промышленного объединения «Укр-протез» Министерства труда и социальной политики.

В период с 2006 по 2007 гг. работал директором Киевского регионального филиала государственного предприятия «Центр государственного земельного кадастра при Госкомземе Украины».

В период с 2007 по 2008 гг. был заместителем председателя Центрального исполнительного комитета партии Народный союз «Наша Украина».

В период с 9 января 2008 г. по 7 апреля 2010 г. был первым заместителем Министра транспорта и связи Украины.

В 2014 г. вступил в должность первого заместителя министра социальной политики Украины.

В июле 2016 г. освобожден от должности Кабинетом министров Украины.

БОРЗОВ Сергей Сергеевич, Бывший врио Руководитель Государственного управления делами при Администрации Президента Украины



Родился 12 апреля 1980 г. в городе Виннице.

В 2005 г. получил диплом Винницкого государственного педагогического университета имени Михаила Коцюбинского (исторический факультет).

В 2006 г. стал директором команды Клуба веселых и находчивых (КВН) «Винницкие перцы».

В период с 2011 по 2012 гг. занимал должность директора команды КВН «Сборная Украины».

В период с 2012 по 2013 гг. работал администратором в ООО «Телевизионное творческое объединение «Александр Масляков и Компания».

17 июня 2014 г. был назначен на пост заместителя Руководителя Государственного управления делами при Администрации Президента Украины согласно Указу Президента Украины Петра Порошенко.

Баллотировался в Винницкий областной совет по спискам «Фронта Перемен» Арсения Яценюка.

28 августа 2015 г. был назначен врио Руководителя Государственного управления делами при Администрации Президента Украины.

23 июля 2016 г. был освобожден от должности по Указу президента Украины Петра Порошенко.

Назначения



ЛИВАНОВ Дмитрий Викторович, Специальный представитель по торгово-экономическим связям с Украиной

Родился 15 февраля 1967 г. в Москве.

В 1990 г. окончил физико-химический факультет Московского института стали и сплавов по специальности «физика металлов».

В период с 1990 по 1992 гг. учился в очной аспирантуре МИСиСа, одновременно работая за границей по программе обмена опытом.

В 1992 г. защитил диссертацию на соискание учёной степени кандидата физико-математических наук по теме «Перенос тепла взаимодействующими электронами в сверхпроводниках и нормальных металлах».

В период с 1992 по 2000 гг. работал научным сотрудником, старшим научным сотрудником лаборатории синтеза; доцентом кафедры теоретической физики физико-химического факультета МИСиСа.

В 1997 г. защитил докторскую диссертацию «Термоэлектрический эффект и перенос тепла в электронных системах со взаимодействием».

В период с 1997 по 2000 гг. занимал должность заместителя проректора МИСиСа по научной работе.

В период с 2000 по 2004 гг. был проректором по международному сотрудничеству, профессором кафедры теоретической физики МИСиСа.

В 2003 г. окончил Московскую государственную юридическую академию по специальности «юриспруденция».

В период с 2004 по 2005 гг. занимал должность директора департамента государственной научно-технической и инновационной политики Министерства образования и науки Российской Федерации.

В период с 2005 по 2007 гг. - статс-секретарь - заместитель Министра образования и науки Российской Федерации.

В период с 11 апреля 2007 г. по 21 мая 2012 г. был ректором Национального исследовательского технологического университета «МИСиС».

В 2009 г. вошёл в список лиц, включённых в «первую сотню» резерва управленческих кадров, находящихся под патронажем президента Российской Федерации.

21 мая 2012 г. назначен министром образования и науки Российской Федерации.

19 августа 2016 г. указом Президента РФ освобожден от должности министра образования и науки Российской Федерации. В этот же день указом Президента РФ назначен на должность Специального представителя по торгово-экономическим связям с Украиной, сменив на этом посту Михаила Зурабова.



МЕРИЛО Яника Борисовна, Заместитель городского головы г. Днепра Бориса Филатова

Родилась 16 ноября 1979 г. в Эстонии.

В 1996 г. работала программистом.

С 2000 г. занимается вопросами привлечения средств на рынки России, Украины, стран Балтии; занимала руководящие должности в ряде инвестиционных фондов Европы. Специализируется на информационных технологиях и инвестиционном бизнесе; в свое время стала первой женщиной в клубе бизнес-ангелов Estonian Business Angels Network (ESTBAN).

В период с 2008 по 2012 гг. работала управляющим директором инвестиционного фонда US Invest, руководившим средствами в размере 350 миллионов долларов.

С апреля 2014 г. является председателем совета директоров Фонда Brain Basket.

5 января 2015 г. вступила в должность советника министра экономического развития и торговли Украины Айвараса Абромавичуса. На посту отвечала за направление привлечения инвестиций, улучшения инвестиционного и бизнес-климата, координации международных программ и разработку решений электронного правительства.

В мае 2015 г. покинула должность.

15 августа 2016 г. была назначена заместителем городского головы г. Днепра Бориса Филатова (в круг обязанностей Мерило будет входить курирование ЦНАПов, электронные услуги, IT-технологии, колл-центр мэрии, внедрение электронного билета на общественном транспорте, контроль за прозрачностью закупок, а также работа с инвесторами и международными донорами).

КУЦИК Иван Маркович, Врио руководителя государственного управления делами при Администрации Президента Украины



Родился 6 июля 1951 г. в с. Велика Севастьяновка, Городищенский р-н, Черкасская области.

В период с 1970 по 1972 г. проходил службу в армии.

До 1990 г. работал инженером, директором предприятия автомобильного транспорта объединения "Комбинат" Минатомэнерго СССР.

В январе 1990 г. занял должность директора станции техобслуживания Киевского предприятия "Киивавтомосервис".

В период с 2000 по 2002 г. был председателем правления – генеральным директором АО "Президент-отель" Киевский", заместителем Руководителя Государственного управления делами Президента Украины.

В период с 2002 по 2005 г. был первым заместителем руководителя аппарата - управляющий делами Аппарата ВР Украины.

В период с апреля по ноябрь 2005 г. работал заместителем Секретаря СНБОУ.

В период с декабря 2005 г. по май 2006 г. занимал должность первого заместителя руководителя Аппарата - управляющего делами, Аппарат ВР Украины.

В период с мая по октябрь 2006 г. был советником Президента Украины - руководителем Главной службы по вопросам деятельности военных формирований и правоохранительных органов, Секретариат Президента Украины.

В период с октября 2006 г. по февраль 2007 г. был советником Премьер-министра Украины.

В марте 2006 г. был кандидатом в народные депутаты Украины от Народного блока Литвина.

В период с февраля 2007 г. по январь 2008 г. занимал должность первого заместителя Министра Кабинета Министров Украины.

23 июля 2016 г. был назначен на должность врио Руководителя Государственного управления делами при Администрации Президента Украины.

ЙОВАНОВИЧ Мэри, Новый посол США в Украине



Родилась 11 ноября 1958 г. в Канаде.

В возрасте трех лет переехала с семьей в США.

В 1976 г. окончила школу Kent School, в которой ее отец преподавал французский и русский языки, а мать — немецкий.

В 1980 г. окончила Принстонский университет и Государственный институт русского языка имени А. С. Пушкина.

В 2001 г. получила степень магистра в Национальном военном колледже.

После окончания университета работала в Нью-Йорке в рекламном бизнесе.

С 1986 г. начала работу на дипломатической службе США. Работала в дипломатических представительствах США в Могадишо (Сомали), Лондоне (Великобритания), Москве (Россия) и Оттаве (Канада).

В мае 1998 г. была назначена заместителем директора отдела по делам России Государственного департамента США.

В период с августа 2001 г. по июнь 2004 г. работала заместителем американского посла и была временным поверенным в Украине.

После Украины некоторое время занимала должность старшего советника заместителя государственного секретаря США по политическим вопросам, после чего в 2005 г. отбыла послом в Кыргызстан.

В 2008 г. была переведена на должность посла США в Армении, где она пробыла до лета 2011 г.

В 2012 г. заняла пост главного заместителя помощника госсекретаря США в бюро европейских и азиатских дел.

23 августа 2016 г. заняла должность посла США в Украине.



СУПРУН Ульяна, и.о. министра здравоохранения Украины

Родилась в Детройте, США.

В 1985 г. получила степень бакалавра естественных наук в области биологии в Университете Уэйна, США.

В 1989 г. получила докторскую степень медицинских наук в Университете штата Мичиган, Колледж медицины человека, США.

В период с 1989 по 1990 гг. проходила промежуточную летнюю программу резидентуры в больнице Оаквуд, США.

В период с 1990 по 1994 гг. работала врачом-резидентом в отделении радиологической диагностики в больнице Синай в Детройте, США.

Период с 1995 по 1999 гг. работала в диагностической радиологии женского здоровья в Нью-Йорке, впоследствии стала исполняющим обязанности директора в области диагностической радиологии молочных желез в больнице Генри Форда в Детройте.

С 2000 г. работала заместителем главного врача радиолога в диагностическом радиологии женского здоровья (Медикал Имеджинг оф Манхэттен), позже стала заместителем медицинского директора и партнером этого медицинского центра, где работала до 2009 года.

Осенью 2013 г. переехала на Украину, работала в медицинской службе, впоследствии возглавила гуманитарные инициативы Всемирного Конгресса Украинцев и основала общественную организацию «Защита Патриотов».

11 июля 2015 г. президент Украины Петр Порошенко подписал указы о принятии в гражданство Украины супругов Ульяны и Марка Супрун.

В октябре 2015 г. стала основателем и директором Школы реабилитационной медицины Украинской католического университета.

27 июля 2016 г. была назначена Правительством Украины на должность временно исполняющим обязанности Министра здравоохранения.

Член наблюдательного совета Первого добровольческого медицинского госпиталя имени Николая Пирогова, член Медиков Майдана, член Ячейки Союза Украинской Молодежи в Нью-Йорке (1995-2013 гг.), член Украинского конгрессного комитета Америки (1990 - по настоящее время), директор Совета по оказанию гуманитарной помощи Украинский, УККА (1997-1999 гг.), президент Украинской-американской ассоциации гражданских свобод (2000-2009 гг.).



СИБИГА Андрей Иванович, Чрезвычайный и Полномочный Посол Украины в Турецкой Республике

Родился в 1975 г. в городе Зборов Тернопольской области.

Окончил Львовский государственный университет им. И.Франко, специалист по международным отношениям, переводчик английского языка, юрист.

В 1997 г. начал работать в МИД Украины.

За рубежом работал в Посольстве Украины в Республике Польша. Специализируется на вопросах консульской службы и международного права. Свободно владеет английским и польским языками.

22 августа 2016 г. назначен Чрезвычайным и Полномочным Послом Украины в Турецкой Республике по Указу Петра Порошенко.

ОСТАШ Игорь Иванович, Чрезвычайный и Полномочный Посол Украины в Ливанской Республике



Родился 4 августа 1959 г. в Стрыйском районе Львовской области Украины.
 В период с 1977 по 1982 гг. проходил обучение во Львовском государственном университете имени Ивана Франко, филолог-славист.
 В период с 1982 по 1985 гг. был аспирантом Института языкознания Национальной Академии наук Украины.
 В 1988 г. окончил Киевский университет имени Тараса Шевченко, специальность - «Правоведение».
 В период с 1983 по 1988 гг. работал младшим и старшим научным сотрудником Института языкознания Национальной Академии наук Украины.
 В период с 1988 по 1991 гг. был научным секретарем отделения литературы, как и искусства Национальной Академии наук Украины.
 В период с 1991 по 1994 гг. занимал должность директора Международной школы украинистики Национальной Академии наук Украины.
 В период с 1994 г. по 2006 г. проработал в Верховной Раде Украины.
 В период с 1994 по 1998 гг. работал заведующим секретариатом Комитета по иностранным делам Верховной Рады Украины.
 В период с 1998 по 1999 гг. был председателем подкомитета по вопросам международных договоров Комитета по иностранным делам Верховной Рады Украины.
 В период с 1999 по 2005 гг. был вице-президентом ОБСЕ.
 В период с 1999 по 2002 гг. возглавлял комитет по иностранным делам в парламенте Украины.
 В 2003 г. парламентскую ВСК по обеспечению парламентского контроля за режимом государственной границы Украины в районе острова Коса Тузла.
 В период с 11 сентября 2006 г. до 16 июня 2011 г. работал Послом Украины в Канаде.
 23 августа 2016 г. назначен Чрезвычайным и Полномочным Послом Украины в Ливанской Республике по Указу Петра Порошенко

13 человек освобождены из тайной тюрьмы на Украине

Правозащитники из организаций Amnesty International и Human Rights Watch заявили, что им удалось добиться освобождения 13 человек (в том числе одной женщины) из секретной тюрьмы на Украине. Об этом говорится в совместном докладе организаций. В харьковском управлении СБУ — одном из официально не признаваемых мест содержания под стражей — по-прежнему находятся пять человек, в том числе двое граждан России. Власти Украины отрицают наличие таких тюрем, несмотря на данные правозащитников, доклады ООН и многочисленные показания освобожденных. По словам правозащитников, освобождению заключенных способствовала, в том числе, публикация доклада от 21 июля «Вас не существует: произвольные задержания, насильственные исчезновения и пытки на востоке Украины». После публикации этого документа шесть человек были освобождены 25 июля, остальные — 2 августа.

Тех, кого украинская сторона решила освободить, вывезли из Харькова в бронированном микроавтобусе и высадили на окраинах городов Краматорск и Дружковка в Донецкой области. Им вернули паспорта и выдали от 50 до 200 гривен «на дорогу». Освобождаемым говорили, что они должны молчать о пережитом, угрожая в противном случае «самыми серьезными последствиями».

ВНЕШНЕПОЛИТИЧЕСКИЕ ОРИЕНТИРЫ ЖИТЕЛЕЙ УКРАИНЫ, 22 АВГУСТА 2016 Г.

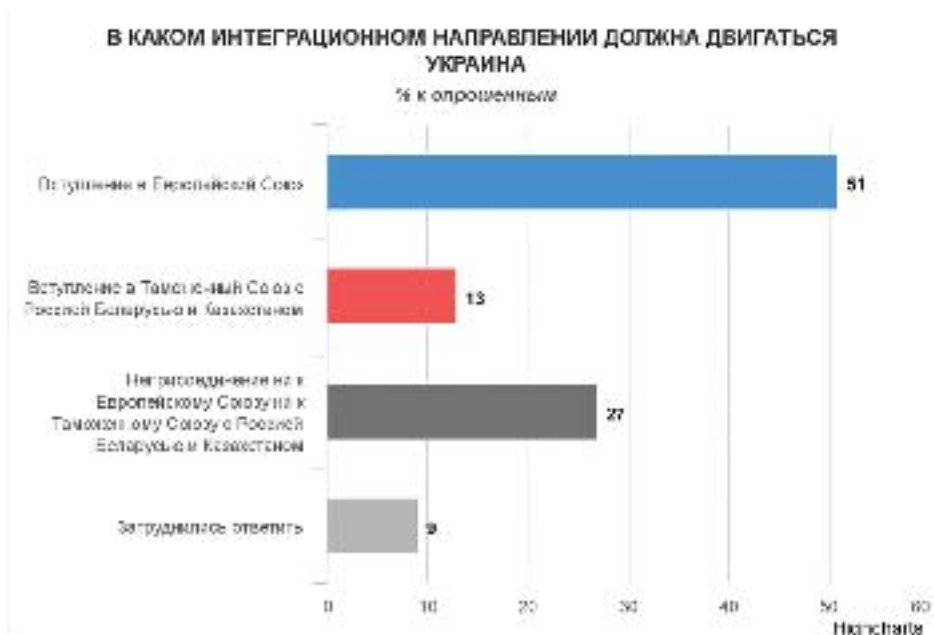


51 % украинцев считает, что нужно двигаться в сторону вступления в ЕС

На протяжении четверти века независимости Украины вопрос о внешнеполитическом курсе страны был одним из наиболее неоднозначных с точки зрения жителей страны, разделяя украинцев на сторонников «западного» и «восточного векторов» развития. Формально именно вопрос выбора интеграционного направления привел сначала к возникновению Евромайдана, впоследствии переросшего в Революцию Достоинства.

Однако на сегодняшний день, как свидетельствуют результаты социологического опроса компании

Research & Branding Group (июль 2016 года), более половины украинцев (51%) в качестве интеграционного направления страны выбирают вступление в Европейский Союз, тогда как противоположный вектор – вступление в Таможенный союз с Россией, Беларусью и Казахстаном – в настоящее время выбрали бы 13% жителей Украины. Еще чуть более трети украинцев либо предпочли бы не присоединяться ни к одному из указанных интеграционных объединений (27%), либо не определились по данному вопросу (9%).



Долгое время вопрос внешнеполитических ориентаций граждан имел четко выраженную региональную специфику. Она сохраняется и сейчас. Однако, в настоящее время сторонники европейского вектора интеграции

Украины преобладают во всех регионах страны: абсолютное большинство на Западе (77%), более половины в Центре (51%) и с минимальным перевесом над сторонниками неприсоединения на Юге (36%) и Востоке (31%).



Вступление в Европейский Союз	
Запад	77
Центр	51
Юг	36
Восток	31
Украина	51

Вступление в Таможенный Союз с Россией, Беларусью и Казахстаном	
Запад	4
Центр	10
Юг	23
Восток	21
Украина	13

Неприсоединение ни к Европейскому Союзу, ни к Таможенному Союзу	
Запад	15
Центр	31
Юг	35
Восток	27
Украина	27

Затруднились ответить	
Запад	4
Центр	8
Юг	6
Восток	21
Украина	9

Киев собрался судиться за воду вокруг Крыма

Министр иностранных дел Украины Павел Климкин заявил, что Киев будет обращаться в международный арбитраж по поводу прав на воду вокруг Крыма.

«В ближайшие дни мы передадим для дальнейшего рассмотрения наше судебное дело о нарушениях России и ее обязательствах в рамках конвенции по морскому праву», — сказал Климкин на совещании глав диппредставительств Украины.

18 августа представитель российского МИД Мария Захарова констатировала, что у Москвы «не получилось предметного разговора» с украинской стороной относительно конвенции ООН по морскому праву, сообщил ТАСС. «Вопросы задавались российской стороне (...) лишь для того, чтобы получить формальный повод для заявления о "завершении досудебных консультаций с Россией относительно суверенных прав в водах вокруг Крыма"», — пояснила Захарова.

ГОТОВНОСТЬ УКРАИНЦЕВ ВОСПОЛЬЗОВАТЬСЯ БЕЗВИЗОВЫМ РЕЖИМОМ С ЕС, 12 АВГУСТА 2016 Г.



42,2 % украинцев воспользовались бы безвизовым режимом

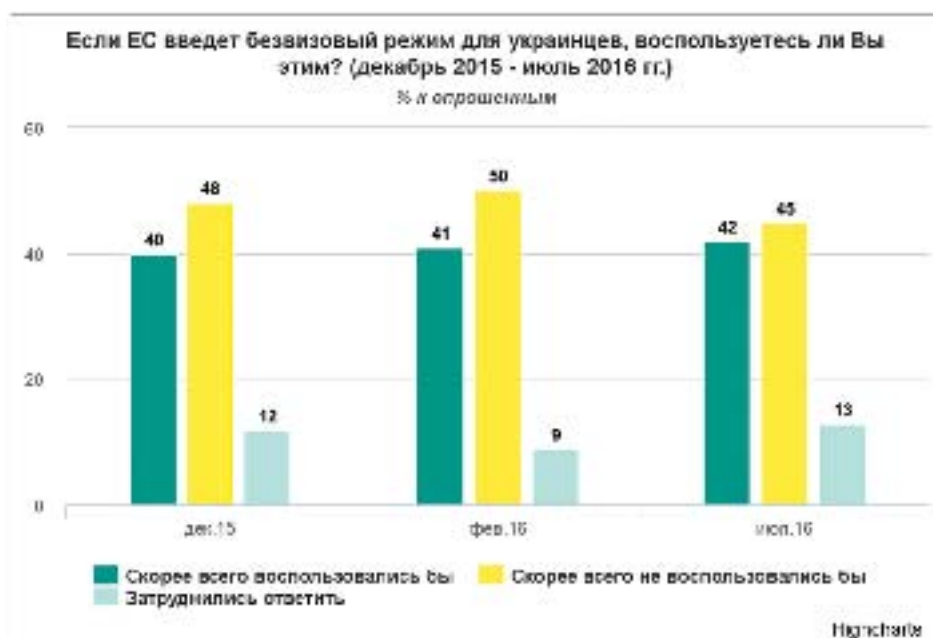
20 апреля 2016 года Европейская Комиссия подала законодательное предложение отменить визовый режим для граждан Украины. В нем предлагается изменить действующий Регламент ЕС №539/2001, определяющий перечень стран, гражданам которых не требуются визы для путешествия в страны Шенгенской зоны, путем включения в него Украины. Это предложение может вступить в силу в том случае, если Европейский Парламент и Совет Министров Евросоюза в совместном решении примут указанные изменения в Регламент ЕС по визовым вопросам. По оценкам многих экспертов, у Украины имеются хорошие шансы рассчитывать на позитивное решение этого вопроса уже в нынешнем году.

Некоторое представление о том, как могли бы жители нашей страны отреагировать на введение безвизового

режима въезда украинцев в страны Шенгенской зоны, можно судить по результатам нашего исследования*.

Прежде всего, следует отметить, что сегодня примерно четверо из каждых десяти украинцев считают, что они воспользовались бы или скорее воспользовались бы возможностями, которые для них откроет введение безвизового режима. При этом уровень их готовности воспользоваться либерализацией визового режима со стороны Евросоюза той или иной мере зависит от таких характеристик, как пол, возраст, образование, сектор занятости, самооценка собственного материального достатка и регион проживания. При этом наблюдаются следующие тенденции в вариации уровня готовности воспользоваться введением безвизового режима:

- на протяжении последних семи месяцев среди



украинцев остается стабильным уровень готовности воспользоваться безвизовым режимом с ЕС, в случае его введения (40-42%);

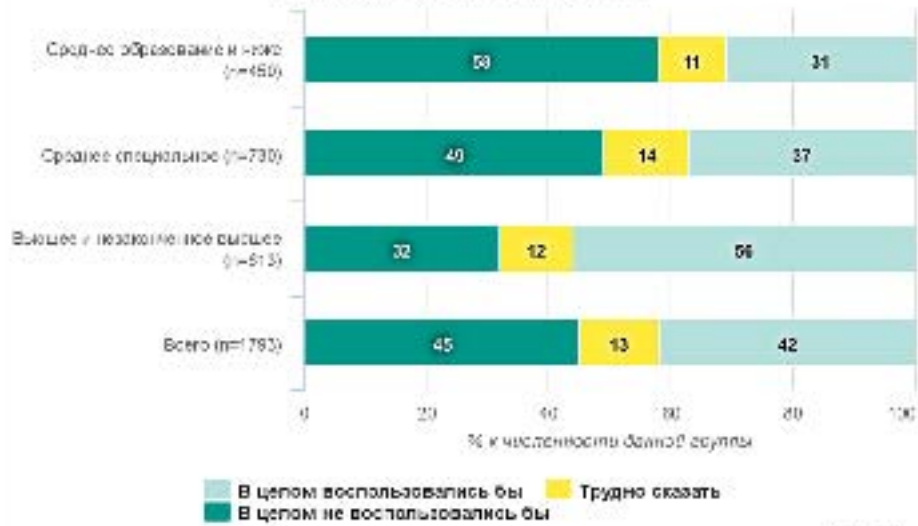
- у мужчин он был несколько выше, чем у женщины (47% против 38%);
- у лиц трудоспособного возраста (до 50 лет) он был выше, чем у опрошенных в целом, а у лиц предпенсионного и пенсионного возраста — ниже;
- у лиц с высшим образованием (с полным и с незавершенным) он был выше, чем у имеющих более низкий уровень образования;
- у учащейся молодежи, у занятых в сфере мелко- и среднего бизнеса, у безработных и работников

бюджетных организаций уровень готовности значительно превышал средневыворочное значение, а у пенсионеров и инвалидов был значительно ниже;

- наиболее высокую готовность воспользоваться безвизовым режимом демонстрировали лица, которым денег хватает на продукты и одежду, а также имеющие возможность приобретать товары длительного пользования и более дорогие вещи;
- наиболее высокий уровень рассматриваемого показателя зафиксирован у жителей Западной Украины (61%), а наиболее низкий — у жителей Востока Украины (30%). Ниже приводятся диаграммы, иллюстрирующие названные выше тенденции.

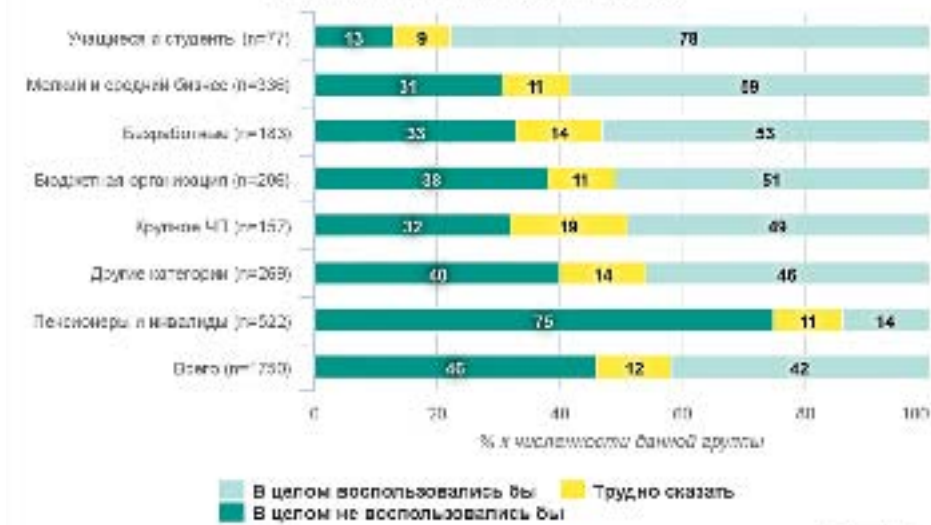


**ГОТОВНОСТЬ УКРАИНЦЕВ ВОСПОЛЬЗОВАТЬСЯ БЕЗВИЗОВЫМ РЕЖИМОМ
В ЗАВИСИМОСТИ ОТ ИХ ОБРАЗОВАНИЯ**



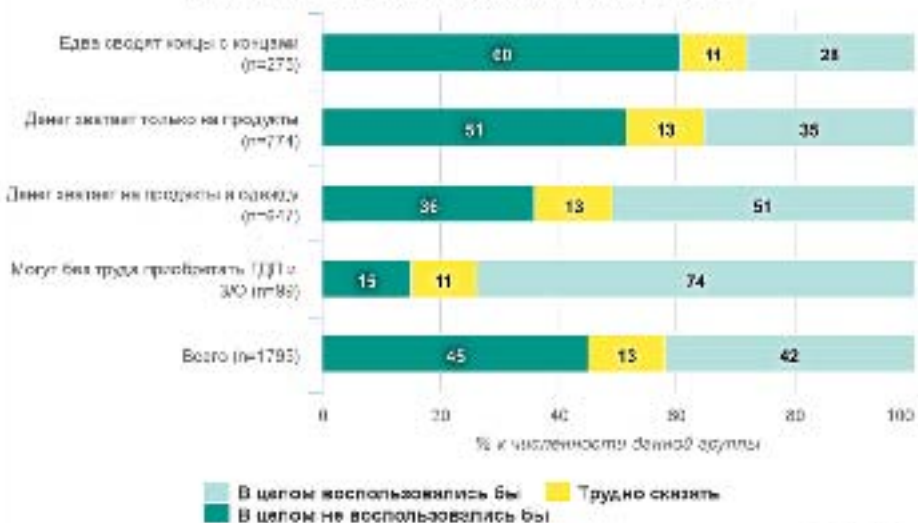
Highcharts

**ГОТОВНОСТЬ УКРАИНЦЕВ ВОСПОЛЬЗОВАТЬСЯ БЕЗВИЗОВЫМ РЕЖИМОМ
В ЗАВИСИМОСТИ ОТ СЕКТОРА ИХ ЗАНЯТОСТИ**



Highcharts

**ГОТОВНОСТЬ УКРАИНЦЕВ ВОСПОЛЬЗОВАТЬСЯ БЕЗВИЗОВЫМ РЕЖИМОМ
В ЗАВИСИМОСТИ ОТ САМООЦЕНКИ ИМИ СВОЕГО ДОСТАТКА**



Highcharts



* Исследование проводилось компанией R&V в период 10-21 июля 2016 года. Сбор информации проводился методом личного интервью во всех областях Украины (за исключением неконтролируемых территорий Донецкой и Луганской областей, а также АР Крым). Респонденты отбирались по выборке, репрезентирующей взрослое население страны по месту проживания (область), полу и возрасту. Объем выборочной совокупности составил 1795 человек. Ошибка выборки составляет $\pm 2,4\%$ при уровне доверительной вероятности $P=0,95$. ■

Гройсман обещает снизить цены на лекарства "в ближайшие месяцы"

Премьер Украины Владимир Гройсман заявил, что украинцы в ближайшее время увидят снижение цен на лекарства "благодаря мерам, принимаемым правительством."

"В вопросе лекарств мы говорим о том, что будем наводить порядок в фармацевтической сфере, в торговле лекарствами в Украине. И вот ряд мер (сегодня — Ред.) мы будем принимать, они будут во исполнение того закона, который приняло правительство, поддержал парламент, подписал президент. И я думаю, что в ближайшие месяцы люди почувствуют увеличение спектра лекарств, которые реализуются в Украине, но самое главное — произойдет снижение их цен", — сказал Гройсман, открывая заседание правительства.

Премьер не уточнил, о какой группе лекарств идет речь, а также умолчал об уровне снижения цен.

Госдолг Украины с начала года увеличился на \$1,6 млрд

Общая сумма государственного и гарантированного государством долга Украины на конец июня 2016 года составила 67,116 млрд долл., сообщает пресс-служба Минфина Украины. Эта сумма на 2,5% или на 1,610 млрд долл. больше показателя на начало текущего года.

В гривневом эквиваленте общая сумма государственного и гарантированного государством долга на конец июня составила 1,668 трлн грн, что на 6,1%, или на 95,952 млрд грн, выше показателя на начало года.

Согласно приведенным данным, в июне сумма государственного и гарантированного государством долга в долларах снизилась на 0,33%, в гривневом эквиваленте — снизилась на 0,9%. Напомним, общая сумма государственного и гарантированного государством долга Украины на 31 декабря 2015 года составила 65,506 млрд долл., в гривневом эквиваленте на эту дату — составила 1,572 трлн грн.

УКРАИНА: МИГРАЦИОННЫЕ НАСТРОЕНИЯ ГРАЖДАН, 9 АВГУСТА 2016 Г.



27,8 % граждан подумывают уехать на ПМЖ за границу

Складывается впечатление, что на сегодняшний день в медийных сообщениях, поступающих из Европы, лидерами по частоте употребления являются такие термины, как «миграция», а также производные от него или тесно связанные с ним — «мигранты», «потоки мигрантов», «беженцы», «миграционная политика» и т.п. Причем, эти термины постепенно приобретают все более негативную коннотацию, так как зачастую они упоминаются в сочетании с такими понятиями, как «исламисты», «террористы», «террористические акты», «рост преступности» и т.д. Учитывая задекларированную Украиной стратегию евроинтеграции, это означает, что по мере реализации данного курса мы все в большей степени будем ощущать на себе не только позитивные, но и негативные последствия процессов, происходящих в Западной Европе. В том числе и последствия, вызванные нынешней волной миграции в этот регион. Пока не до конца понятно, каким для нас может оказаться общий баланс этих последствий — положительным или отрицательным. В этой связи тема представленного ниже материала представляется нам весьма актуальной. Разумеется, заявленная тематика чрезвычайно многопланова. Поэтому в представленном материале мы, в основном, коснемся двух ее аспектов: во-первых, сути миграции и ее роли развития человечества, и, во-вторых, миграционных планов украинцев.

Обычно термином «миграция» (от латинского *migratio* — переселение) называют перемещение населения внутри пределов одной страны (внутренняя миграция) или из одной страны в другую (международная миграция). По своей сути миграция является пространственной активностью людей, направленной на овладение ресурсами новых территорий и связанной с переменой места жительства. Обычно различают такие виды миграции, как постоянная и временная, ближняя и дальняя, добровольная и вынужденная, легальная и нелегальная.

В известном смысле можно утверждать, что вся история человечества с древнейших времен и до наших дней является историей его миграций. Нередко мощные миграционные потоки, устремляясь с одних территорий на другие, приводили к запустению и упадку некогда

процветающих цивилизаций, давая одновременный толчок возникновению и выходу в число лидеров мирового прогресса новых стран и народов. При этом роль миграционных процессов в истории не может быть охарактеризована как однозначно позитивная, поскольку общественный прогресс в этих случаях нередко шел рука об руку с насилием, кровью и страданиями огромных масс людей. В этой связи достаточно вспомнить великое переселение народов, одним из следствий которого стало падение Римской империи и формирование принципиально новой политической, экономической, этнической и культурной ситуации в Европе, или колонизацию Северной Америки европейцами, в ходе которой еще в XIX веке безжалостно уничтожалось коренное население этого материка.

Чтобы минимизировать или даже полностью нейтрализовать возможные негативные последствия стихийной миграции во второй половине XX века на международном уровне (прежде всего, в рамках ООН), а также на уровне отдельных государств был принят ряд законодательных актов, призванных поставить стихийные миграционные процессы под контроль и управление со стороны полномочных наднациональных и национальных органов. Сделать это было тем более необходимо, что на рубеже прошлого и нынешнего веков ведущие страны Западной Европы по ряду причин вынуждены были пойти на то, чтобы стимулировать приток на свою территорию выходцев из Африки, Юго-Восточной Азии, Ближнего и Среднего Востока. В ряду этих причин наиболее важная состоит в том, что в конце XX века отчетливо стала просматриваться тенденция к сокращению доли лиц европейского происхождения: в 1960 г. их доля в составе населения Земли составляла 25%, в 2000 г. — 17%, а к 2040 г. не будет превышать 10%. Это повлечет за собой ускоренное старение населения европейских стран, сокращение удельного веса трудоспособного населения и, как следствие, может поставить под вопрос само существование сложившихся в этих странах социальных общностей и сохранение систем социального обеспечения. В качестве альтернативы этому была предложена политика привлечения на европейский рынок труда мигрантов из

развивающихся стран, с их постепенной интеграцией в европейскую этнокультурную среду. По некоторым оценкам легальный приток мигрантов в страны ЕС должен был составить порядка 75 млн. чел. Следует заметить, что специалисты в вопросах европейской интеграции возможные последствия для Европы, даже при максимально контролируемой миграции такого масштаба, сравнивали с геополитической революцией и демографической катастрофой.

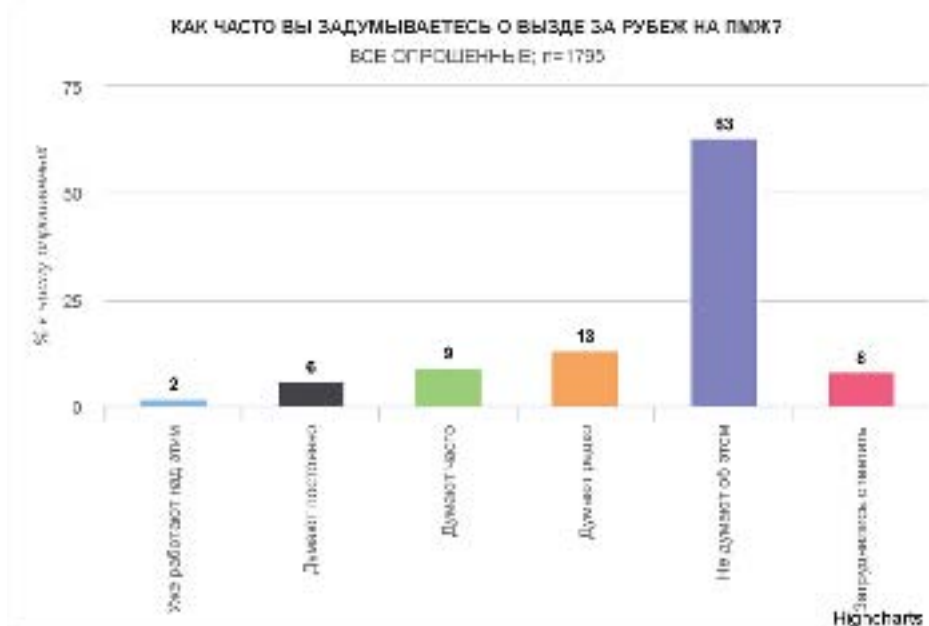
Жизнь показала, что эти опасения были небезосновательны. Во-первых, государственным органам европейских стран не удалось взять миграционные процессы под жесткий контроль. В результате чего в странах Евросоюза появилось огромное число (по экспертным оценкам, от 5 до 7 миллионов) нелегальных мигрантов. Во-вторых, мигранты достаточно плохо интегрировались в европейскую этнокультурную среду, что способствовало росту напряженности между ними и коренными европейцами. В-третьих, быстрый рост численности мигрантов в сочетании с более высоким, по сравнению с европейцами, уровнем рождаемости в перспективе стал создавать угрозу для национальной, культурной и религиозной идентичности, сложившейся в этих странах. Дополнительную остроту этим проблемам придала война в Сирии и хлынувшие из нее в Западную Европу практически неконтролируемые потоки беженцев, вместе с которыми туда пришли также регулярно повторяющиеся террористические акты, рост преступности и усиление напряженности в отношениях между странами Евросоюза, вылившееся в Brexit.

Может ли все вышесказанное иметь какое-либо отношение к миграционным намерениям и планам украинцев? На наш взгляд, может. Причем самое непосредственное. Прежде всего, вспомним, что для значительной части населения Украины ближайшие последствия евроинтеграционного курса представляются в виде получения возможности свободно выезжать в страны Евросоюза для временного или постоянного проживания там. Вместе с тем, наблюдаемая сегодня угроза роста миграционных потоков в Европу с Ближнего Востока и Северной Африки и усиление центробежных настроений в некоторых странах Евросоюза могут привести к ужесточению правил, регулирующих

миграцию. В том числе и из Украины. А это означает, что для многих украинцев, мечтавших учиться, работать или жить в европейских странах, перспектива воплотить все это в жизнь будет, мягко говоря, отодвинута на неопределенное время. Да и практические действия в этом направлении со стороны руководства ЕС пока, к сожалению, не прибавляют оптимизма: максимум, на что сегодня готова Европа — это приоткрыть украинцам двери для кратковременных поездок.

В этой связи возникает вопрос: а хотят ли сами украинцы переезжать куда-либо и, если хотят, то насколько распространенным является это желание? Чтобы ответить на этот вопрос, обратимся к данным, полученным нами летом нынешнего года*.

Обращает на себя внимание то обстоятельство, что в настоящее время почти треть украинцев (30% опрошенных) в той или иной мере задумывалась о возможности своего отъезда за рубеж на постоянное место жительства. И хотя примерно 7-ми из 10-ти наших сограждан такие мысли практически не приходят в голову, удельный вес задумывающихся над возможностью выезда из страны можно считать довольно внушительным: представьте себе, как выглядела бы наша страна, если бы треть ее населения вдруг взяла бы и выехала! Справедливости ради, следует сказать, что на практике все обстоит не так мрачно. Дело в том, что у основной массы тех, кто подумывает о выезде на постоянное проживание за рубеж (28% опрошенных), эти размышления находятся в стадии умозрительной, пока что не перешедшей в какие-либо реальные действия. Не исключено, что у многих украинцев они в этой стадии так и останутся. И, возможно, за это мы в значительной степени должны быть благодарны ЕС, который сегодня оставляет крайне мало возможностей для легального переезда украинцев на постоянное место жительства в Европу, невольно защищая тем самым нашу страну от резкого роста темпов депопуляции. Судя по тому, что на данный момент лишь около 2% населения не только планируют выезд из страны, но и реально занимаются его практической подготовкой, не так уж много украинцев имеют более или менее реальные шансы перебраться на постоянное жительство за рубеж.



Существуют ли различия в склонности тех или иных групп населения Украины к миграции рубеж? Результаты проведенного нами анализа показывают, что соотношение удельного веса тех, кто более или менее регулярно задумывается о своем выезде на ПМЖ за рубеж, и тех, кто об этом не задумывается, на статистически значимом уровне варьирует в зависимости от возраста, уровня образования, сектора, в котором респонденты работают, самооценки уровня их собственного достатка, а также от наличия или отсутствия у них знакомых, проживающих за рубежом. Остановимся на этом подробнее.

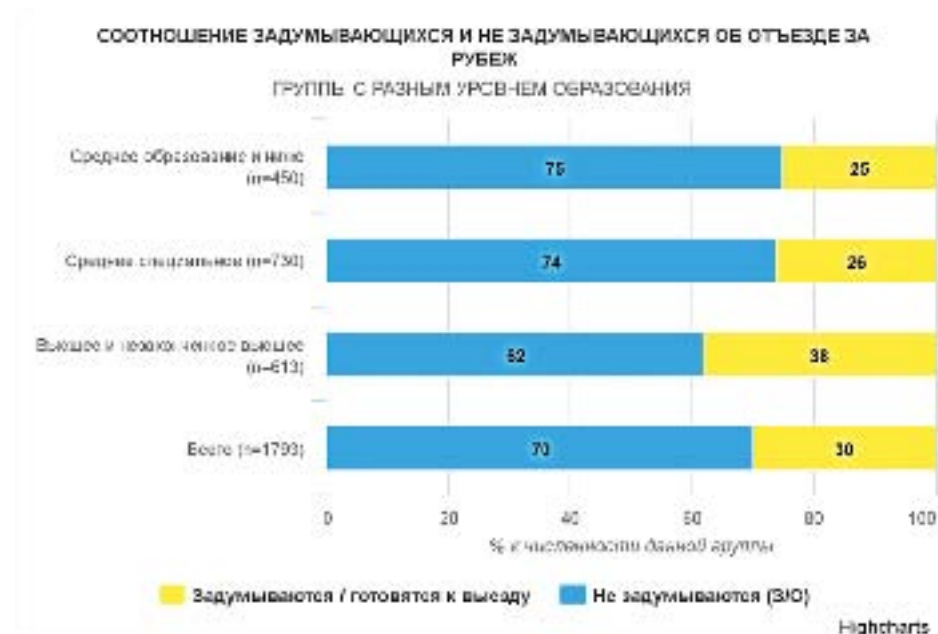
Среди представителей различных возрастных групп склонность к обдумыванию различных вариантов выезда на ПМЖ за рубеж и к его практической подготовке

чаще всего демонстрирует молодежь (до 30 лет) и лица первого среднего возраста (30-39 лет). Иными словами, покинуть страну чаще всего стремится: а) наиболее продуктивная часть трудоспособного населения Украины и б) наиболее активная в плане воспроизводства населения часть наших граждан. И если бы им в полной мере удалось реализовать свои замыслы, то в ближайшем будущем мы бы все ощутили углубление экономических проблем, а в более отдаленном — быстрое старение населения и серьезные проблемы в функционировании системы социального обеспечения (выплата пенсий, социальных выплат и пособий). Наиболее редко о возможности своей миграции за рубеж задумываются лица предпенсионного и пенсионного возраста.



Среди лиц с разным уровнем образования наиболее высокий уровень склонности к тому, чтобы обдумывать отъезд на ПМЖ за рубеж, был зафиксирован у наиболее образованной и квалифицированной в профессиональном плане их части — у лиц с высшим и незаконченным

высшим образованием. В этой категории населения о наличии таких планов заявляли примерно четверо из каждых десяти опрошенных. А вот у лиц с более низким уровнем образования подобные планы встречались заметно реже — примерно в 2-3-х случаях из десяти.



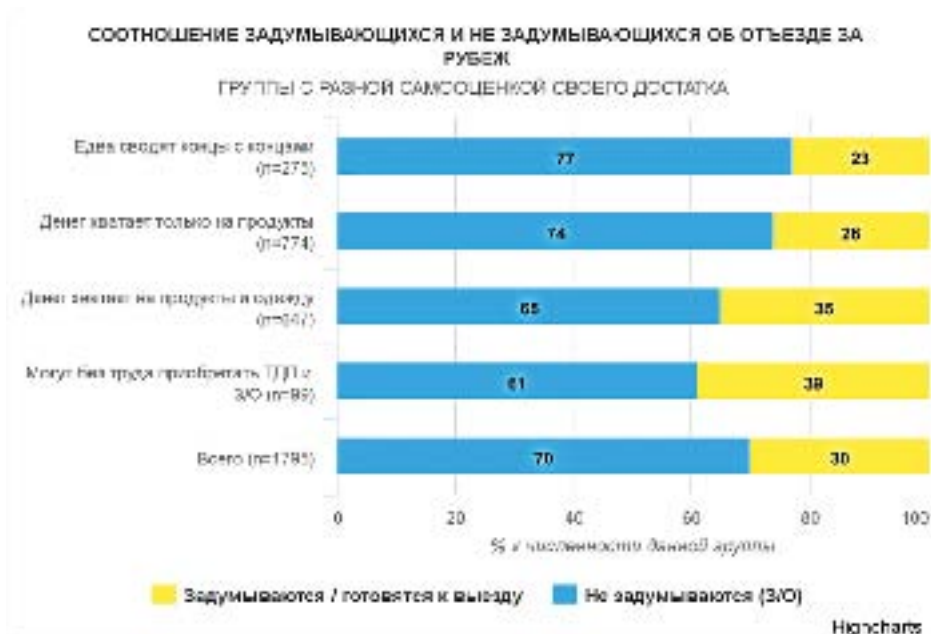
Связь между сектором, в котором занята та или иная группа населения, и уровнем склонности ее представителей к миграции за рубеж проявляется в следующих тенденциях. Чаще всего склонность к миграции проявляли студенты и учащаяся молодежь, среди которых о выезде за рубеж задумывается практически каждый второй. Несколько реже, но все-таки чаще, чем в среднем по выборке, подобная склонность фикси-

ровалась среди лиц, работающих на крупных частных предприятиях (в организациях), в мелком и среднем бизнесе, а также среди безработных. Здесь доля задумывающихся по этому поводу составляет примерно 4 человека из каждых десяти опрошенных. Во всех остальных группах рассматриваемый показатель либо был на уровне средневывборочного, либо существенно ниже его (как, например, у пенсионеров и инвалидов).



Результаты нашего исследования позволяют предположить, что, возможно, одним из ограничителей склонности украинцев к выезду на ПМЖ за рубеж является уровень их материального достатка. Это предположение основывается на том, что чем более низкую самооценку респонденты давали уровню своего достатка, тем реже они проявляли более или менее выраженную склонность выехать за рубеж. Значимо чаще, чем по выборке

в целом, такая склонность фиксировалась у тех, кому, по их собственному мнению, денег хватает на еду и одежду, а также у тех, кто считает, что способен без труда приобретать товары длительного пользования и более дорогие вещи. Напротив, значимо реже склонность к выезду демонстрировали лица, которым денег хватает только на еду, а также едва сводящие концы с концами.



Наконец, последний из выявленных нами факторов склонности к выезду на постоянное место жительства за рубеж — наличие или отсутствие у украинцев знакомых, постоянно проживающих за границей. При этом наблюдается отчетливо выраженная тенденция к тому, что лица,

имеющие знакомых за рубежом, заметно чаще проявляли склонность задумываться о возможности собственной миграции, чем те, у кого таких знакомых нет или тех, кто затруднился ответить на вопрос об их наличии.



Несмотря на то, что в определенной мере наличие знакомых, постоянно проживающих в других странах, может стимулировать украинцев к выезду за рубеж, вряд ли это можно рассматривать в качестве основной побудительной причины появления у них мыслей о собственной эмиграции. Логично было бы предположить, что к таким мыслям их должны побуждать какие-то серьезные обстоятельства их жизни в Украине, на преодоление которых у данной части наших сограждан нет ни сил, ни желания. Всего респонденты назвали около четырех десятков различных причин, которые, по их мнению, заставляют их задумываться о том, чтобы навсегда покинуть свою страну. Причем многие из них указывали более одной причины. Предварительный анализ позволил свести все полученные ответы в несколько смысловых групп.

Среди них явно доминирующими являются причины, которые объединены понятием низкий уровень жизни, упоминавшиеся в ответах примерно 4/5 всех

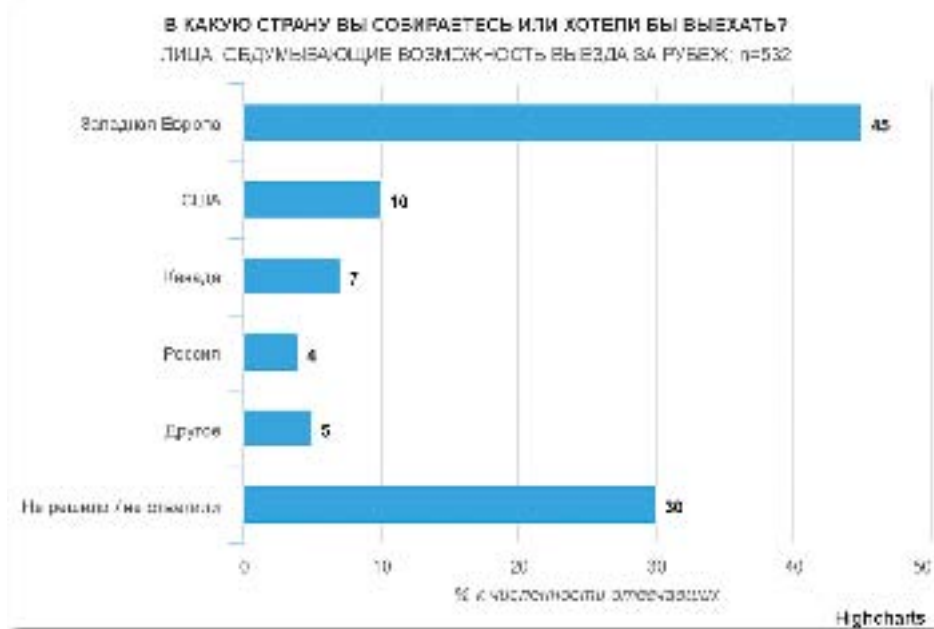
респондентов, задумывающихся об отъезде. Чаще всего в ряду причин этой группы респонденты называли низкий уровень жизни в Украине (31% к числу желающих выехать), низкие зарплаты (25%), обнищание народа (8%), плохое состояние украинской экономики (6%), надоевшую борьбу за выживание (5%) и т.п.

Вторая по частоте упоминания группа причин (около четверти обдумывающих отъезд) имеет отчетливо выраженный социально-политический характер. Наиболее типичные из них сводятся к отсутствию уверенности в завтрашнем дне (5%), безработице (5%), коррупции (4%), отсутствию стабильности (3%), безразличию со стороны власти (2%) и т.п. Все остальные группы причин упоминаются существенно реже, чем вышеназванные. При этом обращает на себя внимание тот факт, что довольно заметная часть респондентов, задумывающихся об отъезде за рубеж (примерно каждый шестой), затруднились (или не захотели) ответить на наш вопрос.



В какие же страны собираются или хотели бы выехать наши сограждане, уже начавшие обдумывать такую возможность? Анализ полученных ответов позволяет отметить некоторые любопытные моменты. Например, около трети лиц (30%), в принципе допускающих возможность своего выезда из Украины, еще не определились с тем, куда именно они хотели бы уехать. Складывается впечатление, что, по крайней мере, части из

них, не так важно, в какую страну ехать, лишь бы только выехать из Украины. И, все-таки, основная масса этой части респондентов уже определилась со страной, в которую они предпочли бы выехать. В первую очередь, это: Германия (12%), Польша (11%), США (10%), Канада (7%), Италия (5%). Реже украинцы предпочитают эмигрировать в Россию (4%), Великобританию (3%), Испанию (3%), Францию (2%) или другие страны.



Завершая рассмотрение данного материала, хотелось бы отметить следующее. Сегодня Украина оказалась в очень сложном экономическом и социально-политическом положении. Естественно, что возникшие при этом проблемы стимулируют у части населения страны желание выехать за рубеж. В этих условиях нашему обществу следует всерьез определиться с тем, что в большей степени будет соответствовать национальным интересам: расширение оттока наиболее образованной и активной части наших сограждан в поисках лучшей жизни за рубежом или же создание благоприятных условий для того, чтобы они могли успешно жить и трудиться на своей Родине.

** Используемые ниже данные были получены в ходе исследования, проведенного компанией R&B в период 10-21 июля 2016 года. Сбор информации проводился методом личного интервью во всех областях Украины (за исключением неконтролируемых территорий Донецкой и Луганской областей, а также АР Крым). Респонденты отбирались по выборке, репрезентирующей взрослое население страны по месту проживания (область), полу и возрасту. Объем выборочной совокупности составил 1795 человек. Ошибка выборки составляет $\pm 2,4\%$ при уровне доверительной вероятности $P=0,95$. ■*

Интерпол отказал Киеву в розыске Плотницкого и Захарченко

Интерпол отклонил запросы Киева об объявлении в розыск глав самопровозглашенной Луганской и Донецкой народных республик Игоря Плотницкого и Александра Захарченко, сообщил глава рабочего аппарата Интерпола в Украине Василий Неволя.

По его словам, бюро также отказалось объявлять в розыск лидеров ополченцев Донбасса — командира батальона "Спарта" Арсения Павлова с позывным "Моторола", Игоря Гиркина (Стрелкова) и Игоря Безлера. При этом на вопрос журналиста, получен ли отказ "из-за военно-политической составляющей", Неволя ответил утвердительно. "Интерпол не ставит под сомнение серьезность выдвинутых обвинений. Но руководствуется уставом и не нарушает его", — заявил он.

КАКИЕ ПРОБЛЕМЫ БЕСПОКОЯТ УКРАИНЦЕВ, 27 ИЮЛЯ 2016 Г.



С 19 по 31 мая 2016 года Киевский международный институт социологии (КМИС) провел всеукраинский опрос общественного мнения. Методом личного интервью опрошено 2014 респондентов, проживающих в 108 населенных пунктах всех областей Украины (кроме АР Крым) по стохастической выборке, репрезентативной для населения Украины старше 18 лет. В Луганской и Донецкой областях опросы проводились только на территориях, контролируемых Украиной. Статистическая ошибка выборки (с вероятностью 0,95 и при дизайн-эффекте 1,5) не превышает:

- 3,3% - для показателей близких к 50%,
- 2,8% - для показателей близких к 25%,
- 2,0% - для показателей близких к 10%,
- 1,4% - для показателей близких к 5%.

Как показывают результаты исследования, абсолютное большинство опрошенных (72%) обеспокоены войной на Востоке Украины. Также среди проблем, которые больше всего беспокоят украинцев - уровень жизни (61%), экономическая ситуация (46%) и безопасность Украины (15%).

Из всех проблем, указанных в вопросе, меньше всего украинцев беспокоит статус русского языка в Украине (1%), причем это касается всех регионов Украины.

По регионам:

- Война на Востоке Украины больше всего беспокоит жителей Западного и Центрального регионов (равно 78%), несколько меньше беспокоит жителей Южного и Восточного регионов (равно 64%)
- Уровень жизни практически одинаково беспокоит жителей Западного, Центрального и Южного регионов (62%, 61% и 63% соответственно), меньше уровень жизни беспокоит жителей Восточного региона (56%)
- Экономическая ситуация в Украине больше всего беспокоит жителей Южного (50%) и Восточного (49%) регионов, несколько меньше жителей Центрального и Западного регионов (43% и 44% соответственно)
- Безопасность Украины почти одинаково беспокоит жителей всех регионов (Западный - 22%, Центральный - 23%, Южный - 20%) кроме Восточного (18%)
- Политическая ситуация в Украине больше всего беспокоит жителей Восточного (19%) и Южного (18%) регионов, меньше всего - Центрального (12%). В Западном регионе так ответили 14% опрошенных
- Отношения с Россией больше всего беспокоят жителей Восточного (18%) и Южного регионов (16%), меньше всего - жителей Западного региона (10%)
- Преступность одинаково беспокоит жителей всех

регионов Украины: Южного, Восточного и Западного - 13%, Центрального - 14%

По полу существенных различий в опасениях мужчин и женщин в большинстве случаев не выявлено, кроме трех ситуаций: уровень жизни и преступность несколько больше беспокоят женщин чем мужчин, экономическая ситуация в Украине наоборот больше беспокоит мужчин: уровень жизни - 65% женщин против 55% мужчин, преступность - 15% женщин против 12% мужчин, экономическая ситуация - 48% мужчин против 45% женщин.

Дополнение. Формулировка вопроса из анкеты

Какие из общественных проблем беспокоят Вас больше всего? Назовите, пожалуйста, не более трех. Если на этой карте нет проблемы, которая беспокоит Вас больше всего, назовите ее. Карточка 16. Не более 3-х ответов

Безопасность Украины	1
Война на Востоке Украины	2
Возрождение украинской нации	3
Отношения с Европейским Союзом	4
Отношения с Россией	5
Отношения между гражданами Украины разных национальностей	6
Экологические (Чернобыльская и другие)	7
Экономическая ситуация в Украине	8
Преступность	9
Проблемы аннексии Крыма	10
Уровень жизни	11
Политическая ситуация в Украине	12

Статус русского языка в Украине	13
Другое (ЗАПИШИТЕ) _____	14
ТРУДНО СКАЗАТЬ	15
ОТКАЗ ОТВЕЧАТЬ	16

Таблицы

Какие из общественных проблем беспокоят Вас больше всего? Назовите, пожалуйста, не более трех. Если на этой карте нет проблемы, которая беспокоит Вас больше всего, назовите ее.

	Украина в целом, %
Война на Востоке Украины	71,6
Уровень жизни	60,5
Экономическая ситуация в Украине	45,9

Безопасность Украины	20,9
Политическая ситуация в Украине	15,3
Отношения с Россией	13,9
Преступность	13,4
Экологические (Чернобыльская и другие)	6,3
Отношения с Европейским Союзом	6,1
Проблемы аннексии Крыма	5,8
Возрождение украинской нации	4,1
Отношения между гражданами Украины разных национальностей	3,6
Статус русского языка в Украине	0,5
Другое	4,4
Трудно сказать	1,0
Отказ отвечать	0,6

По регионам:

	Западный	Центральный	Южный	Восточный
Безопасность Украины	22,2	22,7	19,6	18,3
Война на Востоке Украины	78,1	77,6	63,9	63,8
Возрождение украинской нации	6,1	4,4	2,8	2,6
Отношения с Европейским Союзом	6,8	5,1	4,6	8,2
Отношения с Россией	9,5	13,1	16,4	17,5
Отношения между гражданами Украины разных национальностей	2,2	3,0	4,8	4,6
Экологические (Чернобыльская и другие)	9,9	4,5	9,0	2,0
Экономическая ситуация в Украине	44,0	42,6	49,5	49,3
Преступность	12,9	14,0	13,2	13,2
Проблемы аннексии Крыма	6,5	5,9	7,6	2,9
Уровень жизни	61,7	60,7	62,9	56,4
Политическая ситуация в Украине	13,8	12,0	18,1	18,5
Статус русского языка в Украине	0,9	0,0	0,8	0,6
Другое	8,1	3,2	2,3	4,3
Трудно сказать	0,4	0,7	2,3	0,8
Отказ отвечать	0,3	0,0	0,2	2,2

По полу:

	Мужчины	Женщины
Безопасность Украины	21,0	20,8
Война на Востоке Украины	71,4	71,8
Возрождение украинской нации	4,8	3,5
Отношения с Европейским Союзом	7,5	4,9
Отношения с Россией	14,2	13,7
Отношения между гражданами Украины разных национальностей	3,6	3,5
Экологические (Чернобыльская и другие)	6,2	6,3
Экономическая ситуация в Украине	47,5	44,7
Преступность	12,0	14,5
Проблемы аннексии Крыма	7,0	4,8
Уровень жизни	55,3	64,8
Политическая ситуация в Украине	17,6	13,3
Статус русского языка в Украине	0,5	0,5
Другое	4,0	4,8
Трудно сказать	0,7	1,2
Отказ отвечать	0,8	0,4



Начиная с 2015 года в СМИ постоянно ведутся разговоры о кончине украинской экономики. Однако, на мой взгляд, рассказы подобного рода неоправданны. Экономика Украины пока еще жива, но дышит она специфически - на основе финансовой подпитки вне всяких либеральных, нелиберальных, рыночных, не рыночных законов. В настоящее время экономическая ситуация на Украине характеризуется серьезными кризисными спадами, сокращением возможностей для ресурсного развития и сжатием объема ВВП, которое вызвано как субъективными (военные действия на Юго-востоке Украины, парали-

существующей геополитической ситуации и интересов. 2015 год достаточно серьезно это показал, когда МВФ изменил свои позиции по условиям выдачи кредитных линий для Украины. Напомню, что было

принято беспрецедентное решение об изменении договоренностей МВФ по уровню платежеспособности и по требованиям к Украине, чего не было сделано по отношению ни к одной стране на протяжении всего периода существования Фонда. Все дело сводится к совпадению некоторых геополитических и экономических интересов. Изначально, при вовлечении Украины в Евроассоциацию в качестве основной цели было выбрано не развитие или прорыв украинской экономики с точки зрения технологии, а формирование дополнительного 40-миллионного рынка сбыта и рынка поставок сырья. В первую очередь дело касалось

очередь разобраться с тем, какова цена достижения этих целей, и тогда мы можем спроектировать некие прогнозы и определить векторы действия с той и другой стороны. Ко всему прочему возможно, что это даст понимание, что необходимо просчитывать дальше, каковы должны быть ресурсы, потребности, цели и результаты. При рассмотрении ситуации со стороны России как торгового партнера, в зависимости от того, как будет в дальнейшем изменяться модель украинской экономики, мы сможем определить различные подходы к формированию двухстороннего диалога. Сегодня уже нельзя говорить об Украине как об однозначном ареале сферы российского влияния и российских интересов. Этот вопрос должен рассматриваться как некий рынок или сфера, где выступают разные агенты мировой экономики, в том числе корпорации, государства или блоки государств. Основная проблема здесь заключается в необходимости оценки качества этой экономики и последующих поисков для дальнейшего взаимодействия с тем качеством, которое есть. Для России

«Сегодня еще есть возможности для реанимации украинской экономики»

(Фрагмент выступления на семинаре Института стран СНГ

«Современное состояние экономики Украины», г. Москва, июль 2016 г.)

Аза МИГРАНЯН,

заведующая отделом экономики ИНСТИТУТА СТРАН СНГ

зованность части экономики и ее выведение из сферы общего обращения), так и объективными причинами.

Сегодня на Украине можно выжить только благодаря принципу близости к административному ресурсу, где средства в банковском секторе и в сфере промышленного производства распределяются между разными силами в зависимости от того, как они представлены на политическом олимпе и каковы их возможности влияния на руководство страны.

Что касается финансовой устойчивости, то с точки зрения платежеспособности разговоры о дефолте украинской экономики также неоправданны. Платежеспособность Украины, на мой взгляд, де-юре не соответствует общепринятым нормативам, но де-факто в стране есть достаточно возможностей для функционирования в режиме пролонгированной задолженности (постоянное продление и отсрочка уплаты долгов). Это позволяет украинской экономике функционировать на условиях минимального выполнения своих обязательств. Соответственно, в этом отношении нужно рассматривать ситуацию более обширно и говорить о банкротстве не со стороны догматов, которые имеют место, а со стороны

чернозема, который сегодня является предметом торга и вывозится в Германию и в другие страны. Поэтому то, что сейчас происходит на Украине с точки зрения деградации ее экономики, потери ее индустриальной составляющей — это вполне нормально и отвечает заранее обговоренным целям. Основная претензия заключается в том, насколько и каким образом руководство страны готово исполнять эти цели. Либо оно их исполняет либо начинает отстаивать национальные интересы.

Что касается происходящих в настоящее время экономических процессов, то вопросы евразийско-китайского сопряжения затрагивают Украину косвенно. Здесь основной вопрос заключается не в противопоставлении китайско-евразийского вектора движения России и Евроатлантического, украинского, в том числе белорусского и так далее. Все это имеет несколько разную направленность и основной вопрос заключается не в том, чтобы свести их в одно единое целое (на сегодня для этого просто нет ресурсов), а в том, чтобы обеспечить минимальное исполнение геоэкономических и геополитических целей. Поэтому мне кажется, что необходимо в первую

наиболее актуальным вопросом является определение целей и интересов, которые мы надеемся получить для себя при взаимодействии с Украиной - если мы желаем сохранять эту экономику в целях интеграции, соседства, безопасности и так далее, то тогда у нас будут складываться совершенно разные стратегии по отношению к этому субъекту. Соответственно, принцип «пациент скорее жив, нежели мертв» будет действовать до тех пор, пока будут наблюдаться определенные геополитические интересы.

Конкурентный потенциал украинской экономики был достаточно высок. Несмотря на все потрясения, которые переживает Украина, на сегодняшний день еще есть возможности для его реанимации. Ее дальнейшая судьба зависит от решения двух риторических вопросов - как долго продлятся противостояния в области геополитических интересов, при котором разные стороны будут поддерживать (финансировать) в этом состоянии экономику Украины и насколько это выгодно и соответствует интересам разных стран. ■

Последние два года знаменуются постоянными предсказаниями о «вот уже подступившей» катастрофе в экономике Украины. Кстати подобные прогнозы помимо украинского государства затрагивают еще и Россию. Примечательно то, что разговоры из серии «как вы живете, хуже или лучше нас?» на территории шести русских государств – России, Беларуси, Украины, Приднестровья, ДНР и ЛНР, будут вестись постоянно. И это в свое время наглядно показал Майдан, организаторы которого утверждали, что после его завершения обязательно будет снесена старая экономика – «Ахметовская», живущая на дешевом газе и ресурсах, и будет построена новая, конкретная. Основным смыслом этой новой экономики должен был заключаться в том, что после Майдана «россияне нам будут завидовать». Что произошло в итоге?

В прошлом году экономика Украины упала на 10%. На сегодняшний день спад закончился, и экономика стабилизировалась. Произошло это за счет работы предприятий, ориентирующихся в большей степени на внутренний спрос, который сейчас появился на Украине. Однако этот спрос является достаточно специфичным,

закупку нашего российского газа у Словакии. Они покупают не на много дешевле – на 10-12 долларов, но если смотреть по объемам то экономия действительно большая. В принципе, Украина может прожить без российского газа. И стоит отметить, что сейчас у украинского государства есть одна очень интересная опция, которой они пытаются воспользоваться – заняться разработками своего сланцевого газа. На территории страны есть запасы и можно добывать немалое количество дополнительного газа. В принципе, она и так его добывает. Но проблема заключается в том, что в этой сфере сейчас крутятся много американских компаний, и не дают пробиться остальным.

Если вернуться к вопросу энергетики, то необходимо подчеркнуть, что примерно 20-25% – это теневой сектор, который растет и будет разрастаться дальше. На Украине он существовал всегда и сейчас естественно тоже активен. За счет него и происходит выживание. Скандал, связанный с панамскими офшорами показал, что за рубежом спрятано примерно 150-170 млрд. долларов украинских денег. Считается,



В общем, то что мы сейчас наблюдаем можно назвать катастрофой с сопутствующей идеей «уходим на Запад за счет России». Но нужно ли это Западу? Во-первых, он не сможет продлить санкции вечно. Во-вторых, сейчас у Европы много проблем различного рода, разрешением которых она занимается. Соответственно, проблемы Украины не особо будут интересовать кого-то на Западе. Украина, при этом, как богатая ресурсами земля, послужит плацдармом для распродажи – все будет выкуплено.

В итоге, сегодняшняя катастрофа, о которой все говорят, на мой взгляд, заключается в очень низком жизненном уровне. Он упал почти в два раза со времен президентства Януковича. В некоторых районах даже больше.

«Иждивенческий формат – принцип выстраивания экономики украинскими властями» (Фрагмент выступления на семинаре Института стран СНГ «Современное состояние экономики Украины», г. Москва, июль 2016 г.)

Андрей СУЗДАЛЬЦЕВ,
заместитель декана факультета мировой экономики
и мировой политики НИУ ВШЭ

ведь у большей части населения нет денег, соответственно, производство, которое есть, начинает деградировать и подстраиваться под требования людей – на то, что они могут реально купить. А купить они могут не много.

Вообще сложно оценивать какие-либо экономические показатели по причине слабой статистической базы: они очень противоречивы и доверять им тяжело. Но по некоторым общим данным можно сделать следующие выводы:

1. Наблюдается рост промышленности. На май этого года показатели на 4,8% оказались выше, чем в прошлом году.

2. Сильный рывок был сделан в сфере добычи угля. За год показатели поднялись на 25%. Однако запасов все равно не хватает и очевидно, что он будет закуплен у России. Это же касается и электроэнергии.

3. Показатели по инфляции сейчас остановились и составляют около 9%. Но это из-за проблем с платежеспособным спросом. То есть все дошло до определенного низкого предела и малейшее шевеление подается уже правительством как какой-то подъем.

Стоит отметить еще один очень интересный момент – снижение цен на энергоносители. Это то что помогло не рухнуть украинской экономике. «Газпром» вытолкнул Украину на

что каждый год из страны вывозится около 10 млрд. долларов через завышения цены поставки. Вывоз капитала продолжается и по сей день, потому что инвестиций в стране мало, и по своему характеру они очень специфичны.

Вообще, по сути, выстраивание украинскими властями современной экономики – это очень своеобразный феномен и своего рода иждивенческий формат с основной идеей: «Все попросим – все равно дадут». И дадут, естественно, по ниже цене.

Практически все взаимодействие России и Украины в энергетической сфере, которые еще есть между сторонами, – это не сотрудничество, а мародерство. У украинского руководства явно стоят две основные задачи: приложить максимум усилий, чтобы санкции против России со стороны Запада сохранились как можно дольше и чтобы устранить проект «Северный поток 2».

Что касается взаимоотношений России и Украины в целом, то на мой взгляд сейчас проходит политика максимального отсоединения. Но как бы мы не сокращали взаимодействие между странами и товарооборот в том числе, на нашем рынке продолжает присутствовать в меньшем объеме продукция украинского сельского хозяйства, она идет через Беларусь по белорусским государственным сертификатам.

Стабилизация о которой говорилось ранее происходит сейчас на самом низком уровне, за счет населения, которому приходится жить элементарной жизнью и выживать в любых условиях. Это не заслуга и не задумка правительства. Это не заслуга Международного валютного фонда, Европы или Германии, которая ведет себя на Украине совершенно по-хозяйски, как в колонии. Это все-таки наш народ, и он выживает не за счет государства и правительства. Я называю это «экономическая пластичность» украинского населения. Конечно, сами украинцы это замечают, но пропагандистская политика безусловно сохраняет свое влияние на формирование у украинского населения нужного типа мышления. В чисто политическом плане некоторое отрезвление есть, символом которого является Надежда Савченко. Она демонстрирует некоторые дерзкие для общего восприятия моменты, сохраняя тем самым накал. Украинцы, как ни странно, попали в ту же ловушку, в которую попали и другие наши соседи. Они считают, что знают все относительно принятия каких-либо решений в России. Однако практика показывает, что для всех оказывается неожиданной способностью российского руководства быстро принимать нужные решения, когда это необходимо. ■



Сегодня я бы хотел рассмотреть ту ситуацию, которая сложилась с украинской экономикой по большей части с позитивной точки зрения. Здесь стоит отметить наличие на Украине неких «драйверов» - отраслей, которые способствуют экономическому развитию. Прежде всего это сельское хозяйство. Сейчас происходит формирование большого количества агрохолдингов, развитие

это адаптивная сила украинского народа. На мой взгляд, способность украинцев к выживанию в самых сложных условиях уже выработалась генетически. Второй — это миграция. Многие украинцы разъехались и приобрели недвижимость в Европе. Например, в Болгарии уже сформирована небольшая украинская диаспора, сюда же можно отнести Польшу и Словакию. Диаспора - это тоже ресурс развития и устойчивости: это средний класс, который выехал из страны; это деньги, которые поступают в страну в виде переводов, трансфертов и так далее.

По показателям внешней торговли необходимо отметить что продолжается падение, но при сопоставлении с прошлым годом оно не такое большое. В то же время можно наблюдать рост торговли с Герма-

какой-либо продукции на нижних стадиях (например, полуфабрикаты, сырье). Второй — это выполнение производственных операций на заказ предметов общего экономического потребления (например, шнуров, сидений, ручек для чего-то) и общепромышленного (шестеренки, ванты, крепежи). Кстати в этом отношении роль сыграет фактор наличия на Украине дешевой рабочей силы.

В тоже время показатели по торговле с Российской Федерацией ухудшаться, хотя наверняка какие-то области взаимодействия сохраняться. На мой взгляд объемы торговли с Россией сократятся до 10 или даже 7-8 млрд. (напомню, что в 2012 году этот показатель был на уровне 50 млрд.)

Что касается промышленности то сейчас Украина переживает третью волну деиндустриализации и особо сильный удар приходят-

«Способность украинцев к выживанию в самых сложных условиях уже выработалась генетически»

(Фрагмент выступления на семинаре Института стран СНГ «Современное состояние экономики Украины», г. Москва, июль 2016 г.)

Леонид **ВАРДОМСКИЙ**,
руководитель Центра постсоветского экономического развития
и сотрудничества ИМЭПИ РАН

которых приносит определенные результаты, как например то, что в настоящее время треть экспорта приходится на аграрный экспорт (это тот показатель, который вытягивает экономику). Ко второму подобному драйверу можно отнести информационно-коммуникационные технологии (программисты, программное обеспечение). Эта сфера довольно быстро развивается, и она не особо подверглась влиянию сложившегося кризиса. Хотя все же в этом секторе и наблюдается небольшой спад, но он безусловно не такой, который есть по общим экономическим показателям.

В сегодняшнем формировании украинской экономики есть два определяющих фактора. Первый —

нией, Польшей и странами Балтии. Безусловно, период перехода к новым стандартам еще продолжается, но уже вырисовывается некая картина относительно дальнейших действий. Есть деньги на адаптацию предприятий, на сертификацию продукции, технологий и так далее. На мой взгляд, при сохранении такой степени развития, примерно через пару лет Украина сможет выйти на европейский рынок и попытаться его осваивать. Но уже это будет другая экономика, другая Украина. Вопрос в том какой она будет.

Относительно будущего сотрудничества Европы и Украины может быть проведена достаточно эффективная работа по двум векторам. Первый - это производство

ся на машиностроение, потому что страна входит в экономическую систему Европейского союза.

Но самый главный вопрос - почему произошла такая экономическая неудача на Украине при наличии таких ресурсов? Необъяснимая вещь. Хотя некоторые украинцы объясняют это тем, что «во всем мы виноваты, они не давали нам развернуться». Это безусловно детское объяснение и некая навязчивая идея, которая, возможно, влияет на принимаемые решения. Дальнейшее развитие экономической сферы зависит от политического контекста. ■

Михаил ДЕЛЯГИН: «У сегодняшнего украинского государства есть задача обслуживать интересы западных хозяев»



В настоящее время экономическая ситуация на Украине является достаточно противоречивой. С одной стороны, за последний год в стране случился мощный экономический кризис, приведший к резкому и ошутимому падению уровня жизни населения. С другой стороны, некоторые эксперты указывают на стабилизацию экономических показателей. А некоторые украинские аналитики на второе полугодие 2016 года прогнозируют ускоренный рост зарплат (в отличие от цен) и снижение уровня безработицы. Для разъяснения некоторых актуальных вопросов и событий, касающихся сферы экономики и финансов соседнего государства, мониторинг «Украина» провел интервью с директором Института проблем глобализации, экономистом и политологом — Михаилом Делягиным.

- Михаил Геннадьевич, Украина инициировала создание единого экономического пространства стран, участвующих в программе ЕС «Восточное партнерство». По Вашему мнению, есть ли будущее у этой идеи и какие выгоды может получить Украина при ее реализации?

- Эта идея неграмотная, просто потому что единое экономическое пространство этих стран невозможно по той причине, что скажем, Белоруссия, которая участвовала в этой программе, входит в Евразийский таможенный союз и в принципе не может создавать свободную экономическую зону со странами, которые входят в другие интеграционные объединения. Что касается других стран, то они находятся на достаточно большом удалении от Украины и регулярных значимых торговых отноше-

ний между ними нет и не может быть по географическим и экономическим причинам. Поэтому, это просто пропагандистский бред.

- Как Вы думаете, поможет ли Соглашение Украины и Канады о Зоне свободной торговли обеспечить на Украине более благоприятный экономический климат?

- Во-первых, экономические связи Украины с Канадой не очень развиты, не очень сильны. Но самое главное, что зона свободной торговли с более развитой страной разрушает хозяйство менее развитой страны, просто потому, что она менее конкурентоспособна. То есть, смысл этого Соглашения заключается в том, чтобы канадские товары вытесняли украинские товары с украинского рынка точно так же, как это уже делают европейские товары. Вот и все.

- В настоящее время идет речь о задержке и сокращении очередного транша МВФ на Украину. По Вашему мнению, насколько это будет критично для Украины?

- Это будет не критично, потому что этот транш ничего не решает и ничего не меняет. Это не очень хорошо с точки зрения пиара, но экономика заметно от этого не ухудшится, просто потому, что от этого транша она заметно не улучшится. Дело в том, что транши МВФ идут в основном на покрытие долгов перед западными странами. Если у Украины не будет денег, чтобы платить своим хозяевам, то они возьмут активами или, в крайнем случае, реструктурируют задолженности. Так что здесь принципиальных изменений не будет. Другое дело, что у Украины будут изымать эти активы, землю, предприятия и без учета задолженности. Это просто один из дополнительных инструментов.

- Сейчас, по заявлениям некоторых экспертов, на Украине можно наблюдать некоторую стабилизацию экономики за счет внутреннего спроса. Как Вы думаете, есть ли шанс, что власти на этой волне смогут реанимировать экономическую и финансовую сферу хотя бы в среднесрочной перспективе?

- Можно обеспечить некоторую временную стабилизацию, но не более того. Просто для того, чтобы что-то производить. Чтобы жить нужно что-то производить, чтобы что-то производить, нужно иметь рынки сбыта. Украина отказалась от своих рынков сбыта, которые находятся в России. Это принципиальное последовательное решение и, более того, она уничтожила значительную часть предприятий, которые работали на российский рынок, в частности, знаменитый ЮЖМАШ. С другой стороны, свой собственный внутренний рынок она отдала хозяевам, западным организаторам нацистского переворота. Это естественная плата политических вредителей за привод их к власти. Соответственно, у Украины нет рынков, на которые она может работать. Если человеку не давать еды, то вес не будет падать бесконечно, он будет периодически стабилизироваться на каких-то уровнях, но это не будет означать, что человек перестал умирать.

- Теоретически, может ли украинское государство вообще самостоятельно восстановить и стабилизировать экономику, без помощи извне. И через какие сферы это можно было бы сделать?

- У украинского государства нет задачи стабилизировать экономику, и уж, тем более, восстановить экономику. У сегодняшнего украинского государства есть задача обслуживать интересы западных хозяев, точка. Никаких других

интересов у него нет. Объективно, потому что люди не самостоятельны, политические силы несамостоятельны, их привели к власти в ходе нацистского переворота, вот их и используют как марионеток, они и есть марионетки. Поэтому вопрос просто так не стоит. Они могут рассказывать любые сказки своему населению. Могут рассказывать, что Путин бомбит Киев. Могут рассказывать, что они хотят экономического возрождения Украины. Но это бред примерно одной степени достоверности. Они хотят иметь домик в Париже, и ради этого будут уничтожать свою страну и убивать свой народ. Методы убийства своего народа на Донбассе и в Киеве отличаются, но цель не отличается.

- С чем, по Вашему мнению, связано существующее резко негативное отношение к «Северному потоку-2» и сможет ли все-таки Украина повлиять на решение о его реализации?

- «Северный поток-2» является реакцией Германии на абсолютную невменяемость людей, которых немцы вместе с американцами привели к власти на Украине. Украинский переворот осуществ-

лялся немцами для того, чтобы захватить украинские активы как в 1941 году, их эксплуатируют, плюс, для того, чтобы немножко «нагадить» нам. Но, при этом, ни один немецкий политик не готов за это платить какими бы то ни было рисками для Германии. Поскольку к власти на Украине приведены сумасшедшие, и они будут удерживаться у власти, пока на это хватит сил Запада и, в частности, Германии, то немцы не хотят рисковать надежностью своего газоснабжения. А газ — это наиболее экономически выгодное экологически чистое топливо. Поэтому они объективно нуждаются в том, чтобы получать наш газ не через Украину, а по морю. При этом, они освобождаются от зависимости от безумных людей на Украине, оттого, что они являются сторонниками Германии, они не являются менее безумными, и от поляков, отношение к которым у немцев на всем протяжении существования немецкого национализма не менялось. Соответственно, это дает дополнительное стратегическое преимущество Германии, потому что Германия превращается в газовый хаб для всей Европы.

Если ей удастся заблокировать газовые потоки через Турцию, то для всей Европы, если не удастся, то для Центральной и Северной Европы. Это выгодно Германии, но, поскольку Германия не очень самостоятельная страна, она в определенной степени контролируется американцами, то немцам не удастся это сделать быстро. Движение к этому носит весьма противоречивый и непоследовательный характер. Ну а украинцы, с одной стороны, украинское руководство «визжит», потому что они теряют деньги и теряют стратегическое влияние, а с другой стороны, утрачивают возможность шантажировать Россию в связи с этим. И, начиная с 2019 года, когда мы толи прекратим полностью, толи резко сократим, скорее всего второе, транзиты через Украину, существование Украины утратит смысл для Европы. Она действительно превратится в никому не нужную Украину.

**Беседовали Иванова Ольга,
Попова Елизавета**

СМИ узнали о "секретных директивах" срочной мобилизации

В Украине готовится седьмая волна мобилизации, об этом на места уже разсланы "секретные директивы", сообщил близкий к Минобороны Украины источник.

"Руководство опасается провокации. Где она произойдет — в районе Крыма или в Донбассе, — пока не ясно. Но всем приказано готовиться к срочной мобилизации", — цитата источника. Вместе с тем, о конкретных сроках предполагаемой мобилизации не сообщается. При этом в военкоматах эту информацию подтвердить не смогли. В частности, заместитель военкома Киевского военкомата Игорь Слюсаренко заявил, что "подготовка идет в плановом режиме". Однако он добавил, что не может ответить, хватит ли количества желающих пройти службу по контракту для замены демобилизованных солдат. Кроме того, в статье отмечается, что в случае объявления новой волны мобилизации в первую очередь призывать служить будут тех, кто уже прошел первую, вторую и третью волны.

В пятницу, 22 июля Сейм Польши проголосовал за резолюцию "Об установлении 11 июля Днем памяти поляков, жертв геноцида, совершенного ОУН-УПА". За резолюцию проголосовали 442 депутата, 0 - против и 10 депутатов воздержались.

В резолюции говорится: «11 июля 2016 отмечается 73-я годовщина апогея волны преступлений, на восточных кресах (восточных окраинах) Второй Речи Посполитой которые совершили гражданские структуры Организации украинских националистов, вооруженные формирования Украинской повстанческой армии, дивизия SS Галичина, а также другие украинские формирования, сотрудничавшие с немцами. Во время совершенного в 1943-45 годах геноцида было убито более 100 000 граждан Польши, в основном крестьян».

телям Второй Речи Посполитой, убитым с особой жестокостью украинскими националистами».

Констатация факта геноцида, является ключевым посылом всей резолюции, и теперь Украина оканчивается, мягко выражаясь в двусмысленном положении, с одной стороны и речи не может быть о жестком ответе Польше, так как это страна Евросоюза и по мнению руководителей Украины именно она является чуть ли не главным союзником Украины в ЕС, с другой стороны установка сотен памятников и наименование улиц фамили-



большинство представителей власти, как это с ними часто бывает, сделали невнятные и обтекаемые заявления.

Так П. Порошенко, сделал следующее заявление относительно Резолюции: «Жалею о решении польского Сейма. Знаю, многие захотят использовать его для политических спекуляций. Однако, мы должны вернуться к заповеди Иоанна Павла II - прощаем и просим прощения. Только совместными

Что сынку, помогли тебе твои ляхи? Так продать веру, так продать своих...

Денис ДЕНИСОВ,
директор Украинского филиала Института стран СНГ

Очень важная констатация со стороны польских парламентариев, демонстрирующая отношение «европейского адвоката» Украины к процессам переписывания истории и героизации коллаборационистов, происходящих на Украине. Когда русские историки говорят, о чело-веконенавистнической сущности националистических организаций действовавших на территориях современной Украины во время Великой Отечественной Войны, в Киеве тщательно стараются это не замечать, или интерпретировать как «московскую» пропаганду. Но после резолюции Сейма государства члена ЕС, по-видимому, руководителям Украины придется менять свою политику относительно интерпретации истории.

Далее в резолюции утверждается: «Жертвы преступлений, совершенных в 1940-х годах украинскими националистами, до сих пор не были в надлежащий способ увековечены, а массовые убийства не были названы, согласно исторической правдой, геноцидом. Сейм Республики Польша отдает должное всем жи-

ями преступников организовавших геноцид польского народа, мягко выражаясь, странный подход для обеспечения стратегических отношений с Польшей.

Теоретически, можно представить, что в далеком будущем, возможно Украина будет иметь шанс присоединиться к ЕС, при этом очевидно, что польская сторона выдвинет требования, относительно признания факта геноцида своего народа украинской властью. Вот и придется обратно переименовывать улицы и самостоятельно сносить памятники приспешников нацистской Германии.

Следует сказать, что в самой Резолюции также есть пассажи относительно тоталитарных режимов Германии и СССР, и их негативной роли в истории польского государства. Но, безусловно, ключевым моментом в Резолюции является факт признания геноцида.

Вполне ожидаемой была реакция украинских политиков на Резолюцию Сейма, только радикалы позволили себе резкие заявления конфронтационного характера,

шагами мы можем прийти к христианскому примирению и единению. Только вместе сможем выяснить все факты трагических страниц общей истории».

Закономерно, что П. Порошенко просто уклонился от оценки Резолюции, так как сказать плохо о Польше не может, так как это партнер, и признать факт геноцида он не собирается, так как это вызовет возмущение в самой Украине.

Комитет Верховной Рады по международным отношениям, несколько жестче отреагировал на Резолюцию. Так в его заявлении говорится, что в Резолюции представлена искаженная, политически и юридически некорректная оценка трагической страницы украинской-польской истории, касающейся событий на Волыни. Далее в заявлении говорится: «принятие Сенатом и Сеймом Польши антиукраинских постановлений перечеркивает все конструктивные политические и дипломатические наработки и усилия двух государств и народов, направленные на взаимное прощение и примирение и па-

мать невинно убиенных украинцев и поляков».

Комитет ВР рассматривает принятие Сенатом и Сеймом Польши этих постановлений как провокационную акцию националистических сил в Республике Польша и как такую, что сознательно направлена на подрыв дружеской атмосферы украинско-польских отношений.

Забыли видно посмотреть украинские парламентарии, что за Резолюцию проголосовало подавляющее большинство польских коллег, и ни один депутат не проголосовал против. То есть, по этой логике в Сейме Польши либо все националисты, подрывающие украинско-польские отношения, либо это консолидированное мнение польского общества, во, что украинские парламентарии, конечно, не хотят верить.

«Изящнее» всех поступил украинский МИД, в день принятия Ре-

золюции, опубликовав свою поддержку мероприятиям по случаю Европейского дня памяти жертв преступлений на почве ненависти. В комментарии также говорится: «Присоединяемся ко всем тем, кто решительно выступает против всех форм насилия и дискриминации.

К сожалению, приходится констатировать, что сегодня случаи преступлений на почве ненависти имеют место во многих частях мира. Очевидно, что такие преступления по сравнению с другими насильственными преступлениями, имеют более широкое влияние на потерпевших и общество, поскольку они нацелены на ключевые аспекты, касающиеся идентичности людей».

И как тут не сказать, что МИД Украины одновременно в своем заявлении солидаризировался с польскими депутатами относительно Резолюции, а с другой осудил руководство Украины ведущей

войну против своих граждан на Донбассе.

Евроинтеграция для Украины — это отказ от своей идентичности, от своих духовных корней, по сути, от своей цивилизации.

Как показывает практика, украинский политик — это уникальное явление в современном мире, до сегодняшнего дня он полагал, что будет спокойно ездить без виз в Польшу в футболке с нарисованным нацистом Бандерой, но как выяснилось далеко не все в Европе, согласны с таким подходом, неприемлемым для любого цивилизованного государства.

Не тех героев выбрали украинские политики, чтобы идти в Европу, объединять нацию и раздражать Россию. Коллаборационистов вообще мало где любят и уважают, а если они были пособниками нацистов и уничтожали людей по национальному, религиозному или расовому признаку тем более. ■

Украина продлила и дополнила персональные антироссийские санкции

Кабинет министров Украины продлил персональные санкции против 388 физлиц и 105 юрлиц из России, список дополнен новыми 250 физическими и 46 юридическими лицами, сообщил первый вице-премьер, министр экономики Украины Степан Кубив

"Распоряжением мы продлили единогласно санкции персональные по отношению к 388 физическим лицам и 105 юридическим", — сказал Кубив на пресс-конференции в среду по итогам заседания правительства. Он добавил, что при этом список был дополнен 250 физическими и 46 юридическими лицами.

Киев договорился с ДНР и ЛНР о новом обмене пленными

Глава Службы безопасности Украины (СБУ) Василий Грицак заявил, что украинские силовики готовы обменять с самопровозглашенными Донецкой и Луганской народными республиками (ДНР и ЛНР) более 400 пленных.

По информации агентства, на брифинге в Харькове Грицак отметил, что статус готовящихся к обмену пленных известен. «К их числу относятся люди, в отношении которых приняты и вступили в законную силу приговоры, есть те, кто находится под следствием», — рассказал глава СБУ.

12 августа депутат Верховной Рады Надежда Савченко высказала мнение, что президенту страны Петру Порошенко следует самому заниматься обменом пленными в Донбассе.

За несколько дней до этого парламентарий организовала акцию с участием матерей пленных у стен администрации главы государства. Однако Порошенко отказался встречаться с собравшимися.

ЭКСПЕРТЫ

О ПОЛИТИЧЕСКОЙ СИТУАЦИИ НА УКРАИНЕ

- По Вашему мнению, стоит ли все-таки украинским властям надеяться на получение безвизового режима этой осенью или ратификация соглашения будет опять отложена?



Алексей БЫЧКОВ,
руководитель
департамента стран
СНГ Института
политических
исследований

« Ратификация будет отложена, по двум причинам. Во-первых, это невыполнение со стороны украинских властей требований Европейского Союза по вхождению в Шенгенскую зону. Вторая причина — это изменения, которые происходят внутри самого Европейского Союза и те обстоятельства, которые связаны с тем, что ряд стран заявили о проведении на своей территории референдума, ряд радикальных сил этих стран, например, Нидерландов, Италии, Франции. Третья причина — это

огромное количество мигрантов из стран Ближнего Востока и Северной Африки, являющихся угрозой для некоторых государств Европейского Союза. Кстати, некоторые из этих стран уже заявили о том, что будут пересматривать систему Шенгенского сообщества, может быть даже с дальнейшим выходом из зоны. Сейчас система Шенгена, если можно так выразиться, «трещит по швам». В связи с этим ратификация Соглашения с Украиной маловероятна. ■



Александр ГУЩИН,
доцент кафедры
стран постсоветского
зарубежья РГГУ

« На мой взгляд, сейчас вероятность того что ратификация все-таки будет отложена достаточно велика. С одной стороны, разрешение украинской проблемы не является настолько первоочередной задачей. Но с другой стороны, вопрос предоставления безвизового режима является для Украины важным и «имиджевым», хотя по большому счету для нее самой он мало что изменит. Да понятно, что будут улучшения для мало бизнеса, но сказать, что это приведет к какому-то резкому росту, улучшению инвестиционного климата или получения права украинцев на работу в Европе - об этом говорить не приходится. Да и собственно заграничные паспорта имеют не все граждане Украины. Поэтому пока 50 на 50, но вероятность что будет отложена тоже достаточно велика. ■



Александр ЧАЛЕНКО,
обозреватель
Ukraina.ru

« Скорее всего, Соглашение все-таки не будет ратифицировано, потому что за последние два-три года Европейский Союз постоянно переносил даты — сначала осенью, потом весной после принятия определенных законов и так далее. Никто из них пока что четко и внятно не заявил о том, что именно этой осенью безвизовый режим будет точно предоставлен. ■



Богдан БЕЗПАЛ'КО,
заместитель
директора Центра
украинистики и
белорусистики МГУ
им. Ломоносова

Алексей БЫЧКОВ,
руководитель
департамента стран
СНГ Института
политических
исследований

Александр ГУЩИН,
доцент кафедры
стран постсоветского
зарубежья РГГУ

Александр ЧАЛЕНКО,
обозреватель
Ukraina.ru

“ Я думаю, что украинским властям не стоит надеяться на ратификацию Соглашения. Если бы европейское сообщество в лице евробюрократских чиновников было бы готово предоставить безвизовый режим, то это было бы сделано достаточно давно. Сейчас хватает проблем с беженцами из Ближнего Востока и Африки и кроме того, начинается обратный отток мигрантов из стран восточной Европы. Ввиду этого, предоставлять сейчас стране с неустойчивой экономикой безвизовый режим, то есть обрекать себя на еще большее количество мигрантов, для Европейского Союза будет явно непредусмотрительно. ■

■ По какому пути Вы видите дальнейшее развитие отношений между Польшей и Украиной после признания геноцидом Волынской трагедии?

“ Сейчас политические амбиции Польши по отношению к Украине гораздо выше идеологических соображений и культурных и исторических особенностей взаимоотношений двух стран. В настоящее время у Польши на первый план выходит задача по созданию из себя образа гегемона в Восточной Европе, то есть возвращение себе неких политических рычагов, которыми она обладала какое-то время назад. Здесь подразумевается создание «Великой Польши», не в территориальном пространстве, а в мощном политико-экономическом влиянии на страны Восточной Европы. И в этом отношении Украина является важным объектом, который можно использовать в соответствии с польскими геополитическими планами. У Польши есть определенные территориальные претензии к Украине и также есть и политические амбиции. Я думаю, что на сегодняшний день, Польша в какой-то степени будет стараться подчинить себе Украину. Соответственно, в этом отношении она будет использовать «Волынский фактор» как ей выгодно, например, они будут выводить этот фактор на первый план с целью возвращения себе, как они считают, исконно-польских земель Западной Украины. Когда им надо будет создавать общий образ врага в лице России, то здесь Польша с Украиной будут идти единым блоком, выступающим за то, что русские поработители, враги всей Европы и они должны быть уничтожены. То есть фактор «Волынской трагедии» будет использоваться в зависимости от ситуации. ■

“ Я думаю, что в смысле общественных отношений, определенная напряженность в исторической памяти будет сохраняться. Это может проявляться на бытовом уровне, при различных бытовых ситуациях. Что касается государственного сотрудничества, то эта историческая линия конечно играет значение, но не определяющее. При своих определенных действиях обе стороны должны считаться с данной исторической памятью и с тем что происходит вокруг этих событий сегодня, как они интерпретируются. Однако, я не могу сказать, что в условиях сегодняшнего геополитического контекста развитие отношений между Украиной и Польшей находится под угрозой, потому как на их развитие оказывает влияние ряд других факторов — наличие внешнего фактора в лице России, наличие американского модераторства, наличие НАТО и то что мы видели на Варшавском саммите в отношении Украины. Соответственно, Волынский фактор будет идти как фоновый момент и не станет определяющим для отношений двух государств. ■

“ По большому счету большинству украинцев по-прежнему признание Польшей геноцидом Волынской трагедии. Этот вопрос волнует только националистически настроенных граждан Украины. При этом большая часть остальных граждан, являющихся русскими, поддерживает решение поляков, потому что для них «бандеровцы» такие же враги, как и для поляков. Они не чувствуют себя как бы в одиночестве, потому что «есть польские товарищи, которые также поддерживают нашу позицию». Я не думаю, что это решение как-то повлияет на руководство Украины, которое по большому счету прагматично и заинтересовано в польской поддержке. Соответственно, все это никак не отразится на украинско-польских отношениях. Польские элиты, будучи русофобскими, видят в Украине своего союзника, поэтому тема о Волыни не испортит отношения. В польской поддержке нуждаются украинцы, а в антирусской позиции Украины нуждаются поляки. ■

Богдан БЕЗПАЛЬКО,
заместитель
директора Центра
украинистики и
белорусистики МГУ
им. Ломоносова

“ Я думаю, что конечно подобного рода событие в скором времени вызовет определённый всплеск нигилистических настроений как в Польше, так и на Украине. Но в целом к каким-то кардинальным изменениям в отношениях это не приведет. Польша по-прежнему будет стараться доминировать над Украиной, Белоруссией и странами Балтии, превратить их в некий буфер между собой, Европой и Россией, а те в свою очередь будут стремиться использовать возможности Польши как одного из основных лоббистов США. Однако, в данной ситуации лоббирование Украины означает не защиту интересов страны или населения, а скорее защиту тех целей и задач, которые совпадают у американского и у того украинского руководства, которым управляют соответствующие специалисты США. То есть в данной ситуации формально Польша будет выступать как сторонник Украины и как противник России. Ведь русофобия по-прежнему является достаточной частью польского менталитета. И она по-прежнему будет играть ключевую роль в составлении польской политики на восточном направлении. ■

■ **Соглашение Украины и Канады и Зоне свободной торговли поможет ли самой Украине обеспечить более благоприятный экономический климат?**

Алексей БЫЧКОВ,
руководитель
департамента стран
СНГ Института
политических
исследований

“ Соглашение о зоне свободной торговли Украины и Канады — это абсурдная вещь. Для обеих сторон это соглашение не несет никакой экономической пользы. В большей степени это только политическая миссия, основная мысль которой заключается в том, что «Запад идет с Украиной, и вот мол даже Канада заключила такой торговый альянс и будет всячески помогать». С точки зрения экономики и торгового оборота это соглашение не улучшит экономические показатели Украины и не увеличит в большом объеме товарооборот. Это будут скорее какие-то единичные случаи, но в глобальном государственном плане для Украины это не несет никаких перспектив. ■

Александр ГУЩИН,
доцент кафедры
стран постсоветского
зарубежья РГГУ

“ Я думаю, что в смысле общественных отношений, определенная напряженность в исторической памяти будет сохраняться. Это может проявляться на бытовом уровне, при различных бытовых ситуациях. Что касается государственного сотрудничества, то эта историческая линия конечно играет значение, но не определяющее. При своих определенных действиях обе стороны должны считаться с данной исторической памятью и с тем что происходит вокруг этих событий сегодня, как они интерпретируются. Однако, я не могу сказать, что в условиях сегодняшнего геополитического контекста развитие отношений между Украиной и Польшей находится под угрозой, потому как на их развитие оказывает влияние ряд других факторов — наличие внешнего фактора в лице России, наличие американского модераторства, наличие НАТО и то что мы видели на Варшавском саммите в отношении Украины. Соответственно, Волынский фактор будет идти как фоновый момент и не станет определяющим для отношений двух государств. ■

Александр ЧАЛЕНКО,
обозреватель
Ukraina.ru

“ Что может Канада экспортировать на Украину и что может Украина экспортировать из Канады? Канада явно не является для Украины одним из основных торговых партнеров. Поэтому Соглашение о зоне свободной торговли выглядит как символический жест по оказанию моральной поддержки украинского руководства со стороны канадцев. ■

Богдан БЕЗПАЛЬКО,
заместитель
директора Центра
украинистики и
белорусистики МГУ
им. Ломоносова

“ Для того чтобы реализовывать зону свободной торговли страны должны обладать достаточно мощными двигателями экономики, как правило, это тяжелая промышленность, машиностроение, авиакосмическая промышленность, автомобильно-строительная промышленность, то есть это товары с высоко добавленной стоимостью, но Украина этих товаров сейчас практически не производит. Там производят либо сырье, либо продукцию первичной переработки, либо же это какие-нибудь мелкие производства, которые получают реальные инвестиции из Евросоюза ввиду просто очень дешевой силы на Украине для производства каких-нибудь не сложных запчастей или аксессуаров для автомобилей, например, ковриков. Вот в рамках такой промышленной политики

очень скромная торговля между Канадой и Украиной возможна, несмотря на то что логистика представляет из себя очень большую проблему. Соответственно, для того чтобы организовать в полной мере подобные соглашения у Украины просто не существует соответствующих мощностей в экономике. Я думаю это событие не имеет никаких значений кроме маркетинговых и морально-психологических. Гораздо более важно наладить экономические и политические отношения с Россией, потому что это способствовало бы улучшению экономики Украины. Собственно, к этому простому выводу на Украине никак не могут прийти, потому что политика управляет экономикой. То есть экономику приносят в жертву политическим целям являющиеся антироссийскими, антирусскими. ■

■ **Украина инициировала создание единого экономического пространства (ЕЭП) стран, участвующих в программе ЕС «Восточное партнерство». По Вашему мнению, есть ли будущее у этой идеи и какие выгоды может получить Украина при ее реализации?**

Алексей БЫЧКОВ,
руководитель
департамента стран
СНГ Института
политических
исследований

“ Относительно заявления Украины о возможном создании ЕЭП стоит выделить два момента. С одной стороны, в долгосрочной перспективе преимущества для Украины все-таки могут быть. Но на сегодняшний день большая часть Украины (не берем Западные регионы, которые в большей степени ориентированы на Польшу и Венгрию), нацелена на взаимодействие с Евразийским Союзом, Россией, Беларуссией и через Россию с Казахстаном. Большое количество предприятий Украины были ориентированы на вышеперечисленные страны. Да, через 10-15 лет возможность получить преференции от этого экономического блока есть, но в ближайшей перспективе Украине необходимо формировать двухсторонний диалог – и с Западом, и с Востоком, потому что она не может быть ориентирована только на Европейский Союз. Если руководство страны выбирает такой вектор, то оно по сути подписывает себе смертный приговор: с точки зрения торговли с Европейским

Союзом какие-то привилегии могут быть, но отворачиваясь при этом от Таможенного Союза Украина больше потеряет нежели получит. Если руководство страны как-то сможет совместить эти векторы взаимодействия, то это будет большой плюс и подъем для Украины. Если ориентир будет только на «Восточное партнёрство», то по итогу получится маленький блок стран в котором Украина не представляет серьезного торгового потенциала и интереса. Потому что у Европейского Союза есть определенные нормы и знаки качества, которыми должны обладать товары. Украинские товары не обладают такими нормами. К тому же в качестве основных товаров из Украины будет преимущественно сельхоз продукция, молочка и так далее. Сейчас Европа сама испытывает сложности в связи с тем, что России ограничила ввоз подобного рода товаров из ЕС в связи с санкциями. Поэтому Украина особого интереса не представляет. ■

Александр ГУЩИН,
доцент кафедры
стран постсоветского
зарубежья РГГУ

“ Если говорить об инициативе Украины по созданию ЕЭП, то, во-первых, необходимо отметить что глобальных перспектив для Украины не будет. Была такая организация как ГУАМ, которая изначально тоже создавалась под экономические цели, но реально стала организацией стран, в составе которых есть национально-территориальные конфликты и занималась больше этим вопросом с добавлением антироссийской тематики. В целом организация показала свою достаточную неэффективность. Что касается «Восточного партнёрства», то я вижу попытку перезапуска вот этой идеи, но на более сплочённом географическом пространстве. Однако, если брать «Восточное партнёрство» в широком смысле - Кавказ, Белоруссия, то такая зона свободной торговли в ближайшее время вряд ли возможна, я думаю, что ее ждет та же судьба, которая постигла и ГУАМ. ■

Александр ЧАЛЕНКО,
обозреватель
Ukraina.ru

“ Что касается инициирования Украиной создания единого экономического пространства, то это такая подслащенная пилюля для украинского населения, которые будут разочарованы тем что сейчас происходит в стране. Был Евромайдан, который возник из-за Евроассоциации по экономическим соображениям. Безвизовый режим есть? Нет! То есть все что было сделано за последние три года было не путем к счастью, а путем к войне и разрухе. Поэтому чтобы подсластить это бурящее разочарование начинается имитация какой-то деятельности что, «ну да вот мы пока не можем что-то нормально сделать внутри страны, но организуем что-то со странами программы «Восточное партнерство». Зачем? Как поможет экономике Украины зона свободной торговли с, допустим, Молдавией? Вино что ли там будут поставлять или картошку? Эти страны экономически слабо развиты, поэтому во всей этой деятельности нет никого смысла. ■

Богдан БЕЗПАЛКО,
заместитель
директора Центра
украинистики и
белорусистики МГУ
им. Ломоносова

“ По поводу ЕЭП, могу сказать только то, что я пока не вижу никаких особых выгод для Украины вообще во всех соглашениях, в которые она вступила. Сколько было надежд, сколько было мифов вокруг договора с Евросоюзом, однако в итоге это привело только к тому что Евросоюз предоставил мизерные квоты на поставку украинской продукции, относящейся к сельскому хозяйству, сырью... То есть все эти соглашения имеют смысл только тогда, когда устойчива структура экономики, а на Украине ее нет. «Восточное партнерство» конечно это хорошо, хотя эта программа чисто политическая, направленная на усиление влияния Евросоюза и НАТО над странами Восточной Европы входящих в бывший Советский Союз. Но в принципе, для того чтобы реализовывать экономическую политику Украина должна ее выстраивать в рамках дискуса в котором она существует. Украина поставляет сырье в страны Евросоюза, а покупает товары с высокой добавленной стоимостью. ■

Треть украинцев разочаровались в Савченко после ее возвращения

Отношение трети украинцев к депутату Верховной Рады Надежде Савченко ухудшилось после ее возвращения из России. Об этом свидетельствуют результаты опроса, опубликованные социологическим агентством «Рейтинг».

При этом 50 % опрошенных за этот же период не изменили своего отношения к ней, 9 % — его улучшили, а 10 % — не смогли определиться.

По мнению большинства респондентов (34 %), наибольшую пользу Украине Савченко принесет в качестве военного летчика. 17 % увидели ее во главе международного комитета по вопросам освобождения пленных, такое же число опрошенных — в кресле депутата Рады.

Социологическое исследование проводилось на территории Украины в августе, выборка составила 2 тысячи человек.

На Украине безработных обучат английскому для прославления страны за рубежом

Государственная служба занятости Украины обучит английскому языку безработных переселенцев, чтобы те за рубежом прославляли страну. Об этом сообщают «Украинские новости» со ссылкой на заместителя главы Центра Сергея Кравченко.

На пресс-конференции в Киеве Кравченко совместно с представителями общественной организации «Украинский студенческий союз» представил социальный проект по преподаванию иностранных языков безработным переселенцам. «У нас 1,9 миллиона внутренне перемещенных лиц. Я уверен, что кто-то из них завтра изучит язык и поедет за границу прославлять Украину», — отметил замглавы центра занятости.

Представитель «Украинского студенческого союза» Мария Богуслав заявила, что изучение иностранных языков является особенно актуальным, так как 2016-й объявлен президентом страны Петром Порошенко годом английского языка.

3 июля Порошенко заявил, что детям, живущим на территориях самопровозглашенных Донецкой и Луганской народных республик, следует учить английский. Он также выразил мнение, что изучение английского языка — важный шаг на пути Украины в Европу.

Представитель Киева в минской группе назвала причину возможного распада Украины

Представитель Украины в политической подгруппе контактной группы в Минске Ольга Айвазовская заявила, что проведение всеукраинского референдума о статусе Донбасса может привести к распаду страны. «Проблема в том, что проведение референдума может стать прецедентом пересмотра границ, изменения Конституции и в конечном итоге отказа от территории по собственному желанию», — заявила Айвазовская. По ее мнению, если это случится, в течение пяти - десяти лет в составе Украины останутся только Киев и часть центральных областей.

Она добавила, что украинские военнослужащие уже больше двух лет гибнут за целостность страны, и вынесение вопроса о статусе Донбасса на голосование будет неуважением к их памяти.

Днем ранее провести всеукраинский референдум о будущем региона предложила депутат Верховной Рады Виктория Сюмар. По ее словам, в ближайшие пять лет Киев точно не сможет вернуть регион под свой контроль.

